

Отзыв

официального оппонента д.э.н. Якушкина Виктора Сергеевича на диссертацию Дроздовой Ксении Николаевны на тему «Возможности использования внешнеэкономического сотрудничества для диверсификации экономики Венесуэлы», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14. – мировая экономика.

В диссертационном исследовании Дроздовой К.Н. рассматриваются актуальные проблемы современного состояния и перспективы экономического развития Венесуэлы. Традиционно Венесуэлу рассматривают как страну, экономика которой базируется на природном богатстве, в качестве которых выступает нефть. Такое отношение к стране на протяжении длительного исторического периода сформировало и определенную государственную модель внешнеэкономической деятельности и внешнеэкономических связей государства. При данной внешнеэкономической модели деятельности государственных институтов не приходилось говорить о полномправном включении страны в мировое хозяйство. Слишком уж ограниченная роль отводилась стране. Это естественным образом отражалось и на внутриэкономической политике и, главное, на социально-экономическом развитии страны. В начале 21 века с приходом к руководству страной нового поколения политиков с более независимыми и национально ориентированными взглядами стало меняться отношение к месту и роли страны в мировом хозяйстве и стали реализовываться реальные шаги по уходу от диктата нефтезависимости в экономике, т.е. стали реализовываться государственные программы по диверсификации экономики.

К сожалению, до настоящего времени нет достаточно полной и объективной научной оценки как самих использованных инструментов диверсификации экономики Венесуэлы, так и научного обобщения, оценки и обоснования рекомендаций по формированию и применению

институциональных инструментов на основе положительного, или отрицательного (отсутствует научно обоснованная оценка) решения проблемы диверсификации экономики одной из ведущих нефтедобывающих стран. В то же время такой экономический анализ, по нашему мнению, является крайне необходимым для нашего государства в силу сложившихся экономико-политических реалий. Исходя из этого, рецензируемая работа Дроздовой К.Н. является своевременной и актуальной.

Проанализируем обоснованность полученных в работе научной новизны и основные положения этой новизны.

В качестве научной новизны в работе представлены результаты научного исследования, в котором «впервые комплексно проанализированы место и роль внешнеэкономических связей в развитии социально-ориентированной модели экономики Венесуэлы на основе оценки потенциальных возможностей улучшения и диверсификации структуры национального хозяйства, а также возможностей расширения торгово-экономического сотрудничества России и Венесуэлы, с учетом нарастания кризисных явлений в международных экономических отношениях». Для обоснования рассматриваемой научной новизны автор использовал определенную, на наш взгляд достаточно логичную и обоснованную логико-структурную схему исследования. Автор последовательно рассматривает теоретические подходы к анализу правомерности формирования современной экономической модели социально-экономического развития Венесуэлы и находит соответствие модели развития экономики страны современным положениям экономической теории, анализирует роль и степень воздействия внешнеэкономических отношений на формирование самостоятельного курса государства на построение дифференцированной экономики, обосновывает практические выводы и рекомендации по развитию российско-венесуэльского торгово-экономического сотрудничества. Следует констатировать, что логико-структурная схема работы соответствует целям и задачам исследования, сформулированным автором во

введении, достаточно логична и позволяет обосновать получение новых научных знаний.

Рассмотрим основные положения исследования, представленных автором в качестве научной новизны. При обосновании исходных положений о формировании современной социально ориентированной модели экономики Венесуэлы (стр. 15 – 26) автор опирается на работы современных зарубежных и отечественных экономистов и не пытается данную задачу свести только к традиционному перечислению с кратким рефератированием материалов классических учебников. Положительным моментом в данном подходе является то, что современная экономическая наука отказалась от упрощенного понимания влияния ресурсного изобилия на экономическое развитие государства. И автор достаточно обосновано использует достижения экономической науки для формирования уточнений к традиционным представлениям об историческом формировании современной модели экономического развития Венесуэлы. Методологически правильно и достаточно обоснованно автором использована собственная версия периодизации развития экономики страны (стр. 27). На основании результатов обобщения современных теоретических положений и детального рассмотрения исторических предпосылок формирования современной структуры экономики страны, автор обоснованно делает вывод о глубоких связях развития нефтяной отрасли с другими секторами экономики. На статистическом материале показывает результаты взаимного воздействия различных секторов экономики друг на друга и на макроэкономические показатели. Автор так же показывает связь развития экономической ситуации в стране с институциональными мерами, принимаемыми правительством (стр. 48 – 51). Таким образом можно считать первые два положения научной новизны, выносимой на защиту, доказанными.

Следующие два положения научной новизны, выносимые на защиту, такие как результаты анализа инвестиционного потенциала Венесуэлы и значимость участие Венесуэлы в интеграционных процессах в латиноамериканском регионе, обосновываются в основном материалами исследования, изложенных во второй

главе. Следует сразу отметить грамотное и обоснованное использование автором богатого актуального статистического материала. Материалы, анализируемые автором и используемая методология, показывают, что автор хорошо знаком с практической стороной исследуемой проблемы, что несомненно придает дополнительную убедительность сделанным выводам и представленным положениям научной новизны. Особенно наглядно сказанное проявилось при авторской систематизации инвестиционных рисков на основе богатого практического материала (стр. 78 – 81).

Прагматический подход автора на базе широкого использования актуального материала проявился и при анализе роли Венесуэлы в экономических интеграционных проектах региона. При этом автор продемонстрировал умение грамотно систематизировать и структурировать материал. Автор подробно рассматривает деятельность руководства Венесуэлы по налаживанию экономических интеграционных процессов в регионе на постоянной основе, и после приведения большого актуального массива информации кажется делает парадоксальный вывод об неэффективности рассмотренных интеграционных процессов (стр. 104). На самом деле приводимый автором экономический анализ эффективности этой внешнеэкономической деятельности достаточно убедительно подтверждает сделанные автором выводы, что «активное участие Венесуэлы в интеграционных процессах в латиноамериканском регионе не приводит к экономическим выгодам и увеличению торговли внутри интеграционных объединений - региональная интеграция носит не столько экономический, сколько политический и стратегический характер, ставя основной целью – искусственно диверсифицировать географию внешнеэкономических связей, ослабить зависимость от США» (стр. 112). Тем самым следует признать анализируемые положения научной новизны доказанными.

Особое внимание в работе уделено состоянию и обоснованию направлений развития российско-венесуэльских экономических отношений. В данной части работы автор продолжил исследования на базе широкого

использования и анализа богатого актуализированного статистического материала. При этом, следует отметить, автор не просто использовал доступные статистические материалы, а творчески их интерпретировал в части использования для обоснования научной новизны. Все это способствовало достаточно убедительному обоснованию как направлений взаимовыгодного экономического сотрудничества России и Венесуэлы, так и выделению факторов, тормозящих практическую реализацию согласованных проектов (стр. 142 – 144). Таким образом следует считать пятое и шестое положение научной новизны, выносимые на защиту, достаточно обоснованными.

Оценивая в целом диссертационную работу Дроздовой К.Н. положительно, следует, тем не менее, отметить ряд замечаний.

1. Автором рассматривается определенный набор мер по корректировке экономической модели Венесуэлы в интересах обеспечения макроэкономической стабильности (стр. 68 - 70). По нашему мнению, данный раздел мог бы быть усилен, если бы автор сравнил сделанные предложения с рекомендациями МВФ.
2. При рассмотрении китайско-венесуэльских экономических отношений автор достаточно подробно остановился на конкретных проектах, предварительно систематизировав их по секторам экономики (стр. 84-86). В то же время хотелось бы узнать оценку автора достаточно популярной в современной экономической литературе точки зрения о том, что стратегическая направленность перспектив китайско-венесуэльского партнерства строится исходя из долговременных интересов Китая по «захвату» мировых рынков стратегического сырья, а не исходя из экономической результатов реализации конкретных проектов.
3. Автор достаточно подробно рассматривает вопрос проблемности получения выгод от присоединения Венесуэлы к МЕРКОСУР и другим интеграционным группировкам в латиноамериканском регионе (стр. 106 – 112), и в качестве показателя возможности повышения эффективности

участия в экономических объединениях приводит пример получения экономии в размере до 20 млрд. долл. в год. К сожалению, автор не развивает это направление исследования. Представляет интерес мнение автора о необходимых структурных изменениях во внешнеэкономической политике страны.

4. Отдельное положение занимает седьмое положение научной новизны, выносимое на защиту - формирование конкретных предложений по работе российских компаний на венесуэльском направлении (здесь приводится краткая формулировка новизны). По нашему мнению, учитывая сугубо практическую направленность предложений, основанную на фактическом участии автора в работе соответствующих подразделений Министерства экономического развития, рассматриваемое положение лучше перенести в раздел, посвящённый практической новизне исследования.

В то же время следует отметить, что отмеченные недостатки не ставят по сомнению полученные и выносимые на защиту результаты диссертационного исследования и не снижают общей научной ценности, новизны исследования и личного вклада автора в разработку рассматриваемых проблем.

Работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование по актуальной проблеме, имеющей большое практическое применение. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов, грамотном, корректном и обоснованном использовании современных экономических статистических материалов. Она написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. По работе сделаны четкие выводы.

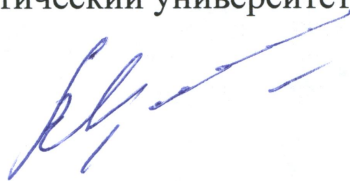
Аннотация соответствует основному содержанию диссертации, а в опубликованных автором статьях основные положения диссертации нашли своё достаточно полное отражение.

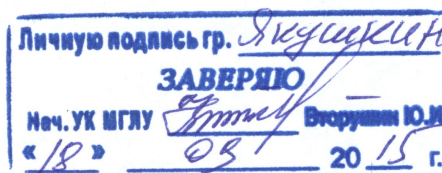
На основании совокупности представленных к защите положений научной новизны необходимо сделать вывод, что диссертационная работа, выполненная

Дроздовой Ксенией Николаевной, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – мировая экономика.

Профессор кафедры экономики и международного бизнеса экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» (ФГБОУ ВПО МГЛУ)

Д.Э.Н.


В.С. Якушкин



119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38
Тел.: +7-917-517-83-35
E-mail: viktor.jakusch@mail.ru