

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата экономических наук Бухаровой Марии Михайловны
на диссертационную работу Лебедевой Яны Олеговны
на тему: «Формирование системы управления интеллектуальной
собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством» (управление инновациями)

Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование посвящено решению актуальной проблемы управления интеллектуальной собственностью в наукоемких организациях. В настоящее время в России на фоне преобладания государственного финансирования НИОКР очевидно отсутствие интереса предпринимательского сообщества к наукоемким и высокотехнологичным видам деятельности, что объясняется высокими рисками ведения бизнеса в этих отраслях. Как следствие, модернизация отечественной промышленности сводится преимущественно к закупке зарубежного оборудования, технологий, что, как правило, препятствует внедрению в национальную экономику отечественных научных разработок.

Невостребованность отечественных разработок зачастую является следствием того, что результаты интеллектуальной деятельности не основаны на потребностях рынка. Такое положение предопределяет необходимость разработки методических и практических рекомендаций по формированию условий коммерциализации инноваций и, прежде всего, по использованию модели открытых инноваций, позволяющей объединить интересы научных организаций и предпринимательского сообщества для внедрения российских наукоемких технологий на рынок.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. К достоинствам диссертации Я.О. Лебедевой следует отнести рассмотрение различных подходов к определению ключевых терминов диссертационного исследования, таких как «наукоемкость» (с. 29-30), «коммерциализация» (с. 34), а также глубоко проработанное теоретическое обоснование (с использованием нормативно-правовой базы РФ, в частности Гражданского кодекса РФ, Налогового кодекса РФ, положений по бухгалтерскому учету, официальных статистических методологий Министерства экономического развития Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы по интеллектуальной собственности, Организации экономического сотрудничества и развития, материалов Евростата, финансовой отчетности российских коммерческих организаций) факта сравнительно низкого уровня инновационной активности отечественных наукоемких предприятий (с.45-46, 56-57), в том числе в результате недооценки стоимости нематериальных активов (с. 60), а также недостаточно развитой системы авторского вознаграждения (с. 90, 137-138).

Для выявления особенностей управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий было уточнено на основе стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, теории управления интеллектуальной собственностью и общенаучных методов (анализ, синтез, систематизация, моделирование) понятие «система управления интеллектуальной собственностью» (с. 28), а также представлена классификация стратегий коммерциализации инноваций (с. 32-33).

Ценность предлагаемой автором системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций состоит в том, что она является комплексным подходом к планированию, организации, мотивации, координации и контролю за инновационными процессами на наукоемком предприятии, который учитывает информационные потоки (в виде модели управления

информационными потоками в сфере управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий) и механизм трансфера наукоемких технологий на основе парадигмы открытых инноваций (с. 81-82, 115-116).

Как справедливо отмечается в исследовании, управление интеллектуальной собственностью, лежащее в основе наукоемких, высокотехнологичных производств, способно стать фактором интенсивного экономического роста. В диссертации обосновывается предположение о важности обеспечения коммерциализации инноваций, интеллектуальной собственности и управления рисками на протяжении всего жизненного цикла наукоемкой технологии (с. 40-42).

Положительной оценки заслуживает стремление автора определить подходы к расчету величины авторских вознаграждений работникам за создание и использование служебных объектов интеллектуальной собственности для ускорения процесса коммерциализации инноваций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна диссертационного исследования характеризуется оригинальным подходом к формированию системы управления интеллектуальной собственностью в наукоемких предприятиях, предполагающим сотрудничество между предпринимательским и научным сообществом в рамках модели открытых инноваций. Это потребовало от автора выстраивания четкой логики диссертационного исследования, последовательного рассмотрения различных аспектов исследуемой проблематики, в результате чего получены следующие наиболее существенные результаты:

1. Разработана система управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий (с. 79-82) и алгоритм создания настоящей системы (с. 122-125), ценность которых состоит в акцентировании внимания на управленческом учете как важной составляющей информационного обмена между бухгалтерской службой и подразделениями,

осуществляющими планирование, организацию НИОКР, формирование портфеля наукоемких технологий, коммерциализацию интеллектуальной собственности (с. 89-96). В результате, в алгоритме создания системы управления интеллектуальной собственностью наукоемкого предприятия органично сочетаются следующие функции управленческого учета (с. 85-88): а) обоснование затрат на проведение НИОКР; б) оценка влияния использования интеллектуальной собственности на финансовые результаты предприятия на основе системы ключевых показателей эффективности; в) выбор эффективных методов использования интеллектуальной собственности.

2. Разработан механизм обеспечения трансфера технологий в системе управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий, особенностью которого является минимизация рисков реализации крупных инновационных проектов за счет использования двух движущих сил модели открытых инноваций: наем работников, интегрирующих внешние ноу-хау во внутрифирменные процессы НИОКР и коммерциализации инноваций; концентрация усилий наукоемкой организации на основных бизнес-процессах и передача неключевых процессов на аутсорсинг (с. 104-112).

3. Определены методы расчета величины вознаграждения авторам служебных объектов интеллектуальной собственности для стимулирования новых разработок и их использования на практике (с. 137-143). При расчете вознаграждения учитываются полезные эффекты от использования интеллектуальной собственности (экономический эффект, рентабельность выпускаемой продукции, рентабельность продаж) и вклад авторов. Методы расчета вознаграждения авторам позволили разработать рекомендации по оценке экономической эффективности внедрения системы управления интеллектуальной собственностью (с. 160-166), отличием которых является применение доходного подхода к оценке нематериальных активов организации.

4. Предложен алгоритм взаимодействия центра управления интеллектуальной собственностью с внутренними структурными подразделениями наукоемких предприятий и субъектами внешней среды (с. 153-155), позволяющий своевременно получать достоверную информацию о создании и использовании объектов интеллектуальной собственности, контролировать процесс коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, что представляет несомненную ценность для инновационных организаций, деятельность которых характеризуется высоким уровнем риска.

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в предложении направлений совершенствования системы управления интеллектуальной с на наукоемких предприятиях на основе отбора результатов интеллектуальной деятельности с высоким коммерческим потенциалом, стимулирования сотрудников организации к созданию и использованию служебных объектов интеллектуальной собственности, разработки эффективной стратегии коммерциализации инноваций.

Практическая ценность полученных научных результатов состоит в повышении роли интеллектуальной собственности организации в процессе получения прибыли и обеспечения доходности. Интеллектуальная собственность становится драйвером развития наукоемких, высокотехнологичных видов деятельности. Предложенная система управления интеллектуальной собственностью позволяет предпринимательскому сообществу, научным организациям реализовывать перспективные направления инновационного развития.

Замечания по диссертационной работе. К числу замечаний по диссертационной работе следует отнести следующее:

1. Автор рекомендует при оценке нематериальных активов руководствоваться преимущественно доходным подходом (с. 160-162). Однако эта рекомендация автора вступает в противоречие, во-первых,

с фактом объективного занижения стоимости нематериальных активов (с. 62-63) и, во-вторых, со стремлением российских предприятий оптимизировать налогооблагаемую базу. В диссертации верно отмечена проблема ограничения действующим законодательством РФ возможности отнесения затрат на первоначальную стоимость нематериального актива при постановке объекта интеллектуальной собственности на бухгалтерский баланс. Кроме того, с точки зрения налогового законодательства наукоемким организациям выгоднее использовать затратный подход к оценке нематериальных активов, поскольку в результате уменьшается налогооблагаемая база по налогу на имущество, что достаточно существенно для современных российских компаний.

2. Предложенный автором подход к оценке совокупного экономического эффекта от использования интеллектуальной собственности (с. 161-166) не реализован в диссертации, поскольку отсутствуют результаты практического применения настоящего подхода. Без этого сложно судить о практической ценности разработанного автором подхода, несмотря на его несомненную теоретическую значимость.

3. Для большей обоснованности полученных научных результатов диссертационного исследования представляется важным уточнить, как повлияет реализация модели открытых инноваций на составляющие совокупного экономического эффекта от использования интеллектуальной собственности.

Общее заключение по работе. Отмеченные недостатки не являются принципиальными, не снижают качество проведенного диссертационного исследования, его завершенность, теоретическую и практическую значимость, а только подчеркивают глубину решаемой автором проблемы.

В целом, диссертационная работа Я.О. Лебедевой «Формирование системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций» является завершенным и

самостоятельным научным исследованием, в котором были поставлены и решены актуальные задачи по повышению качества управления интеллектуальной собственностью в наукоемких организациях.

Аннотация и опубликованные научные работы с достаточной полнотой отражают основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, рецензируемая диссертация, в целом, является законченной научной работой, выполнена на достаточной высоком научном уровне и соответствует основным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к научно-квалификационным работам, а ее автор, Лебедева Яна Олеговна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент,

канд. экон. наук,

заведующая отделом организации научной

деятельности и научно-технического

сотрудничества – ученый секретарь

ФГБУ «НИЦ «Планета»



М.М. Бухарова

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский центр космической гидрометеорологии «Планета»

Адрес: 123242, г. Москва, Большой Предтеченский переулок, д. 7

Тел.: (499) 255 04 22, e-mail: buharovam@planet.iitp.ru

10.06.2016

Подпись М.М. Бухаровой удостоверяю:

Врио зав. отделом кадров



Коркина