

В диссертационный совет Д 212.049.02
при ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора
Масленникова Валерия Владимировича на диссертацию Лебедевой Яны
Олеговны на тему «Формирование системы управления
интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях
открытых инноваций», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика
и управление народным хозяйством (управление инновациями)»

1. Актуальность темы исследования.

Современный этап развития экономики, основанный на интеллектуальных ресурсах, характеризуется усилением инновационной активности во всех сферах деятельности, освоением высоких технологий и выпуском новой наукоемкой продукции, что является ключевыми факторами устойчивого экономического роста для большинства хозяйствующих субъектов. Конкурентные преимущества предприятий и организаций в условиях инновационной экономики основаны не столько на материальных ресурсах, а сколько на объектах интеллектуальной собственности – ресурсах для создания, использования и реализации инновационных продуктов в условиях открытых инноваций.

В связи с этим возрастает актуальность необходимости решения вопросов по разработке системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях открытых инноваций, и определяется значимость проблем, рассматриваемых в диссертационном исследовании.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в работе Лебедевой Я.О., подняты актуальные вопросы формирования системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий в условиях

открытых инноваций в современной России.

2. Научная новизна исследования.

К наиболее важным научным результатам, полученных лично автором и определяющих научную новизну и значимость проведенного исследования, следует отнести:

- уточнение содержания понятия «система управления интеллектуальной собственностью», основанное на исследовании различных его трактовок с учетом эффективного управления интеллектуальной собственностью и нематериальным активам (с. 12-28);
- разработка комплекса положений по построению эффективной системы управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий, принципиальной особенностью которого является отведение ключевой роли функциям управленческого учета для информационного обеспечения процессов управления объектами интеллектуальной собственностью (с. 76-81, рисунок 2.4, рисунок 2.5);
- механизм обеспечения трансфера технологий в условиях открытых инноваций, за основу которого принимается содействие коммерциализации знаний и совместное освоение новых технологий на взаимовыгодной основе (с. 101-110, рисунок 2.12, рисунок 2.14);
- методические рекомендации по созданию и оценке эффективности внедрения системы управления интеллектуальной собственностью, призванные обеспечить при минимуме затрат максимальную отдачу от средств, вложенных в НИОКР (с. 130-135);
- методы расчета авторских вознаграждений работникам, основанные на объективной оценке пользы, приносимой предприятию полученными результатами интеллектуальной деятельности (142-148);
- алгоритм взаимодействия центра управления интеллектуальной собственностью с внутренними структурными подразделениями наукоемких предприятий и с субъектами внешней среды, упрощающий процедуру

контроля за процессом включения результатов интеллектуальной деятельности в состав интеллектуальной собственности и нематериальных активов (с. 153-155, рисунок 3.5, таблица 3.7).

3. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

На основе проведенного анализа теоретических основ управления интеллектуальной собственностью в условиях инновационного развития экономики автором сформулирован комплекс методических положений по формированию эффективно функционирующей системы управления интеллектуальной собственностью, действие которой направлено на создание и внедрение в широкую практику инноваций различного функционального назначения.

В диссертационной работе определены механизмы реализации коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, трансфер технологий в условиях открытых инноваций, выступающие ключевым фактором инновационного развития наукоемких предприятий, который способствует выпуску новых видов товаров, работ и услуг.

Теоретические положения и выводы, сформулированные автором в диссертационной работе, могут послужить в качестве методических и практических рекомендаций для наукоемких предприятий при организации их деятельности по управлению объектами интеллектуальной собственности.

4. Степень обоснованности и достоверности теоретических положений, выводов и рекомендаций.

Общую теоретическую базу диссертационного исследования Я.О. Лебедевой составили фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в сфере управления инновациями, в области инновационной деятельности и инновационного менеджмента и по вопросам управления интеллектуальной собственностью.

Подтверждением обоснованности и достоверности теоретических

положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования являются логическая последовательность и аргументированность процесса решения сформулированных автором цели и задач, использование аналитических приемов, официальных статистических данных и данных о деятельности российских предприятий из официальных источников.

Информационную базу диссертационной работы составляют сведения официальных статистических органов Российской Федерации, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Рейтингового агентства «Эксперт РА», официальной отчетности компаний, материалов зарубежных и отечественных периодических изданий, и научно-практических конференций.

Диссертационное исследование Лебедевой Я.О. имеет достаточный уровень новизны, выводы, рекомендации автора и полученные в процессе выполнения данной работы результаты развивают и дополняют методологию управления интеллектуальной собственностью, имеют существенную практическую и теоретическую значимость для деятельности наукоемких предприятий.

Материалы исследования, таким образом, развивают научные представления об управлении интеллектуальной собственностью в российской и зарубежной экономике, позволяют лучше понять генезис данного явления в России и пути его дальнейшего развития.

5. Содержание работы и отдельные замечания по результатам исследования.

Структура диссертационной работы отражает авторский подход Лебедевой Я.О. к исследуемой научной проблеме. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

В первой главе представляет интерес, проведенный автором глубокий анализ таких элементов, составляющих структуру интеллектуального капитала (стр. 14), как «интеллектуальная собственность» (стр. 15) и «нематериальные активы» (стр. 16-17), который позволил в дальнейшем

уточнить с учетом поставленных цели и задач исследования понятие «система управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий» (стр. 28).

Во второй главе обращает особое внимание схематично представленная система управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий (стр. 80), информационные связи которой раскрыты далее в виде модели управления информационными потоками в сфере управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий (стр. 82). Вызывает несомненный интерес, заявленный в работе механизм трансфера технологий за счет реализации открытых инноваций (стр. 104-106), обеспечивающий объединение практико-ориентированной науки и проектно-конструкторских разработок, действие которого показано на практическом примере (стр. 113-116) модели инновационного взаимодействия фундаментальной и прикладной науки с наукоемким предприятием (трансфер волновой информационной технологии Российской инженерной академии из АО «Авиаавтоматика» им. В.В. Тарасова).

В третьей главе к достоинствам работы следует отнести глубоко проработанные вопросы практических рекомендаций в сфере управления интеллектуальной собственностью наукоемких предприятий, а именно: научно-методические рекомендации по созданию системы управления интеллектуальной собственностью (стр. 122-135); методы расчета авторских вознаграждений работникам за создание и использование объектов интеллектуальной собственности (стр. 142-145); алгоритм взаимодействия центра управления интеллектуальной собственностью с внутренними структурными подразделениями наукоемкого предприятия и с субъектами внешней среды (стр. 154-155) и методика оценки совокупного экономического эффекта от использования интеллектуальной собственности (стр. 162-166).

Представленный материал хорошо структурирован и изложен в соответствии с общей логикой исследования, каждая из глав содержит

обоснованные и обстоятельные выводы, раскрывающие полученные результаты и элементы научной новизны. Публикации по теме работы отражают основные положения проведенного исследования и представлены в достаточном объеме, в том числе 5 статей опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Материалы исследования Лебедевой Я.О. соответствуют пунктам Паспорта специальности: п. 2.13 «Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности»; п. 2.26 «Разработка методологии управления интеллектуальной собственностью и методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта».

Тематика и содержание исследования отражены в 10 публикациях общим объемом 5,55 п.л., из них лично автору принадлежит 3,75 п.л. (в том числе 5 публикаций в изданиях, включенных в перечень ВАК, общим объемом 3,95 п.л., из них лично автору принадлежит – 2,15 п.л.). Публикации Лебедевой Я.О. соответствуют теме исследования и отражают основные положения диссертационного исследования.

Работа выдержана в научном стиле, язык соответствует требованиям, предъявляемым к научным исследованиям.

Подтверждая общую положительную оценку диссертационного исследования Лебедевой Я.О., следует отметить некоторые недостатки и спорные моменты данной работы:

- подробно анализируя результаты введения в гражданско-правовой оборот объектов интеллектуальной собственности (стр. 64-70), автор не представляет данных и не прорабатывает вопрос о такой форме коммерциализации РИД как трансфер технологий, который нам представляется более подходящим к условиям открытых инноваций;

- рассматривая механизмы управления интеллектуальной

собственностью при создании совместного портфеля технологий (стр. 95) с финансовым вкладом одного из партнеров (стр. 96), автору следовало подробнее остановиться на вопросах распределения прав на РИД между участниками инновационных проектов;

- в разработанных методах расчета авторских вознаграждений (стр. 143-145) не ясно, каким образом определяются значения следующих коэффициентов: $K_{инт}$, K_1 , K_2 , K_3 , K_4 .

Сформулированные выше замечания и недостатки не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

В целом, диссертационная работа Я.О. Лебедевой по своему теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор – Лебедева Яна Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

Официальный оппонент,
заведующий кафедрой теории менеджмента
и бизнес-технологий
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»

доктор экономических наук, профессор

В.В. Масленников

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова"
117997, Москва, Стремянный пер., д. 36, геа.ги
Тел: +7 (499) 235-97-28
Эл. почта: managreu@gmail.com