

На правах рукописи

**КУРАМШИН ДАМИР РИНАТОВИЧ**

**СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ В  
КАСПИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

Специальность:

08.00.14 – Мировая экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2016

Работа выполнена на кафедре мировой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор кафедры мировой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»  
**Аникин Олег Борисович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор, заведующий лабораторией анализа и прогнозирования транспортно-логистических систем ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук»  
**Щербанин Юрий Алексеевич**

кандидат экономических наук, доцент, старший менеджер ПАО «ЛУКОЙЛ»  
**Кононова Наталья Валерьевна**

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Московский государственный университет путей сообщения Императора Николая II»**

Защита состоится « **26** » **сентября** \_\_\_\_\_ 2016 г. в **15:30** часов на заседании Диссертационного совета Д 212.049.11 в ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Государственного университета управления» и на официальном сайте ГУУ <http://www.guu.ru>. Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak3.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета Д 212.049.11  
кандидат экономических наук, доцент

А.В. Пасько

### ***Общая характеристика работы***

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Для современной мировой энергетики, под влиянием неустойчивой конъюнктуры развития мировой экономики в целом, существенной волатильности цен на первичные энергоносители, становится характерным обострение конкуренции отдельных стран за доступ углеводородным ресурсам. В этих условиях на мировом рынке энергоносителей происходит перераспределение роли отдельных регионов в качестве экспортеров и импортеров основных видов топлива - нефти и газа. Большое влияние на эти процессы продолжают оказывать: обострение военно-политической ситуации в странах Ближнего Востока, укрепление позиций США в качестве производителя энергоносителей, желание многих развитых стран, в частности ЕС, снизить свою зависимость от импорта сырья и диверсифицировать источники его поставок. Также следует принимать во внимание, что в современном мире появляются все новые нефте- и газопроводы, которые коренным образом меняют сложившуюся географическую структуру экспорта углеводородов.

В данном контексте Каспийский регион, представляющий такие страны, как Россия, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан и Иран, на которые приходятся огромные запасы нефти и газа, играет все большее геоэкономическое значение в современной мировой экономике. После распада СССР и появления в регионе новых независимых государств перед ними встал ряд задач обеспечения устойчивого экономического роста и развития, которые могут во многом быть достигнуты за счет нефтегазовых ресурсов Каспия. Кроме того, особо следует отметить, что в данном регионе пересекаются важнейшие торгово-экономические связи по направлениям "Восток-Запад", "Север-Юг". Это особенно важно с точки зрения формирования и модернизации транспортной инфраструктуры экспорта энергоносителей в регионе, поскольку почти все его страны стремятся снизить свою зависимость от инфраструктуры, сложившейся во времена СССР и проходившей большей частью по современной российской территории.

Роль Каспийского региона в мировой энергетике пока недооценена и фактически он является регионом нового освоения, поскольку по-прежнему нет точных прогнозных оценок запасов углеводородов на его территории. Вместе с тем, важным дестабилизирующим фактором остается неурегулированность международного правового статуса Каспийского моря, ограничивающая масштабную разработку и экспорт его углеводородных ресурсов. Определенное влияние оказывает и экологиче-

ский фактор, заключающийся в нарушении природоохранного баланса на прикаспийской территории.

Энергетическая стратегия Российской Федерации подчеркивает доминирующую роль топливно-энергетического комплекса в развитии отечественной экономики, однако основные ее векторы сводятся не только к экспорту сырья, но и всемерном совершенствовании транспортной инфраструктуры экспорта, конкуренции за разработку зарубежных источников энергоносителей, налаживании энергетического сотрудничества со странами Каспийского региона. Формирование и развитие ряда интеграционных объединений (ШОС, ЕАЭС), хотя и способствует развитию такого сотрудничества, вместе с тем, на современном этапе обнаруживаются явные противоречия между интересами в глобальной энергетике стран Каспийского региона с одной стороны и России - с другой.

Положения, приведенные выше, обуславливают актуальность темы диссертационного исследования и значимость разработки ключевых внешнеэкономических аспектов реализации энергетической политики России в Каспийском регионе.

**Разработанность проблемы исследования.** Анализ специальной литературы позволил заключить, что в основном проблематика Каспийского регионе исследовалась в геополитическом ключе. Иными словами, данный регион рассматривался как арена противоборства ряда стран и реализации их политических интересов. Экономические аспекты развития данного региона изучены крайне фрагментарно, в частности, слабо изучен энергетический потенциал Каспия, проблемы эффективности строительства новых трубопроводов в регионе, оценка перспективной роли региона в глобальной энергетике. Кроме того, современный кризис и неустойчивость мирового рынка энергоносителей позволяют под другим углом рассмотреть проблемы конкуренции зарубежных стран за энергетические ресурсы Каспийского региона, обосновать направления участия России в формировании новой инфраструктуры экспорта его углеводородов, предложить меры по дальнейшему эффективному встраиванию нашей страны в принципиально новый формат энергетического сотрудничества в регионе.

**Объект исследования** - нефтегазовые комплексы экономик стран Каспийского региона на современном этапе.

**Предмет исследования** - энергетическое сотрудничество России и стран Каспийского региона в условиях обострения конкуренции на мировом рынке энергоносителей и формирования новой транспортной инфраструктуры их экспорта.

**Цель исследования** - разработка и обоснование приоритетов энергетического сотрудничества России со странами Каспийского региона с учетом новых факторов и тенденций развития глобальной энергетики.

Постановка указанной цели определила решение следующих первоочередных **задач** исследования:

- выявить тенденции развития мировой энергетики в контексте неустойчивой конъюнктуры мирового рынка энергоносителей на современном этапе;
- проанализировать и обосновать ключевые векторы развития внешнеэкономических связей российских нефтегазовых компаний;
- определить предпосылки развития энергетического сотрудничества стран Каспийского региона;
- оценить роль трубопроводного транспорта в формировании новой концепции энергетического сотрудничества стран региона;
- выявить специфику реализации нефтегазовых стратегий стран Каспийского региона и ее влияние на формирование новых экспортных потоков транспортировки углеводородов;
- оценить риски конкуренции между Россией, США и ЕС за углеводородные ресурсы Каспия и обострения их энергетических интересов;
- разработать основные направления развития внешнеэкономических связей нефтегазового комплекса России в условиях экономических санкций;
- предложить меры по оптимизации развития внешнеэкономических связей России в энергетическом секторе Каспийского региона.

**Теоретико-методологическая основа диссертации.** Важную роль при подготовке работы сыграли труды отечественных ученых в области разработки проблем мировой и российской энергетики: Ахриевой Р.С., Брагинского О.Б., Бушуева В.В., Вотина А.В., Гарифуллина И.Н., Головиной М.С., Горбуновой А.С., Дынкина А.А., Жукова В.Т., Иванова А.С., Козеняшева К.А., Конопляника А.А., Масалковой А.А., Олейнова А., Полякова В.В., Петрова И.И., Савиной Н.П., Симоненко В.Е., Ушаковой А.С., Хавкина А.Я.,

Определяющее значение для исследования сыграли труды ученых, непосредственно посвященные проблемам экономики и энергетики Каспийского региона, энергетического сотрудничества России со странами региона: Байрамова Д., Гончаренко С.С., Громова А., Гусейнова В., Дарабади П., Долгушева Д.В., Жизнина С.З., Жильцова С.С., Зонна И.С., Зюзина Ю.А., Исмаилова Ч.Н., Кажарова Р.Н., Котилко

В.В., Крашакова А.С., Мамедова Р., Мастепанова А.М., Муханова В., Пархомчика Л., Пашковской И., Салыгина В., Сергеева В.В., Темирбулатова А.

**Информационная и эмпирическая база исследования.** Автор при разработке основных положений диссертации опирался на результаты аналогичных исследований, полученные в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова, Российском государственном университете нефти и газа им. И.М. Губкина, Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института экономики РАН, Института проблем нефти и газа РАН, Института энергетических исследований РАН, Государственного университета управления. Отдельную роль в подготовке работы сыграли отчеты компаний «Газпром», «Роснефть», «ЛУКОЙЛ», «Газпромнефть», а также данные Министерства энергетики РФ, Росстата, Федеральной таможенной службы.

При подготовке исследования были использованы нормативно-правовые акты законодательства РФ по проблематике нефтегазовой отрасли, тексты соглашений между Россией и государствами Каспийского региона, правовые документы, регламентирующие статус международных интеграционных объединений.

Среди зарубежных источников информации следует отметить прежде всего Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) Всемирный нефтяной совет, Министерство энергетики США, Международное энергетическое агентство, компанию British Petroleum, Институт энергетических исследований (г. Оксфорд, Великобритания), Европейская комиссия, консалтинговую группу PriceWaterhouseCoopers,

**Научная новизна** исследования заключается в том, что в нем определены и обоснованы направления расширения энергетического сотрудничества России со странами Каспийского региона с акцентом на: разработку углеводородных ресурсов Каспия, модернизацию транспортной инфраструктуры экспорта энергоносителей из стран региона, дальнейшее развитие экономической интеграции на постсоветском пространстве, реализацию внешнеэкономических интересов российских нефтегазовых компаний на мировом рынке.

**Основные научные результаты** исследования:

- доказано, что трансформация структуры производства и потребления в современной мировой энергетике будет в перспективе вести к обострению конкуренции между отдельными странами на мировом рынке энергоносителей, при этом основными факторами, которые обусловят эту конкуренцию, будут: формирование новых экономических интеграционных объединений, санкционная политика развитых

стран по отношению к России, нестабильность в странах Ближнего и Среднего Востока, смена технологических укладов в потреблении и производстве топлива; сделан вывод автора о том, что в перспективе разрыв между темпами роста ВВП и энергопотреблением в мире усилится, при этом структура глобального спроса на энергоносители будет претерпевать несущественные изменения, однако в структуре предложения будет возрастать роль альтернативных источников энергии (главным образом за счет развивающихся стран); выявлено, что в перспективе на развитие глобальной энергетики значительное влияние будут оказывать процессы энергетического сотрудничества в рамках таких организаций, как БРИКС, ШОС, ЕАЭС, Транстихоокеанское партнерство;

- обосновано, что в деятельности российских нефтегазовых компаний внешнеэкономические связи играют приоритетную роль, однако стратегия их развития требует методического дополнения, учитывающего нестабильность мировой энергетики, в частности, обусловившей неблагоприятную ценовую конъюнктуру для российского энергетического экспорта; в этой связи автор считает целесообразной реализацию в качестве приоритетных направлений развития российского нефтегазового комплекса: продолжение применения механизма предоставления льгот по экспортной пошлине на нефть; дальнейшую разработку углеводородных ресурсов Арктики, Дальнего Востока и Восточной Сибири; продолжение работ по диверсификации направлений экспорта энергоносителей (продолжение работ в рамках «Северного потока – 2», возврат к реализации проектов «Турецкий поток» и «Южный поток»); наращивание поставок энергоносителей в страны АТР;

- предложена периодизация этапов эволюции Каспийского региона в современной глобальной энергетике с точки зрения изменения энергетических интересов отдельных стран; оценены доказанные запасы углеводородов стран Каспийского региона и установлено, что ориентация на экспорт энергоносителей выражена не во всех странах региона (только у Азербайджана и Туркменистана), однако в долгосрочной перспективе роль региона в мировом экспорте углеводородов возрастет, поскольку, по мнению автора, энергоносители Каспия будут постепенно в определенной степени замещать поставки из стран Ближнего Востока;

- доказано, что энергетическое сотрудничество стран Каспийского региона ограничивается дифференциацией подходов и приоритетов отдельных стран к реализации новых проектов трубопроводного транспорта в регионе; предложено два направления развития трубопроводных конструкций в регионе (горизонтальное и вертикальное), которые, с уже существующими трубопроводами, в наибольшей степени

будут способствовать интеграции экономик стран региона в мирохозяйственные связи; в энергетической стратегии России, тем не менее, необходимо учитывать, что уже в краткосрочной перспективе будут наращиваться объемы поставок углеводородов в обход инфраструктуры нашей страны, что обусловлено желанием США и ЕС обеспечить прямые выходы к нефтегазовым ресурсам Каспия и растущей активностью Китая в регионе;

- на основе оценки энергетической политики отдельных стран Каспийского региона установлено, что в настоящее время энергетическая стратегия нашей страны в регионе сконцентрирована вокруг стремления к контролю как можно большего объема углеводородов, экспортируемых из региона, достижения компанией «Газпром» позиции монополиста по транспортировке природного газа из стран Средней Азии, расширения своего участия в нефте- и газодобывающих проектах в Каспийском регионе (в основном в секторе акватории, принадлежащей Казахстану); выявлено, что основное противоречие энергетического сотрудничества России и стран Каспийского региона заключается в том, что стратегия Азербайджана, Казахстана и Туркменистана, напротив, направлена на активизацию привлечения иностранных инвестиций для дальнейшей разработки своих ресурсов и формирования новых трубопроводов, которые уменьшат зависимость этих стран от России;

- предложен механизм многостороннего энергетического сотрудничества в Каспийском регионе с участием России, включающий: создание Организации каспийского экономического сотрудничества (ОКЭС) (разработан методический подход к ее формированию); формирование в Каспийском регионе региональных специальных экономических зон (РСЭЗ), которые будут способствовать модернизации промышленности стран региона; дальнейшая реализация расширения проекта Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) как экономически и экологически наиболее эффективного формата транспортировки углеводородов с участием России;

- оценены риски развития внешнеэкономических связей российских нефтегазовых компаний, в частности, в Каспийском регионе (риски развития мировых энергетических рынков, риски столкновения энергетических интересов России, США и ЕС в регионе; риски снижения мировых цен на нефть для отдельных компаний; негативные эффекты для реализации инвестиционных проектов в нефтегазовой отрасли России с учетом введения санкций ); выявлены основные технологические направления импортозамещения в отечественной нефтегазовой отрасли и оценена степень воздействия санкций на деятельность зарубежных энергетических компаний в нашей

стране и на структуру добычи углеводородов в России в обозримой перспективе; предложены приоритетные направления нейтрализации указанных рисков;

- разработана интегральная оценка факторов, воздействующих на экономические интересы стран Каспийского региона; предложены направления усиления позиций России в экономическом сотрудничестве со странами Каспийского региона; выявлены основные проблемы, с которыми будет сталкиваться сотрудничество России со странами Каспийского региона в сфере ТЭК; предложены наиболее эффективные направления транспортировки каспийского газа (проекты как с участием России, так и без нее).

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** В работе проведено теоретическое обоснование возможностей развития экономической интеграции в ее энергетическом компоненте на примере Каспийского региона. Наработки и предложения, сформулированные в диссертации, могут служить исходной базой для оценки и обоснования энергетической интеграции как важной составляющей энергетической политики в интеграционном объединении. Результаты исследования могут стать основой для разработки на федеральном уровне Концепции энергетического сотрудничества России со странами Каспийского региона. Некоторые положения исследования могут использоваться для разработки механизмов преодоления влияния экономических санкций в нефтегазовом секторе и противодействия им. Положения диссертации, касающиеся энергетической интеграции в анализируемом регионе, могут быть учтены при составлении программ учебных дисциплин «Мировые товарные рынки», «Международная экономическая интеграция», «Мировая энергетика». Авторские идеи и выводы могут быть полезны для аналитиков, занимающихся проблемами нефтегазового комплекса Каспийского региона.

Положения диссертации соответствуют **Паспорту научной специальности 08.00.14 - "Мировая экономика"** в рамках следующих его пунктов:

5 - Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков.

21 - Развитие ресурсной базы мирового хозяйства. Экономические аспекты глобальных проблем – экологической, продовольственной, энергетической. Мировоздейственные последствия глобальных процессов, пути и механизмы их решения.

26 - Внешнеэкономические интересы России на мировом рынке и в отношениях с отдельными странами и группами стран. Геоэкономические проблемы России, ее стратегические приоритеты и внешнеэкономические перспективы.

**Апробация диссертации.** Работа апробирована на кафедре мировой экономики ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Ее основные положения доложены на семинарах и заседаниях кафедры. По проблемам диссертации опубликовано 8 работ общим объемом 5,89 п.л., в том числе 4 статьи общим объемом 2,1 п.л. были опубликованы в специализированных рецензируемых изданиях ВАК Минобрнауки РФ.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений. Текст работы изложен на 149 страницах. Иллюстративный материал включает 28 таблиц и 8 рисунков. Библиографический список включает 190 источников.

### ***Структура работы***

#### **Введение**

#### **Глава 1. Каспийский регион в системе основных трендов развития современной мировой и российской энергетики**

1.1. Направления и перспективы развития мировой энергетики в условиях нестабильности мировой экономики

1.2. Развитие внешнеэкономических связей российских нефтяных компаний как фактор интеграции в мировой рынок топливно-энергетических ресурсов

1.3. Предпосылки международной энергетической интеграции стран Каспийского региона

#### **Глава 2. Факторы и тенденции развития энергетической интеграции стран Каспийского региона**

2.1. Роль трубопроводного транспорта в развитии энергетической интеграции в Прикаспийском регионе

2.2. Современный этап реализации нефтегазовых стратегий отдельных стран Каспийского региона

2.3. Проблемы развития энергетической интеграции в Каспийском регионе и формирования новых экспортных потоков

2.4. Риски обострения энергетических интересов России, ЕС и США в Каспийском регионе

#### **Глава 3. Перспективы развития внешнеэкономических связей российского нефтегазового комплекса в Каспийском регионе в новых экономических условиях**

3.1. Конкурентные преимущества, риски и перспективы развития внешнеэкономических связей российского нефтегазового комплекса в условиях экономических санкций

3.2. Оценка перспектив развития внешнеэкономических связей России в Каспийском регионе в энергетической сфере

**Заключение  
Библиография  
Приложения**

**Основное содержание работы**

Во **введении** раскрыта актуальность темы диссертационного исследования, разработанность проблемы, объект, предмет, цель и задачи работы, теоретико-методологическая основа, информационная и эмпирическая база диссертации; сформулированы научные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Анализ и обоснование роли Каспийского региона в контексте современных тенденций развития мировой и российской энергетики рассматривался в рамках **первой группы проблем** диссертации.

Современная мировая энергетика переживает период своей трансформации, изменения конфигурации потоков транспортировки энергоносителей. Доля нефти в мировом энергетическом балансе остается относительно стабильной и даже в долгосрочной перспективе нефть будет занимать значительную долю в энергопотреблении стран мира. Структура использования энергоресурсов в мире также претерпевает серьезные изменения, что происходит под воздействием активизации их добычи из нетрадиционных источников. Анализ динамики нефтедобычи (табл. 1) показал, что наиболее быстро она возрастает в некоторых развитых (США и Канада) и развивающихся (Бразилия, Ирак) странах.

**Таблица 1. Динамика нефтедобычи в ведущих странах мира в 2005-2015 гг.**

Страна	Добыча нефти, млн. т			Доля в мировой нефтедобыче в 2015 г., %	Среднегодовой темп прироста нефтедобычи в 2005-2015 гг., %
	2005 г.	2010 г.	2015 г.		
Саудовская Аравия	521,3	473,8	568,5	13,0	+0,9
США	309,0	332,8	567,2	13,0	+8,4
Россия	474,8	511,8	540,7	12,4	+1,4
Канада	142,3	160,3	215,5	4,9	+5,1
Китай	181,4	203,0	214,6	4,9	+1,8
Ирак	89,9	121,5	197,0	4,5	+11,9
Иран	207,8	211,9	182,6	4,2	-1,2
ОАЭ	135,7	133,3	175,5	4,0	+2,9
Кувейт	130,4	123,3	149,1	3,4	+1,4
Бразилия	89,1	111,4	131,8	3,0	+4,8
10 ведущих стран	2281,7	2383,1	2942,5	67,3	+2,9
<b>Мир в целом</b>	<b>3937,8</b>	<b>3979,1</b>	<b>4361,9</b>	<b>100,0</b>	<b>+1,1</b>

ИСТОЧНИК: составлено и рассчитано автором по: BP Statistical Review of World Energy. – UK, L.: BP, June 2016. – 46 p. – P. 10.

Крайне негативное, дестабилизирующее влияние на глобальную энергетику оказала политика антироссийских экономических санкций со стороны США и других стран Запада, которая привела к свертыванию многих товаропотоков, способствовала корректировке стратегии развития российской нефтегазовой отрасли и сроков реализации проектов транспортировки сырья. Определенный вклад в удержание низких мировых цен на нефть внесли и страны-члены ОПЕК, не снижавшие квоты на протяжении четырех последних лет. В конце 2014 г. и в конце 2015 г., под воздействием Саудовской Аравии, Катара и ОАЭ нефтяной картель в очередной раз уклонился от снижения добычи.

При оценке перспектив развития мировой энергетики необходимо исходить из ожидаемого экспорта углеводородов из Ирана, с которого были сняты международные санкции. При этом, следует отметить, что доля экспорта нефти в ее совокупной мировой добыче продолжает возрастать, и эта тенденция, по мнению автора, продолжится, по крайней мере, в среднесрочной перспективе. Что касается потребления энергии в мире, то всего на пять стран (Китай, США, Индию, Россию и Японию), то на эти пять стран уже приходится более половины всего энергопотребления, что свидетельствует о высокой концентрации данного рынка.

Для мирового рынка нефти в 2008-2015 гг. был характерен относительно масштабный прирост потребления, однако проведенный анализ показал, что темпы прироста потребления первичных энергоносителей в целом были выше темпов прироста ВВП. Вместе с тем, важнейшим фактором дальнейшего устойчивого роста мировой энергетики, кроме традиционных факторов (научно-технический прогресс, экономический рост и т.д.) становится развитие экономического и энергетического сотрудничества в интеграционных объединениях, что необходимо учитывать странам-экспортерам и импортерам энергоносителей для разработки собственных национальных энергетических стратегий.

Доля нефтедобывающего комплекса России остается высокой в ВВП страны, доходах от экспорта и поступлениях в бюджет. Неблагоприятная конъюнктура последних лет, обусловленная снижением мировых цен на первичные энергоносители, а также финансовые и технологические санкции в отношении российских нефтегазовых компаний, обусловили необходимость поиска принципиально новых подходов к организации внешнеэкономических связей российского ТЭК.

В долгосрочной перспективе следует ожидать увеличение доли природного газа и угля в энергетическом балансе страны, а также снижение доли нефти, несмотря на значительный прирост капиталовложений ВИНК в нефтедобычу. Проти-

водействие санкциям осуществлялось в основном путем снятия административных барьеров в ТЭК, первыми попытками внедрения инновационных технологий в отрасли, предоставлением льгот по экспортной пошлине на нефть в новых регионах ее добычи. При этом на перспективу следует учитывать, что ключевые месторождения в стране истощаются, а доля трудноизвлекаемых запасов растет, транспортировка и добыча углеводородов постепенно удорожает. Нерациональное недропользование и низкий уровень инвестиционных возможностей ВИНК остаются основными проблемами развития отрасли.

Поэтому во многом задачи развития нефтегазового комплекса следует увязывать с эффективным развитием энергетического сотрудничества в рамках Каспийского региона, что особенно актуальным станет тогда, когда добыча нефти в стране достигнет своего экономического и технологического максимума, а ее экспорт начнет снижаться (статистика показывает, что уже в последние годы наметилась стабилизация и снижение объемов экспорта нефти, а для экспорта газа характерна крайняя неустойчивость). Также необходимо формирование Долгосрочной стратегии развития внешнеэкономической деятельности нефтегазовой отрасли, значимое место в которой должно быть уделено Каспийскому региону.

В последние три десятилетия роль Каспийского региона в мировой энергетике значительно изменилась: с появлением новых государств, развитие их нефтегазовых комплексов (а в последние годы - и в связи с обострением политической ситуации на Ближнем Востоке) Каспийский регион привлекает к себе все большее внимание в качестве потенциального альтернативного региона-экспортера энергоносителей.

**Таблица 2. Энергетические интересы отдельных стран в Каспийском регионе**

Географический критерий интересов	Страны	Цель, которую преследуют страны
Прибрежные страны региона	Азербайджан, Иран, Казахстан, Россия, Туркменистан	- решить собственные внутренние проблемы за счет экспорта энергоносителей на мировой рынок
Зоны транзита	Армения, Болгария, Грузия, Иран, Китай, Россия, Румыния, Турция, Украина	- извлечь определенные дивиденды от транспортировки по их территории энергоресурсов
Традиционные реальные игроки	Иран, Китай, Россия, Турция	- максимальное укрепление стратегических позиций в регионе
Крупные мировые игроки	Страны ЕС, Китай, Россия, США	- рассматривают Каспий как элемент геополитической борьбы за установление контроля над ключевыми регионами мира.

Источник: составлено автором.

Приток зарубежных инвестиций и технологий способствовал обострению и без того непростых экономических и энергетических отношений отдельных внутри- и внерегиональных стран. Появление новых трубопроводов (без участия России), от-

крытие новых перспективных месторождений в Азербайджане нарушили потенциал эффективного энергетического сотрудничества между странами Каспийского региона, на который, по которые приходится 17% мировых запасов нефти и 46% запасов природного газа. Нефте- и газодобыча во всех странах региона все больше ориентируется на экспорт (табл. 3).

**Таблица 3. Динамика экспорта нефти в странах Каспийского региона, 2004-2014 гг.**

Страна	2004 г.		2006 г.		2008 г.		2010 г.		2012 г.		2014 г.		$\Delta_{2004-2014}$
	Млн. т	$Q_E$											
Иран	134,8	64,8	121,7	58,2	121,2	56,5	121,9	58,4	87,7	49,5	76	44,9	-4,47
Россия	337,1	72,8	355,3	73,2	359,8	72,9	377,5	73,8	380,4	72,3	386	72,37	+1,45
Казахстан	50	84,0	54,7	84,2	59,7	84,4	70,2	88,3	66,2	83,6	67,8	83,9	+3,56
Азербайджан	11	71,0	27,5	85,1	40,9	91,9	47,6	93,7	39,2	90,3	37,4	89,1	+24,0
Туркменистан	4,5	46,9	4,2	45,7	4,9	47,6	5	46,7	4,8	43,6	5,4	45,8	+2,0
Все страны Каспийского региона	537,4	71,1	563,4	70,3	586,5	70,3	622,2	72,2	578,3	69,1	572,6	68,3	+6,6

$\Delta_{2004-2014}$  - среднегодовой темп прироста экспорта в 2004-2014 гг., %;  $Q_E$  - отношение экспорта нефти к ее совокупной добыче в стране (экспортная квота, %).

ИСТОЧНИК: составлено и рассчитано по: *British Petroleum Review of World Energy 2015.* – United Kingdom., L.: BP, June 2015. – P. 10.

Высокое значение региона в обеспечении глобальной энергетической безопасности в перспективе подтверждается тем, что, по оценкам, пик добычи в Каспийском море придется на 2025-2030, и даже с учетом сохраняющихся барьеров на разработку ресурсов Каспия, регион может стать серьезной альтернативой для поставок углеводородов из Ближнего Востока.

**Вторая группа проблем** связана с обобщением механизмов энергетической интеграции в Каспийском регионе на современном этапе, в частности, с учетом оценки основных проблем и рисков этой интеграции.

В последние годы Россия постепенно утрачивает свои позиции в энергетике Каспийского региона, ее энергетическое сотрудничество со странами региона испытывает период стагнации. Разновекторную направленность имеют и энергетические интересы отдельных стран: Казахстан и Туркменистан все более активной нацелены на сотрудничество с Китаем, Азербайджан в большей степени ориентируется на экспорт ЕС, однако не акцентируется на реализации новых проектов в странах Таможенного союза. Следует ожидать, что Азербайджану все же удастся реализовать планируемые проекты поставок в ЕС ("ТрансАнадолу", AGRI, SEEP), что будет способствовать еще большему осложнению энергетического сотрудничества с Россией. В краткосрочной перспективе возможно формирование новых трубопроводных конструкций по горизонтальному (Каспийское море – Черное море – Средиземное море

– Атлантика и далее на Восток) и вертикальному (Каспийское море – Персидский залив; Каспийское море – Индийский океан) направлениям. Эти конструкции, в комбинации с уже действующими трубопроводами и реализуемыми проектами будут способствовать масштабному выходу энергетических ресурсов региона на зарубежные рынки и полноценной интеграции экономик стран Каспийского региона в складывающуюся глобальную систему мирохозяйственных связей. В целом, растущее значение Каспийского региона обусловлено огромным ресурсным потенциалом, выгодным географическим положением (это перекресток евразийских морских и сухопутных транспортных путей), фоновым воздействием рядом источников нестабильности этого региона.

**Таблица 4. Сравнительная характеристика проектов стран Каспия в трубопроводном транспорте**

Проект	Маршрут проекта	Стоимость	Объем углеводородов по маршруту	Страны и компании - участники	Специфика проекта
«Набукко» (проект приостановлен)	Баку-Вена	7,9 млрд. евро (была на начальном этапе); сейчас возросла до 14 млрд.	31 млрд. куб. м	OMV (Австрия), MOL (Венгрия), Bulgargaz (Болгария), Transgaz (Румыния), Botas (Турция), RWE (Германия). <sup>1</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект, кроме доставки газа из Азербайджана, был направлен на поставки из других стран Каспийского региона.</li> <li>2. Имелся риск того, что к 2017 г. инфраструктура проекта будет не готова.</li> <li>3. В будущем Азербайджан может утратить статус монопольного продавца газа (поскольку есть альтернативные его экспортеры).</li> </ol>
Транс-Анадолу	Азербайджан – граница Болгарии и Турции	6-8 млрд. долл. США	10 и 6 млрд. куб. соответственно для ЕС и Турции	ГНКАР (Азербайджан) – 80 %; Botas, ТРАО (Турция) – 20 %.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект сравнительно не масштабный, поскольку использует сложившуюся инфраструктуру (в связи с чем возможен быстрый срок строительства).</li> </ol>
AGRI	Доставка сжиженного газа из Турции по Черному морю в Румынию	4-6 млрд. долл. США	2-4 млрд. куб. м	Нефтегазовые и энергетические компании Румынии, Азербайджана и Грузии	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект является дополнением к другим проектам.</li> <li>2. Проект требует строительства заводов и сложной инфраструктуры в Венгрии и Грузии.</li> <li>3. Масштабов проекта недостаточно для экспорта Азербайджана.</li> </ol>
SEEP	Турецко-болгарская граница - Вена	4 млрд. долл. США	10 млрд. куб. м	Консорциум «Шах-Дениз», ВР	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проект расценивается гораздо более эффективным, чем «Набукко».</li> <li>2. Будет фактическим продолжением проекта «Транс-Анадолу».</li> </ol>
TAP	Турция – Греция - Италия	4 млрд. долл. США	10 млрд. куб. м	DEPA (Греция) и итальянские компании	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основан на использовании имеющейся инфраструктуры.</li> <li>2. Высоки риски проекта ввиду подверженности кризисам экономик Греции и Италии.</li> </ol>

*ИСТОЧНИК: составлено автором диссертации.*

<sup>1</sup> Все указанные компании участвуют в проекте в равных долях.

Проведенное исследование показало дифференциацию энергетической политики стран Каспийского региона на современном этапе. В частности, Россия стремится не допустить доминирование третьих стран в регионе, нарастить экспорт нефти и газа из региона, расширить свое участие в нефтегазовых проектах Каспия. Для Ирана, ввиду наличия у него больших запасов углеводородов в Персидском заливе, освоение ресурсов Каспия не является значимой задачей, однако эта страна в большей степени ориентирована на сотрудничество с Россией для создания противовеса США и странам ЕС. Азербайджан все в большей степени стремится к формированию альтернативных маршрутов экспорта энергоресурсов. Туркменистан, в силу своего внутриконтинентального географического положения, пока еще ограничен в проведении независимой энергетической политики. Казахстан стремится к параллельному развитию энергетического сотрудничества одновременно с Россией, США и ЕС.

**Таблица 5. Векторы энергетической политики стран Каспийского региона**

<b>Страна</b>	<b>Направления энергетической политики</b>
<b>Россия</b>	- защита и укрепление позиций России в Каспийском регионе; - стабильность в регионе; - развитие регионального экономического сотрудничества. <sup>1)</sup>
<b>Иран</b>	- обеспечение безопасности северных границ посредством поддержания безопасности и стабильности в странах Центральной Азии; - построение отношений со странами в рамках политики выхода из международной изоляции; - необходимость одновременного развития устойчивых отношений с Турцией и Россией.
<b>Казахстан</b>	- стремление к разделу недр и дна Каспийского моря на сектора по принципу «срединной линии» и установление рыболовных и прибрежных зон в рамках согласованной ширины.
<b>Азербайджан</b>	- поддержание тесных связей с развитыми странами на основе нефтяного фактора; - использование возможностей по транспортировке собственной нефти в обход России.
<b>Туркменистан</b>	- диверсификация экспортных маршрутов; - зависимость в решении вопросов экспорта природного газа от позиции России; - интерес в транспортировке углеводородов по территории Ирана.

В исторической ретроспективе действия России в Каспийском регионе в постсоветский период сводились либо к ответу на инициативы других стран СНГ, либо подчинялись интересам крупнейших частных ВИНК, не всегда совпадавших с государственными. В настоящее время энергетическая политика России на Каспии сконцентрирована вокруг следующих позиций:

- стремление к контролю как можно большего объема углеводородов, экспортируемых из региона;
- достижение компанией «Газпром» позиции монополиста по транспортировке природного газа из стран Средней Азии;

- расширение своего участия в нефте- и газодобывающих проектах в Каспийском регионе (преимущественно в секторе акватории, принадлежащей Казахстану).

Масштабное развитие многостороннего энергетического сотрудничества ограничено указанной разнонаправленностью интересов стран в регионе, поэтому необходимы интеграционные механизмы и форматы сотрудничества, которые будут способствовать его развитию не только на двусторонней основе. Одним из таких предлагаемых в работе механизмов является создание Организации Каспийского экономического сотрудничества (ОКЭС), в рамках которого можно решать не только энергетические, но и транспортные, торгово-инвестиционные проблемы между странами.

Также необходимо разработать и сформировать механизм создания Региональной специальной экономической зоны (РСЭЗ) в регионе, которая будет способствовать большей реализации инвестиционного потенциала депрессивных районов стран Каспийского региона. Необходимо также нацеливаться на дальнейшее расширение Каспийского трубопроводного консорциума (КТК), что усилит энергетическое сотрудничество России и Казахстана. России также необходимо подключаться к реализации центральноазиатских проектов в рамках "Великого энергетического пути", предполагающего поставки углеводородов в Китай, поскольку сам Китай заинтересован в отсечении западных стран от энергетических ресурсов Каспия. Вместе с тем, основными барьерами для формирования новых экспортных потоков углеводородов являются: отсутствие необходимых технологий добычи и должной инфраструктуры; стремление использовать инвестиции энергетических ТНК США как противовес российской энергетической политике; расхождения политических идей стран с возможностями промышленного освоения ресурсов Каспия.

По всей видимости, энергетические интересы России и США в Каспийском регионе будут обостряться и в дальнейшем, что связано с дальнейшей политикой США, направленной на достижение энергетической независимости и вытеснение России из региона, несмотря на то, что привлечение ресурсов Каспия будет для США сравнительно дорогостоящим проектом. Вместе с тем, многие проекту трубопроводного транспорта, продвигаемые США и ЕС, остаются нереализованными, что мы в большей степени связываем с активностью России по вопросам энергетического сотрудничества в рамках ШОС и ЕАЭС. Что касается, ЕС, то мы отмечаем постепенное снижение импорта энергоносителей странами ЕС из стран Каспийского региона (табл. ...), несмотря на реализацию Европейской политики соседства и строительства новых трубопроводов при участии ЕС. В связи с этим, автор считает, что

риск усиления позиций США и ЕС в регионе, при его сохранении, все же не является значительным в кратко- и среднесрочных перспективах.

**Таблица 6. Импорт энергоносителей из стран Каспийского региона в ЕС в 2011-2015 гг.**

Страна	2011 г.		2012 г.		2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	Млрд. долл.	**								
Азербайджан	15,39	7,17	14,19	6,63	14,24	6,99	13,07	7,28	10,5	8,36
Иран	16,06	7,48	4,73	2,21	0,074	0,04	0,212	0,12	0,051	0,04
Казахстан	21,51	10,02	23,03	10,77	22,8	11,20	22,59	12,59	15,19	12,10
Россия	161,4	75,15	171,31	80,10	166,36	81,69	143,3	79,85	99,24	79,02
Туркменистан	0,4	0,19	0,62	0,29	0,17	0,08	0,28	0,16	0,6	0,48
Страны Каспийского региона	214,76	100,0	213,88	100,0	203,644	100,0	179,452	100,0	125,581	100,0

\*\* - доля страны среди стран Каспийского региона в импорте энергоносителей ЕС.

ИСТОЧНИК: собственные расчеты автора по: *Statistics – Trade – European Commission, 2016 [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/statistics/> (дата обращения: 16.03.2016).*

Перспективы развития внешнеэкономических связей российского нефтегазового комплекса в Каспийском регионе в условиях экономических санкций были оценены в рамках **третьей группы проблем.**

Несмотря на то, что санкции уже действуют более года, тем не менее, их однозначная оценка пока представляется сложной. С одной стороны, очевиден негативный эффект, который заключается в «заморозке» проектов с участием иностранного капитала в сфере разработки нефти глубоководного и арктического шельфа и трудноизвлекаемой нефти, что может сказаться на развитии отрасли в долгосрочной перспективе. С другой же стороны, санкции стимулировали государство к установлению приоритетов по импортозамещению. Так, были приняты разные мероприятия в данной сфере, в частности, в нефтегазовом, энергетическом машиностроении, нефтехимии и нефтепереработке. Значимых результатов работы в данном направлении пока нет, однако достижение заявленных целей позволит отечественной нефтегазовой отрасли уменьшить импортозависимость, а также расширить спектр производимых отечественных услуг и оборудования в данном секторе.

Основным эффектом от экономических санкций явился уход из нашей страны зарубежных компаний, которые заняты реализацией проектов по нетрадиционной нефти. Уход иностранных инвесторов из этих проектов привел к их остановке, поскольку у российских ВИНК нет опыта реализации таких проектов, а также технологий и оборудования. Значимость данного вида ресурсов в обеспечении стабильно нефтегазодобычи в долгосрочной перспективе трудно переоценить. Трудноизвлекаемые запасы и ресурсы шельфа занимают весомую долю в запасах. Поэтому раз-

витие отечественного производства услуг и оборудования в сфере добычи и разведки нетрадиционных углеводородов стало ключевым направлением стратегии импортозамещения в нефтегазовой отрасли. Примечательно, что в качестве возможного решения проблемы ухода западных компаний из реализации проектов в сфере освоения нетрадиционной нефти и газа могло бы явиться приглашение компаний из Индии и Китая, которые заинтересованы в развитии отечественной ресурсной базы. Однако данные компании пока также не имеют необходимых технологий и опыта для полноценной разработки указанных ресурсов.

Первые результаты импортозамещения в нефтегазовой отрасли следует ожидать не ранее 2020 года. Почти сразу после объявления отраслевых санкций началась разработка планов по ускоренному развитию отечественного производства. В 2015 г. Министерство промышленности РФ и Министерство энергетики РФ представили свои Планы по импортозамещению в топливно-энергетическом комплексе, которые предполагают уменьшение к 2020 г. зависимости от импорта (табл. 7).

**Таблица 7. Направления импортозамещения в нефтегазовой отрасли (технологический аспект)**

Направление	Удельный вес импорта в потреблении в 2014 г., %	Максимальный удельный вес импорта в потреблении в 2020 г., %
Технологии и сервис эксплуатационных скважин, повышение нефтеотдачи	67-95	50-80
Технологии бурения наклонно направленных, горизонтальных и многозабойных скважин	60-83	45-60
Технологии для реализации шельфовых проектов	80-90	60-70
Технологии для геологоразведки	40-85	30-70
Сервисные услуги в нефтегазовой отрасли	40-92	30-75
Технологии сжижения природного газа	50-67	40-55
Катализаторы для базовой нефтепереработки	60-100	20-45

*ИСТОЧНИК: составлено автором.*

Наибольшая зависимость от импорта в настоящее время наблюдается по разработке шельфа (90-95%) и оборудованию и технологиям повышения нефтеотдачи пластов, причем последнее необходимо с целью не допустить резкое снижение добычи на традиционных (старых) месторождениях Волго-Уральского и Западно-Сибирского районов в средне- и краткосрочной перспективе.

Из вышеприведенного можно сделать два основных вывода:

- санкции не сказались на текущих производственных показателях нефтегазовой отрасли, однако если в долгосрочной перспективе они сохранятся, то возникнет ряд проблем с реализацией шельфовых проектов и проектов с трудноизвлекаемой нефтью;

- к 2020 году импортозамещение технологий и оборудования в нефтегазовой отрасли будет способствовать снижению зависимости от импорта, однако только частично, а это обусловит необходимость поиска внешних альтернативных поставщиков.

Развитие кризисов на экономическом пространстве Каспийского региона снижает устойчивость взаимовыгодных связей стран. Поэтому необходимо постоянное осуществление мониторинга таких кризисных ситуаций. Также необходимо уточнение стратегии экономического сотрудничества России со странами Каспийского региона, которая должна включать приоритетные направления, сценарии развития кризисных ситуаций и прогнозирование развития негативных событий. Также необходимо определять влияние положительных и отрицательных факторов на интенсивность торгово-экономических отношений России со странами Каспийского региона. Баланс экономических интересов России и факторы, воздействующие на данный процесс, схематично представлены в табл. 8.

**Таблица 8. Факторы воздействующие на экономические интересы стран Каспийского региона**

Группа факторов		
Общие	Специфические	Воздействующие на баланс интересов стран СНГ и России
1. Природно-ресурсные 2. Социально-экономические 3. военно-политические 4. Режим государственной границы 5. Исторические 6. Степень развития межрегиональной кооперации	1. Факторы, связанные с институциональными преобразованиями и реформированием экономики стран СНГ 2. Факторы макроэкономического, отраслевого, регионального и производственно-кооперационного характера. 3. Факторы географического и геополитического характера.	1. Межгосударственные интеграционные процессы. 2. Способствующие повышению уровню конкурентоспособности. 3. Специализация экспортного потенциала национальных экономик. 4. Сравнительные преимущества. 5. Экспорт и внутрирегиональная торговля. 6. Степень товарной концентрации. 7. Влияние кризисов и прочих рисков на экономическом пространстве СНГ.

*ИСТОЧНИК: составлено автором диссертации.*

При оценке перспектив развития энергетического сотрудничества в Каспийском регионе необходимо исходить из двух аспектов:

- из того, что роль нефтегазовых ресурсов региона для его стран неодинакова. Так, для Азербайджана и Туркменистана они действительно являются важным фактором экономического развития и пополнения бюджета. В Казахстане, кроме Каспийского, есть и другие регионы добычи нефти и газа, а кроме этого, в отличие от

Туркменистана и Азербайджана, развиты и другие отрасли и экономики. Для Ирана и России нефтегазодобыча на Каспии не первостепенна, однако эти страны заинтересованы воздействовать на направления поставок углеводородов.

- из критерия интеграции, т.е. в большей степени акцентироваться на развитии в сфере ТЭК с Казахстаном, при этом основным риском будет фактическая неизменность географической структуры торговли внутри ЕАЭС и ее больший крен на сотрудничество с зарубежными странами.

Предложенный в работе методический подход к созданию ОКЭС (табл. 9) должен учитывать опыт других региональных интеграционных объединений, акцентироваться на сотрудничестве в нефтегазовой, транзитной сферах и финансировании совместных инвестиционных проектах, решении проблем правового статуса Каспийского моря и экологических проблем.

**Таблица 9. Методический подход к формированию ОКЭС между странами Каспийского региона**

<b>Цель создания</b>	Развитие транспортного, энергетического, торгового сотрудничества и сотрудничества в экологической сфере
<b>Подход к реализации основных направлений сотрудничества</b>	Учет опыта других региональных структур (сотрудничество стран Персидского залива, Черноморского и Балтийского экономического сотрудничества)
<b>Приоритет</b>	Разработка и внедрение общей концепции безопасности в Каспийском регионе
<b>Экономические интересы</b>	В следующих сферах: нефтегазовой, транзитной.
<b>Проблемы реализации</b>	Финансирование совместных инвестиционных проектов; решение проблемы правового статуса Каспийского моря; экологические проблемы; пересечение нефтегазовых и транзитных интересов.

*ИСТОЧНИК: составлено автором диссертации.*

Одним из компонентов энергетического сотрудничества России со странами Каспийского региона является взаимная торговля нефтью, нефтепродуктами и природным газом, анализ которой показывает, что тесные связи сохраняются только с Казахстаном, тогда как по некоторым странам остались лишь закупки газа со стороны России. Роль Каспийского региона в структуре экспорта энергоносителей из России невелика (совокупная доля стран региона по разным категориям товаров не превышает 3-4 %).

Анализ энергетического сотрудничества России со странами региона необходимо проводить в двустороннем формате, поскольку страны региона отличаются как по степени сотрудничества с нашей страной, так и по правилам доступа зарубежных компаний на внутренние рынки (в сектора даунстрим и апстрим), а также по заявленным долгосрочным целям развития ТЭК (табл. 10). Азербайджан – прямой конкурент России в поставках газа в Центральную и Южную Европу (по «Южному газовому коридору»).

**Таблица 10. Особенности сотрудничества России в сфере ТЭК со странами Каспийского региона**

Страна	Торговля энергоносителями	Реализация совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов	Присутствие российских компаний на внутреннем рынке страны	Основные проблемы двустороннего энергетического сотрудничества	Характер энергетического сотрудничества
<b>Азербайджан</b>	Экспорт газа в Россию и электроэнергии (в незначительных объемах)	1.«Лукойл» (владение 10% в месторождении «Шах-Дениз», а также газопроводе «Баку-Тбилиси-Эрзурум» ). 2. «Руснефть» (геологоразведка на блоке «Падар»). 3. Газопровод «Гаджигабул-Моздок» и нефтепровод «Баку-Новороссийск» . 4. Намерение о сотрудничестве ГНКАР и Роснефть» и ГНКАР.	«Лукойл» (торговля нефтепродуктами, 45 АЗС)	1.Отсутствие явных конфликтов. 2. Уменьшение объемов экспорта нефти и газа в Россию. 3. Страна является прямым конкурентом России в экспорте газа по Южному коридору.	Конкуренция на внешних рынках углеводородов с присутствием компаний из России в секторе апстрим и даунстрим.
<b>Казахстан</b>	1.Импорт из России нефти и нефтепродуктов. 2. Взаимные поставки газа и электроэнергии. 3. Экспорт угля в Россию.	1. «Газпром» и «Каз Мунай Газ» (месторождение газа Имашевское», совместное предприятие на базе Оренбургского ГПЗ). 2. «Лукойл» (участие в КТК и 7 добывающих проектах). 3. КТК, «Узень-Атырау-Самара» (нефть), «Средняя Азия – Центр» (газ). 4. Освоение общих месторождений на Каспии (Хвалынское, «Лукойл»).	«Газпром нефть» (торговля нефтепродуктами, 56 АЗС)	Беспошлинный экспорт нефти и нефтепродуктов из России в рамках Таможенного союза	Развитие взаимовыгодного сотрудничества в разных отраслях ТЭК.
<b>Туркменистан</b>	Экспорт газа в Россию	Газопровод «Средняя Азия – Центр»	Нет	1.Газовый конфликт в 2009 г. (уменьшение объемов поставок и их переориентация на другие страны). 2. Проекты освоения морских нефтеносных блоков с участием компаний РФ законсервированы.	Конкуренция на внешних рынках, причем для компаний из России внутренний рынок полностью закрыт.
<b>Иран</b>	отсутствует	На современном этапе отсутствуют.	Нет	Отказ российских компаний от проектов ввиду санкций по отношению к Ирану.	Потенциал сотрудничества, сдерживаемого санкциями и потенциальной конкуренцией на зарубежных рынках газа

Важную роль в развитии энергетического сотрудничества стран Каспийского региона призваны сыграть взаимные прямые инвестиции, однако этот потенциал пока недоиспользован. Благоприятная конъюнктура мирового рынка обеспечила колоссальные прибыли стран-экспортеров углеводородов в 2003-2007 гг.

Также росту товарооборота может способствовать развитие совместной транспортной инфраструктуры. Особое значение в данном контексте приобретает реализация проекта международного транспортного коридора «Север – Юг», в реализации которого заинтересованы Иран и Россия.

Чтобы скоординировать энергетическую политику стран Каспийского региона, для начала необходимо наладить энергодиалог между ними. Необходимо, в частности, совместный поиск решений по экологически безопасной разработке нефтегазовых ресурсов, насыщенных сероводородов и преобладающих в этом регионе. Необходимо разработать рамочные международные соглашения, регулирующие заключение контрактов на экспорт энергоносителей и учитывающие специфику стран. Одним из принципов, которые необходимо заложить в основу таких документов, должна стать гарантия свободного транзита углеводородов через территории стран.

Также на договорном уровне имеет смысл закрепление транспарентности функционирования энергетического сектора, но при соблюдении коммерческой тайны. Необходимо и нормативное закрепление единообразных правил ценообразования (формирования тарифов) на энергоносители и приоритет государственного регулирования тарифов.

Для усиления позиций нашей страны в энергетическом сотрудничестве со странами Каспийского региона, необходимо: обосновать приоритетные направления энергетической политики России в отношении стран Каспийского региона;

осуществлять мониторинг результативности интеграционных процессов в ЕАЭС и на его основе готовить предложения по оптимизации этих процессов в регионе;

проанализировать энергетические интересы России в регионе и оценить существующие барьеры энергетического сотрудничества;

подготовить предложения по заключения двусторонних договоров в сфере энергетического сотрудничества между Россией и странами региона;

стремиться к большей координации торговых представительств стран Каспийского региона и России;

оценить экономическую ситуацию в странах Каспийского региона, ход экономических реформ, состояние государственно-частного партнерства в энергетике;

обеспечить развитие регионального экономического и приграничного сотрудничества;

развивать финансово-кредитные отношения и инвестиционное сотрудничество странами Каспийского региона на основе сближения соответствующих правовых норм, определения приоритетных сфер инвестиционной деятельности, формирования комплекса преференций и стимулирующих льгот для привлечения частных инвесторов, создания межгосударственного рынка страхования инвестиционных проектов, проведения антимонопольной политики, направленной на повышение привлекательности экономик стран Каспийского региона для российских и иностранных инвесторов.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы**

**общим объемом 5,89 п.л.:**

1. Курамшин Д.Р. Развитие внешнеэкономических связей российских нефтяных компаний в современных условиях // Новый взгляд. Международный научный вестник. – 2014. – № 5. – С. 247-263 (1,03 п.л.).
2. Курамшин Д.Р. Оценка запасов углеводородного сырья стран Каспийского региона // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 7-8 (0,41 п.л.).
3. Курамшин Д.Р. Внешнеэкономические аспекты реализации энергетической стратегии России // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 11 (0,62 п.л.).
4. Курамшин Д.Р. Проблемы развития проектов трубопроводного транспорта в Каспийском регионе // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 10 (0,61 п.л.).
5. Курамшин Д.Р. Приоритеты национальных нефтегазовых стратегий стран Каспийского региона // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2016. – № 9 (0,46 п.л.).
6. Курамшин Д.Р. Энергетическая интеграция в Каспийском регионе и формирование новых экспортных потоков // Международный научно-практический журнал «Теория и практика современной науки» - 2016. – № 6 (12) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://modern-i.ru/domains\\_data/files/12/Kuramshin%20D.R.%20\(teoriya%20i%20praktika%20sovremennoy%20nauki\).pdf](http://modern-i.ru/domains_data/files/12/Kuramshin%20D.R.%20(teoriya%20i%20praktika%20sovremennoy%20nauki).pdf) (0,98 п.л.).
7. Курамшин Д.Р. Перспективы развития внешнеэкономических связей России в Каспийском регионе // Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития». - Новосибирск, 2016 (0,98 п.л.).
8. Курамшин Д.Р. Возможности развития внешнеэкономических связей российского нефтегазового комплекса в условиях экономических санкций // Материалы международной научно-практической конференции «Научные преобразования в эпоху глобализации». – Екатеринбург, 2016 (0,80 п.л.).