МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

SIBERIAN FEDERAL UNIVERSITY
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

660041, Россия, Красноярск, проспект Свободный, 79
телефон (391) 244-82-13, факс (391) 244-86-25
http://www.sfu-kras.ru e-mail: office@sfu-kras.ru

_____ № _____

на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
_____ М. В. Румянцев
«31» января 2017 г.

**Отзыв ведущей организации**
**на диссертационную работу Антоновой Анны Владимировны**
**«Разработка методического подхода к оценке доступности питьевой воды на уровне региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика природопользования)**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что многочисленные научные дискуссии по разработке подхода к оценке доступности питьевой воды не привели к формированию общепринятого методического инструментария. В то же время решение данной задачи имеет большое научно-практическое значение как с точки зрения оценки факторов, влияющих на уровень доступности питьевой воды, так и для определения «провалов» в управлении водохозяйственным комплексом и своевременного реагирования на проблемы обеспечения питьевой воды в достаточном количестве и качестве. Автором исследования поставлена цель разработать методический подход для оценки доступности питьевой воды, который бы позволил оценивать не только уровень доступности питьевой воды, но и оценить с помощью предложенных индикаторов результативность проводимой водохозяйственной политики на уровне региона с использованием различных механизмов. Полученные результаты позволили автору уточнить используемую в дискуссиях терминологию с точки зрения учета справедливости распределения экологических и экономических благ и принятия

управленческих решений по повышению доступности питьевой воды, а также предложить методический подход, позволяющий лицам принимающим решение не только оценить уровень доступности питьевой воды, но и обосновать эффективные конвергенции различных механизмов с целью создания «ответственной» модели управления уровнем доступности питьевой воды для населения.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.** Достоверность основных выводов и результатов диссертационного исследования обусловлена, прежде всего, комплексным подходом, использованным автором для получения научных результатов исследования, четкой формулировкой цели исследования и логичной постановкой, вытекающей из нее задач, глубоким анализом отечественных и зарубежных литературных источников и различных подходов к решению рассматриваемой проблемы. При решении поставленных задач использован не только разнообразный инструментарий (SWOT-, PEST-анализы, картографический метод, индикаторная и экспертная оценки и др.), но и обширный массив фактологического материала, что обеспечило доказательность и достоверность полученных результатов. Выводы диссертации изложены логично и корректно обоснованы. Основные идеи, результаты и выводы диссертационного исследования прошли обсуждение на всероссийских и международных научно-практических конференциях, семинарах молодых ученых а также изложены в 12 печатных работах общим объемом 16,1 п. л. (авторский вклад – 7,6 п. л.), в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях баз данных Scopus – 1 работа объемом 0,56 п.л. (авторский вклад – 0,28 п.л.) и Перечня ВАК Министерства образования и науки РФ – 6 работ объемом 4,435 п. л. (авторский вклад – 3,155 п. л.). Автореферат отражает основные идеи и выводы диссертационного исследования.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна представленной диссертационной работы, на наш взгляд, состоит в следующем:

1. Предложено уточнение понятий «доступность питьевой воды» и «обеспечение питьевой воды», расширяющие теоретическую основу для

обоснования комплексного подхода к решению проблемы доступности питьевой воды за счет включения управленческих и институциональных факторов обеспечения этой доступности (п. 7.1 Паспорта научной специальности ВАК 08.00.05).

2. Разработана система критериев и показателей для оценки уровня доступности питьевой воды на уровне региона, основанная на комплексном подходе к оценке географического, качественного, организационно-технологического и экономического уровня доступности питьевой воды, на основе которых разработан методический подход для оценки уровня доступности питьевой воды (п. 7.1 Паспорта научной специальности ВАК 08.00.05).

3. Разработанный автором методический подход апробирован на уровне региона, что позволило оценить экономическую, организационно-технологическую, качественную и географическую доступность питьевой воды, а также ранжировать территории по уровню доступности питьевой воды и выявить «провалы» в управлении водохозяйственным комплексом для обоснования невозможности применения универсальных путей решения проблемы доступности питьевой воды для разных территорий и необходимость смены парадигмы в применении «универсальных» механизмов на эффективную конвергенцию различных механизмов с целью создания «ответственной» модели управления водохозяйственным комплексом (п. 7.9 Паспорта научной специальности ВАК 08.00.05).

4. Предложен интегральный показатель оценки результативности применения различных механизмов и их конвергенции по повышению уровня доступности питьевой воды – индекс доступности питьевой воды, позволяющий оценить результативность управления водохозяйственным комплексом региона (п. 7.16 Паспорта научной специальности ВАК 08.00.05).

5. Обосновано применение конкретных организационно-экономических механизмов для повышения уровня доступности питьевой воды с учетом индивидуального подхода к каждой территории, на основе этого разработаны рекомендации по повышению уровня доступности питьевой воды,

совершенствованию традиционных и эффективному применению рыночных механизмов обеспечения доступности питьевой воды для территорий региона (п. 7.32 Паспорта научной специальности ВАК 08.00.05).

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Значимость результатов исследований для науки заключается в том, что теоретические выводы диссертации позволяют расширить границы использования водохозяйственного потенциала территорий, они развивают теоретические основы экономики природопользования, уточняя и дополняя терминологический аппарат.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в разработке инструментария и методического подхода оценки уровня доступности питьевой воды для более эффективного управления водохозяйственным комплексом. Возможность использования предложенного методического подхода при решении прикладных задач по разработке и реализации межмуниципальных и государственно-частных проектов, региональных целевых программах по повышению уровня доступности питьевой воды. Доступность питьевой воды и обеспечение доступности питьевой воды на определенной территории могут быть использованы как индикаторы эффективности реализации проектов и целевых программ в водохозяйственном комплексе страны.

Методические рекомендации, предложенные в работе, позволяют региональным и муниципальным органам власти совершенствовать традиционные механизмы и более активного применять рыночные механизмы обеспечения доступности питьевой воды.

Полученные научные результаты и практические рекомендации дают основание считать исследование полезным с практической точки зрения.

**Реализация результатов работы и рекомендации по дальнейшему их использованию.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями в учебном процессе при чтении курсов: «Экономика природопользования», «Управление природопользованием», «Экологический менеджмент» и др.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности государственных органов управления, таких как Департамент природных ресурсов и экологии, Департамент жилищно-коммунального и дорожного комплекса, Федеральная служба в сфере природопользования, Федеральное агентство водных ресурсов, бассейновые управления, при реализации межмуниципальных и государственно-частных проектов, федеральных и региональных целевых программ по повышению уровня доступности питьевой воды.

Разработанные методические рекомендации доведены до возможностей практического применения, поэтому целесообразно их использовать в регионах с любым уровнем развития водохозяйственного комплекса. Предложенная методика оценки позволяет ранжировать территории региона по уровню доступности питьевой воды и своевременно выявлять «провалы» в управлении водохозяйственным комплексом.

Считаем целесообразным продолжить работу по исследованию зависимостей между факторами и условиями развития водохозяйственного комплекса, а также их влияния на уровень доступности питьевой воды.

**Замечания по диссертационной работе.** Положительно оценивая значимость результатов и выводов, сформулированных автором, необходимо остановиться на тех положениях, которые являются дискуссионными и требуют некоторых пояснений:

1. По нашему мнению, второй элемент новизны и, соответственно, положение, выносимое на защиту (стр. 6, 11 автореферата), автору следовало бы разделить на два пункта новизны. Один пункт новизны - разработана система критериев и показателей для оценки уровня доступности питьевой воды на уровне региона, основанная на комплексном подходе к оценке географического, качественного, организационно-технологического и экономического уровня доступности питьевой воды, на основе которых разработан методический подход для оценки уровня доступности питьевой воды, а второй пункт новизны - апробирование предложенного методического подхода на уровне региона, что позволило оценить экономическую, организационно-технологическую,

качественную и географическую доступность питьевой воды, а также ранжировать территории по уровню доступности питьевой воды и выявить «провалы» в управлении водохозяйственным комплексом для обоснования невозможности применения универсальных путей решения проблемы доступности питьевой воды для разных территорий и необходимость смены парадигмы в применении «универсальных» механизмов на эффективную конвергенцию различных механизмов с целью создания «ответственной» модели управления водохозяйственным комплексом.

2. Признавая то, что формирование «оптимального» механизма обеспечения доступности питьевой воды является достаточно сложной задачей для выполнения органами власти, не следует забывать, что повышение уровня доступности питьевой воды разных территорий регионов в значительной мере зависит от заинтересованности и степени активности агентов-водопотребителей и муниципальных органов управления, их роли в создании необходимой институциональной среды. Поэтому в работе, возможно, следовало бы уточнить направления такого взаимодействия (стр. 79-99 диссертации).

3. В диссертации недостаточно подробно дано разъяснение, что такое «оптимальный» механизм обеспечения доступности питьевой воды, а дана только его общая характеристика (стр. 99-113).

4. Работа содержит большое количество статистической и графической информации, представленной в форме приложений, некоторые из которых можно было бы внести в работу (например, приложения 6, 9, 13, 26).

Указанные недостатки не снижают достоинств и ценности выполненного диссертационного исследования.

**Заключение по диссертации.** Диссертационная работа Антоновой Анны Владимировны, представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, которая направлена на решение научной проблемы совершенствования теоретико-методических подходов к оценке ресурсов территории для совершенствования механизма управления уровнем доступности питьевой воды. Предложенные методические рекомендации

аргументированы, полученные научные результаты диссертации опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК, в необходимом объеме.

Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Антонова Анна Владимировна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры социально-экономического планирования протокол от «30» января 2017 г. № 5.

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
д-р экон. наук, профессор,
кафедра социально-экономического планирования, заведующий кафедрой Евгения Викторовна Зандер

Адрес:
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон: +7 (391) 206-20-85
E-mail: ezander@sfu-kras.ru

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Заегор Е.В. заверяю
Начальник общего отдела
«31» января 2017 г.