

*На правах рукописи*

**Леонов Егор Федорович**

**ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛЫХ И  
СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ СФЕРЫ УСЛУГ НА ОСНОВЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
Область исследования 1. Экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург - 2017**

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации»

**Научный руководитель:** **Губенко Александр Викторович**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Трещевский Юрий Игоревич,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления организациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»

**Бургонов Олег Викторович,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и экономики предпринимательства частного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»

**Ведущая организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет"

Защита состоится « 25 » сентября 2017 года в \_\_.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.049.07 при ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский пр-т, д. 99, зал заседаний Ученого Совета.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Государственный университет управления». Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>. Полный текст диссертации, автореферат и отзыв научного руководителя размещены на сайте ГУУ: <http://www.guu.ru/>.

Автореферат разослан «   » \_\_\_\_\_ 2017 года.

**Ученый секретарь**  
**диссертационного совета Д 212.049.07,**  
**кандидат экономических наук, доцент**



**М.В. Мальцева**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Мировой практикой ведения бизнеса доказано, что малое и среднее предпринимательство занимает очень важное место в национальной экономике любого государства, ведь оно во многом определяет темпы экономического роста, структуру и качество валового внутреннего продукта. Данные обстоятельства отмечаются Службой государственной статистики: «...успехи российской экономики и повышение ее конкурентоспособности во многом зависят от эффективности и планомерности развития сектора малого и среднего бизнеса, что подтверждает опыт ведущих национальных экономик зарубежных стран».

Одним из основных элементов рыночной экономики выступает система свободного предпринимательства. Предпринимательство формирует достаточную гибкость и мобильность национальной экономики, реструктуризирует ее, а также создает значимую долю рабочих мест.

При этом, несмотря на обилие экономической литературы, посвященной становлению и развитию предпринимательства, проблема повышения уровня конкурентоспособности малых и средних предприятий сферы услуг, а также разработки и совершенствования институциональных форм, структур и систем управления предпринимательской активностью осталась до конца не исследованной. Актуальность и научно-практическая значимость указанных проблем на современном этапе развития малого и среднего предпринимательства предопределила выбор темы исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Фундаментальные основы теории инноваций и национальной инновационной системы нашли свое отражение в трудах Р. Нельсона, Дж. Глейка, Т. Гордона, С. Кауффмана, Й. Шумпетера, Н.Д. Кондратьева, Г. Менша, К. Фримана, Б. Твисса, Б. Санто, Ф. Малербы, Б. Лундвалла, Ч. Эдквиста, А.Е. Варшавского, О.Г. Голиченко, Л.М. Гохберга, А.А. Дынкина, И.Г. Дежиной, Н.И. Ивановой, В.В. Иванова, В.И. Кушлина, Л.Э. Миндели, Р.М. Нижегородцева, К.И. Плетнева, В.Г. Медынского, С.Ю. Глазьева, Э.А. Уткина, А.И. Пригожина, Ю.В. Яковца и других ученых.

Инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятий, в том числе для бизнес-ангелов и венчурных инвесторов, рассмотрены в работах посвящены труды отечественных и зарубежных экономистов, среди которых: С.В. Валдайцев, О.Г. Голиченко, Л.М. Гохберг, А.А. Дынкин, Н.И. Иванова, Д. Берч К. Кристенсен, Р. Кумбс, В.В. Платонов, К. Пралахад.

Однако в исследованиях указанных выше авторов не сформулирован единый инструментальный выращивание конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг в современной российской бизнес-среде, что свидетельствует о том, что тема представляемой диссертации актуальна, а исследуемые в ней проблемы требуют всестороннего научного изучения.

**Научная гипотеза исследования.** В качестве научной гипотезы автор выдвигает следующее положение: в условиях нестабильной рыночной конъюнктуры и экономических санкций роль малого и среднего предпринимательства в сфере услуг значительно возрастает ввиду его способности брать на себя функ-

ции экономического амортизатора: смягчать последствия структурных изменений в экономике, быстро адаптироваться к потребностям рынка, вносить значительный вклад в региональное развитие, быстро внедрять организационные нововведения. Следовательно в целях обеспечения социальной и политической стабильности в регионах необходимо формировать институциональное пространство для выращивания конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг.

**Цель диссертационного исследования** состоит в формулировании приоритетных направлений совершенствования институциональной бизнес-среды и основного инструментария повышения уровня конкурентоспособности и финансовой устойчивости малых и средних предприятий сферы услуг. Для достижения цели диссертационного исследования были определены для решения следующие **задачи**:

1. Уточнение роли и места малого и среднего предпринимательства в сфере услуг как одного из ключевых элементов в рыночной экономике; характер и масштабы которого влияют на темп экономического роста, структуру и качество валового национального продукта.

2. Исследование российской практики поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере услуг с целью определения динамики его развития и системы замедляющих факторов

3. Анализ опыта промышленно-развитых стран в организации поддержки малого и среднего предпринимательства на государственном уровне и выявление инструментов, которые могут иметь наибольший экономический эффект при адаптации их в российской бизнес-среде.

4. Определение взаимосвязи ключевых показателей эффективности деятельности малых и средних предприятий сферы услуг.

5. Изучение методов повышения конкурентоспособности и финансовых инструментов стимулирования малых и средних предприятий сферы услуг с учетом ключевых показателей деятельности.

6. Формулирование концептуальных положений по формированию программы создания институционального пространства для выращивания конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг

**Объектом исследования** выступает малое и среднее предпринимательство в сфере услуг.

**Предмет исследования** – государственное регулирование становления и развития малого и среднего предпринимательства и процессы повышения уровня конкурентоспособности малых и средних предприятий сферы услуг.

**Методологические и теоретические основы исследования.** В процессе диссертационного исследования применялся системно-функциональный подход, рассчитанный на перспективу практического применения результатов исследования; а также теоретические и эмпирические методы, среди которых логический анализ, дедуктивный синтез, научное обобщение, аналогия, прогнозирование, анализ государственных документов, контент-анализ прессы.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили такие фундаментальные концепции, такие как «Теория экономического развития» Й.

Шумпетера, теория больших циклов (длинных волн) Н.Д. Кондратьева, глобальный интеллектуализм Б.Санто.

**Информационно-статистическую базу** исследования составили статистические базы данных международных организаций, национальных статистических органов и таможенных комитетов России, законодательные и нормативно-правовые акты, официальные концепции и стратегии инновационного развития стран, информационные и аналитические материалы информационных агентств и служб, научные публикации и статьи, экспертные оценки научных и практических работников.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций** базируется на

- применении в процессе выполнения диссертации общенаучной методологии, использования методов системного, структурного анализа, экономико-математического моделирования, экспертных оценок и др.
- учете действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего деятельность малого и среднего предпринимательства с 01 августа 2016 года и с 01 января 2017 г;
- апробации результатов исследования в публикациях автора, в выступлениях на научно-практических конференциях, что подтверждается соответствующими документами.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Область исследования соответствует требованиям следующих пунктов паспорта ВАК для специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг): 1.6.119 - Особенности малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях сферы услуг; 1.6.121 - Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг; 1.6.123 - Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.

**Концепция диссертационного исследования** базируется на авторской позиции в отношении формирования моделей повышения уровня конкурентоспособности и финансовой устойчивости малых и средних предприятий сферы услуг и формирования институционального пространства для их выращивания. При этом автор подчеркивает, что роль малых и средних предприятий в создании новых рабочих мест, в основном в сфере услуг признана мировым экономическим сообществом; в этой связи на текущей стадии развития экономики Российской Федерации роль малого и среднего предпринимательства значительно увеличивается.

**Научная новизна** работы и ее новаторский характер заключаются в том, что автором разработано комплексное представление о развитии российского малого и среднего предпринимательства в сфере услуг, в том числе его инновационной активности и государственных форм поддержки; а также предложены методы повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости малых и средних предприятий сферы услуг.

Новизна работы заключается в обосновании следующих выводов и предложений, выносимых на защиту:

1. Уточнены место и роль малого и среднего предпринимательства в сфере услуг как экономического амортизатора в условиях санкций и ограничений, смягчающего последствия структурных изменений в экономике, быстро внедряющего организационные нововведения; адекватно адаптирующегося к изменениям спроса и предпочтений потребителей, тем самым формирующего необходимую гибкость национальной экономики.

2. Выявлены ключевые проблемы и сформирована система факторов, тормозящих развитие малых и средних предприятий сферы услуг на основе анализа динамики показателей развития и российской практики государственной поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) в сфере услуг. Доказано, что активная коинтеграция всех элементов власти и бизнеса с помощью инфраструктуры поддержки предпринимательства дает возможность повысить эффективность государственного регулирования МСП.

3. На основе анализа зарубежного опыта государственного регулирования малого инновационного предпринимательства автором доказано, что основную роль при формировании института государственной поддержки играют опосредованные связи бизнеса и государства, создание экосистемы развития малого и среднего предпринимательства.

4. Предложен инструментарий оценки значимости показателей эффективности функционирования малых предприятий сферы услуг, основанный на применении метода ранговой корреляции Спирмена. С целью определения направлений формирования управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности малых предприятий сферы услуг разработана методика определения конкурентоспособности МСП на основе коэффициентов значимости показателей эффективности функционирования.

5. На основе сформулированного алгоритма имитационного моделирования процесса функционирования малого бизнеса и изучения статистических данных практики достижения синергетического эффекта при реализации М&А стратегии разработана функциональная модель повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости малых предприятий сферы услуг с помощью эффекта синергии при их слиянии.

6. На основе выявленных сильных и слабых сторон российского малого и среднего предпринимательства (МСП) в сфере услуг определены государственные задачи инфраструктурной поддержки МСП и разработаны концептуальные положения по программе создания институционального пространства для развития конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг с уточнением задач, ключевых индикаторов и форм поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года.

**Теоретическая значимость результатов исследования** заключается в развитии научно-методических основ становления и развития малого и среднего конкурентоспособного и финансово-устойчивого предпринимательства в сфере услуг. Теоретические полученные результаты исследования могут быть исполь-

зованы при разработке дорожной карты развития программ реструктуризации рынка услуг, в том числе посредством укрупнения через слияние отдельных малых и средних предприятий с целью получения ряда положительных синергетических эффектов. Имитационное моделирование на основе учета экономических и математических моделей могут быть использованы для решения различных задач при исследовании перспективного функционирования различных хозяйствующих субъектов при наличии случайности колебаний спроса и предложения на услуги.

**Практическая значимость** исследования определяется возможностью использования полученных в диссертации результатов и выводов в процессе разработки министерствами и ведомствами по развитию инноваций в России дополнений к государственной стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, в части детализации направлений сотрудничества между секторами экономики.

Материалы диссертационного исследования могут найти применение в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как «Управление персоналом», «Инновационный менеджмент» и других дисциплин по направлению «Экономика» и «Менеджмент».

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования были доложены, обсуждены и одобрены на международной научно-практической конференции «Современное состояние и перспективы развития научной мысли» в г. Екатеринбург, 2016 г.; международной научно-практической конференции «Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях» в г. Пермь, 2016 г., на IX международной научно-практической конференции "Актуальные направления научных исследований: от теории к практике" в г. Чебоксары, 2016 г., и на XVIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» в г. Белгород, 2016 г.

Кроме того, методика определения взаимосвязи показателей качества обслуживания и показателей экономической эффективности на основе коэффициента ранговой корреляции Спирмена апробирована на транспортных компаниях г. Санкт-Петербурга и получила положительный экономический эффект от практического внедрения.

**Публикации.** Результаты исследований опубликованы в 13 научных трудах общим объемом 3,28 п.л. (авт. 2,31 п.л.), в том числе 4 работы в изданиях утвержденного перечня ВАК РФ.

**Структура диссертации** сформирована с учетом соблюдения причинно-следственной взаимосвязи и логической последовательности элементов и факторов исследуемых проблем и объектов. Цели и задачи работы определили ее структуру, состоящую из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Работа содержит 66 рисунков, 28 таблиц и 4 приложения. Библиографический список содержит 127 наименования. Общий объем работы составляет 206 страниц, из них 192 страницы текста.

Материалы диссертационного исследования изложены таким образом, чтобы в наибольшей степени отразить актуальные, малоисследованные проблемы по теме диссертации.

*Во введении* обоснована актуальность выбранной темы исследования, определены его цели и задачи, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

*В первой главе* «Оценка современного состояния малого и среднего предпринимательства в сфере услуг в развитии экономики страны» уточняются критерии малого и среднего предпринимательства и приводится характеристика делового климата в сфере услуг; формируется системы функций и особенностей малого и среднего предпринимательства в сфере услуг; позиционируются институциональная среда и внедрение инноваций как необходимые условия развития малого и среднего предпринимательства в России.

*Во второй главе* «Анализ проблем развития и эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере услуг в РФ» приводятся анализ показателей деловой активности и проблем достижения ожидаемого уровня эффективности государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере услуг; анализ методов и финансовых инструментов повышения уровня конкурентоспособности малых и средних предприятий в сфере услуг.

*Третья глава* «Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг» выявляет взаимосвязи показателей качества обслуживания, экономической эффективности и уровня конкурентоспособности предприятий сферы услуг; кроме того, в ней приводятся результаты моделирования процесса повышения конкурентоспособности предприятий сферы услуг на основе реализации М&А стратегии и программа мероприятий по созданию институционального пространства для выращивания конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг.

*В заключении* обобщены полученные в процессе исследования выводы.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

По результатам проведенного диссертационного исследования на защиту выносятся следующие основные выводы и рекомендации автора.

**1. Уточнены место и роль малого и среднего предпринимательства в сфере услуг как экономического амортизатора в условиях санкций и ограничений, смягчающего последствия структурных изменений в экономике, быстро внедряющего организационные нововведения; адекватно адаптирующегося к изменениям спроса и предпочтений потребителей, тем самым формирующего необходимую гибкость национальной экономики.**

Автором показано, что малое и среднее предпринимательство вносит огромный вклад в развитие устойчивой конкурентоспособности страны, в условиях постоянно усиливающейся конкуренции с зарубежными компаниями за счет возможности быстро и адекватно реагировать на изменения спроса и предпочтений потребителей, формируя необходимую гибкость национальной эко-

номики. Признана роль малых и средних предприятий в создании новых рабочих мест, в основном в сфере услуг. Эти предприятия обеспечили рост занятости населения в последние десятилетия двадцатого века.

При этом на текущей стадии развития экономики Российской Федерации роль малого и среднего предпринимательства значительно увеличивается. Это объясняется такими особенностями и функциями МСП, как:

- Функционирование на локальном рынке;
- Более быстрая приспособляемость к условиям местного хозяйствования, оборачиваемость основного капитала и ресурсов, а также меньшая величина необходимого начального инвестирования по сравнению с крупным предпринимательством;
- Высокая скорость реагирования на состояние рынка и предпочтения потребителей, возможность в короткие сроки вводить изменения в ход производства и сам продукт в зависимости от внутренних и внешних факторов;
- Непосредственная связь с потребителем;
- Узкая специализация на определенных сегментах рынка товаров и услуг;
- Обеспечение мобильности и адаптации к технологическим изменениям.

В современной экономике сектор услуг характеризуется не только своими размерами, но и гетерогенностью, степень которой увеличивается по мере того как появляются и развиваются новые услуги (см. рисунок 1).

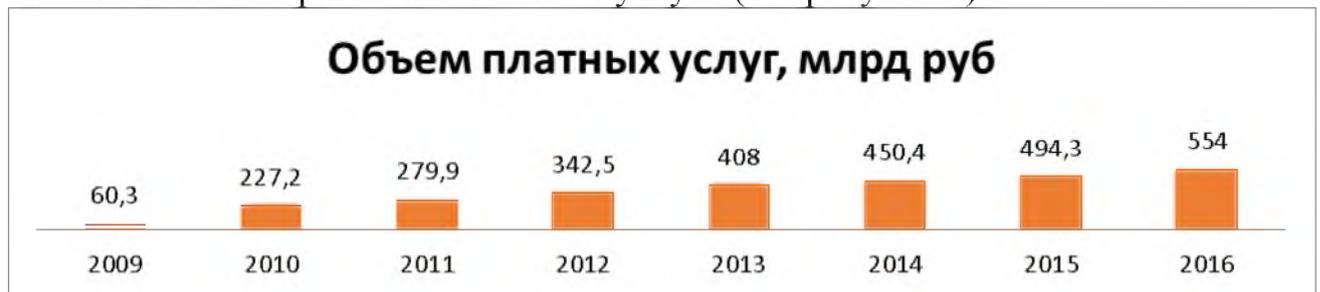


Рисунок 1 – Объем оказанных платных услуг населению в Российской Федерации, млрд. руб (по данным Росстата)

При этом, отмечено при постоянно увеличивающемся общем объеме оказанных услуг населению продолжение достаточно интенсивного ухудшения финансового состояния поставщиков услуг. Как показал анализ показателей деловой активности малых и средних предприятий в III квартале 2016 года около одной трети (31%) предпринимателей сферы услуг заявили о снижении прибыли. Таким образом, в условиях нестабильной рыночной конъюнктуры и экономических санкций роль малого и среднего предпринимательства в сфере услуг значительно возрастает ввиду его способности брать на себя функции экономического амортизатора: смягчать последствия структурных изменений в экономике, быстро адаптироваться к потребностям рынка, вносить значительный вклад в региональное развитие, быстро внедрять организационные нововведения. Следовательно, в целях обеспечения социальной и политической стабильности в регионах необходимо формировать институциональное простран-

ство для создания и развития конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг (рисунок 2).



Рисунок 2 - Оценки экономического положения организаций сферы услуг в III квартале 2016 года. Доля общего числа обследованных организаций деятельности, %

**2. Выявлены ключевые проблемы и сформирована система факторов, тормозящих развитие малых и средних предприятий сферы услуг на основе анализа динамики показателей развития и российской практики государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере услуг. Доказано, что активная коинтеграция всех элементов власти и бизнеса с помощью инфраструктуры поддержки предпринимательства дает возможность повысить эффективность государственного регулирования малого и среднего предпринимательства.**

По своей сути рынок услуг развивается в соответствии с законами рыночной экономики, но вместе с тем имеет ряд специфических особенностей, что приводит к особому подходу к бизнесу и маркетинговой деятельности, направленной на обеспечение удовлетворение спроса на рынке услуг.

Ключевые особенности рынка услуг видятся, прежде всего:

- в повышенных темпах динамики рыночных процессов;
- в территориальной сегментации (формы обслуживания, спрос и условия функционирования предприятий услуг зависят от характеристик района, охватываемого конкретный рынок);
- в высокой скорости оборота капитала (главное бизнес-преимущество сектора услуг, что является следствием короткого производственного цикла);
  - в высокой чувствительности к изменениям рыночных условий;
- в специфике организации процесса оказания услуг;
- в высокой степени дифференциации услуг (связанных с диверсификацией, персонификацией и индивидуализацией спроса на услуги; рассматривается как

наиболее важный стимул для инноваций в сфере услуг: очень сложная структура спроса приводит к появлению новых, нестандартных услуг);

- в неопределенности результат сервисной деятельности (окончательная оценка результатов возможно только после потребления услуг).

При этом рейтинг факторов, ограничивающих развитие услуг, в течение последних лет возглавляет отсутствие спроса на услуги (результат опроса предпринимателей по итогам III квартала 2016 года). Почти столько же предпринимателей отметили значительное давление на бизнес нехватки финансовых средств, а также около трети респондентов назвали в качестве основных проблем уровень налогообложения, и обременение отчетностью. Наиболее неблагоприятной финансовой ситуацией была в сегментах персональных и рекламных услуг, а также в техническом обслуживании и ремонте автотранспортных средств. Туристическим агентствам, по-видимому, удалось в некоторой степени выправить свою позицию. На отсутствие финансовых ресурсов за прошедший год и негативное влияние этого фактора в III квартале 2016 года, как и в предыдущем квартале, указали 46% респондентов, в том числе более двух третей директоров предприятий пассажирского транспорта (рисунок 3).



Рисунок 3 – Тормозящий фактор "отсутствие финансовых средств" – по видам сферы услуг в III квартале 2016 года, доля от общего числа обследованных организаций деятельности, %

Анализируя рейтинг факторов, препятствующих развитию МСП в сфере услуг, отмечаем, что высший рейтинг имеют факторы, обусловленные недостаточным уровнем развитости рыночных отношений и трансфертных механизмов сектора малого бизнеса; недоступностью или отсутствием внешних и внутренних источников финансирования предприятий, которые бы учитывали специфику ведения малого и среднего бизнеса в сфере услуг (рисунок 4)



Источник: составлено автором

Рисунок 4 - Динамика влияния факторов, ограничивающих деятельность организаций сферы услуг, доля от общего числа организаций-респондентов, %

Как видно из диаграммы рисунка 4 показатели факторов «недостаточный спрос на данный вид услуг», «недоработки нормативно-правовой базы» остаются на прежнем уровне или имеют тенденции к снижению, что отображает некую эффективность действий государства по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Пробуксовки в развитии малого и среднего предпринимательства связаны со многими нерешенными вопросами в различных сферах хозяйственной жизни: законодательной, финансовой, налоговой, организационной, психологической и мотивационной, кадровой и др.

Помимо, перечисленных выше негативных факторов, сдерживаемых развитие бизнеса в сфере услуг, предприниматели малого и среднего бизнеса отмечают ряд проблем на уровне рассматриваемых масштабов:

- 1) несовершенство и неадаптированность системы налогообложения, что снижает активность функционирования компаний;
- 2) программы поддержки развития малого и среднего предпринимательства направлены на решение вопросов финансовой, имущественной, консультативной и информационной поддержки, но не учитывающие специфику сферы услуг;
- 3) несовершенство нормативно-правовой базы;
- 4) нехватка производственных мощностей, которые будут соответствовать существующим санитарным и противопожарным нормам;
- 5) необходимость повышения уровня сервисного обслуживания;

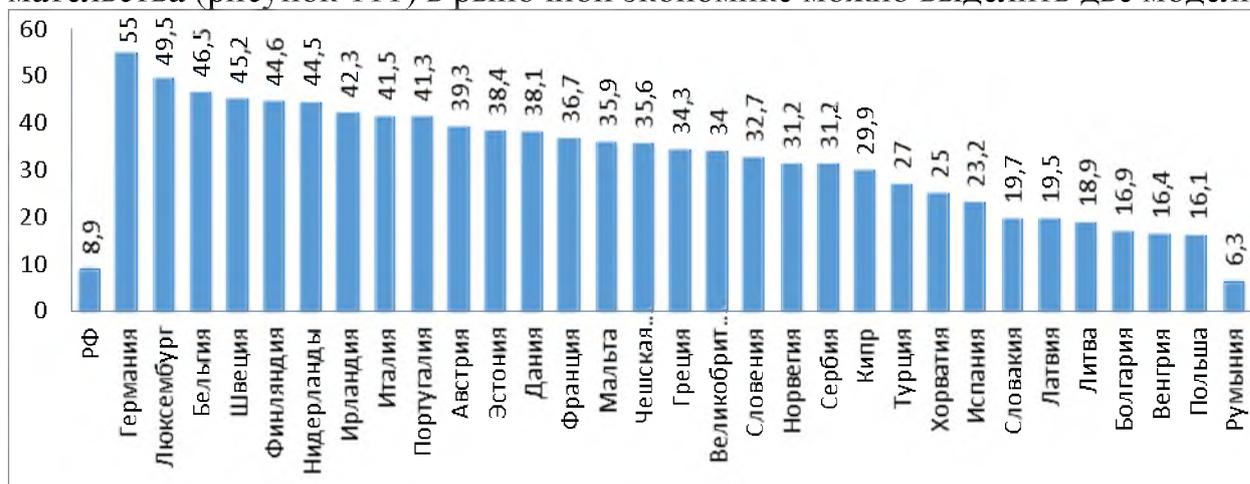
6) наличие ценовых барьеров для граждан с низкой покупательной способностью;

7) недостаточная информированность населения о предоставляемых им услугах, что порождается несимметричностью информационного рынка.

В связи с этим, следует создать новые и эффективные государственные механизмы поддержки малого и среднего бизнеса, которые будут в состоянии сформировать основу для разработки теории, методологии инфраструктурного обеспечения малого бизнеса; разработать стратегии развития малого и среднего бизнеса, практическая реализация которых позволит создать механизм развития экономики, что, в свою очередь, позволит на разных уровнях ее обеспечения сформировать устойчивое развитие сферы услуг.

**3. На основе анализа зарубежного опыта государственного регулирования малого инновационного предпринимательства автором доказано, что основную роль при формировании института государственной поддержки играют опосредованные связи бизнеса и государства, создание экосистемы развития малого и среднего предпринимательства.**

Многие динамично развивающиеся и развитые страны имеют в своем распоряжении различные методы государственного стимулирования инновационной деятельности малых и средних предприятий (МСП), способствующие развитию инновационной деятельности во всех сферах бизнеса. Анализируя мировой опыт государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (рисунок 111) в рыночной экономике можно выделить две модели.



Источник: составлено автором на основе статистической информации об Индикаторах инновационной деятельности 2016 – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2016/04/07/1096379758/>

Рисунок 5. Удельный вес инновационных организаций в общем числе организаций по странам ЕС и России, 2015 год

Первая, *либеральная модель*, основывается на незначительном вмешательстве государства в предпринимательскую деятельность и имеет следующие характерные признаки: либерализм субъектов малого и среднего предпринимательства, сокращение числа государственных организаций, минимальное государственное участие в достижении задач социальной сферы. Монетарный ха-

рактер носит регулирование, которое ограничивается макроэкономическими процессами. Данная модель характерна для США, Великобритании, Франции

*Социально-ориентированная модель* отличается значительной степенью государственного регулирования экономики с высокой степенью регламентации рыночных «правил игры». Так же основные черты модели включают следующие факторы: макроэкономические процессы и отдельные сферы деятельности субъектов МСП регулируются государством; государственный патернализм способствует гарантиям определенного уровня в удовлетворении потребностей населения в жилье, образовании и культуре, в обеспечении занятости населения, в услугах здравоохранения.

*Первый этап* формирования государственной политики поддержки малого и среднего предпринимательства – антикризисные меры 1929-1938 гг. Именно в этот период стали зарождаться первые косвенные инструменты поддержки предпринимательства в разных странах.

*Второй этап* становления государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства начинается в развитых странах мира (США, Япония и страны Западной Европы) во второй половине XX в. Государственные структуры, ответственные за развитие малого и среднего предпринимательства на всех уровнях власти, формируют государственный аппарат системы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: в 1958 г. в США была принята Программа «Инвестиционные компании малого бизнеса»; в Японии Управлением малого и среднего предпринимательства в 1963 г. был принят закон «Об основах политики по отношению к малым и средним предприятиям», который осуществляет нормативно-правовое регулирование МСП; Европейский инвестиционный банк был создан в 1958 г. в соответствии с Римским договором о создании ЕЭС, при этом одним из приоритетов деятельности банка является поддержка малого и среднего предпринимательства. В других странах Европы в 60-70-е гг. XX в. также проводилась активная политика в области МСП.

*Третий, современный, этап* развития малого и среднего предпринимательства и системы его поддержки связан с обеспечением устойчивого развития не только национальной экономики в целом, но и сектора МСП в частности. Наибольшее значение приобретают сегодня формы протекционистского характера в сфере национального МСП и развития международных экономических отношений данного сектора экономики с целью проникновения на новые рынки. Большое значение в современных условиях приобретает развитие инновационного малого и среднего предпринимательства.

В качестве экономических форм выступают налоговое законодательство и налоговые льготы, негосударственные финансовые организации и другие элементы рыночной инфраструктуры. Рыночная инфраструктура является элементом, дополняющим государственную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства и основным субъектом ее реализации. Активная коинтеграция всех элементов власти и бизнеса с помощью инфраструктуры поддержки предпринимательства дает возможность повысить эффективность государственного регулирования малого и среднего предпринимательства.

**4. Предложен инструментарий оценки значимости показателей эффективности функционирования малых предприятий сферы услуг, основанный на применении метода ранговой корреляции Спирмена. С целью определения направлений формирования управленческих решений по повышению уровня конкурентоспособности малых предприятий сферы услуг разработана методика определения конкурентоспособности МСП на основе коэффициентов значимости показателей эффективности функционирования.**

Чтобы оценить конкурентоспособность малого предприятия сферы услуг возможно использование различных методов. Для применения метода частными предпринимателями метод должен быть простым. В диссертации разработан метод балльной оценки конкурентоспособности предприятия сферы услуг с включением инструментария ранговой корреляции Спирмена. Балльная оценка проводится по формуле 3.1 по алгоритму, приведенному на рисунке 5. Наибольшая сумма баллов будет соответствовать предприятию, имеющему самый высокий уровень конкурентоспособности на исследуемом рынке услуг:

$$K_o = \sum_{i=1}^{i=n} a_i * K_i \quad (4.1)$$

где  $K_o$  - обобщенная балльная оценка,  
 $K_i$  - балльная оценка  $i$ -го показателя,  
 $a_i$  - коэффициент значимости  $i$ -показателя.

Метод предполагает выставление баллов  $i$ -му показателю с определением коэффициента его значимости по методу ранговой корреляции Спирмена.

Применение инструментария метода ранговой корреляции Спирмена для определения  $a_i$  - коэффициента значимости  $i$ -го показателя продемонстрируем на конкретном примере анализа взаимосвязи показателей функционирования малого предприятия сферы услуг, осуществляющего перевозки автомобильным транспортом: в диссертации проведено определение взаимосвязи показателей качества обслуживания и социально-экономической эффективности функционирования малого предприятия, выполненное на примере малого предприятия транспортных услуг города Санкт-Петербурга - «Социальное такси\*».

В систему  $i$ -ых показателей вошли такие показатели как: «Знания и умения персонала», «Этика обслуживания», «Безопасность обслуживания», «Известность транспортной компаний» и «Комфортность условий обслуживания». Проведенный анализ показал, что самый высокий коэффициент значимости имеют показатели «Безопасность обслуживания» и «Известность транспортной компаний». Для оценки коэффициента значимости была определена степень взаимосвязи показателей качества обслуживания и социально-экономической эффективности функционирования малого предприятия сферы услуг посредством использования коэффициента ранговой корреляции Спирмена, который позволяет статистически установить наличие связи между исследуемыми показателями.

Определение коэффициента ранговой корреляции Спирмена предполагает установление для каждого признака порядкового номера – ранга.

Балльная оценка согласно данному методу осуществляется в несколько стадий (рисунок 6):



Рисунок 6 – Алгоритм определения конкурентоспособности предприятия сферы услуг посредством балльного метода

Расчет взаимосвязи показателя рентабельности функционирования и одного из показателей качества оказываемых услуг - «Безопасность обслуживания» - представлен в таблице 1. Средний балл показателя качества определялся путем анкетирования клиентов – пользователей услуг.

Таблица 1 – Оценка взаимосвязи показателя качества «Безопасность обслуживания» и рентабельности

Транспортная компания	Оценка качества, средний балл	Рентабельность оказанных услуг, %
«Безопасность обслуживания»		
Социальное такси*	3,70	21,78
Тахi068	3,74	22,40
Такси-Бонус	3,91	28,52

Проведем упорядочение сопоставляемых показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Упорядочение показателя качества «Безопасность обслуживания» и рентабельности

Транспортная компания	Оценка качества обслуживания	Рентабельность оказанных услуг	Разность рангов	Разность рангов в квадрате
Социальное такси*	3	3	0	0
Taxi068	2	2	0	0
Такси-Бонус	1	1	0	0

Вычислим коэффициент корреляции рангов:  $1 - \frac{6 \sum d^2 + 0^2 + 0^2}{3(9-1)} = 1$

Из расчетов видно, что связь между показателем качества обслуживания «Безопасность обслуживания» и показателем рентабельности высокая, что говорит об их взаимосвязи.

Результаты определения взаимосвязи показателей качества обслуживания и показателей эффективности изложены в таблице 3.

Слабая связь между исследуемыми показателями - коэффициент значимости равен 0,3 или менее, умеренная связь - от 0,4 до 0,7, высокая связь коэффициент равен 0,7 и более.

Таблица 3 – Взаимосвязь показателей качества и показателей экономической эффективности

Показатели качества	ПЭ1	ПЭ2	ПЭ3	ПЭ4	ПЭ5
Знания и умения персонала					
Этика обслуживание					
Комфортность условий обслуживания					
Безопасность обслуживания					
Известность транспортной компаний					

■ Высокая связь    ■ умеренная связь    ■ слабая связь

Отметим, что метод определения взаимосвязи показателей качества обслуживания и показателей экономической эффективности на основе коэффициента ранговой корреляции Спирмена апробирована на транспортных компаниях г. Санкт-Петербурга и получила положительный экономический эффект от практического внедрения.

Оценка уровня конкурентоспособности предприятий сферы услуг посредством предложенной методики позволяет определить направления формирования управленческих решений по повышению его уровня.

**5. На основе сформулированного алгоритма имитационного моделирования процесса функционирования малого бизнеса и изучения статистических данных практики достижения синергетического эффекта при**

**реализации M&A стратегии разработана функциональная модель повышения конкурентоспособности и финансовой устойчивости малых предприятий сферы услуг с помощью эффекта синергии при их слиянии.**

Малым предприятиям ввиду малого объема поставляемых услуг на рынок, как правило, закрыт доступ к оптовым скидкам. Кроме того, МСП вынуждены обращаться к ритейлерам и дистрибьютерам с целью продвижения своих услуг на рынок, которым также необходимо выплачивать премию за их посредничество. В таких случаях одним из механизмов, повышающих рентабельность услуг и финансовую устойчивость малых предприятий может быть механизм укрупнения – слияния малых предприятий сферы услуг.

Положительным моментом при слиянии малых предприятий является также повышение технологической эффективности процесса оказания услуг. Это характерно для малых предприятий всех размеров. Для более крупных - это передача технологий в оба направления. Для небольших малых предприятий – передача лицензии, патентов, прав, контрактов, при этом объединенная компания аккумулирует все накопленные в сливающихся предприятиях ноу-хау.

Для разработки методики определения эффектов от слияния малых предприятий сферы услуг проведем анализ результатов проведенных слияний представителей среднего и крупного бизнеса (например, торговых сетей «Пятерочки», и «Перекрестка») с целью выявления общих закономерностей и адаптации их к условиям малого бизнеса.

Анализ подобных сделок показал, что здесь можно получить ряд положительных синергетических эффектов:

1. Экономия за счет увеличения масштаба производства, которая произошла за счет снижения удельного уровня себестоимости в цене.
2. Преимущества вертикальной интеграции, возникающие при слиянии сбытовых организаций и производителей.
3. Оптимизированная структура сочетания ресурсов и активов.
4. Возможность применения налоговых щитов.
5. Оптимизация использования избыточных в отдельных предприятиях мощностей
6. Повышение эффективности структуры управления за счет сокращения административных дублирующих функций.
7. Сокращение транзакционных издержек.
8. Повышение имиджа, а также доверия банков.
9. Повышение технологической эффективности процессов оказания услуг и документооборота.

Синергетический эффект от слияния предприятий можно оценить с помощью получаемого экономического эффекта (ЭД).

Для обобщения результатов транзакции и процессу интеграции «Пятерочки», и «Перекрестка» определимся с методологией определения положительных и отрицательных эффектов от слияния. Схема перехода от моноформатов к мультиформату в регионах может быть представлена в следующем виде (рисунок 7):

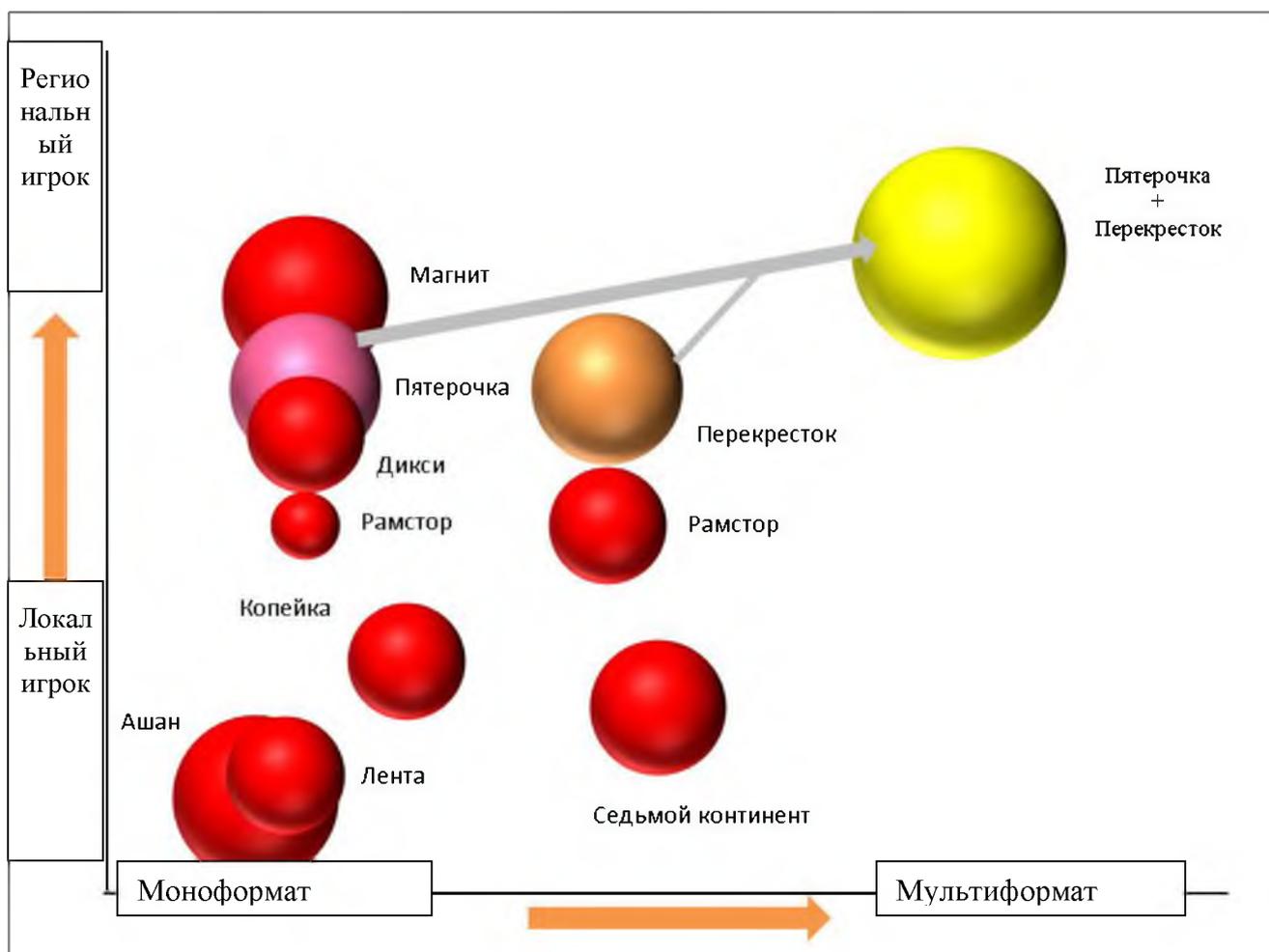


Рисунок 7 - Позиционирование объединенной мультикомпании после сделки

Для малых предприятий сферы услуг может быть предложена упрощенная методика определения экономического эффекта от синергии при их слиянии ввиду небольшого объема сливающихся оборотных капиталов и имущественных комплексов. В работе рассмотрен практический пример слияния двух малых предприятий сферы услуг.

При проведении количественной оценки синергетического эффекта, полученного от объединения, были приняты для расчета следующие показатели:

1. Повышение показателя валовой прибыли от реализации услуг благодаря росту объема оказываемых услуг ввиду повышения производительности труда и контроля цен на услуги - NPV1.
2. Снижение затрат на обслуживание и ремонт офисной техники и оборудования - NPV2.
3. Получаемые налоговые льготы в течение 2-ух лет после регистрации нового объединенного малого предприятия сферы услуг - NPV3.

При проведении дисконтирования указанных денежных потоков в течение 3-х последующих лет после объединения малых предприятий ставки дисконтирования денежных потоков выбирались дифференцированно с учетом сопутствующих рисков. Синергетический эффект проявился в виде экономического эффекта, равного сумме трех дисконтированных денежных потоков:

$$\text{ЭД} = \text{NPV1} + \text{NPV2} + \text{NPV3} = 684,1 + 124,36 + 45,8 = 855,26 \text{ тыс. руб.}$$

С помощью дисконтирования денежных потоков становится возможно проанализировать распределение эффектов во времени и учесть все формы проявления эффекта синергии – рисунок 8.



Рисунок 8 - Формы проявления эффекта синергии при слиянии малых предприятий сферы услуг

Синергетический эффект, проявленный в изменении ряда показателей финансово-хозяйственной деятельности объединенного предприятия, приведен в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели хозяйственной деятельности предприятий сферы услуг

Показатели	ООО «Добрый мастер»	ООО «Ваш дом»	ООО «Ремстарт» Объединенное предприятие через 12 месяцев после объединения
Кол-во персонала, чел	26	23	39
Связь (телефон, интернет), тыс. руб	6,70	7,34	7,57
Офисная техника (факсы, ксероксы, серверы, принтеры), ед	11	12	16
Повышение производительности труда из нежелания попасть в список сокращаемых сотрудников, коэффициент	1,0	1,0	1,21
Сокращение арендованных площадей, кв. м	62	49	73
Прибыль за год, отраженная в финансовой отчетности, тыс. руб	10,2	16,9	376,6

При проведении процесса объединения были затрачены средства на юридическое сопровождение, ремонт и переоборудование помещений, которые окупались за 6 месяцев за счет сокращения общих издержек. В рассмотренном выше примере присутствует и отрицательный синергетический эффект – увеличение количества временных безработных в регионе. Характеристика видов экономических эффектов, получаемых от объединения малых предприятий по направлениям представлена в таблице 5.

Таблица 5. Виды экономического эффекта об объединения и причины его возникновения

Вид экономического эффекта	Влияние
Операционный эффект	Сказывается в увеличении доходов и в снижении расходов, в т.ч. снижении транзакционных издержек
Инвестиционный эффект	Проявляется в увеличении инвестиционных ресурсов, оптимизации структуры инвестиционных рисков
Финансовый эффект	Проявляется в повышении финансовой устойчивости, оборачиваемости капитала и доступности источников финансирования, снижении рисков инвестирования в компанию

**6. На основе выявленных сильных и слабых сторон российского малого и среднего предпринимательства (МСП) в сфере услуг определены государственные задачи инфраструктурной поддержки МСП и разработаны концептуальные положения по программе создания институционального пространства для развития конкурентоспособных малых и средних предприятий сферы услуг с уточнением задач, ключевых индикаторов и форм поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года.**

Малое и среднее предпринимательство вносит огромный вклад в развитие устойчивой конкурентоспособности страны в условиях постоянно усиливающейся конкуренции с зарубежными компаниями за счет возможности быстро и адекватно реагировать на изменение предпочтений потребителей, формируя необходимую гибкость национальной экономики и создавая дополнительные рабочие места для значительной доли трудоспособного населения в субъектах Российской Федерации (рисунок 9).

Доказано, что реализуемые инновации в настоящее время являются стратегическим преимуществом любого предприятия и экономики в целом. Внедрение новых технологий обслуживания повышает эффективность производства и реализации качественной услуги, что является фактором конкурентоспособности предприятия сферы услуг на региональных и мировых рынках. При этом, факт низкой активности в сфере инноваций МСП в сочетании с факторами ее роста должны оцениваться государством. При этом, сравнительный анализ, представленный в диссертационном исследовании, показывает очень невысокую активность в сфере внедрения новых технологических и управленческих решений российскими малыми и средними предприятиями по сравнению с их зарубежными коллегами из ЕС.

При оценке эффективности государственной поддержки проверяется наличие и соблюдение субъектами государственной поддержки утвержденных документов:

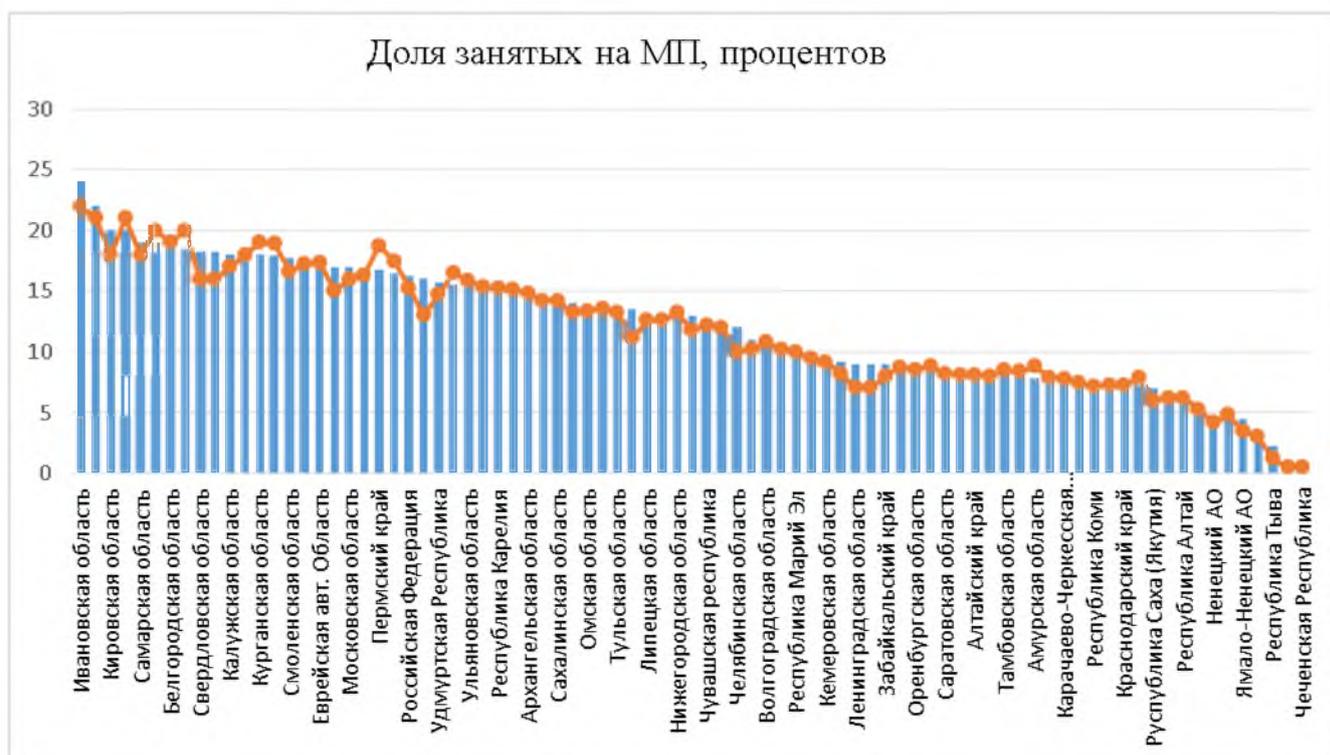


Рисунок 9 – Диаграмма ранжирования регионов в зависимости от доли населения, занятого на малых предприятиях, на 01.10.2016 года (для сравнения – тренд, обозначенный жирной желтой линией данные на 01.10.2015)

- определяющих стратегию, цели и задачи предоставления государственной поддержки предпринимательской и деятельности;
- определяющих порядок предоставления государственной поддержки предпринимательской деятельности.

Без внесения изменений в институты, обеспечивающих эффективный механизм кредитования, подготовки квалифицированных специалистов, надежной правовой защиты предпринимательства, облегчения доступа к источникам экономической и юридической информации, невозможно развивать малый и средний бизнес.

Максимизация использования возможностей малого предпринимательства обеспечивает переход экономики России к инвестиционному росту и модернизации. При оценке эффективности государственной поддержки учитывается высокорисковость предпринимательской деятельности в сфере услуг, особенно в малых предприятиях, внедряющих инновации, неопределенность коммерческих перспектив новых проектов на рынках сбыта, которые могут повлечь потерю как финансовых ресурсов, так и любых иных ресурсов, вложенных в коммерциализируемый проект.

Наиболее значимой формой государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, по нашему мнению, является финансовая поддержка: субвенции и субсидии (бюджетами всех уровней); бюджетные кредиты, займы, ссуды; государственные и муниципальные гарантии и особый режим налогообложения. При этом система российских венчурных фондов не достаточно развита, а существующие венчурные фонды в основном стремятся вкладывать деньги в европейские и американские стартапы.

В таблице 6 представлены наиболее важные достоинства и недостатки малых предприятий сферы услуг, занимающихся инновационной деятельностью по сравнению с крупными предприятиями.

Таблица 6. Характеристика сильных и слабых сторон малых инновационных предприятий сферы услуг

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Короткий технологический цикл</li> <li>2. Прямые и персональные связи с партнерами</li> <li>3. Быстрое принятие управленческих решений</li> <li>4. Сильная мотивация труда</li> <li>5. Небольшое количество накладных расходов</li> <li>6. Гибкая реакция на научно-технические достижения</li> <li>7. Динамическая ориентация на спрос потребителя, незанятые рыночные ниши</li> <li>8. Отсутствие бюрократических структур в организации</li> <li>9. Низкая иерархия в менеджменте.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточный профессиональный уровень менеджмента</li> <li>2. Недостаточные возможности внешнего финансирования, в том числе кредитования</li> <li>3. Ограниченные возможности диверсификационного профиля предприятия</li> <li>4. Существенный уровень риска в предпринимательской деятельности</li> <li>5. Незначительный уровень разделения труда и специализации рабочих мест</li> <li>6. Ограниченные возможности обеспечения масштабов спроса</li> <li>7. Персонифицированная ответственность за финансовые результаты деятельности</li> <li>8. Отсутствие синергетического эффекта от совместной деятельности большого количества структурных подразделений предприятия</li> </ol>

В диссертации разработана программа повышения эффективности использования механизма госзакупок с целью развития инновационной бизнес-среды в рамках статьи 10 «Принцип стимулирования инноваций» Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»: ввод принципа, по которому заказчикам необходимо осуществлять закупку интеллектуальной продукции и услуг, находящихся в едином реестре, при наличии других альтернатив позволит решить следующие задачи и предоставить преимущества высокотехнологичным и инновационным компаниям, а именно:

- увеличение оперативности проведения госзакупок инновационной продукции; предоставление рынков сбыта малому инновационному предпринимательству; увеличение доли высокотехнологичных услуг в общем объеме; стимулирование инновационной активности; повышение уровня конкуренции на рынках инновационной продукции/услуг и качества предоставляемых услуг.

Недостатком и одновременно преимуществом данного механизма является ограничение участия поставщиков, не включенных в реестр, так как желание войти в реестр может являться стимулом создания инноваций.

К сожалению, межведомственная разобщенность, когда государственной поддержкой малого и среднего предпринимательства в целом занимаются одни органы власти и государственные институты, а поддержкой инноваций другие (РОСНАНО, РВК, Фонд Сколково и т.д.), ключевые индикаторы оценки эффективности которых существенно отличаются, необходимо более четко сформулировать задачи, стоящие перед органами государственной власти по приоритетной поддержке именно инновационного малого и среднего предпринимательства (рисунок 10).

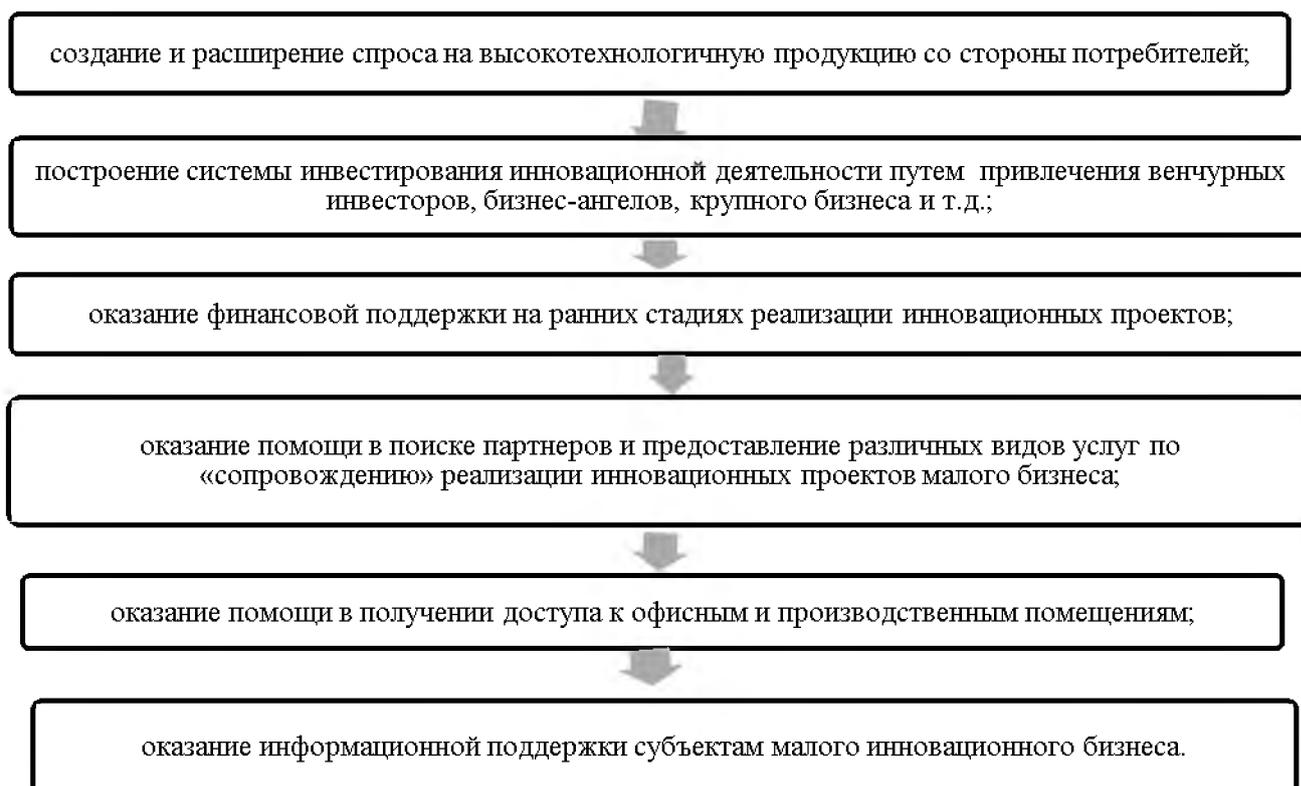


Рисунок 10 - Задачи инфраструктурной поддержки МСП в сфере услуг

Для более объективной оценки эффективности государственной поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства в сфере услуг можно рекомендовать корректировку системы ключевых индикаторов: смещение простых количественных критериев (численность работающих, выручка и прочее) в сторону относительных: выручка на одного работающего; доля экспортной выручки; средняя доля потребителей услуг малого и среднего предпринимательства из других регионов; доля затрат на НИОКР в общей выручке.

В заключении диссертации сформулированы основные причины низкой эффективности системы государственной поддержки малого инновационного предпринимательства и предложены возможные пути их преодоления.

### III. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Для облегчения предпринимательской деятельности в сфере услуг необходимо пересмотреть законодательство относящиеся к системе патентования и совершенствования инновационной и инвестиционной деятельности с целью снятия барьеров как со стороны частного предпринимательства в сфере услуг, так и со стороны инвесторов, венчурных фондов и бизнес-ангелов. Необходимо в первую очередь развивать институциональный, культурный и инфраструктурный слои российской пирамиды инновационной сферы услуг.

Важным барьером является частое отсутствие рынка сбыта для российских предпринимателей внутри страны. В данном случае государство должно взять на себя роль не только финансового инвестора и налогового регулятора, но и внедрить механизмы обеспечения рынка сбыта продуктов и услуг.

#### IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

##### *Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:*

1. Леонов, Е.Ф. Направления повышения эффективности использования ресурсов в сфере услуг и динамика спроса на бюджетные места в ВУЗах в процессе стратегического развития малого предпринимательства./ Е.Ф. Леонов, Т.Н. Кошелева// Управление экономическими системами: электронный журнал. - 2017. - № 2 (96). - С. 16 - 24. (1,25/0,75 п.л.)  
Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-96-962017> (15.04.2017).
2. Леонов, Е.Ф. Перспективы направления малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях и сферах услуг./ Е.Ф. Леонов// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. -2017. - № 1-2 (27). - С. 80-85. (1,0 п.л.)
3. Леонов, Е.Ф. Состояние малого инновационного предпринимательства в России и факторы, ограничивающие его развитие./ Е.Ф. Леонов// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 9-1 (23). - С. 134-139. (1.0 п.л.)
4. Леонов, Е.Ф. Вопросы кластеризации транспортной отрасли при увеличении роли транспорта в формировании страны./ Е.Ф. Леонов, Т.Ю. Ксенофонтова, Н.Э. Гусейнова// Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 9-2 (24). - С. 99-102. (1,3/0,6 п.л.)

##### *Публикации в других научных изданиях:*

5. Леонов, Е.Ф. Анализ факторов взаимосвязи механизма успешного развития стартапов с инновационной экосистемой. Экономическое развитие общества в современных кризисных условиях /Е.Ф. Леонов/ материалы междунар. науч.-практ. конф. - Пермь - 2016. - С.243-246.(0,5 п.л.)
6. Леонов, Е.Ф. Разработка программ вовлечения малого бизнеса в стратегию инновационного развития страны: зарубежный опыт. Современное состояние и перспективы развития научной мысли/ Е.Ф. Леонов// Материалы XVIII Междунар. науч.-практ. конф. в 2-х частях – Екатеринбург – 2016. - С.93-95 (0,6 п.л.)
7. Леонов, Е.Ф. Методика проведения мониторинга Российских ВУЗов и оценки уровня их конкурентоспособности. Современное состояние и перспективы развития научной мысли. / Е.Ф. Леонов, А.В. Губенко, Т.Ю. Ксенофонтова. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2016. - №27-2. - С.34-42 (1,5/0,5)
8. Леонов, Е.Ф. Совершенствование концептуальной модели развития бизнес-процессов предприятия./ Е.Ф. Леонов, А.В. Губенко, Т.Ю. Ксенофонтова. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2016. - №27-2. - С. 42-48. (1,2/0,5 п.л.)
9. Леонов, Е.Ф. Учет фактора риска в экономическом обоснования инвестиционных проектов./ Е.Ф. Леонов, А.В. Губенко, Т.Ю. Ксенофонтова. // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. - 2016. - №27-2. - С. 48-53. (1,4/0,6 п.л.)
10. Леонов, Е.Ф. Финансовые инструменты развития малого инновационного предпринимательства./ Е.Ф. Леонов// Экономика и социум. - 2016. - №11-1 (30). - С. 821-827. (1,0 п.л.)
11. Леонов, Е.Ф. Инструменты финансирования стартапов в вузах: зарубежный опыт и российские реалии. Современные тенденции развития науки и технологий / Е.Ф. Леонов, В.А. Попов, // Материалы XVIII междунар. науч.-практ. конф. - Белгород - 2016 г.
12. Леонов, Е.Ф. МИП и стартап: синонимы или тесно связанные категории? Актуальные направления научных исследований: от теории к практике./ Е.Ф. Леонов// Материалы IX между. науч.-практ. конф.- Чебоксары – 2016 (1,0 п.л.)
13. Леонов, Е.Ф. Роль инвестиций и человеческого потенциала в повышении эффективности деятельности предприятий транспортной отрасли./ Е.Ф. Леонов, Т.Ю. Ксенофонтова, А.В. Губенко// Сибирский экономический вестник. - 2016. - № 4. - С. 130-139. (1,3/0,6 п.л.)