ОТЗЫВ
официального оппонента
Зайцева Анатолия Александровича на диссертацию
Жданова Александра Игоревича «Анализ экономических механизмов и результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических паук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт)»

1. Актуальность темы исследования

Железнодорожный транспорт в России является системообразующей составляющей в транспортном комплексе государства. За исключением трубопроводного транспорта железные дороги выполняют около 90% всей перевозочной работы.

Повышению эффективности деятельности железнодорожной системы уделяют постоянное внимание руководство страны и общественность в лице множества общественных организаций и структур. Этим объясняется рождение и осуществление на государственном уровне идеи реструктуризации железнодорожного транспорта. В основу идеи заложено разделение функций государственного регулирования и хозяйственной деятельности, выделение бизнес-блоков, осуществляющих деятельность на конкурентных условиях, и сохранение единства инфраструктурной части в руках государства.

В ходе реструктуризации многократно изменялся механизм измерения эффективности деятельности железнодорожного транспорта. До сих пор имеет место разнонаправленность в оценке результатов реструктуризации железнодорожного транспорта.

В связи с этим диссертационное исследование Жданова Александра Игоревича на тему «Анализ экономических механизмов и результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России» представляется своевременным и актуальным.

2. Научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность исследования

В соответствии с поставленной целью, автором диссертации выполнено глубокое исследование, направленное на развитие научно-методических подходов к оценке реструктуризации инфраструктуры рынка грузовых железнодорожных перевозок.

В теоретическом и практическом отношении наиболее ценными являются следующие результаты исследования Жданова А.И.:

1) произведен анализ существующих подходов к оценке эффективности работы железнодорожного транспорта на отраслевом уровне. Произведен отбор критериев и разработана методика оценки эффективности работы отрасли по системе частных показателей;

2) исследована и показана архиважная проблема улучшения использования активной части основных производственных фондов железнодорожного транспорта;

3) предложены методические подходы к интегральной оценке результатов рыночных преобразований на железных дорогах России;

4) разработаны научно-методические рекомендации по повышению технико-экономических показателей работы и улучшению использования инфраструктурного потенциала ОАО «РЖД» на основе создания сквозных технологий в стыковых пунктах сети.

Теоретическая значимость представленного исследования заключается в том, что автором разработан инструментарий, углубляющий теоретические и методологические положения по экономическому обоснованию организационно-экономических изменений на железнодорожном транспорте. Это позволяет более объективно оценивать эффективность вводимых организационно-управленческих изменений в отрасли.

Практическая значимость результатов исследования состоит в их прикладном характере. Научные положения и рекомендации диссертации могут быть использованы государственными органами, участниками рынка железнодорожных перевозок, руководителями транспортных компаний при выборе варианта регулирования железнодорожной отрасли.

Рассмотренное Ждановым А. И. предложение по оценке результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России придаст инфраструктуре в целом эффективное взаимодействие между всеми участниками рынка грузовых перевозок, обеспечит максимальную прозрачность на рынке и высокую конкурентоспособность.

Материалы диссертационного исследования также могут быть использованы для преподавания ряда разделов дисциплин экономико-управленческого цикла в транспортных вузах и при чтении спецкурсов.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных исследований, выводов, рекомендаций и заключений, полученных в диссертационном исследовании, подтверждается

глубиной проработки теоретического материала отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме. Применение при проведении исследования разнообразного научного инструментария, включающего экономический анализ, системный подход, методы комплексного и сравнительного анализа свидетельствует об обоснованности положений и выводов данной работы.

Автор в представленной работе опирается на акты нормативно-правового регулирования в сфере деятельности железнодорожного транспорта, на методические документы, регулирующие взаимодействие с другими субъектами экономических отношений в сфере транспортного обеспечения развития экономики страны. Жданов А. И. активно использует методы экономического анализа статистических материалов, характеризующих состояние железнодорожного транспорта на ключевых этапах реструктуризации. Автор широко использует известные в практике научной деятельности методы натурного обследования, математической обработки и моделирования экономических процессов – то, что называется экспериментальными расчетами, методами экспериментальных оценок.

Обоснованность полученных результатов подтверждена расчетами различных вариантов организации вагонопотоков с учетом взаимодействия частного вагонного парка с государственной инфраструктурой.

4. Оценка содержания диссертации, ее завершенность

Содержание диссертационной работы полностью соответствует теме исследования и профилю диссертационного совета, а также требованиям Положения о ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка используемой литературы (147 наименований) и двух приложений. Объем работы – 144 машинописных страницы формата А4.

Во введении автором обоснована актуальность темы диссертационной работы, определены цели и задачи исследования, представлена научная новизна, обоснованы теоретическая и практическая значимость.

Целью данного исследования является обоснование и выбор критериев оценки эффективности работы железнодорожного транспорта на завершающем этапе реструктуризации, определение интегрального показателя эффективности реструктуризации.

Реструктуризация железнодорожного транспорта определяется Ждановым Александром Игоревичем как масштабный инвестиционный проект.

В первой главе автор рассматривает этапы реформирования железнодорожного транспорта, их содержание и результаты. При этом он опирается на опыт реформирования в промышленно развитых странах мира, оценивает учет особенностей железнодорожного транспорта в программах рыночных реформ.

На стр. 11 Жданов А. И. отмечает, что структурная перестройка экономики страны лишь фрагментарно касалась железнодорожного транспорта и была направлена на приспособление возможностей транспорта к спросу на перевозки.

Автор справедливо отмечает (стр. 12), что международные структуры рекомендовали Правительству Российской Федерации ускорить разгосударствление железнодорожного транспорта, что и было воспринято. На стр. 13 Жданов Александр Игоревич совершенно справедливо отмечает, что ситуация не была критичной, чтобы так поспешно приступить к разгосударствлению и приводит в таблице 1.2 соответствующие данные.

На стр. 29-32 автором исследованы особенности железнодорожного транспорта по отношению к другим отраслям хозяйства и доказательно сформулирована необходимость их учитывать при планировании и проведении организационно-экономических преобразований на железнодорожном транспорте.

Жданов А. И. обоснованно (стр. 40) утверждает необходимость «мониторинга хода экономических реформ в отрасли в условиях ее поэтапной реструктуризации».

Во второй главе автором предпринята попытка найти метод интегральной оценки результатов рыночных преобразований на железных дорогах России.

Жданов А. И. отмечает (стр. 49), что «до сих пор нет объективной и удобной в практическом пользовании методики оценки итогов реформирования».

Исходя из объемного анализа, автор делает вывод, что до сих пор не удалось оценить эффективность масштабной трехуровневой реструктуризации железнодорожного транспорта. Есть основание полагать, что затратная часть настолько велика, что вряд ли может быть восполнена полученными эффектами.

Жданов А. И. справедливо указывает на целый ряд отсутствующих данных, связанных с задержками при реструктуризации железнодорожного транспорта, что делает практически невозможным расчетным путем определить эффективность разгосударствления. Было бы правильным предложить систему необходимых данных, характеризующих

эффективность, и на правительском уровне закрепить, как обязательную для исполнения соответствующими хозяйственными структурами.

На основе анализа существующих методик отбора показателей измерения эффективности организационно-экономических преобразований на железнодорожном транспорте в диссертации предложены требования, которым должна отвечать система показателей (стр. 56).

Автор справедливо прогнозирует развитие инновационной деятельности на железнодорожном транспорте и указывает на наиболее важный из факторов – переход на современные информационные технологии и централизация управления потоками подвижного состава (стр. 55).

Этот процесс следует понимать как продолжение реформирования железнодорожного транспорта и указывает на необходимость иметь научно обоснованную систему показателей социально-экономической эффективности работы железных дорог по результатам структурной реформы. Автор формулирует требования к такой системе.

В главе 3 автор обосновал методические рекомендации по решению первоочередных задач в деятельности железнодорожного транспорта в продолжающейся реструктуризации.

Из проблем справедливо выделена задача улучшения организации вагонопотоков в условиях их раздробленности по многочисленным собственникам. Из возможных вариантов их комбинации Жданов А. И. предлагает за критерий принимать расчет, «при каких условиях концентрации парка будет достигаться наивысшая производительность транспортного средства по году» (стр. 86).

На основе расчетов, проведенных в диссертации, автор предлагает переход к организации перевозок и обслуживанию клиентуры, основанный на принципе интегрированной технологии. «Комплексно, в тесной взаимной связи должны решаться вопросы базисной условий договора на перевозку, выбор маршрута перевозки и вида сообщения, схемы поставки, оплаты, транспортировки и складирования» (стр. 115).

В заключении диссертации Ждановым А. И. охарактеризованы основные результаты работы, представлены выводы и предложения, а также рекомендации по практическому использованию полученных результатов.

Диссертационная работа Жданова Александра Игоревича выполнена на высоком научном уровне и представляет законченную научно-квалификационную работу.

Вместе с тем по содержанию работы имеется ряд замечаний:

1) автор для анализа и расчетов принимает статистические данные по ОАО «РЖД», в то же время в содержание понятия «железнодорожный

транспорт России» входит возрастающий объем работы железных дорог с негосударственной инфраструктурой;

2) вывод Жданова А. И. о том, что решающую роль в вопросах реформирования и дальнейшего взаимодействия участников перевозочного процесса будет играть определение цены доступа к инфраструктуре, требует пояснения;

3) на стр. 81 диссертации отмечено, что центральное место в системе показателей эффективности должна занимать производительность труда. Если речь идет о показателях компании, здесь все более или менее ясно. Если речь вести в целом о транспортном комплексе, то получим серьезное несоответствие. Например, передача на аутсорсинг автоматом повышает производительность труда в компании, но не улучшает положение отрасли в целом. Требуется в каждом случае уточнение, за счет каких факторов ставится задача повышать производительность труда. Существует достаточно обоснованное мнение, что опасно на транспорте во главу угла оценки эффективности ставить производительность труда;

4) автор указывает, что железные дороги, как субъекты рыночных отношений, потеряли свою роль. В то же время, рассуждая об измерителях эффективности, часто применяет выражение «железные дороги». Видимо это нужно понимать как синоним ОАО «РЖД».

5. Заключение

Диссертация Жданова Александра Игоревича «Анализ экономических механизмов и результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических паук, представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную автором самостоятельно на высоком уровне. Научные положения, выводы и рекомендации представленной диссертации обоснованы, обладают необходимой научной новизной, теоретической и практической значимостью. Автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в вопросах интегральной оценки результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России.

Автореферат и публикации, подготовленные в ходе исследования, полностью раскрывают основные положения, отражают заявленную новизну и соответствуют цели диссертации.

Диссертационная работа «Анализ экономических механизмов и результатов реструктуризации железнодорожного транспорта России» отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждении ученых

степеней», а ее автор – Жданов Александр Игоревич – заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических паук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – транспорт).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор
кафедры «Экономика транспорта»,
руководитель Научно-образовательного
центра инновационного развития
пассажирских железнодорожных перевозок
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Петербургский государственный университет путей
сообщения Императора Александра I»

_____ Анатолий Александрович Зайцев

Адрес: 190031, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9,
тел. +7 (812) 570-75-55, e-mail: nozpgups@gmail.com

Подпись руки Зайцева А. А.
Достоверяю.
Документовед отдела кадров сотрудников
Корниенко С.К.
"06" 09 2018 г.

ОТДЕЛ КАДРОВ №2