

В диссертационный совет  
Д 212.049.14 на базе ФГБОУ ВО  
«Государственный университет управления»

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**кандидата экономических наук, доцента Мамий Ирины Петровны**  
**на диссертацию Корольковой Натальи Андреевны**  
**на тему «Статистическое исследование развития государственной политики в**  
**области регулирования рентных отношений»,**  
**представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук**  
**по специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика»**

**Актуальность темы исследования.**

Для российской экономической системы до сих пор характерна ярко выраженная экспортноориентированная сырьевая модель функционирования, которая сдерживает высокотехнологическое развитие страны. Высокая зависимость бюджета от нефтегазовых рентных доходов, низкая диверсификация экономики, неустойчивость экономики при высокой волатильности мировых цен на энергоносители – проблемы, которые требуют решения. Искать решение необходимо в нескольких областях: с одной стороны, обеспечения сбалансированности макроэкономического развития, с другой – качественной трансформации топливно-энергетического комплекса как основного звена российской экономической системы рентного характера.

«Энергетическая стратегия России на период до 2030 года» формулирует конкретную программу действий по реорганизации энергетического сектора. В системе разработки и принятия обоснованных управлеченческих решений на одно из первых мест по значимости вновь выходит сбор, анализ и использование статистической информации, касающейся всех сторон функционирования энергетического сектора России. В свою очередь при разработке планов развития топливно-энергетического комплекса страны должны использоваться различные методы обработки и анализа статистических данных.

В настоящее время в процессе сбора и анализа данных форм статистического наблюдения, которые используются при формировании энергетической статистики, встречается большое количество проблем. Практически все формы, относящиеся к производству, преобразованию и потреблению энергии, нуждаются в модернизации. Логическое построение и система показателей большинства из этих форм уже устарела и не отвечает насущным требованиям современной экономической ситуации. Изменившаяся

структуре экономики России в целом, особенности развития топливно-энергетического комплекса страны требуют пересмотра как самой системы показателей оценки энергетического сектора, так и совершенствования форм статистического наблюдения. Это в свою очередь позволит расширить информационную основу для принятия управленческих решений со стороны органов власти.

Учитывая вышеизложенные аргументы, следует заметить, что тема диссертационной работы Корольковой Наталии Андреевны, посвященная прикладному статистическому исследованию развития государственной политики в области регулирования рентных отношений в России, безусловно, является актуальной.

#### **Научная новизна диссертационного исследования**

Дальнейшее развития действующей модели программно-целевого развития неразрывно связано с трансформацией теоретических положений и совершенствованием системы информационно-аналитической поддержки принятия решений в области государственного регулирования рентных отношений. В рамках диссертационной работы автору удалось получить ряд новых научных результатов, обеспечивающих возможность решения вышеуказанной проблемы. Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем:

- обобщены, систематизированы и дополнены критерии комплексной квалиметрической оценки различных состояний экономики рентного характера с целью идентификации «эффективного» и «депрессивного» состояний (стр. 35-43). В том числе доказана целесообразность использования критериев «фаза рентоориентированного поведения» и «конфигурация наличия и взаимосвязи видов рент» для идентификации указанных состояний экономической системы рентного характера (стр. 27-35). Это позволило определить специфику функционирования и трансформации российской экономической системы рентного характера и выявить основные проблемные зоны и ограничения достижения эффективности системы (стр. 44-45) (соответствует п. 4.9 паспорта специальности 08.00.12 ВАК РФ);
- предложена система статистических показателей оценки состояния и развития топливно-энергетического комплекса Российской Федерации (стр. 72-73), определена информационная база поддержки принятия решений государственной политики, основанная на использовании различных форм статистического наблюдения с учетом их разграничения на централизованный и децентрализованный типы (стр. 64-68), которая позволяет получить всестороннее представление о значении топливно-энергетического комплекса Российской Федерации как основного звена экономической системы рентного характера (соответствует п. 4.9 паспорта специальности 08.00.12 ВАК РФ);

■ для уточнения основных векторов современного направления развития топливно-энергетического комплекса выявлены основные тенденции и оценены факторы, определяющие современное состояние, конъюнктуру, характер и направление структурных изменений в нефтедобыче (стр. 78-82), нефтепереработке (стр. 82-85), газовой промышленности (стр. 85-88), угольной промышленности (стр. 89-92), электроэнергетике (стр. 92-95) (соответствует п. 4.11 и п. 4.16 паспорта специальности 08.00.12 ВАК РФ);

■ разработана комплексная система экономико-статистической оценки – набор из 17 показателей в разрезе 4 блоков (стр. 53), позволившая провести диагностику сбалансированности российской экономической системы рентного характера (стр. 96-97) и определить основные требования к корректировке управляющего воздействия в различных сферах государственной политики (стр. 104-106) с целью трансформации указанной экономической системы в «эффективное» состояние. (соответствует п. 4.11 и п. 4.16 паспорта специальности 08.00.12 ВАК РФ).

**Значение выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, для науки и практики (теоретическая и практическая значимость работы)**

Достоверность основных научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в диссертации, подтверждена результатами анализа эмпирического материала, что позволяет определить практическую значимость результатов исследования. Диссертационная работа Корольковой Н.А. отличается глубиной и качеством проведенного статистического исследования, которое по широте охваченной в диссертационной работе проблематики не имеет актуальных аналогов.

Практическая значимость работы определяется возможностью ее использования для оценки текущего состояния и разработки мер государственной поддержки качественной трансформации топливно-энергетического комплекса как основного звена экономической системы рентного характера на уровне национальных стратегических документов, а также при разработке и корректировке отдельных отраслевых программ развития. Результаты исследования также рекомендуется использовать в учебном процессе вузов, осуществляющих подготовку студентов по экономическим специальностям и направлениям подготовки магистратуры, а также переподготовку и повышение квалификации управленческих кадров в области энергетического менеджмента.

**Степень обоснованности и достоверности теоретических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании**

Диссертационная работа Корольковой Н.А. является законченным научным исследованием. Тема диссертации, её содержание, цель, задачи логически увязаны между собой. Содержание пунктов научной новизны соответствует заявленной специальности. В

ходе исследования автору удалось получить ряд важных результатов, связанных с разработкой методики комплексного статистического анализа и выявлением закономерностей развития государственной политики в области регулирования рентных отношений в Российской Федерации.

Диссидентом критически проанализированы теоретические положения и известные достижения отечественных ученых по вопросам взаимосвязи процессов государственного управления и экономического развития, таких как Г. Идрисов, В.И. Кушлин, В.В. Леонтьев, О.С. Сухарев, Ю.В. Яковец, Ю.В. Яременко и др., а также по проблемам управления экономической системой рентного характера В.И. Данилов-Данильян, А.В. Латков, В.А. Ломов, К. Сонин, С.А. Яцкий, В. Садовская, В. Шмат и др. Также изучены труды известных статистиков, специализирующихся на прикладных статистических исследованиях отраслей экономики России, а также функционировании рентообразующих звеньев, в том числе топливно-энергетического комплекса, М.Д. Симоновой, Л.В. Матраевой, Э.Ю. Щипанова, С.М. Гуриева, В.П. Пересады, С.Ю. Глазьева, А.В. Коротаева, Л.М. Капицы, А. Зотина и др.

Информационная база исследования сформирована на основе официальных статистических публикаций Федеральной службы государственной статистики России, национальных баз статистической информации разных стран мира, Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, отраслевых статистических сборников, а также научных публикаций в периодических изданиях и на официальных сайтах в сети Интернет.

Автор достаточно корректно использует научные методы обоснования полученных результатов. В процессе исследования использовались общенаучные методы (метод научных обобщений, анализ и синтез, сравнения, дедукции, методов сравнительного анализа), статистические методы, в том числе использование абсолютных и относительных статистических показателей, показателей динамики и структурных сдвигов, построение обобщающих показателей, статистические методы сводки и группировки, многомерный кластерный анализ, корреляционно-регрессионный анализ, квалиметрический анализ, а также табличный и графический методы представления результатов. Для статистической обработки количественной информации в работе использованы современные версии пакетов прикладных программ.

В рамках исследуемой проблемы решен широкий спектр взаимосвязанных задач. Предложенные модели основаны на корректном применении методов анализа временных рядов и кластерного анализа. Автор грамотно подошел к построению системы

статистических показателей анализа состояния и развития топливно-энергетического комплекса и сделал корректные выводы.

Высокая степень обоснованности положений и выводов доказывается представительным объемом источников в списке литературы (300 позиций) и апробацией результатов исследования на 5 международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме работы автор опубликовал 20 работ, в том числе 8 статей в журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, а также 2 статьи в издании, индексируемом базой Web of Science и Scopus.

Совокупность примененных методов исследования, логика построения работы и степень проработанности материала, интерпретируемость моделей, методических и практических рекомендаций, подтвержденных расчетами по совокупности отраслей топливно-энергетического комплекса, в целом по Российской Федерации, по данным о состояниях экономик различных стран мира, позволяют признать обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, полученных автором.

#### **Содержание диссертации и отдельные замечания по результатам исследования**

Диссертант квалифицировано выявляет и формулирует проблему исследования, определяет цель, задачи, объект и предмет исследования. Все это позволяет охарактеризовать научно-понятийный аппарат, как продуманный и обоснованный. Работу отличает единство внутренней структуры и системность научно-методического подхода.

Первая глава работы имеет обзорный характер и содержит детализированное рассмотрение теоретических аспектов развития государственной политики в области регулирования рентных отношений. Автором выявлены и рассмотрены различные подходы к определению сущности модели национальной экономики, в которой рентные доходы выступают одним из ключевых факторов экономического развития страны: от категории «рентный капитализм» (стр. 14) до «рентоориентированного поведения», которое связывает рентный характер экономики с особенностями развития институтов (стр. 16-17). На основе этого диссидентом описан в общем виде системный контур макроэкономического развития («типа» – «модель» – «режим») и более полно и точно сформировано описание экономической системы рентного характера (стр. 17-27). Решена задача количественной оценки качества экономической системы рентного характера посредством использования специфического инструментария – квадиметрического анализа, проводимого в 7-ми последовательных этапах (алгоритм в общем виде – стр. 37; спецификация под анализ рентной экономики – стр. 37-43) на основе 15 критериев (стр. 42). Анализ апробирован на данных 24 стран, из которых 11 отнесены к «эффективному» состоянию, 13 – к «депрессивному» (Табл. 4 на стр. 43-44). В главе также сформулированы

основные требования к формированию системы статистических показателей, характеризующих сбалансированность системы рентного характера (рис. 9. на стр. 53; описание системы показателей под воспроизводственные пропорции – стр. 52-62) на основе системы воспроизводственных процессов (стр. 47-51).

Вторая глава посвящена экономико-статистическому анализу государственной политики в области регулирования рентных отношений. Автор связывает поиск решений выявленных проблемных вопросов перехода к «эффективному состоянию» экономической системы, с одной стороны, с необходимостью качественной трансформации топливно-энергетического комплекса как основного звена российской экономической системы рентного характера, с другой – с обеспечением сбалансированности макроэкономического развития. В этой связи на основе анализа ОКУД автором выявлены группы формы статистической отчетности, имеющие прямое и косвенное отношение к формированию системы статистических показателей анализа состояния и развития топливно-энергетического комплекса России (стр. 63-66), а также систематизирована ведомственная статистическая информация, собираемая Минэнерго России (стр. 67; Приложение Д на стр. 240-254). С учетом результатов анализа действующего Федерального плана статистических работ (стр. 68-71) автором предложена система статистических показателей для комплексного анализа состояния и развития ТЭК России, которая дополнена блоком показателей технологического развития в отраслевом разрезе (стр. 72-73). Руководствуясь указанным методическим подходом, автору удалось выявить тенденции и факторы развития исследуемого комплекса. Автором идентифицирована роль ТЭК в экономической системе рентного характера (стр. 75-77), проведен статистический анализ отдельных его отраслей (стр. 78-95). На заключительном этапе исследования, выполненном в данной главе, проведена экономико-статистическая оценка сбалансированности развития российской экономической системы рентного характера на современном этапе, позволившая автору выделить приоритеты государственной политики, которые могут привести к ее эффективному состоянию (стр. 104-105). При этом проведено соотнесение выявленных приоритетов государственной политики по итогам экономико-статистической оценки с приоритетами, установленными в 6 ключевых стратегических документах Российской Федерации (стр. 105-106). Сделан значимый вывод о несовершенстве действующей государственной политики в области регулирования рентных отношений не на уровне целеполагания, а на уровнях планирования и программирования.

В третьей главе автором выполнена разработка информационно-аналитического инструментария поддержки принятия решений государственной политики в области регулирования рентных отношений. Для этого изначально сформирована

систематизированная информационная основа для комплексного изучения становления государственной политики в рамках управления экономическими системами рентного характера на основе описания отдельных состояний экономик в формате кейсов по странам мира – 30 кейсов (стр. 109-120). В итоге получена база сравнительных данных о 30 состояниях экономических систем рентного характера на основе экспертной идентификации более 20 механизмов государственной политики, позволяющих нивелировать ключевые социально-экономические проблемы, связанные с системой рентных отношений (стр. 121-124). При этом также выделены механизмы, которые полностью еще не подтверждены опытом реализации (стр. 125-126) и «новый механизм», не имеющий в данный момент полноценного теоретического обоснования или эмпирического подтверждения – (стр. 126). Сформированная база данных дает основу для проведения многомерной классификации механизмов государственной политики (стр. 127-133). Анализ конечных центров кластеров (стр. 132-133) позволил автору идентифицировать три обобщенные модели развития экономических систем рентного характера, имеющих четкий профиль: первая модель «Развитие, направленное на создание сильного многоотраслевого промышленного комплекса», вторая модель «Развитие с опорой на внешнюю поддержку»; третья модель «Поддержание краткосрочной макроэкономической и социальной стабильности, без развития» (стр. 133-134). А также дать их характеристику с учетом иллюстрации на примерах отдельных экономических систем (стр. 135-137). Дальнейшее исследование автора связано с применением целостного подхода к анализу развития экономических систем рентного характера: наложение оценки состояния экономики, полученной на основе квадиметрического анализа; модели экономической системы, полученной на основе многомерной классификации; и режима экономики, выявленного на основе описания кейсов по странам мира. Это позволило автору сделать вывод об отсутствии сочетания модели и режима, однозначно обуславливающего эффективное состояние экономической системы (стр. 137-138). Показано, что выбранные в Российской Федерации модель и режим могут способствовать достижению эффективного состояния экономической системы (стр. 138). Разработанный информационно-аналитический инструментарий поддержки принятия управленческих решений (алгоритм дерева решений) позволяет определить специфику государственной политики под текущие условия функционирования экономической системы рентного характера (стр. 140). Всего автором выделены и охарактеризованы 5 вариантов спецификаций государственной политики (стр. 141-142). Приведенные результаты по анализу российской экономической системы (стр. 143-146) показывают наличие спецификации ГП-IV.

Диссертация имеет классическую структуру – введение, основная часть (три главы), заключение, список литературы и приложения. В диссертации присутствуют ссылки на используемые источники (п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

В автореферате изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и значимость результатов исследования. Содержание диссертации и автореферата совпадают. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации.

Вместе с тем, защищаемая диссертация, как и всякая исследовательская работа, не лишена недостатков.

1. Значимое место в работе занимает статистическое исследование топливно-энергетического комплекса. В этой связи не ясно почему автор в названии работы делает акцент на развитии государственной политики в области регулирования рентных отношений, а не на развитии государственной энергетической политики.

2. Работа включает в себя множество узкоотраслевых категорий и терминов, используемых как при описании кейсов экономических систем рентного характера, так и при анализе состояния и развития топливно-энергетического комплекса. К примеру, такие категории как «вертикально-интегрированные нефтегазовые компании (ВИНК)» и «операторы соглашений о разделе продукции (СРП)» (стр. 38), и термины «рынок на сутки вперед» (стр. 73) и «нарезка боковых стволов» (стр. 80). Необходимо пояснение данных категорий и терминов.

3. Автор сравнивает показатели для оценки топливно-энергетического комплекса, применяемые в международной энергетической статистике, предлагает свою методику, но не указывает наиболее приоритетное направление в рамках межстрановых сопоставлений.

4. В Приложении В даются две таблицы: Таблица В.1. (стр. 229-230) и Таблицы В.2. (стр. 231-232), используемые на различных этапах исследования, выполненного в работе. При этом в тексте работы автор обобщенно ссылается на Приложение В (стр. 43; стр. 128) без необходимой конкретизации.

5. Присутствуют разные базисные годы при построении динамических рядов показателей и по ходу изложения автор не акцентировал внимание на той причине, почему не был выбран единый базисный год. К примеру, при анализе динамики основных показателей добычи попутного нефтяного газа взят период 2008 – 2018 гг. (стр. 87), а при анализе динамики потерь электроэнергии взят период 2011 – 2018 гг. (стр. 94).

6. Работа выиграла, если бы автор представил выводы по каждой главе диссертации.  
В работе имеется только заключение по работе в целом.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертация «Статистическое исследование развития государственной политики в области регулирования рентных отношений» и автореферат полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пп. 9-14. Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842) ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Королькова Наталия Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Официальный оппонент,  
Доцент кафедры статистики  
Экономического факультета  
ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»,  
к.э.н., доцент

И.П. Мамий

Подпись удостоверяю:

25 ноября 2019 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»)

119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й учебный корпус  
тел.: +7 (916) 144-22-41  
e-mail: [imamiy@yandex.ru](mailto:imamiy@yandex.ru)