

В диссертационный совет Д 212.049.07

при ФГБОУ ВО «Государственный

университет управления»

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата экономических наук Маргилевской Евгении Валерьевны на диссертационную работу Ахметшина Айрата Адиковича на тему «Управление жизнеспособностью организаций сферы услуг дополнительного профессионального образования», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг)

1. Актуальность выбранной темы исследования

Дополнительное профессиональное образование (ДПО) стало неотъемлемой частью в трудовой деятельности большинства граждан, с помощью которого можно повысить свою квалификацию, пройти профессиональную, получить новую профессию. В наше время модернизация экономики, внедрение новой техники и технологий на производстве и при оказании услуг требуют для своей реализации соответствующих квалифицированных кадров. Данные процессы развития науки и техники носят непрерывный характер, что в свою очередь обуславливает необходимость постоянного обновления знаний, умений, навыков работниками для их освоения. Решением этих задач занимается сфера ДПО, в которой осуществляют свою деятельность множество различных организаций ДПО.

На российском рынке сферы ДПО существует сильная конкуренция между её участниками, которая ещё сильнее усилилась с момента появления возможности дистанционного обучения. К тому же, существенное влияние на сферу ДПО оказал приход новой коронавирусной инфекции в Россию, что отразилось на финансовом состоянии большинства клиентов учреждений ДПО, сокращении их затрат на обучение своего персонала. В данных условиях большую роль играет способность учреждений ДПО предвидеть подобные ситуации в своей отрасли, быстро адаптироваться к изменяющимся потребностям заказчиков образовательных услуг, что предопределяет возможности долгосрочной эффективной деятельности, которая характерна для жизнеспособных организаций.

Имеющиеся научные труды по управлению жизнеспособностью организаций в большей степени относятся к предприятиям производственного сектора экономики, в меньшей степени – образовательных организаций ДПО. В связи с этим, вопросы по оценке и управлению жизнеспособностью организаций сферы услуг ДПО требуют уточнения, дополнения и разработки дополнительных методических рекомендаций. Недостаточная изученность данных вопросов, частые изменения внешних факторов в деятельности учреждений ДПО, связанных с законодательством, экономической ситуацией в стране и т.д., определяют актуальность темы диссертации Ахметшина А.А. и поставленных в ней задач.

В связи с вышеизложенным, в представленном диссертационном исследовании автором обосновывается необходимость разработки методики для оценки уровня жизнеспособности организаций сферы услуг ДПО, предлагаются критерии её оценки и рекомендации по совершенствованию деятельности учреждений ДПО, направленных на повышение их жизнеспособности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленное диссертационное исследование имеет четко сформированную структуру, а материалложен с учетом логической последовательности элементов и факторов исследуемых проблем и процессов, исходя из поставленных целей и задач исследования. В процессе исследования автор применяет современные методы решения существующей проблемы, осуществляет анализ достижений известных отечественных и зарубежных исследователей, критически подходит к разработке методики исследования и апробации полученных результатов.

Обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается: соответствием полученных теоретических результатов основным положениям концепции стратегического управления образовательной организацией, управления жизнеспособностью организацией ДПО, формам и методам государственного регулирования деятельности организаций ДПО; использованием данных статистической отчётности и отчётности учреждений ДПО, комплексной характеристикой маркетинговой, учебной, методической, организационной, финансовой деятельности учреждений ДПО.

Апробация проведена достаточно полно. Результаты исследования были представлены на четырех научно-практических конференциях, показана их практическая реализация на примере организации сферы услуг ДПО ЧОУ «Межотраслевой институт».

Структура диссертационного исследования имеет логическое внутреннее единство и элементы научной и научно-практической новизны, свидетельствующие о личном вкладе автора в решение исследуемой проблемы.

3. Характеристика структуры и содержания диссертации.

Диссертация выполнена и оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Исследование логически выдержано и структурировано в соответствии с поставленной целью, имеет научную новизну и внутреннее единство. Структура диссертации позволила автору решить поставленные задачи и выйти на комплексный результат исследования.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы из 152 источников и 5 приложений. Общий объем диссертации составляет 211 страниц, содержит 26 таблиц и 21 рисунок.

В первой главе представленной диссертационной работы детально исследовано понятие «жизнеспособность предприятия», рассмотрена взаимосвязь жизнеспособности организаций со стратегическим и операционным руководством (стр. 41-42), выделены системообразующие элементы жизнеспособности учреждений ДПО (стр. 44). Автором систематизированы общее и отличия понятий жизнеспособности учреждения ДПО, конкурентоспособности, экономической устойчивости и финансовой устойчивости организации стр. (45-49). В процессе теоретического исследования автором изучены: система сбалансированных показателей организации (стр. 56-59), инструменты управления жизнеспособностью предприятия (стр.61), взаимосвязь факторов, влияющих на жизнеспособность организации (стр. 62-63). Представлены преимущества интегрированной системы менеджмента (ИСМ) (стр. 67-69) по сравнению с внедрением отдельных систем менеджмента и её влияние на повышение качества образовательных услуг с точки зрения клиента-ориентированного подхода (стр. 70-73).

Заслуживает внимание авторская классификация ДПО, основанная на применении системы морфологического анализа объектов (стр. 24-27). Результаты исследования позволили выделить наиболее существенные признаки ведения хозяйственной деятельности и обеспечения финансовыми

и материальными ресурсами учреждений ДПО, а именно: организационно-правовая форма, ведомственная принадлежность, форма собственности, учредители, схема финансирования текущей деятельности. Каждый из вышеперечисленных признаков имеет ряд вариантов реализации, которые также классифицированы и обоснованы автором (стр. 23-32). Применение данной системы классификации позволит описать любое учреждение ДПО набором сочетаний одного из значений каждого классификационного признака и создать на её основе систему кодирования, что является базой для разработки ИСМ.

Результатом теоретического анализа выступила сформулированная автором гипотеза о том, что внедрение и использование ИСМ является эффективным средством управления жизнеспособностью учреждений, оказывающих услуги ДПО, включающую в себя четыре подсистемы: систему менеджмента качества (СМК), систему экологического менеджмента (СЭМ), систему менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда (СМОЗиОБТ) и клиенто-ориентированный подход (КОП). Но для всех этих систем менеджмента требуются конкретные параметры, критерии, показатели для их периодической оценки в процессе их функционирования, требуется система оценки жизнеспособности учреждений ДПО (стр. 78).

Вторая глава диссертационного исследования отражает результаты авторских исследований, направленных на разработку системы оценки жизнеспособности организаций, оказывающих услуги ДПО. Выделив пробелы в эмпирической части исследуемого явления, обусловленные отсутствием системы комплексной оценки управления учреждением ДПО, автор натолкнулся на необходимость самостоятельного поиска и обобщения критериев оценки жизнеспособности организаций (стр. 80).

На основе концепции управления, основанной на системе сбалансированных показателей, автором разработаны критерии оценки жизнеспособности учреждения ДПО (стр. 84-89), включающие 8 групп критериев; компонент ИСМ, критерий и принцип расчета. Все указанные выше критерии соответствуют оценке четырех компонентов ИСМ: системы менеджмента качества, экологического менеджмента, менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда и клиенто-ориентированного подхода (стр. 90). С целью разработки методики оценки жизнеспособности организации, автором определены ключевые положения жизнеспособности учреждения ДПО (стр. 91-92), осуществлён анализ и отбор основных критериев классификации шкалы измерений (стр. 94), проведено анкетирование сотрудников учреждения ДПО ЧОУ «Межотраслевой институт» (стр. 96, 97). Автор аргументированно формулирует вывод о том,

что система критериев оценки позволяет оценить деятельность учреждений ДПО и направлена на изучение состояния экономики и финансов, обеспечения законности, достоверности и целесообразности осуществления операций, эффективного использования ресурсов и т.д. (стр. 99). Декомпозиция процесса разработки, принятия и реализации управленческого решения (стр. 104-111), использование статистического материала, позволила автору усовершенствовать классификацию управленческого решения и детализировать содержательный и организационный аспекты процедур контроля с целью снижения влияния предпочтений при принятии решения.

Проведенное исследование позволило разработать авторский метод интегрированной оценки жизнеспособности учреждений ДПО (стр. 136-140), который вскрыл латентные признаки низкой удовлетворённости управленческими процессами, и позволил спланировать дальнейшую деятельность, выбрать наиболее влиятельные факторы жизнеспособности учреждений ДПО (стр. 124-128), сформировать правильную стратегию жизнеспособности, лишенную субъективизма в принятии решений.

В третьей главе обосновываются предложения автора в части формирования системы управления жизнеспособностью организаций ДПО на основе ИСМ. В частности, разработан механизм оценки возможностей повышения жизнеспособности учреждений ДПО на основе ИСМ (стр. 162-166); предложен алгоритм, который содержит комплексный анализ деятельности учреждения ДПО и прогноз возможных вариантов развития ситуации (стр. 172-174); выделены системообразующие понятия модели оценки качества системы управления жизнеспособностью учреждения ДПО, которые выступают в качестве основных признаков при построении информационно-логических взаимосвязей, описывающих многообразие методов, характеризующих совокупность объединенных конкретных инструментов управления (стр. 178, 180-187).

Анализ содержания диссертационной работы и глубины представления структурных элементов позволяет сделать вывод о полном раскрытии темы исследования.

4. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты, полученные Ахметшиным А.А. и представленные в диссертационной работе, содержат элементы научной новизны, которые по своей значимости соответствуют уровню кандидатской диссертации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в теоретическом

обосновании и разработке методических и практических рекомендаций по формированию системы управления жизнеспособностью учреждений, оказывающих услуги дополнительного профессионального образования, на основе ИСМ, и определяется следующими положениями:

1. Осуществлен анализ определений понятия жизнеспособности предприятия различных авторов, на основании которого дана собственная трактовка термина жизнеспособности для организаций сферы услуг ДПО в условиях работы на российском рынке. Представлена взаимосвязь и отличие понятия жизнеспособности с понятиями конкурентоспособности, экономической и финансовой устойчивости предприятия.
2. С целью более эффективного управления жизнеспособностью организаций сферы услуг ДПО предложено использовать ИСМ при реализации концепции управления на основе системы сбалансированных показателей с учетом направлений деятельности учреждений ДПО по СМК, СЭМ, СМОЗиОБТ и КОП.
3. Отобраны критерии для оценки жизнеспособности организаций сферы услуг ДПО, которые разделены по группам и соотнесены с 4 подсистемами ИСМ, что дает возможность оценивать не только сами определенные процессы деятельности, но и их взаимозависимость от общего состояния учреждения ДПО.
4. Представлена разработанная методика для оценки жизнеспособности организаций сферы услуг ДПО, которая дает возможность оценивать 8 блоков деятельности: уровень управления финансами учреждения ДПО; уровень реализации взаимоотношений с персоналом; уровень результативности внутренних процессов учреждения ДПО; уровень качества клиентских взаимоотношений; уровень финансирования учреждения ДПО; оценка качества управления персонала; уровень выполнения экологических стандартов; уровень субъективной удовлетворенности клиентами оказываемыми образовательными услугами и сервисом.
5. Разработан механизм по оценке возможностей повышения жизнеспособности организаций сферы услуг ДПО, основой которого является ИСМ и интегральная система стратегии повышения жизнеспособности учреждения ДПО с основными элементами в виде стратегии роста, которая ориентирована на непрерывное улучшение при оказании услуг, что позволит концентрировать производственные процессы и проводить расширение бизнеса.
6. Отмечена необходимость оценки качества системы управления жизнеспособностью организаций сферы услуг ДПО. Для этого выполнена разработка информационно-логической модели оценки качества системы

управления жизнеспособностью учреждения ДПО в условиях осуществления непрерывного мониторинга указанных в работе критериев жизнеспособности, которые наиболее полно помогают оценить общий уровень жизнеспособности учреждения ДПО и отражают все компоненты ИСМ.

Таким образом, настоящая работа характеризуется новизной постановки вопросов, аргументированными научными выводами и обоснованными практическими рекомендациями по разработке методики оценки жизнеспособности учреждений ДПО, механизма оценки возможностей повышения жизнеспособности учреждений ДПО на основе ИСМ, информационно-логической модели оценки качества системы управления жизнеспособностью учреждения ДПО. Широта проведённых исследований и глубина полученных результатов позволили не только сформулировать выводы для решения поставленных задач, но и могут быть использованы для исследования проблематики развития систем управления в образовательной сфере, интеграции систем планирования и стратегического развития.

Можно утверждать, что задачи, поставленные в диссертации, решены, а полученные результаты соответствуют пункту 1.6. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг): 1.6.109. Совершенствование организаций, управления в сфере услуг в условиях рынка.

5. Дискуссионные положения и замечания по диссертации

Признавая актуальность темы исследования, научную новизну и практическую значимость его основных результатов, следует отметить ряд недостатков и дискуссионных вопросов к некоторым результатам работы.

1. Дискуссионным является отнесение показателя рентабельности продаж к показателю 4) Уровень качества взаимоотношений с обучающимися, а не к 1) Уровень управления финансами учреждения ДПО (табл. 19, 21).

2. В таблице 19 (стр. 131) автором представлены оценочные шкалы для показателей жизнеспособности учреждения ДПО ЧОУ «Межотраслевой институт» и в таблице 21 (стр. 138) определено в какую часть шкалы попало фактическое значение показателя для учреждения ДПО ЧОУ «Межотраслевой институт». Возникает вопрос: с чем связан такой разброс баллов в 2019 году по отношению к другим годам деятельности организации (например: выручка в 2019 году составила 1006, в то время как в 2018 году

была 196.)? Привлек внимание также показатель «Удовлетворённость клиентов общая»: в 2015 он составлял 190 б., а в 2019 – лишь 14 б. Не показано графически само определение значений показателей в баллах по оценочным шкалам.

3. По мнению автора, ИСМ позволяет разрабатывать *стратегию* управления развитием организации для поддержания и повышения её жизнеспособности, однако все расчёты в работе заканчиваются 2019 годом. Соответственно, автор основывает выводы о приемлемости данной модели для учреждения ДПО ЧОУ «Межотраслевой институт» на текущих показателях деятельности. Было бы уместным произвести расчеты целевых показателей на 2020 год и на планируемые 2021 и 2022 годы и показать актуальность ИСМ в перспективе.

4. В главе 3 автором разрабатываются механизмы формирования стратегий деятельности учреждения ДПО (финансовой, производственной, маркетинговой, ценовой), однако отсутствуют расчёты экономических показателей, подтверждающих значимость теоретических предложений автора.

Приведённые вопросы и замечания не умаляют положительной оценки диссертационного исследования в целом.

6. Соответствие диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Ахметшина А.А. представляет собой актуальное, самостоятельное и законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью, содержащее достоверные обоснованные положения, выводы и рекомендации.

Материалы диссертации нашли своё отражение в публикациях автора. По теме диссертационного исследования опубликовано 19 научных работ, из них 7 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты исследования достаточно полно отражены в автореферате, где содержатся основные положения диссертации.

Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор, Ахметшин Айдар Адикович, заслуживает присуждения ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управления народным хозяйством (сфера услуг).

Официальный оппонент,
старший преподаватель кафедры
«Бухгалтерский учёт, аудит, статистика»
Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации
(Уфимский филиал),
кандидат экономики

Е.В. Маргилевская
26 ноября 2020 г.



450015, Республика Башкортостан, г. Уфа, Советский район, ул. Мустая Карима, д. 69/1
Уфимский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения
высшего образования "Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации"
Телефон: 8 (347) 251-08-23

Адрес электронной почты: ufa@fa.ru

Подпись Маргилевская Е.В.


Заверяю начальник отдела кадров и
делопроизводства Камалов Р.К.
26 11 2020