

В Диссертационный совет
Д 212.049.15 при ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления»

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата экономических наук Колпакова
Андрея Юрьевича на диссертационную работу Сигиневича Дмитрия
Александровича «Совершенствование инструментов стратегического
планирования на примере развития газонефтехимического комплекса
на базе газовых ресурсов Восточной Сибири», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами – промышленность)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Тема «совершенствование инструментов стратегического планирования на примере развития газонефтехимического комплекса на базе газовых ресурсов Восточной Сибири», безусловно, является актуальной по некоторым причинам.

Во-первых, происходящий в мире энергетический переход диктует повестку формирования обоснованных подходов к перспективному использованию углеводородных ресурсов, топливно-энергетическое потребление которых сталкивается с ограничениями со стороны необходимости сдерживания выбросов парниковых газов в рамках Парижского соглашения. Нефтегазохимия – единственный сектор, где ожидается рост спроса на углеводороды даже в сценариях ужесточения

климатической политики и увеличения степени переработки материалов (например, пластмасс).

Во-вторых, перед Россией стоит стратегическая задача развития восточных территорий для решения социально-экономических, демографических проблем, а также обеспечения национальной безопасности страны. В этом смысле определение модели перспективного производственного комплекса, опирающегося на использование имеющихся ресурсов и способного обеспечить потенциал экономического роста, является составной частью стратегии национального развития. С учетом наличия на территории Восточной Сибири существенного объема углеводородного сырья с высоким содержанием «жирных» компонентов, а также близости азиатского рынка, нефтегазохимия, определенно, может занять важное место в производственной структуре восточного региона страны.

В-третьих, несмотря на значительный потенциал, темпы развития обозначенного нефтегазохимического направления остаются ниже ожидаемых. Несмотря на то, что программы создания газонефтехимических производств анонсированы государством (наиболее крупная из них – План развития газо- и нефтехимии РФ на период до 2030 года), реализация конкретных проектов, предусмотренных первоначальными планами, отменяется или откладывается.

В-четвертых, прошедшее десятилетие 2010-2020 гг. сопровождалось развитием современных цифровых решений во всех сферах. Хотя значительная часть решений сосредоточена на стороне логистики и потребления, в производственной сфере также внедряются новейшие технологии, повышающие эффективность управления и оптимизирующие режимы функционирования предприятий. Актуальные методы стратегического планирования обязаны учитывать влияние производственно-технологических сдвигов в мировой экономике.

В связи с вышеизложенным методическая проблема стратегического планирования развития нефтегазохимических производств,

сформулированная в диссертационном исследовании, является актуальной и значимой.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается использованием автором авторитетных и надежных данных аналитических агентств. Теоретические положения основываются на достижениях экономической теории, современных инструментах стратегического планирования развития газонефтехимических производств в России и мире, в том числе на методах математического моделирования. Выводы, полученные автором, подкреплены выполненными оценками.

Основные положения научного исследования, выполненного в рамках диссертационной работы, были доложены автором и обсуждены на российских и международных конференциях. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 7 публикациях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ, общий объем которых составляет 7,2 п. л.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций по диссертации, их достоверность, обоснованность и соответствие заявленному шифру.

Научная новизна результатов, полученных в диссертационном исследовании, определяется следующими положениями:

- разработан методический подход стратегического планирования развития газонефтехимических производств Восточной Сибири с учетом интересов различных групп стейкхолдеров (инвесторов, государства и населения), а также ограничений со стороны ресурсной базы и спроса на внутреннем и внешнем рынках;
- разработан экономико-математический расчетный инструментарий для оценки эффектов реализации газонефтехимических проектов в

Восточной Сибири для ключевых групп стейкхолдеров (инвесторов, государства и населения) с учетом распространения цифровых решений и эффекта масштаба в зависимости от вводимых мощностей, которые обеспечивают снижение производственных затрат;

- определены оптимальные параметры газонефтехимического производства на базе газовых ресурсов Восточной Сибири (вариант технологической схемы, объем производства промежуточной и конечной продукции, мощность производственных установок) на базе разработанного методического подхода и расчетного инструментария;
- определена номенклатура газонефтехимической продукции, производство которой может быть налажено на базе ресурсов Восточной Сибири, и которая может быть востребована на внутреннем и внешнем рынках, а также оценены объемы потенциального спроса на указанную продукцию в долгосрочной перспективе.

Теоретическая значимость работы заключается в совершенствовании оптимизационных методов управления производственными системами народного хозяйства за счет включения фактора распространения цифровых решений.

Практическая значимость работы заключается в разработке инструментария, который может быть применен в рамках планирования развития газонефтехимических производств на базе ресурсов Восточной Сибири.

Диссертационное исследование соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам) в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) в пунктах 1.1.4, 1.1.15 и 1.1.19.

Научные положения, выводы и рекомендации, приведенные в диссертационном исследовании, достоверны и обоснованы. Автореферат достаточно полно отражает основное содержание работы.

4. Оценка содержания диссертационной работы, ее завершенность, недостатки диссертационной работы.

Диссертационная работа представляет собой самостоятельное и законченное исследование. Выводы, сформулированные автором, изложены корректно, каждый из пунктов научной новизны обоснован и в достаточной мере аргументирован.

Поставленные цели и задачи последовательно раскрываются автором в трех главах работы, соблюдается логика исследования от постановки проблемы и обзора существующих подходов стратегического развития газонефтехимических производств к самостоятельному определению оптимальных параметров развития газонефтехимических производств на базе ресурсов Восточной Сибири и формированию мер и рекомендаций по решению потенциальных проблем с учетом специфики восточных регионов России.

Помимо отмеченных выше достоинств, следует отметить имеющиеся замечания.

1. В рамках методического подхода соискатель предлагает учитывать влияние цифровых решений через корректирующие коэффициенты к затратам, а именно коэффициента $d_c = 0,9$ для удельных операционных затрат и $d_v = 0,95$ для удельных капитальных затрат (стр. 51-52). В то же время внедрение цифровых решений требует дополнительных инвестиций на закупки дополнительного оборудования и программного обеспечения. В этом смысле гипотеза о том, что коэффициент d_v меньше 1, требует дополнительной аргументации. Кроме того, цифровизация – это продолжительный во времени процесс. Поэтому возникает закономерный вопрос о том, какой год можно использовать в качестве базового и применять к соответствующим ему затратам коэффициенты d_c и d_v .
2. Оценка перспективного спроса на газонефтехимическую продукцию в ключевых азиатских странах (стр. 73-106) носит преимущественно

качественный анализ и опирается на актуальные значения производства, потребления и торговых потоков. В то же время параметры демографического и социально-экономического развития, а также существующие и перспективные газонефтехимические проекты в странах, являющихся ключевыми поставщиками и покупателями газонефтехимической продукции, не учтены на прогнозном периоде, хотя эти факторы будут определять масштаб внешнего спроса. Кроме того, дополнительной аргументации требуют гипотезы о доле, которую могут занять российские поставщики на азиатском газонефтехимическом рынке.

3. В работе в недостаточной степени раскрыты затратные характеристики производственных процессов в газонефтехимии, а также сценарные условия по ценам на реализуемую продукцию (стр. 58-60), что затрудняет оценку полученных расчетных значений эффектов реализации газонефтехимических проектов на базе ресурсов Восточной Сибири.

Перечисленные замечания не влияют на основные выводы и результаты диссертационного исследования и не снижают положительной оценки выполненной работы.

5. Оценка степени соответствия диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационная работа на тему «Совершенствование инструментов стратегического планирования на примере развития газонефтехимического комплекса на базе газовых ресурсов Восточной Сибири», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования РФ, в том числе пункту 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

Соискатель Сигиневич Дмитрий Александрович заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Официальный оппонент

старший научный сотрудник
лаборатории прогнозирования
топливно-энергетического комплекса
Института народнохозяйственного прогнозирования
Российской академии наук,
кандидат экономических наук (08.00.05)

А.Ю. Колпаков

7 декабря 2020 г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук

117148, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47

Телефон: +7 (916) 549-74-01

Электронная почта: ankolp@gmail.com

