

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.049.15, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 декабря 2021 г. № 11

О присуждении Матвееву Григорию Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм управления адаптацией промышленной организации» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность) принята к защите 26 октября 2021 г. (протокол заседания № 9) диссертационным советом Д 212.049.15, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99, приказ № 271/нк от 04.03.2020.

Соискатель Матвеев Григорий Сергеевич, 2 января 1991 года рождения.

В 2013 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления». В 2016 г. окончил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления». Работает администратором баз данных научной библиотеки указанного вуза.

Диссертация Матвеева Григория Сергеевича выполнена на кафедре управления организацией в машиностроении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – д-р экон. наук, проф., Зеленцова Лидия Сергеевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра управления организацией в машиностроении, профессор.

Официальные оппоненты:

Мельник Маргарита Викторовна – д-р экон. наук, проф., федеральное

государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», департамент аудита и корпоративной отчетности, профессор.

Горлачева Евгения Николаевна – д-р экон. наук, доц., федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет), кафедра промышленной логистики, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, г. Барнаул, в своем положительном отзыве, подписанном Трошкиной Галиной Николаевной, канд. техн. наук, и.о. заведующего кафедрой цифровых технологий и бизнес-аналитики, указала, что диссертация Матвеева Григория Сергеевича на тему «Организационно-экономический механизм управления адаптацией промышленной организации» полностью соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Общий объем публикаций составляет 4,81 п.л. (авторский объем – 4,23 п.л.).

Наиболее значимые публикации по теме диссертации: Аспекты цифровой диагностики адаптивности промышленных организаций / Г.С. Матвеев // Управленческий учет. - 2021. - № 9 ч. 2. - С. 42-50. (0.45 п.л.); Цифровые инструменты адаптации деятельности промышленных организаций/ Л.С. Зеленцова, Г.С. Матвеев // Управленческий учет. - 2021. - Выпуск 8 ч. 3. - С. 766-777. (0.59 п.л.); Институциональные аспекты формирования адаптационного механизма управления промышленной организацией / Г. С. Матвеев // Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения: Материалы VI Международной научной конференции, Москва, 14–15 ноября 2019 года. – Москва: Государственный университет управления, 2021. – С. 190-193. (0.17 п.л.) Savin, A.V., Matveev, G.S. Ways to Ensure the Economic Security of Russian Organizations of Agricultural Machinery Industry // Proceedings of the International Science and Technology Conference «Far East Con» (ISCFEC) 2019). –

URL:[https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/7/072018-](https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/753/7/072018) (0.53 п.л.); Механизм создания благоприятных условий для инновационной деятельности организаций/ Г.С. Матвеев// Вестник университета (Государственный университет управления). - 2016. - № 7/8. - С. 208-213. (0.28 п.л.); Управление обеспечением благоприятных условий для инновационной деятельности организаций/ Г.С. Матвеев // Вестник университета (Государственный университет управления). - 2016. - № 6. - С. 177-182. (0.25 п.л.).

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, в частности: перечисленные работы посвящены формированию и использованию информационной системы для адаптационного функционирования, как основы создания новых адаптивных бизнес – моделей в целях управляемого изменения промышленной организации. Выделены компоненты организационно-экономического механизма управления адаптацией и используемые цифровые ресурсы интеллектуального мониторинга для адаптации. Охарактеризована реализация одной из функций механизма — диагностирования. По результатам сопоставления фактических и нормативных значений показателей в модуле диагностирования механизма управления адаптацией, делаются выводы о проблемных участках промышленной организации с последующими рекомендациями по их устранению в целях достижения стратегических задач адаптации. Изложены результаты проведённых исследований по формированию показателей и сформулированы концептуальные положения управляемой адаптации промышленной организации.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автореферат поступило 5 положительных отзывов. В отзывах имеются следующие замечания:

1) Варшавского А.Е., д-ра экон. наук, проф., главного научного сотрудника, руководителя лаборатории моделирования экономической стабильности Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт РАН: «следовало подробнее описать диагностический комплекс адаптации в информационном блоке укрупненной схемы организационно-экономического механизма управления адаптацией (стр. 18)»; «целесообразно было бы также рассмотреть риски и ограничения, связанные с использованием искусственного интеллекта».

2) Гатауллина С.Т., канд. экон. наук, заместителя по международным проектам декана факультета информационных технологий и анализа больших данных ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: «в тексте автореферата не нашел должного отражения вопрос наглядной иллюстрации

последовательного отбора ключевых показателей, уточняющий суть примененных методов отбора»; «полноте отражения результатов диссертационного исследования в автореферате послужило бы дополнение таблицы 2 (стр. 11) данными допустимых отклонениях от верхней и нижней границы целевых значений».

3) Соловьёва И.А., д-ра физ.-матем. наук, профессора кафедры высшей математики и физики ФГБОУ ВО «ГУЗ»: «в автореферате должного отражения не нашел алгоритм учета рисков в ходе оценки эффективности механизма управления адаптацией, в частности, при принятии мер по корректировке складывающейся ситуации, определяемой на основе прогнозирования развития тенденций, выявленных в процессе оценок».

4) Савелёнка Е.А., канд. экон. наук, доц., зам. заведующего кафедрой менеджмента инноваций образования ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: «На странице 15 идет речь о сферах, для которых актуально и возможно управление по ранним сигналам (посредством учета временных лагов), от которых зависит моментальная коррекция адаптационных характеристик. В этой связи было бы правильно, чтобы в автореферате нашли отражение связи данных сфер с характеристиками или с показателями (хотя бы на уровне логического моделирования)»; «В автореферате говорится о разрабатываемых конструктуалах под угрозы, дестабилизирующие обстановку в организации. Возможно, в ДИ был освещен какой-либо современный метод или даже разработан собственный, позволяющий в условиях неопределенности отсеивать проекты, подразумевающие хороший доход, от направлений, которые все же больше относятся к «центрам затрат».

5) Сафиуллина А.Р., д-ра экон. наук, доц., заведующего кафедрой проектного менеджмента и оценки бизнеса ФГАОУ ВО «Казанский (приволжский) федеральный университет»: «в автореферате не совсем четко обозначены риски применения адаптационных механизмов, в ситуации, когда у организации отсутствует опыт и необходимые действенные инструменты компенсации»; «для оценки организационной устойчивости предложено использовать систему цифрового мониторинга, но не обозначены возможные негативные последствия отклонения от эталонных моделей процессов и целевого интервала».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении учёных степеней.

Д-р экон. наук, проф. Мельник Маргарита Викторовна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования:

Melnik M.V. et al. Analysis of risks of forecasted changes with the help of fuzzy logic elements //Management of Changes in Socio-Economic Systems. – Springer, Cham, 2018. – С. 81-93;

Мельник М. В. Новый виток развития учетно-контрольных и аналитических процессов в цифровой экономике //Учет. Анализ. Аудит. – 2019. – Т. 6. – №. 1;

Мельник М. В. Система показателей для интегрированной отчетности //Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 15. – №. 3. – С. 58-64;

Мельник М. В. Анализ-поиск путей экономической безопасности //Учет, аудит и налогообложение в обеспечении экономической безопасности предприятий. – 2018. – С. 320-326.

Д-р экон. наук, доц. Горлачева Евгения Николаевна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования:

Горлачева Е.Н., Гудков А.Г. Когнитивные факторы производства – ключевые детерминанты эндогенного экономического развития высокотехнологичных промышленных предприятий // Наукоемкие технологии, 2020. – т. 21, № 4. – С. 42-54;

Gorlacheva E. N. et al. Knowledge management capability impact on enterprise performance in russian high-tech sector //2018 IEEE International Conference on Engineering, Technology and Innovation (ICE/ITMC). – IEEE, 2018. – С. 1-9;

Горлачева Е. Н. Разработка методики выбора когнитивных факторов производства предприятий радиоэлектронного комплекса РФ //Нанотехнологии: разработка, применение-XXI век. – 2019. – Т. 11. – №. 1. – С. 19-25;

Горлачева Е. Н., Куд М. С. Моделирование эффективности наукоемких предприятий высокотехнологичного комплекса РФ //Экономические науки. – 2018. – №. 167. – С. 33-40.

Выбор ведущей организации ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, обусловлен тем, что указанный университет является известной научно-исследовательской организацией в области экономики промышленных организаций, сотрудники которой обладают высоким уровнем профессионализма, компетентности, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации: Трошкина, Г. Н. Использование цифровых решений в образовании и бизнесе / Г. Н. Трошкина, О. Р. Ураимов // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2020. – № S7-2. – С. 59-63; Семина Л. А. Направления минимизации финансовых рисков организации //Экономика Профессия Бизнес. – 2020. – №. 3. – С.81-88; Мамченко О. П. и др. Распределение зон ответственности между Центром и структурными подразделениями при различных типах процесса управления компанией //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2019. – №. 12. – С. 51-51; Рудакова Т. А., Бондаренко А. С. Инструментарий оценки информационной составляющей

экономической безопасности предприятия //Лизинг. – 2019. – №. 6. – С. 47-55; Герман О. И., Эргардт О. И., Глубокова Л. Г. Разработка системы показателей для анализа эффективности развития предприятий металлургической промышленности //Экономика и предпринимательство. – 2018. – №. 5. – С. 898-901.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая научная концепция управляемой адаптации промышленной организации к угрозам и обострениям экономической ситуации, построенная на основе выбора возможных изменений стратегии и методов воздействия на объект управления, что обеспечивает динамическую разностороннюю устойчивость организации (стр. 52; 68-77,136-139, 168-183);

- предложена и доказана оригинальная научная гипотеза о достижении долгосрочной устойчивости промышленной организации на основе создания систем диагностики и системной аналитики, обеспечивающих непрерывный контроль, прогнозирование динамики ключевых показателей, характеризующих адаптационные характеристики, и управлении ими при максимально возможном использовании цифровых технологий и искусственного интеллекта (стр.5, 15-23, 28-30,63-77,138-152);

- доказано наличие взаимосвязей между показателями функциональных областей управления, отвечающих за обеспечение адаптивности функционирования промышленных организаций, установлены предельно допустимые границы изменения этих показателей, что подтвердило возможность использования предложенного инструментария для поддержания благоприятных условий адаптационной активности промышленных организаций (стр. 21-23, 30-35, 79-82, 88, 96, 100, 107, 117).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о методах и инструментах формирования и реализации стратегии адаптации промышленной организации, которые обеспечивают стабильность и целостность систем в совокупности с диагностикой состояний, базовым элементом которой является цифровой мониторинг (стр. 52-57, 129-138);

-применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов системного и ситуационного анализа во взаимосвязи с экономико-статистическими и эконометрическими методами в процессе формирования модели стратегической диагностики составляющих долгосрочной устойчивости, позволяющей обеспечить рост адаптивности функционирования промышленной организации (стр. 12-15, 40-46, 83-125);

- изложены положения по созданию модели стратегической диагностики и формирования стратегии адаптации, центром которой является комплекс методов, обеспечивающих достижение оптимальных результатов в традиционных для экономического субъекта бизнес-процессах, и гармонизацию их с инновациями (стр. 55-59, 61-62, 64-68, 135-137);

- раскрыты генезис и нюансы развития подходов к выстраиванию процессов адаптации функционирования промышленных организаций, что позволило объединить в формализованном представлении ключевые показатели скорости реагирования системы на возмущающие воздействия, скорости принятия решений в проблемных ситуациях и прочих характеристиках, а также установить целевые границы интервалов их изменения (стр. 16-18, 70-71, 80-82, 85, 88, 93, 95, 101, 119, 123);

- изучены во всем разнообразии и специфике функциональные области управления и их причастности к процессам адаптации функционирования промышленных организаций, определён алгоритм их ранжирования для последующего гармоничного динамического сочетания, что позволило не только сгруппировать их в ядро, чтобы предложить и обосновать эффективные специализированные решения, но и для каждой из них разработать комплекс ключевых (предиктивных) показателей адаптивности по осуществляемым функциям и задачам (стр. 25-28, 40, 48-49, 77-128);

- проведена модернизация модели управления адаптацией промышленной организации, на основе идеи о возможности превентивной оценки ее сформировавшегося векторного состояния и реализации контрстимулов по неявным, ранним сигналам, что позволило разработать механизм управления адаптацией организации, отличительными параметрами которого являются интеллектуализация управления, таксономия данных, координация всех заинтересованных сторон в рамках многоуровневой и многосторонней системы функциональных взаимосвязей (стр. 53-63, 71, 75-77, 130, 147).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в ООО «Терминал «Европа» и ООО «Дорлок» методические положения по диагностированию организационной устойчивости и организационно-экономический механизм управления адаптацией, которые доведены до конкретных процедур реализации, и без каких-либо существенных доработок могут использоваться менеджерами промышленных организаций, а также преподавателями в учебном процессе образовательных учреждений высшего образования (стр. 68-77, 136-139, 168-183);

- определены пределы и перспективы практического использования разработанных моделей управления адаптивностью промышленной организации и

формирования стратегии адаптации, а также алгоритма учета рисков при работе с ключевыми показателями (стр. 121, 150, 163-165);

- создан организационно-экономический механизм управления адаптацией промышленной организации, представляющий собой подсистему управления процессом приспособления к изменениям окружающей среды, обеспечивающую активизацию поиска модели изменения поведения, адекватность достижения целей, соответствие рыночной динамике и достижение синергетического эффекта (стр. 129-136, 152-182);

- представлены научно обоснованные рекомендации по обеспечению снижения адаптационного периода, минимизации адаптационных ресурсов благодаря раннему распознаванию возникновения и негативного влияния мешающих адаптации факторов и использованию инструментария изменения поведения производственной системы в кратчайшие сроки в интересах текущей и долгосрочной адаптации (стр. 77-126, 134-135).

Оценка достоверности результатов исследования выявила что:

- сформулированные выводы, методические рекомендации и практические предложения автора диссертации опираются на изучение современной научной литературы в области экономики и управления промышленными организациями, включающей работы ведущих отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации;

- исследование базируется на изучении современной практики управления формированием механизмов адаптации и адаптационных характеристик;

- использованы данные нормативно-правовых документов, статистики, в том числе опросной статистики экспертов из числа преподавателей вуза и практиков, специальной литературы, фактологических материалов.

Личный вклад соискателя состоит в:

- сборе эмпирических данных в ходе исследования из бухгалтерской отчётности и годовых отчётов отечественных и зарубежных компаний;

- разработке авторской концепции управляемой адаптации и организационных моделей;

- непосредственном участии в разработке теоретико-методических положений и научно-практических рекомендаций по использованию механизма управления адаптацией;

- апробации результатов диссертационного исследования в ООО «Терминал «Европа» и ООО «ДОРЛОК»;

- подготовке к публикации результатов исследования в открытой печати;

- обсуждениях основных положений и полученных научных результатов на российских и международных конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: даны рекомендации к дальнейшей разработке теоретических положений по управлению адаптацией промышленных организаций; высказано пожелание продолжить работу по развитию механизма управления адаптацией в части детализации диагностического комплекса и использования технологий реинжиниринга для выстраивания моделей будущего поведения организаций в условиях цифровой трансформации.

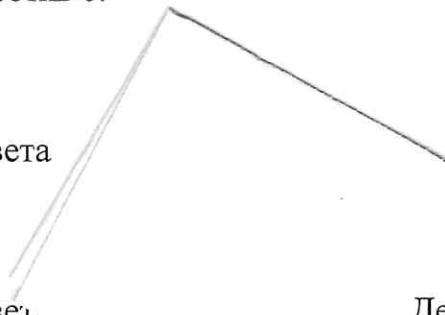
Соискатель Матвеев Григорий Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтвердив достижение целей и задач, поставленных в ходе исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 29 декабря 2021 г. диссертационный совет за решение важной научной проблемы, имеющей существенное социально-экономическое значение в области формирования механизмов устойчивого развития экономики промышленных предприятий, принял решение присудить Матееву Г.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 21, против 0.

Председатель

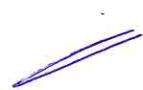
диссертационного совета



Афанасьев Валентин Яковлевич

Ученый секретарь

диссертационного совета



Дегтярёва Виктория Владимировна

29.12.2021 г.