

В диссертационный совет Д212.049.15,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Государственный университет
управления»

ОТЗЫВ
официального оппонента доктора экономических наук, доцента
Горлачевой Евгении Николаевны на диссертационную работу
Матвеева Григория Сергеевича тему:
«Организационно-экономический механизм управления адаптацией
промышленной организации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и
управление народным хозяйством (экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами -
промышленность)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Исторически накопленный опыт деятельности промышленных организаций выразился в устоявшихся алгоритмах и схемах их действия, которые в условиях современного мира, отличительными параметрами которого являются нестабильность, неопределенность и сложность, теряют свою актуальность и эффективность. В эпоху цифровизации совокупность таких схем и их видоизменение под многообразие проявлений экономической среды создаёт перегруженность для организации. Интеграция всего предшествующего опыта в процессе анализа «just in time» и «постфактум» существующих схем, алгоритмов, инструментов становится всё менее тривиальным и требующим большей оригинальности в связи с необходимостью отфильтровывать запутанные информационные потоки, создающие предпосылки для неустойчивости, в соответствии с растущим рейтингом значимости знаний, явлений, направлений финансирования, проектов.

Важность и актуальность разработки и внедрения организационно-экономического механизма управления адаптацией связана с усложнением хозяйственной среды, когда все большее значение приобретает выстраивание бизнес-процессов в соответствии с концепцией управляемой адаптации

(самоорганизующиеся системы, управление по превентивным измерениям) не вызывает сомнения.

Рассматриваемое диссертационное исследование посвящено раскрытию вопросов динамичного управления посредством адаптационного механизма управления промышленной организацией (ПО). Динамичность управления определяется возможностью варьирования параметров и компонентов системы диагностирования начиная от гибкого комплекса ключевых показателей, интервалов съёма данных, разрабатываемых мероприятий и завершая возможностями реорганизации самого диагностического комплекса (его составляющих) - цифровых программных инструментов, моделей, алгоритмов и т.д.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается проработкой теоретического материала, использованием проверенных данных (стр.12-15, 166-167) полученных научных результатов на научно-практических конференциях и в публикациях. Корректно использован экономико-математический инструментарий (стр. 35, 62, 79-82, 150), осуществлены экспериментальные расчёты (168-175, 178-183).

Следует отметить логическую структуру диссертации, что объект, предмет, цель, задачи исследования, полученные научные и практические результаты, а также выводы сформулированы чётко, работа содержит необходимое и достаточное количество графического и табличного материала и ссылок на использованные источники информации.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Выносимые на защиту новые научные результаты, полученные лично автором, вносят существенный вклад в изучение адаптивных механизмов управления промышленной организацией.

К наиболее значимым результатам исследования, обладающим научной новизной, могут быть отнесены следующие:

1. Выявлен состав показателей, характеризующих процессы адаптации, и установлена их согласованность с адаптационными характеристиками

промышленной организации;

2. Разработаны методические положения диагностирования экономического состояния организации, в которых важное место отведено оригинальной технологии расчета предельных, образующих интервал, целевых значений ключевых показателей, отбирающихся в три итерации;

3. Продемонстрирован комплекс инструментов из модели управления адаптивностью промышленной организации, модели формирования стратегии адаптации, концепт-карты адаптации, способствующих перманентному проектированию интеграции программного обеспечения, устройств и приложений цифрового мониторинга и системы диагностирования в целях более точного учёта и достижения верных количественных оценок в связи с процессами хозяйственной деятельности и в итоге принятия оправданных управленческих и экономических решений.

4. Сформирован и подготовлен для использования на практике, в целях достижения преимуществ концепции управляемой адаптации организации, организационно-экономический механизм управления адаптацией, представляющий собой подсистему управления в целях обеспечения соответствия проводимых изменений в сфере организационного хозяйствования рыночной динамике (и трендам приспособления);

5. С учетом рисков адаптации обоснована экономическая эффективность использования организационно-экономического механизма управления адаптацией промышленной организации, способствующего превентивным и реакционным действиям по местам достижения предельных значений показателей целевого интервала.

Таким образом, можно согласиться с выдвинутой автором формулировкой научной новизны работы, сущность которой состоит в использовании комплексного, системного и процессного подходов обеспечения адаптации, имеющих выражение на практике в диагностике (на базе механизма) экономического состояния организации с использованием целевого интервала. Уместность и сообразность времени системы диагностирования состоит в ее обеспеченности инструментами на основе искусственного интеллекта, больших данных и организационно-управленческими моделями управления адаптацией и стратегической диагностики.

Теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования

Теоретическая значимость состоит в эволюции подходов к созданию условий для адаптационного функционирования промышленных организаций, в разработке концепции управляемой адаптации, включающей цепочку последовательно реализуемых взаимосвязанных блоков, выполнение которых обеспечивается предлагаемыми в диссертации процедурами, используемыми с учетом фактического состояния организации, определяемого в процессе мониторинга и проводимого с регулируемой периодичностью и корректируемым с учетом складывающейся ситуации составом отслеживаемых показателей.

Результаты исследования представляют интерес для промышленных организаций, которым нужно будет видоизменять отдельные аспекты своей деятельности в связи с укреплением преобладающей роли в конкурентной борьбе техники и инструментальных средств нового технологического уклада. Практическая значимость подтверждается справками о внедрении.

Оценка структуры и содержания диссертации

Логическая структура диссертации определяется особенностями темы исследования, целью и характером решаемых задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы, включающего 233 источника, и 17 приложений. Основной текст изложен на 195 страницах, содержит 28 таблиц и 23 рисунка.

В первой главе диссертационного исследования проведена работа по выявлению отличий в терминологическом аппарате прежде занимавшихся этим вопросом исследователей для установления как специфики своего будущего исследования, так и необходимости исключения определённых существующих на данный момент пробелов в данном вопросе (стр. 16, 24).

Исследованы особенности процессов адаптации промышленной организации и условий её обеспечения (стр. 10-15).

Предложено, наравне с перечнем распространённых адаптационных характеристик, использование лабильности и продуктивности в кризисных ситуациях (стр.19).

Проводилась проверка сопряжённости показателей через логическое установление связей по формулам посредством использования таблиц (стр.

30-32). Заслуживает поддержки проверка по нескольким показателям (из-за отсутствия данных) корреляционно-регрессионных зависимостей (между расходами на исследования и разработки и рентабельностью собственного капитала, покрытием процентов по долгам, финансовой независимостью, темпами роста выручки) (стр. 35).

Проводился отбор ключевых показателей на основе опросов представителей делового сообщества, профессорско-преподавательского состава, а также использования зарубежных разработок по вопросам учитываемых критериев в установлении рейтингов показателей, независимо от их принадлежности к той или иной отрасли (стр.40-41,43, 45-46). Представляет интерес применённые методы отбора. Установлена согласованность приоритетных показателей с адаптационными характеристиками промышленных организаций.

Во второй главе «Стратегические аспекты повышения адаптивности функционирования промышленных организаций» уделяется внимание проведению разделительной линии между адаптационной стратегии и реактивной (стр.52 - 53). В качестве связующего звена при согласовании частных стратегий автором предлагается использовать схемы (как, например, на стр. 56) установления логических связей по наиболее значимым смысловым блокам разработки долгосрочного плана адаптации в организации, применимые также в целях декомпозиции по вертикали управления задач от вышестоящих уровней.

Разработана модель формирования стратегии адаптации помимо консолидации знаний, выполняет важную роль в раскрытии одного из аспектов реализации управленческих решений и разработанных мероприятий по результатам диагностирования (стр. 58). Предварительно разрабатываемые мероприятия предлагаются оценивать в соответствии с системой ограничений, представленной на стр. 61-62, а также по критериям сравнительного увеличения полезных свойств функций управления.

В параграфе 2.2 разработаны положения по диагностированию условий адаптационного функционирования, отличающиеся изменяющимся порядком использования показателей при переходе от общего к чрезвычайному состоянию организации. Обосновывается использование целевого интервала для экономии времени исполнителей мониторинга. На стр. 66 представлена модель управления адаптивностью

функционирования промышленной организации на основе системной аналитики и диагностики, данная модель отражает алгоритм диагностирования с некоторым укрупненным представлением той ценности, которую придаёт соответствующему процессу предметный комплекс цифрового мониторинга. Данные модели имеют потенциал высокой регулирующей силы. Представлена имеющая потенциал развития таблица, характеризующая допустимые отклонения от целевого интервала (стр.72).

Заключительная глава содержит научно-практические рекомендации повышения адаптивности функционирования организаций. Акцентировано внимание на положительном воздействии средств цифровизации на информационные и материальные потоки образующимися в связи с компонентами механизма - инструментами и моделями (стр. стр. 132, 135-136, 139-152). Обозначены в качестве ориентира уровни когнитивной зрелости организации и критерий постановки задачи планового развития этого компонента в организации (стр. 150). Предложены методические положения по учету рисков внедрения и функционирования механизма адаптации (стр.164, 172-174), а также была дана оценка экономической эффективности научно-методических рекомендаций диссертации (стр. 175-183).

Важным результатом исследования является вывод автора о дальнейших перспективах исследования связанных с установлением количественных взаимосвязей взаимной динамики показателей, характеризующих адаптивность, с совершенствованием методов установления целевого интервала и более дифференцированной оценкой экономической обстановки промышленных организаций и разработке ранжированных по силе воздействия шаблонных действий в зависимости от величины, на которую показатели вышли за пределы установленных границ значений.

Замечания и недостатки диссертации

В рассмотренной работе следует отметить некоторые замечания и недостатки:

1. Отсутствие в работе детальных комментариев и чёткой определённости по взаимодействию заявленных моделей: управления адаптивностью промышленной организации на основе системной аналитики

и диагностики организационной устойчивости и формирования стратегий адаптации промышленной - к механизму и по отношению к друг другу, вызывает ряд вопросов: в каких блоках они друг друга могут дублировать и как они соединяются в организационном аспекте; как организационно-управленческий блок механизма согласуется с блоком модели формирования стратегии адаптации промышленной организации «общая стратегия деятельности промышленной организации» и другие. (стр.58, 66, 130).

2. Представляется целесообразным дополнить функциональную группу «Развитие кадрового потенциала» показателями, характеризующими интеллектуально-деятельностные способности человека, которые в совокупности с информационными технологиями создают качественно новые, ценностно-значимые результаты, и являются эндогенным источником адаптогенности высокотехнологичных промышленных систем (стр. 48, 81, 107).

3. Целесообразно также было бы для повышения достоверности оценки организационной устойчивости блок «Цифровая аналитика» ввести в модуль «Диагностический комплекс», как составляющую системы цифрового мониторинга, (стр.66, 130).

4. В тексте диссертации, хотя и редко, но встречаются мелкие редакционные погрешности.

Данные замечания не оказывают существенного влияния на качественный уровень исследования и не ставят под сомнение его основные научные положения и практические рекомендации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Анализ диссертационной работы Матвеева Г.С., авторефера и его научных трудов подтверждает большой личный вклад соискателя в разработку вопросов, связанных с определением эффективных траекторий адаптации промышленных организаций, приводящих в результате к их экономической устойчивости. Проведенное автором экономическое исследование опирается на соответствующую информационную базу и надлежащие экспериментальные расчеты, что является достаточным для формулирования обоснованных научных выводов и практических рекомендаций.

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в 15 научных статьях (из них 10 научных статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК).

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает её структуру, сформулированные научные положения и выводы. Диссертацию можно рассматривать как завершенное, в рамках поставленной цели и задач, научное квалификационное исследование.

На основании вышеизложенного можно считать, что в диссертации Матвеева Г.С. разработаны научные положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющей существенное значение для промышленных организаций (промышленности): формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных предприятий России.

Диссертационное исследование соответствует критериям, п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в редакции от 10 ноября 2017 г. N 1093) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Матвеев Григорий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)».

Доцент кафедры
промышленной логистики,
факультет инженерного бизнеса и
менеджмента
ФГБОУ ВО
«МГТУ им. Н. Э. Баумана»,
д.э.н., доцент

Е.Н.Горлачева
09.12.2021г.

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, 5, стр. 1 В Е Р Н О
8(499) 263-6391 egorlacheva@bmstu.ru ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
МГТУ им. Н. Э. БАУМАНА



А.Г. МАТВЕЕВ