

В диссертационный совет  
Д 212.049.15 при Федеральном  
государственном бюджетном  
образовательном учреждении  
высшего образования  
«Государственный университет  
управления»

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

на диссертацию Буньковского Дмитрия Владимировича  
«Промышленное предпринимательство в нефтепереработке и  
нефтегазохимии: проблемы и перспективы», представленную на соискание  
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и  
управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### **Актуальность темы исследования**

Нефтеперрабатывающая промышленность является основой жизнеобеспечения населения и отраслей экономики во всем мире. Значительное влияние на структуру производства в нефтеперрабатывающей и нефтегазохимической промышленности и качество нефтепродуктов оказывают технологическое перевооружение и модернизация оборудования и технологических процессов, а также ценовые шоки на мировом рынке углеводородов. Помимо этого, ежегодно ужесточаются требования и нормы по качеству сырья и продуктов переработки углеводородов, а также происходят фискальные изменения, направленные на регулирование экспорта различных видов нефтепродуктов. А одной из ключевых проблем российской нефтепереработки и нефтегазохимии является существенная зависимость от импортных технологий и оборудования. Все это требует от хозяйствующих субъектов отрасли концентрации усилий на стремительном повышении уровня эффективности производства и резкой активизации предпринимательских инициатив в области инновационно-инвестиционной деятельности и формировании новых устойчивых бизнес-моделей.

Следует отметить развитие новых перспективных направлений совершенствования рассматриваемой сферы, таких как расширение интеграции нефтеперерабатывающих и нефтегазохимических производств (технологии полного цикла, повышение глубины переработки углеводородов и конвертация в нефтегазохимическую продукцию), поиск новых источников прибыли и диверсификации выручки. А уровень развития и использования продукции связанных с нефтепереработкой нефтегазохимических и химических производств сегодня можно считать одним из важнейших критериев инновационного развития отечественной экономики. Продукция данных производств способствует обеспечению национальной конкурентоспособности, обороноспособности, достижению высоких темпов роста экономики, а также благосостояния и качества жизни населения.

Нельзя не согласиться с соискателем в том, что повышение устойчивости развития национальной нефтепереработки и нефтегазохимии необходимо осуществлять за счет новой организации и развития взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства.

Таким образом, выбранная тема диссертационного исследования Буньковского Д.В. актуальна в связи с необходимостью развития теории и формирования методологии интенсификации предпринимательства в нефтеперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности, а также образования системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в отрасли. Важно исследовать различные аспекты и определить закономерности взаимодействия организаций и комплексов как субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии, а также сформировать концепцию системы такого взаимодействия.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Задачи диссертации точно и корректно сформулированы на стр. 7 и отражают логику исследования, а также неоспоримо позволяют достичь

сформулированную на стр. 6 цель работы.

В главе 1 диссертационного исследования на основе изучения значительного количества литературных источников рассмотрены сущность и понятие промышленного предпринимательства, а также факторы и направления развития промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии (стр. 14-32, стр. 43-56). Рассмотрена цепочка создания стоимости в нефтегазохимической промышленности (стр. 33-42).

В диссертации осуществлен анализ проблем развития промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Удачной представляется авторская типология систем взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии: по цели создания системы взаимодействия; по структуре потоков внутри системы взаимодействия; по характеру отношений между субъектами предпринимательства в системе взаимодействия; по совокупности критериев длительности, глубины и прочности отношений (стр. 149-177).

Обоснованность выводов и рекомендаций также обеспечивается использованием различных методов экономического анализа и синтеза, эмпирического обобщения, обработки данных, экономико-математического моделирования, которые являются верифицированными.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций соискателя определяется использованием широкой теоретической и информационно-аналитической базы, которую составили значительное число научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме, законодательные и иные правовые акты РФ, аналитические материалы и отчетная информация статистических органов.

### **Научная новизна проведенного исследования и полученных результатов**

Среди результатов диссертационной работы следует выделить

выявленную соискателем детерминирующую закономерность развития взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Эта закономерность состоит в углублении технологических взаимосвязей между отраслевыми организациями и комплексами, которое позволяет достигать устойчивости нефтеперерабатывающей и нефтегазохимической промышленности за счет достижения высокой эффективности управления взаимосвязанными производственными процессами, расширения возможностей маневрирования производственными мощностями, потоками ресурсов и товаров, повышения доступности стабильных источников сырья, нивелирования рисков и роста темпов инновационного развития производства (стр. 132-148).

Разработана авторская концепция системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства для устойчивого развития нефтепереработки и нефтегазохимии с использованием различных способов попарного и сетевого взаимодействия на основе экономического моделирования функционирования нефтеперерабатывающего комплекса. Концепция предусматривает аккумулирование ресурсов членов системы в целях осуществления совместных инновационных проектов, формирования общей ресурсной и информационной базы текущей деятельности с учетом оптимального распределения объемов производимой продукции между ее потребителями – нефтегазохимическими и смежными производствами с выявлением областей интересов крупного и малого (среднего) промышленного предпринимательства (стр. 182-199). При этом уточнено определение понятия «промышленное предпринимательство». В работе промышленное предпринимательство определяется как особый вид бизнеса, связанного с инновационной деятельностью, принимающего на себя все предпринимательские риски, сферой приложения которого является промышленное производство, характеризующееся машинностью, искусственностью, автоматизацией и цифровизацией (стр. 14-32).

Предложены модели попарного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства. Отличительной особенностью данных моделей является возможность учета таких новых элементов как глубина взаимодействия и совместного использования ресурсов, уровни координации и управления. Это позволяет оперировать попарными взаимодействиями в целях устойчивого развития и обеспечения экономической эффективности нефтепереработки и нефтегазохимии (стр. 200-207). При этом исследованы возможные способы попарного взаимодействия субъектов малого, среднего и крупного промышленного предпринимательства. Определено, что во взаимодействии с крупным промышленным производством наиболее часто возникает предпринимательская деятельность в следующих формах: сателлит, инкубатор, инtrapренерство. Каждая из них предполагает специфические способы взаимодействия, которые могут быть направлены на процессы диверсификации деятельности и повышение комплексности переработки сырья. Однако, все из рассматриваемых современной экономической наукой способов попарного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства не учитывают ряд показателей и условий необходимых для разработки методологических подходов к развитию промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии (стр. 75-91).

Выделены модели отношений в сетевом взаимодействии субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Отличительной особенностью данных моделей является раскрытие механизмов принятия решений с учетом дифференциации уровней влияния субъектов в групповых отношениях друг на друга и на систему взаимодействия, что позволяет осуществлять их координацию в целях развития системы взаимодействия (стр. 208-223).

Разработана модель формирования системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и

нефтегазохимии, являющаяся структурно-логической моделью взаимосвязанных процессов формирования и развития системы взаимодействия (инициации, структурирования, управления) с представлением порядка и процедур их реализации. Особенность данной модели, учитывающей специфику нефтепереработки и нефтегазохимии, состоит в том, что она предоставляет возможность общего доступа субъектов промышленного предпринимательства к ресурсам, принадлежащим партнерам, и объединения усилий в выполнении целей системы, что позволяет добиваться и сохранять высокий уровень конкурентоспособности и устойчивого развития. Кроме того, разработанная модель предполагает образование цифровой экосистемы взаимодействия (стр. 224-237).

Сформирован новый методический подход к оценке возможностей системного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии, предполагающий алгоритм оценивания отдельных возможностей взаимодействия и методику интегральной оценки комплекса возможностей. Полученная на основе авторского подхода оценка характеризует возможности взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Помимо этого, она может быть использована в качестве обоснования отбора потенциальных партнеров для взаимодействия в целях повышения эффективности производства и комплексности использования сырья (стр. 242-256). В работе осуществлена оценка возможностей взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства на примере использования побочного продукта нефтепереработки (стр. 270-294).

Выработан методический подход к организации оценки системного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии, позволяющий устанавливать приоритетные направления устойчивого текущего и стратегического

развития системы взаимодействия. Методический подход предполагает необходимость мониторинга совокупности качественных и количественных показателей, характеризующих уровень достижения целей функционирования системы взаимодействия организаций, степень удовлетворенности взаимодействием членов системы, перспективы развития системы и отдельных взаимодействий; выделение показателей оценки с учетом отраслевой специфики взаимодействия организаций и агрегирования их в отдельные группы (стратегические, экономические и операционные) (стр. 257-269).

Разработаны методические положения по оценке экономического эффекта системного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтехимии. Отличительной особенностью разработанных методических положений является возможность определения структуры и величины суммарного экономического эффекта с учетом выявления областей интересов субъектов малого (среднего) и крупного промышленного предпринимательства (стр. 295-298). В работе оценен экономический эффект системного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтехимии на примере использования побочного продукта нефтепереработки – серы (стр. 299-303).

**Практическая значимость работы** заключается в формировании информационно-методического обеспечения для разработки стратегии развития нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, а также создания систем взаимодействия крупного, среднего и малого промышленного предпринимательства.

### **Замечания по диссертационной работе**

1. В параграфе 2.2. автор приводит обзор сетевых горизонтальных моделей. В последнее несколько лет набирает популярность такая модель как промышленная экосистема, являющаяся эволюционным развитием кластера, основанная на принципах самоорганизации, взаимовыгодного партнерства и

проектоориентированности. Энергией объединения акторов в таких системах являются знания, новые технологии, инновационные проекты. Поясните, возможно ли применение таких организационных моделей в промышленном предпринимательстве в нефтепереработке и нефтегазохимии? Далее в работе автор пишет об образовании цифровой экосистемы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства (странице 226), а на странице 233 об экосистемы взаимодействия. Поясните идентичны ли с Вашей точки зрения понятия «промышленная экосистема», «цифровая экосистема» и «экосистемное взаимодействие»?

2. На рисунке 22 представлена схема экосистемы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Поясните, каковы принципы и критерии включения отдельных акторов в данную схему? В работе приводится классификация цифровых платформ для модерации в системе взаимодействия промышленного предпринимательства (стр. 233). Однако, нет четких алгоритмов и рекомендаций по внедрению и использованию описанных цифровых платформ.
3. В центре схемы системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства, представленной на рисунке 11. стр. 184, расположен инклюзивный институт или технологически наиболее развитая организация. Поясните, кто и каким образом принимает решение об инклюзивности или технологической развитости интегратора схемы? Какова роль данного интегратора? Каковы роли других участников схемы? Например, кто на данной схеме инициатор объединения? Кто заказчик? Почему на представленной схеме не все акторы взаимодействуют между собой? Поясните, на каких принципах осуществляется взаимодействие, и существуют ли риски такого взаимодействия?
4. В основу экономико-математической модели эффективности управления предпринимательской деятельностью (стр.186) положены критерии

оптимальности отражающие, и экономические показатели, и показатели безотходности производства и комплексности использования сырья. Осуществляется ли ранжирование по степени важности этих показателей с позиции оценки эффективности управления? С точки зрения принципов устойчивого развития также важными являются и социальные факторы управления. Должны ли они учитываться они при оценке эффективности управления предпринимательской деятельностью?

5. Сетевизация акторов процессов горизонтального взаимодействия предполагает партнерство на принципах взаимовыгодности (стр. 198, рис. 13). В работе, естественно, акцент ставится на приоритеты крупного промышленного предпринимательства в нефтепереработке. Автор пишет, что в случае роста потребности рынка в некотором продукте целесообразным окажется поглощение малого (среднего) производства продукта соответствующим субъектом крупного промышленного предпринимательства (стр.199). Поясните тогда мотивацию малого и среднего предпринимательства в такого рода сотрудничестве.
6. На стр. 163-166 автором рассмотрены нелегальные системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии. Но, к сожалению, не приведены способы противодействия развитию таких систем.
7. В работе выделены модели отношений в сетевом взаимодействии субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии (стр. 214-222), наиболее сложной из которых является модель «общего блага». С позиции уровня развития системы взаимодействия данную модель можно считать наиболее привлекательной. При этом не совсем понятно, какие условия необходимы для формирования системы взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в нефтепереработке и нефтегазохимии по модели «общего блага».
8. В положениях по оценке экономического эффекта системного взаимодействия субъектов промышленного предпринимательства в

нефтепереработке и нефтегазохимии отмечается, что «внутренняя цена используемого ресурса должна быть ниже его рыночной цены» (стр. 296). При этом не понятен принцип определения точного уровня такой цены.

Указанные замечания не отражаются на общей положительной оценке рассматриваемой диссертационной работы, которая подтверждает высокую научную квалификацию автора.

Автореферат диссертации и 58 публикаций, 40 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией, и 2 в рецензируемых научных изданиях, индексируемых Scopus, отражают содержание диссертационной работы и подтверждают значительный личный вклад соискателя в решение научной проблемы, четко определенной целью и задачами исследования.

Рассматриваемая диссертация является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой.

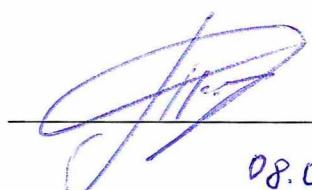
Диссертация Буньковского Д.В. соответствует следующим пунктам паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1.1.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий; 1.1.14. Диверсификация вертикально- и горизонтально-интегрированных хозяйственных структур; 1.1.19. Методологические и методические подходы к решению проблем в области экономики, организации управления отраслями и предприятиями топливно-энергетического комплекса; 1.1.20. Состояние и перспективы развития отраслей топливно-энергетического, машиностроительного, металлургического комплексов.

В научно-квалификационной работе Буньковского Д.В. содержится решение научной проблемы обоснования теоретических и методологических подходов к управлению устойчивым развитием нефтеперрабатывающей и нефтегазохимической промышленности. Решение этой проблемы имеет существенное значение как для нефтегазового комплекса, так и для российской экономики.

Представленная диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней») к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а автор работы, Буньковский Дмитрий Владимирович, достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

**Официальный оппонент:**

профессор кафедры промышленного менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», доктор экономических наук, профессор



08.04.2022

Толстых Татьяна Олеговна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

119049, Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1

Тел. +7-495-955-00-32

E-mail: tolstyh.to@misis.ru

