

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.049.15,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_\_

О присуждении Сунь Синюань, гражданину Китайской народной Республики, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) принята к защите 22 февраля 2022 г. (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.049.15, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99, приказ № 271/нк от 04.03.2020.

Соискатель Сунь Синюань, 02 декабря 1990 года рождения.

В 2016 году окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». В 2019 г. окончил обучение по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». В период с 03.02.2021 по 03.02.2022 был прикреплен к кафедре управления проектом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» как соискатель ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Работает инженер-технологом в ОАО «ПКПИРГС».

Диссертация Сунь Синюань выполнена на кафедре управления проектом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель: д-р экон. наук, проф. Тинякова Виктория Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», кафедра математических методов в экономике и управлении, профессор.

Официальные оппоненты:

Толстых Татьяна Олеговна – д-р экон. наук, проф., федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», кафедра промышленного менеджмента, профессор;

Старикова Мария Сергеевна – д-р экон. наук, доц., федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», кафедра маркетинга, профессор,  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», в положительном отзыве, подписанным Спасской Наталией Владимировной, канд. экон. наук, доц., заведующим кафедрой инновации и прикладной экономики, указала, что диссертационная работа Сунь Синюань соответствует требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, в т.ч. пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК опубликовано 3 работы. Общий объем публикаций составляет 2,5 п.л. (авторский объем – 1,8 п.л.).

Наиболее значимые публикации:

1. Сунь С., Тинякова В.И. Оценка эффективности стратегического управления производственной программой промышленного предприятия на основе учета

рыночной динамики // Экономика и предпринимательство. 2020. № 12 (125). С. 1417-1422. (0,6 п.л./0,4 п.л.). В статье на основе терминологического исследования обоснована необходимость трактовки производственной программы с учетом рыночной динамики. Предложена методика оценки эффективности стратегического управления производственной программой.

2. Тинякова В.И., Сунь С. Классификационный анализ производственных стратегий промышленного предприятия // Управленческий учет. 2021. № 2-2. С. 248-254. В статье представлена авторская трактовка производственной стратегии промышленного предприятия, в которой особый акцент делается на необходимость адаптации предприятия к вызовам внешней среды с целью обеспечения его долгосрочной конкурентоспособности. Обоснован вывод о необходимости типизации производственных стратегий, исходя из состояния производственного потенциала и комплексной оценки рыночной ситуации.

3. Сунь С. Методический подход к выбору производственной стратегии на основе оценки экономического потенциала промышленного предприятия // Современная экономика: проблемы и решения. 2021. №10. С. 90-101. В статье предложен методический подход к выбору производственной стратегии и перспективного направления инвестирования с учетом экономического потенциала промышленного предприятия.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На автографе диссертации поступило 6 положительных отзывов. В отзывах имеются следующие замечания:

1) Трещевского Ю.И., д-ра экон. наук, проф., заведующего кафедрой экономики и управления организациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»: «автор предложил алгоритм оценки уровня стабильности отраслевой среды промышленного предприятия. В то же время он не уточнил, в какой мере разработанные производственные стратегии позволяют адаптировать предприятие к турбулентности отраслевой среды»;

2) Романовой Ю.А., д-ра экон. наук, доц., главного научного сотрудника Лаборатории Стратегического развития АПК федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка РАН: «1) из автографата трудно сделать вывод о том, насколько решенной является одна из задач исследования, состоящая в обобщении признаков выделения и типов производственных

стратегий для составления их расширенной классификации; 2) в авторском определении производственной стратегии (с. 9 автореферата) автор указывает на конкурентоспособность предприятия как целевую установку его производственной стратегии, однако в показателях оценки результативности управленческих действий по реализации производственной стратегии (с. 18-19 автореферата) показатель конкурентоспособности проигнорирован»;

3) Ильина И.В., д-ра экон. наук, проф., директора Высшей школы бизнес-инжиниринга Института промышленного менеджмента, экономики и торговли федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»: «недостаточно полно разъяснены связи между элементами экономического потенциала промышленного предприятия (маркетингово-инновационного, организационно-кадрового, технико-технологического и инвестиционно-сбытового потенциала). Кроме того, при рассмотрении существующих подходов к оценке экономического потенциала промышленного предприятия соискателю следовало бы более подробно остановиться на их недостатках»;

4) Бондарской Т.А., д-ра экон. наук, доц., Почетного работника общего образования РФ, заведующего кафедрой «Экономическая безопасность и качество» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет»: «в автореферате отсутствуют рекомендации относительно необходимой частоты проведения оценки экономического потенциала предприятия. Кроме того, в качестве первого этапа методики оценки этого потенциала указана организация опроса экспертов, в роли которых выступают менеджеры промышленных предприятий. В этой связи хотелось бы получить более четкие авторские рекомендации касательно экспертов, в частности их количества и занимаемых должностей»;

5) Шкарупета Е.В., д-ра экон. наук, доц., профессора кафедры цифровой и отраслевой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет»: «в соответствии с авторским подходом стабильность среды оценивается на основе статистических данных, но такие данные в свободном доступе зачастую становятся доступными с лагом в 1-2 года. В этой связи возникает вопрос относительно наиболее приемлемого источника информационной базы анализа стабильности среды промышленных предприятий. К сожалению, данный вопрос автор оставил без рассмотрения»;

6) Чутчевой Ю.В., д-ра экон. наук, доц., заведующего кафедрой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»: «характеризуя структурный баланс элементов экономического потенциала, диссертант не дает четких пояснений относительно определения его граничных значений (с. 13). И в продолжении этого замечания добавлю: не совсем понятно, каким образом соискатель предлагает усовершенствовать структуру потенциала предприятия в случае признания необходимости такого совершенствования на основе расчета предложенного им показателя структурного баланса элементов экономического потенциала».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, публикациями научных работ по направлению диссертационного исследования, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Д-р экон. наук, проф. Толстых Татьяна Олеговна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования:

Толстых Т.О. Принципы и цели устойчивого развития в стратегиях развития промышленных предприятий / Т.О. Толстых, О.А. Кондратьева // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 3 (54). С. 120-127.

Толстых Т.О. Стратегическое развитие научно-технического потенциала промышленности в условиях цифровой трансформации экономики / Т.О. Толстых, С.Е. Афонин //Экономика промышленности. 2021. Т. 14. № 4. С. 410-417.

Tolstykh T.O. Structuring the calculation planning function of the enterprise / I.E. Mizikovsky, E.V. Shpilevskaya, T.O. Tolstykh, M.M. Kutepov, A.A. Sirotkin // Lecture Notes in Networks and Systems. 2020. T. 129 LNNS. C. 65-73.

Толстых Т.О. Ключевые факторы развития промышленных предприятий в условиях цифрового производства и индустрии 4.0 / Т.О. Толстых, Л.А. Гамидуллаева, Е.В. Шкарупета // Экономика промышленности. 2018. Т. 11. № 1. С. 11-19.

Толстых Т.О. К вопросу о разработке сценария прорывного развития промышленных предприятий в условиях четвертой промышленной революции / Т.О. Толстых, Е.В. Шкарупета // Экономика промышленности. 2018. Т. 11. № 4. С. 346-352.

Д-р экон. наук, доц. Старикова Мария Сергеевна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования:

Старикова М.С. Оценка динамики развития внешней среды промышленного предприятия в условиях инновационной экономики / М.С. Старикова, Э.Д. Гиамфи // Экономический вектор. 2021. № 2 (25). С. 92-99.

Старикова М.С. Анализ проблем промышленного развития в контексте вызовов инновационной экономики / М.С. Старикова, Л.В. Усатова, Э.Д. Гиамфи // Экономический вектор. 2021. № 3 (26). С. 62-72.

Старикова М.С. Модернизация управленческого инструментария оценки продуктового ассортимента промышленного предприятия / М.С. Старикова, Э.Д. Гиамфи // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 12. С. 3121-3138.

Старикова М.С. Трансформация рыночной среды промышленных предприятий как результат проявления эффектов импортозамещения // М.С. Старикова, Т.А. Дубровина. 2020. Т. 47. № 4. С. 771-782.

Старикова М.С. Конкурентоспособность экономических систем: проблемы, закономерности, перспективы: монография / М.С. Старикова, Е.Д. Денисова, И.Н. Пономарев, М.А. Новоятлев. – Белгород: Изд-во Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухов, 2018. – 71 с.

Выбор ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» обусловлен тем, что его сотрудники обладают высоким уровнем профессионализма и компетентности в сфере управления развитием промышленного предприятия; способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют значительное количество публикаций по теме диссертации: Тронина И.А., Татенко Г.И., Костиков В.Н. Вопросы развития инструментов и методов менеджмента промышленных предприятий в цифровой экономике // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 5 (352). С. 75-84; Алимова М.С. Управление и контроль достижения сбалансированных показателей развития предприятия // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 4 (351). С. 30-39; Коростелкина И.А., Дедкова Е.Г. Управление рисками на промышленных предприятиях // Управление финансовыми рисками. 2020. № 3. С. 210-224; Варакса Н.Г. Человеческий капитал как фактор экономического развития предприятия // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 7 (354). С. 93-98; Власова М.А. Анализ некоторых аспектов эффективности цифровизации промышленного производства в России // Экономические и гуманитарные науки. 2021. № 12 (359). С. 90-95; Кузнецова К.В., Спасская Н.В., Такмакова Е.В., Фирсова О.Н. Инвестиции в маркетинг

как конкурентное преимущество развития предпринимательских структур // Евразийский юридический журнал. 2020. № 3 (142). С. 379-380; Сизова И.Ю., Сизов О.В., Сизов И.В. Обеспечение приоритетов экономической безопасности в промышленности на основе повышения конкурентоспособности // Управленческий учет. 2019. № 10. С. 52-62.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана* научная идея, обогащающая концепцию управления производственной деятельностью предприятия обрабатывающей промышленности за счет расширения перечня факторов формирования производственной стратегии (с. 51-64), обновления теоретических и методических подходов к выбору производственной стратегии на основе анализа составляющих экономического потенциала (с. 85-95) и оценке результативности ее реализации с учетом стабильности отраслевой среды (с. 117-133);

*предложен* методический подход к оценке экономического потенциала предприятия, предусматривающий, в отличие от существующих, расчет показателей, учитывающих современные вызовы неоиндустриализации, а также разработанного автором показателя структурного баланса элементов экономического потенциала, и формирующий основу для выбора текущей и перспективной производственных стратегий предприятия (с. 84-93);

*предложена* расширенная классификация производственных стратегий, дополненная авторскими признаками и типами производственных стратегий на основе градации и оценки производственных возможностей промышленного предприятия (с. 36-50, 93-95, 100-101);

*введен* коэффициент сложности производственного планирования, рассчитываемый на основе измерения стабильности отраслевой среды и позволяющий повысить объективность оценки результативности реализации производственной стратегии за счет ее корректировки на величину этого коэффициента (с. 117-126, 128-133);

*разработан* методический инструментарий оценки результативности управленческих действий по реализации производственной стратегии промышленного предприятия, предусматривающий расчет авторского перечня показателей, который устраняет недостатки, имеющие место в существующих подходах к оценке и связанные с необходимостью учета соответствия темпов выпуска продукции тем-

пам развития рынка и конкурентов, диверсифицированности ассортимента по разным критериям, сезонной устойчивости продаж, стабильности кадров, уникальности и новизны конкурентного преимущества, соразмерности элементов экономического потенциала (с. 104-114, 128-136).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказаны положения и основанные на них методические подходы, вносящие вклад в расширение представлений о критериях выбора производственной стратегии промышленного предприятия и оценки результативности управлеченческих действий по реализации производственной стратегии с учетом уровня стабильности экономической среды в контексте ориентации на достижение сбалансированности используемых ресурсов;*

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы как общенаучные методы познания (синтез, индукция, системный подход, аналогия, формализация и др.), ориентированные на анализ, критику и приращение теоретического научного знания, так и прикладные методы (трендовый, графический, сравнительный анализ, анкетирование и др.), обеспечившие определение эталонной весовой структуры элементов экономического потенциала промышленного предприятия, оценку стабильности отраслевой среды, расчет коэффициента сложности производственного планирования;*

*изложены предпосылки и проблемы выбора производственной стратегии промышленного предприятия, оценки его экономического потенциала, стабильности отраслевой среды, результативности реализации производственной стратегии и предложены методические подходы к их решению;*

*изучены факторы формирования производственной стратегии промышленного предприятия в современных условиях возрастающей неопределенности и актуализации адаптивно-ситуационной и ценностной доминанты производственного менеджмента;*

*проведена модернизация представлений о типологии производственных стратегий промышленных предприятий, что позволило сформировать расширенную классификацию стратегий, дополнив ее авторскими признаками и типами на основе оценки производственных возможностей предприятия.*

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны* методические положения по выбору производственной стратегии промышленного предприятия на базе оценки развитости отдельных составляющих его экономического потенциала, которые позволили рекомендовать предприятиям машиностроения Белгородской области перспективные производственные стратегии;

*определены* перспективы практического использования теоретических разработок в части применения к управлению производственной деятельности промышленных предприятий Белгородской области, которые могут быть транслированы на другие региональные экономические системы РФ и зарубежные страны с экономикой переходного типа, включая регионы Китая;

*представлены* практические рекомендации по применению инструментария выбора производственной стратегии с учетом экономического потенциала промышленного предприятия и оценки результативности управленческих действий по ее реализации с учетом стабильности отраслевой среды.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила что:**

*теория основана* на известных проверяемых данных, выбор используемых в диссертации теоретических методов логичен, а результаты опираются на достижения, представленные в фундаментальных работах российских и зарубежных авторов по вопросам стратегического планирования производственной деятельности промышленного предприятия и оценки результативности управленческих действий по реализации выбранной стратегии;

*идея базируется* на обобщении и критическом анализе обширного перечня работ отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области производственного менеджмента, анализа среды функционирования промышленного предприятия, оценки его экономического потенциала и выбора производственной стратегии;

*использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации, данные разнообразных информационных ресурсов, включая нормативно-правовые акты, данные Федеральной службы государственной статистики, отчетность предприятий обрабатывающей промышленности;

*установлено* использование репрезентативного информационного массива на основе результатов исследования регионального масштаба, реализованного автором с целью оценки уровня стабильности отраслевой среды.

**Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:**

формулировке научной гипотезы о том, что выбор производственной стратегии промышленного предприятия целесообразно осуществлять на основе анализа элементов его экономического потенциала, а оценку результативности управленческих действий по реализации производственной стратегии следует проводить с учетом уровня стабильности экономической среды;

систематизации результатов анализа работ отечественных и зарубежных исследователей области управления и стратегического планирования производственной деятельности, оценки и развития экономических возможностей, анализа среды функционирования промышленного предприятия;

обработке эмпирических данных о деятельности предприятий машиностроения Белгородской области, и также статистических данных, отражающих динамику развития отраслей промышленности России;

непосредственном участии в разработке методического инструментария выбора производственной стратегии промышленного предприятия и оценки результативности ее реализации;

апробации результатов исследований АО «Завод нестандартного оборудования и металлоизделий»;

обсуждениях основных положений и полученных научных результатов на российских и международных конференциях;

подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: даны рекомендации к дальнейшей разработке положений по выбору производственной стратегии промышленного предприятия и оценке результативности ее реализации, включая расширение авторской типологии производственных стратегий и их содержательного наполнения.

Соискатель Сунь Синюань ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 28 апреля 2022 г. диссертационный совет за решение актуальной научно-практической задачи – разработке методического обеспечения выбора производственной стратегии предприятия обрабатывающей промышленности на основе анализа его экономического потенциала и оценки результативности ее реализации с учетом степени стабильности отраслевой среды, принял решение присудить Сунь Синюань ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 2.

Председатель  
диссертационного сою

Афанасьев Валентин Яковлевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета:

Дегтярёва Виктория Владимировна

28.04.2022 г.