

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
Д 212.049.15 на базе ФГБОУ ВО «Государственный
университет управления»

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Сунь Синюань на тему: «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность)

Актуальность темы исследования Сунь Синюань не вызывает сомнения ввиду ряда обстоятельств. Прежде всего следует отметить тот факт, что обрабатывающие производства в нашей стране формируют около 14 процентов валовой добавленной стоимости, а численность занятых в них составляет около 10,1 млн. человек. В этой связи закономерным выглядит то большое внимание, которое уделяет государство этой отрасли промышленности, с 2000-х годов активно формируя соответствующую нормативно-правовую базу и разрабатывая стратегические планы развития. Так, в настоящее время реализуется Сводная стратегия развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года. Однако решение долгосрочных задач на уровне национальной экономики невозможно без реализации адекватных современному этапу эволюции производственного менеджмента стратегий на уровне отдельно взятых предприятий обрабатывающей промышленности.

Основная сложность стратегического планирования современных промышленных предприятий связана со средой хозяйствования, которая под воздействием разнообразных тенденций, вызовов и угроз, среди которых можно отметить и пандемию коронавируса, и цифровизацию, и антироссийские санкции, и глобализацию, и прочее, постоянно меняет свои характеристики. В результате не только привычки, вкусы, предпочтения потребителей перестают быть стабильными, но и конкурентное поведение, а также регуляторные условия становятся менее предсказуемыми. В таких условиях особенное значение приобретает комплексность стратегической диагностики производственной деятельности и рациональность выбора производственной стратегии, которые определяют конкурентные преимущества предприятия.

Требуемый уровень обоснованности выбора и надежности принимаемых управленческих решений невозможно обеспечить без соответствующей методической основы и инструментария реализации. Однако выполненные к настоящему времени разработки в данной предметной области не способны в полном объеме решить все задачи, возникающие в процессе стратегического планирования современного промышленного предприятия. Диссертация Сунь Синюань, в определенной степени ориентирована на восполнение имеющегося методического и инструментального пробела, что позволяет отнести ее к разряду работ, выполненных на актуальную тему.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Прежде всего хотелось бы отметить тот факт, что диссертация хорошо структурирована.

Избранная диссидентом логика исследования позволила ему в полной мере реализовать свой авторский замысел, связанный с анализом сущности производственной стратегии промышленного предприятия и существующих подходов к ее формированию, разработкой инструментария выбора производственной стратегии на основе анализа экономического потенциала предприятия, а также инструментария оценки результативности реализации стратегии с учетом уровня стабильности отраслевой среды.

. Содержательный анализ диссертации свидетельствует о том, что все заявленные соискателем в начале исследования задачи, были им в полной мере решены и их решение можно считать вполне обоснованным.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе Сунь Синюань подтверждается:

- изучением и критическим анализом обширного перечня работ отечественных и зарубежных ученых, специализирующихся в области управления и стратегического планирования производственной деятельности, оценки и развития экономических возможностей, анализа среды функционирования промышленного предприятия;
- комплексным подходом автора к исследованию проблем формирования производственной стратегии промышленного предприятия, предусматривающего оценку всех составных частей экономического потенциала;
- системным подходом, учитывающим целостность и многообразие связей между промышленным предприятием и его отраслевой средой;
- полномасштабным использованием большого объема разнообразных информационных ресурсов, включая нормативно-правовые акты, данные

Федеральной службы государственной статистики, материалы специализированных и отраслевых научных журналов, отчетность предприятий промышленности;

- грамотным формированием репрезентативного информационного массива и его обработки для целей анализа стабильности отраслевой среды промышленных предприятий;

- использованием как общенаучных методов научного познания, ориентированных на анализ, критику и приращение теоретического научного знания, так и прикладных подходов, обеспечивающих анализ экономического потенциала промышленного предприятия и стабильности его отраслевой среды, выбор производственной стратегии и оценку результативности ее реализации;

- апробацией результатов исследований. Так, основные результаты диссертационной работы докладывались на кафедральных научно-методических семинарах и вузовских научно-практических конференциях и нашли отражением в опубликованных научных работах;

- документально подтвержденным использованием результатов диссертационного исследования АО «Завод нестандартного оборудования и металлоизделий» в процессе анализа экономического потенциала и выборе перспективной производственной стратегии, а также при оценке результативности реализации текущей производственной стратегии.

Следствием достаточно высокой степени обоснованности и достоверности научных положений диссертационной работ Сунь Синюань можно считать факт подтверждения выдвинутой им рабочей гипотезы, заключающейся в предположении о том, что выбор производственной стратегии промышленного предприятия целесообразно осуществлять с учетом оценки элементов его экономического потенциала и необходимости достижения сбалансированности экономических ресурсов, а оценку результативности управленческих действий по реализации производственной стратегии – с учетом уровня стабильности экономической среды.

Все сказанное выше позволяет судить о достаточно высоком уровне обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в целом состоит в авторском подходе к формированию критериальной базы и последовательности шагов по выборы производственной стратегии промышленного предприятия и оценки результативности ее реализации. В этой связи считаю необходимым отметить тот факт, что несмотря на большое количество научных работ в предметной области исследования диссертанта, он смог выстроить свой научный путь

решения поставленных в этой области задач и получить результаты, обладающие элементами научной новизны.

Во-первых, соискателем разработана последовательность шагов по разработке производственной стратегии промышленного предприятия, в основу которой положена идея о том, что внутренне стабильный хозяйствующий субъект способен с меньшими потерями функционировать в условиях высокой турбулентности внешней среды. В то же время внутренняя стабильность предприятия в значительной степени детерминирована сбалансированностью его ресурсов.

Во-вторых, диссертант предложил оригинальную методику оценки и анализа экономического потенциала промышленного предприятия, трактуемого в контексте ресурсной концепции. Предложенная методика отличается от существующих составом элементов экономического потенциала, подходом к оценке их значимости, базирующимся на учете частоты упоминания в научных трудах, а также расширенным перечнем показателей за счет добавления тех, которые учитывают значимость внедрения инноваций, включения предприятий в современные форматы сотрудничества в инновационной и образовательной сфере и другие важные в условиях неоиндустриализации показатели.

В-третьих, соискатель представил расширенную классификацию производственных стратегий промышленного предприятия, внутри которой на основе степени развитости элементов экономического потенциала выделена группа текущих производственных стратегий, а на основании дифференциации по целесообразным направлениям инвестирования производственной деятельности – группа перспективных производственных стратегий.

В-четвертых, Сунь Синюань предложил методический подход к расчеты уровня сложности стратегического планирования, формируемой на основе оценки стабильности отраслевой среды по коэффициентам аппроксимации динамического ряда отобранных для этих целей показателей Росстата.

В-пятых, предложенный коэффициент сложности вкупе с разработанным соискателем перечнем показателей (показателей стабильности внутригодовой выручки, диверсифицированности ассортимента по клиентам, сезонной устойчивости продаж, стабильности кадров и прочих) позволяет оценить уровень результативности производственной стратегии промышленного предприятия и осуществить корректировку указанных показателей на степень стабильности отраслевой среды.

Ценность для науки и практики результатов диссертационного исследования.

Достаточная для уровня диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук теоретическая значимость полученных Сунь Синюань результатов исследования обусловлена содержащимся в диссертации рядом углубленных теоретико-методических представлений о факторах выбора и этапах разработки производственной стратегии промышленного предприятия, содержании и составе его экономического потенциала, оценке стабильности внешней среды хозяйствующего субъекта. Эти положения могут быть использованы для дальнейшего развития теории стратегического планирования производственной деятельности промышленного предприятия.

Оценивая практическую значимость диссертации Сунь Синюань, считаю необходимым обратить внимание на тот положительный факт, что все разработанные соискателем подходы, процедуры, методики были верифицированы. Результаты верификации приводятся по каждой из разработанных методик. Это, с одной стороны, способствует лучшему пониманию логики расчетов, предусмотренных соответствующей методикой, а с другой, – свидетельствует о возможности практического использования разработанного инструментария выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия.

Анализ содержания и структуры диссертации. В целом, положения, выносимые на защиту, содержание диссертации, отвечают тем целям и задачам, которые автор поставил в начале своего исследования. В структуре работы присутствуют необходимые разделы и приложения, где отражаются результаты приведённого исследования в виде таблиц и схем, а также инструментарий в виде методик и методических рекомендаций. Ключевые положения и выводов диссертации достаточно обоснованы.

В то же время высоко оценивая вклад диссертанта в приращение научных знаний в области стратегического планирования производственной деятельности промышленного предприятия, считаю необходимым обратить внимание на следующие *недостатки и возникающие в их связи дискуссионные вопросы*:

1. Для оценки стабильности отраслевой среды соискатель предлагает использовать коэффициент аппроксимации, а в качестве информационной базы его расчета – объем отгруженной продукции, работ, услуг и объем инвестиций в основной капитал (с. 127). Далее в диссертации была выполнена оценка развития по отраслям промышленности за 2010-2018 гг. В этой связи возникают вопросы, которые соискатель оставил, к сожалению, без рассмотрения: «Всегда ли для оценки стабильности

отраслевой среды целесообразно использовать коэффициент аппроксимации?», «Можно ли для оценки стабильности отраслевой среды использовать другие показатели, кроме тех, по которым были произведены расчеты в диссертации?», «Какой временной период (6 лет, 8 лет и т.д.) следует использовать для оценки стабильности отраслевой среды?».

2. На стр. 101 диссертации представлена таблица «Авторское развитие классификации производственных стратегий», в которой соискатель выделяет текущие производственные стратегии, исходя из степени развитости элементов экономического потенциала, и перспективные производственные стратегии исходя из целесообразности тех или иных направлений инвестирования производственной деятельности. При этом диссертант ограничился лишь простым перечислением стратегий. В то же время практическая ценность данной классификации значительно возросла, если бы автор раскрыл содержание этих стратегий. Не менее интересен вопрос, на который соискатель не обратил внимание, – это срок реализации той или иной стратегии.

3. Как указывает соискатель на стр. 124-125 диссертации, критериальные значения коэффициента аппроксимации, позволяющие ему сделать вывод о степени стабильности отраслевой среды, были определены им на основе опроса руководителей предприятий промышленности и данных статистики. Для того чтобы оценить степень надежности выводов диссертанта, хотелось бы видеть использованную им информационную базу в полном объеме.

Указанные замечания не снижают общей достаточно высокой оценки проведенного Сунь Синюань исследования.

Общее заключение. Переданный на оппонирование текст диссертации идентичен размещенному на сайте ФГБОУ ВО ГУУ https://guu.ru/files/dissertations/2022/02/sun_s/_dissertation.pdf.

Оппонируемая диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной задачи производственного менеджмента – развитие методических основ и инструментария выбора производственной стратегии промышленного предприятия и оценки результативности ее реализации.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения полностью соответствуют поставленным задачам, научно обоснованы, достоверны и вытекают из проведенного соискателем исследования. Полученные Сунь Синюань результаты обладают элементами научной новизны, являются обоснованными, достоверными, обладают теоретической и практической значимостью.

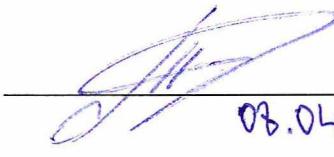
Диссертация соответствует Паспорту научных специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность), п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организаций и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов».

Автореферат и публикации Сунь Синюань в полной мере отражают основное содержание диссертационного исследования и дают полное представление об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных соискателем результатов.

Считаю, что диссертационная работа на тему: «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия» удовлетворяет требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Сунь Синюань заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: промышленность).

Официальный оппонент:

профессор кафедры индустриальной стратегии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», доктор экономических наук, профессор

 Толстых Татьяна Олеговна

03.04.2022г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»

119049, Москва, Ленинский проспект, д. 4, стр. 1

Тел. +7-495-955-00-32

E-mail: tolstyh.to@misis.ru

