

В совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук  
Д 212.049.15  
на базе ФГБОУ ВО «Государственный  
университет управления»

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор

по научно-технологической деятельности  
и аттестации научных кадров,  
доктор технических наук, профессор  
**Радченко С.Ю.**



« 29 » 03

2022 г.

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» на диссертацию Сунь Синюань на тему: «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)

### Актуальность темы диссертации

Актуальность темы диссертационной работы Сунь Синюань объясняется прежде всего усиливающаяся в условиях неоиндустриализации роль стратегического планирования развития промышленного сектора экономики. Конечно, никакие условия не могут изменить самой сущности понятия «производственный менеджмент» – она по-прежнему проявляется в рациональном преобразовании ресурсов в востребованный рынком продукт и подразумевает под собой деятельность, которая носит системный характер и направлена на выполнение как текущих, так и перспективных задач. Однако в современных условиях более значимой становится адаптивно-ситуационная и ценностная доминанта производственного менеджмента.

Сегодняшняя сложность осуществления стратегического планирования производственных систем в нашей стране объясняется растущей неопределенностью, генерируемой такими вызовами и трендами, как санкции, инноватизация, технологизация, цифровизация, производственная

зависимость от импорта, ориентация на импортозамещение и др. В трансформирующейся среде промышленным предприятиям необходимы новые подходы к выбору и оценке производственных стратегий – такие, в которых будут учтены как внешние факторы, так и разнохарактерный потенциал самого хозяйствующего субъекта.

В таких обстоятельствах наиболее востребованными становятся те исследования, в рамках которых предлагается решение задач, связанных с выбором производственной стратегии промышленного предприятия и оценкой результативности ее реализации. Именно к такому типу исследований относится диссертационная работа Сунь Синюань, что свидетельствует о ее актуальности.

### **Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Оценивая степень обоснованности научный положения диссертации, прежде всего стоит отметить тот факт, что соискатель представил диссертационный материал в виде логически обоснованной структуры глав и разделов, раскрывающих тему и реализующих логику исследования.

Соответствие результатов, полученных в диссертации Сунь Синюань, результатам исследований, проведенных в данной сфере другими специалистами, непротиворечивость положений диссертации общепринятым подходам к исследованию в области управления и стратегического планирования производственной деятельности, корректность научной полемики и добросовестность цитирования заимствованного материала – все это позволяет судить о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертационного исследования.

Обоснованность исследования подтверждает его логика и базовые концепции.

Достоверность научных положений диссертации подтверждается:

- тщательным изучением и анализом широкого круга работ зарубежных и отечественных ученых по предметной области исследования, о чем свидетельствует библиографический список, который включает 278 источников;
- использованием в качестве эмпирической базы проведения достоверных источников статистических данных (данные Федеральной службы государственной статистики, отчетность предприятий промышленности);
- корректным применением общенаучных и специальных (экономико-статистических и социологических) методы исследования;
- аprobацией материала диссертации на международных и всероссийских конференциях, публикациями в рецензируемых изданиях, в том числе рекомендованных ВАК;

– внедрением результатов исследования в деятельность АО «Завод нестандартного оборудования и металлоизделий».

### **Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором и их научная новизна**

Диссертантом расширен перечень факторов разработки производственной стратегии предприятия. В интерпретации соискателя он состоит из следующих групп факторов: экономической локации предприятия; стратегического менеджмента предприятия; финансовой обеспеченности; эффективности партнерства; кадровой обеспеченности; цифровой трансформации; инновационного развития предприятия; производственного процесса; маркетинговых ресурсов; макроэкономических факторов; рыночных и отраслевых факторов (с. 59-63).

Авторский вклад в создание данного перечня факторов заключается, в частности, в выделении групп факторов, учитывающих процессы цифровой трансформации, вызовы инновационной экономики, актуализацию формирования эффективной партнерской среды и обусловленными ими требования к кадрам, технологиям и управлению.

Сунь Синюань предложил свою последовательность шагов по формированию производственной стратегии предприятия, включающую анализ факторов внешней среды предприятия, оценку его внутренних ресурсов, выбор текущей и перспективной производственной стратегии, разработку мероприятий по реализации стратегии, оценку результативности стратегического планирования производства, а также выявление и устранение проблем производственного менеджмента (с. 69-71). При этом соискатель обоснованно выделил те этапы, которые нуждаются в развитии и расширении методического инструментарии, – это этапы, которые связаны: с оценкой экономического потенциала предприятия; с выбором на ее основе типа производственной стратегии; с оценкой результативности реализации производственной стратегии.

Для обозначения совокупности возможностей предприятия по достижению поставленных задач диссертант предлагает использовать понятие «экономический потенциал» (с. 83). Соискателем определил состав экономического потенциала производственной компании следующим образом: маркетингово-инновационный потенциал, организационно-кадровый потенциал, технико-технологический потенциал, инвестиционно-сбытовой потенциал (с. 89-91). Справедливо отмечая недостаток существующих методов оценки экономического потенциала, заключающийся в слабом учете современных вызовов неоиндустриализации, Сунь Синюань предлагает собственную методику оценки экономического потенциала, предусматривающую: организацию опроса экспертов, в роли которых выступают менеджеры промышленных предприятий; обработку и агрегирование данных; оценку соответствия весов значимости элементов

потенциала, оцениваемых руководителями предприятия, весам, определенных эмпирически (с. 90-93).

Предлагаемый соискателем принцип выбора производственной стратегии предприятия основывается на оценке степени развитости того или иного элемента экономического потенциала. Так, перспективна производственная стратегия направлена на развитие слабых звеньев экономического потенциала, в том время как текущая – наоборот, направлена на развитие сильных звеньев. Сформулированный принцип и был положен в основу авторской методики выбора текущей и перспективной производственной стратегии предприятия (с. 93-95). В развитие существующих классификаций производственных стратегий диссертантом были предложены две группы стратегий. Первая из них была сформирована исходя из степени развитости элементов экономического потенциала , а вторая –по целесообразным направлениям инвестирования производственной деятельности (с.101).

При определении степени результативности управленческих действий по реализации производственной стратегии диссертант справедливо отмечает важность учета степени стабильности среды принятия решений, поскольку высокая турбулентность экономического пространства повышает риск принятия неверного стратегического решения. С этой целью Сунь Синюань предлагает осуществлять корректировку итогового показателя результативности реализации производственной стратегии на коэффициент сложности принятия стратегического управленческого решения , что повышает объективность оценки результативности управленческих воздействий (с. 124-126).

В существующих подходах оценки результативности стратегий, как правило, делается односторонний акцент на ситуационные показатели. Диссертант своей работой восполняет это упущение. В рамках предлагаемого им подхода предусматривается авторский алгоритм расчета показателей количественного соответствия объема выпуска объему рынка, количественного соответствия объема выпуска предприятия объему выпуска его конкурентов, диверсифицированности ассортимента по клиентам, диверсифицированности ассортимента по поставщикам, диверсифицированности ассортимента по каналам продаж, стабильности внутригодовой выручки, уникальности ассортимента, частоты появления новинок, стабильности кадрового состава, использования производственного потенциала, соразмерности элементов экономического потенциала (с. 128-133).

### **Оценка структуры и содержания диссертации**

Представленная к защите диссертация отличается грамотным изложением материала, имеющего гносеологическую, теоретическую и практическую ценность. Она, вне всякого сомнения, заслуживает положительной оценки.

Цель диссертационного исследования Сунь Синюань структурирована и поэтапно реализована в рамках совокупности поставленных задач. Сами структурные элементы выстроены в определенной взаимосвязи, что определяет последовательный и единый характер изложения материала.

Текстовая часть диссертации сопровождается рисунками и таблицами, способствующими углубленному восприятию и интерпретации полученных результатов.

Отмечая все положительные стороны работы, в то же время считаем необходимым указать на следующие **недостатки работы:**

1. В первых двух главах диссертант уделил чрезмерно большое внимание анализу мнений отечественных и зарубежных ученых относительно различных аспектов понятий «производственный менеджмент», «операционная деятельность предприятия», «производственная система», «производственная стратегия» и т.д.

2. В параграфе 1.3 представлен авторский перечень факторов разработки производственной стратегии предприятия (с. 53-63). В то же время без осталось не совсем понятным, каким образом этот перечень факторов был использован диссидентом в ходе дальнейшего исследования.

3. Весьма спорной является точка зрения автора на состав экономического потенциала предприятия (с. 89-90), в соответствии с которой объединены инвестиционный и сбытовой потенциал в один (инвестиционно-сбытовой потенциал), а маркетинговый и инновационный – в маркетингово-инновационный.

4. В табл. 3.2.1 (с. 132) представлены показатели оценки результативности управлеченческих действий по реализации производственной стратегии. В этой связи автор отмечает, что «при определении критериальных значений показателей мы опирались на существующие в статистике, экономике, менеджменте и маркетинге закономерности, а также на эмпирические данные в процессе апробации инструмента оценки». Хотелось бы видеть более подробное пояснение относительно установления значения каждого из показателей указанной таблицы.

5. В параграфе 3.3 представлены достаточно общие направления стратегического развития производственной деятельности промышленный предприятий.

В целом, указанные недостатки не снижают научную и практическую ценность полученных соискателем результатов и не меняют общую положительную оценку проведенного им исследования.

### **Теоретическая и практическая значимость**

Теоретическая значимость выполненного Сунь Синюань исследования заключается в расширении теоретико-методологической базы исследований стратегического управления производственной деятельностью промышленного предприятия на базе расширения классификации, развития

методических основ выбора производственной стратегии и оценки стратегического планирования производства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что все основные разработки автора доведены до уровня конкретных процедур (в частности, методика оценки экономического потенциала предприятия, методика выбора производственной стратегии промышленного предприятия, методика оценки стабильности развития отраслевой среды промышленного предприятия, методика оценки результативного стратегического планирования производства) и рекомендаций по их использованию. Внедрение результатов диссертационного исследования Сунь Синюань в деятельность промышленного предприятия будет способствовать повышению результативность стратегического планирования его производственной деятельности и, как следствие, обеспечит сохранение конкурентоспособности предприятия в долгосрочной перспективе.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации**

Результаты исследований имеют достаточно универсальный характер и по тому могут быть использованы предприятием любой отрасли промышленности, перед которым стоит задача выбора стратегии производственной стратегии.

Материалы и выводы диссертации могут также использоваться в учебном процессе – в преподавании ряда экономических и управленческих дисциплин, а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации менеджеров предприятий и организаций.

### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней**

Представленная к защите диссертация «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи – разработка методического инструментария выбора производственной стратегии промышленного предприятия и оценки результативности ее реализации в условиях возрастающей неопределенности экономической среды, – имеющей существенное значение повышения эффективности деятельности промышленного предприятия и усиления его конкурентных позиций.

В диссертации объективно и в полной мере соблюдены принципы соответствия: полученных результатов поставленной цели и задачам; содержания автореферата содержанию диссертации; содержания диссертации содержанию опубликованных работ; темы и положений диссертации заявленной научной специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) (п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и

инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.4. «Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах», п. 1.1.13 «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов»).

По совокупности квалификационных признаков (актуальности избранной темы, масштабы и значимости научной проблемы, достоверности и обоснованности, существенности и новизне, полученных соискателем научных результатов, их теоретической и практической значимости) диссертация Сунь Синюань на тему: «Инструментарий выбора и оценки результативности реализации производственной стратегии промышленного предприятия» полностью соответствует пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации – Сунь Синюань – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры инноватики и прикладной экономики «28» марта 2022 г., протокол №8.

Зав. кафедрой инноватики  
и прикладной экономики  
канд. экон. наук, доцент

Н.В. Спасская

