

## О Т З Ы В

официального оппонента д.э.н. Агафонова Владимира Анатольевича по диссертации Денисовой Анны Игоревны на тему «Формирование технологии разработки и реализации государственных программ развития в условиях неопределенности» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (менеджмент)

### Актуальность темы исследования

Сегодня создание системы государственного стратегического планирования является одной главных задач совершенствования системы планирования и управления на всех уровнях. Об этом свидетельствует принятие ряда основополагающих нормативных актов, в частности, Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Указа Президента Российской Федерации от 08.11.2021 № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации». Не последнее значение в них отводится повышению эффективности взаимодействия органов публичной власти в сфере стратегического планирования, в том числе на основе единой цифровой платформы государственного управления.

Здесь необходимо отметить, что формирование методологии и построение системы централизованного социально-экономического планирования было начато в России более ста лет назад, а к 70-м годам XX века в СССР была сформирована иерархическая система планов социально-экономического развития, велись разработки в области автоматизированных систем управления на различных уровнях: от предприятия до страны в целом.

управления на различных уровнях: от предприятия до страны в целом. Достижения советского периода в использовании на государственном уровне стратегического планирования и программно-целевого управления, возможностей автоматизированных систем также представляют несомненный интерес для адаптации накопленного опыта, что, так или иначе, и было продемонстрировано в диссертационной работе. В настоящее время, как, впрочем, и десятилетия назад, необходимо отвечать на возникающие вызовы и действовать в условиях неопределенности с учетом развития информационно-аналитического инструментария планирования. Поэтому сегодня актуальна задача выработки стратегии социального и экономического развития страны в целом, ее отдельных регионов и отраслей, а также проектов и программ, в рамках которых стратегия реализуется. Все перечисленное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Денисовой А.И. посвящена актуальной теме, а цели и задачи работы являются методически и практически значимыми.

### **Степень обоснованности и достоверности научных положений, сформулированных в диссертации**

Диссертационная работа написана в научном стиле, доступным для восприятия языком, сопровождена информативными таблицами и рисунками. Текст отличается внутренним единством и логикой, использованием обширной нормативной информации, фактографических и статистических данных, результатов классических и современных научных работ. Библиографический список представлен 202 источниками, включающими в себя нормативно-правовые акты и стандарты в области риск-менеджмента и проектного управления, методические материалы, книги и монографии, статьи из последних периодических изданий, в том числе, индексируемых в международных базах Scopus, Web of Science.

Диссертационное исследование А.И. Денисовой является законченной научно-квалификационной работой, в которой решены поставленные научно-практические задачи в области совершенствования методической базы и

инструментария поддержки разработки и реализации государственных программ в условиях неопределенности. В результате исследования получены новые научные результаты и положения, приведенные также в автореферате и отраженные автором в опубликованных им 21-ой печатных работах, в том числе, в 4-х статьях в журналах, рекомендованных ВАК, в 2-х статьях в изданиях, индексируемых в международных научных базах, а также в 1-м свидетельстве о регистрации программы для ЭВМ.

### **Научная новизна**

Научные положения, выводы и рекомендации диссертации, обладающие новизной и выносимые на защиту, следующие.

1. Предложен концептуальный подход к совершенствованию технологии разработки и реализации государственных программ развития в условиях неопределенности, заключающийся в формировании стандартизированного инструментария идентификации и оценки рисков программ, отличающийся возможностью применения интеллектуальных технологий описания факторов неопределенности, включением процесса анализа и оценки рисков в сопровождение госпрограмм на основе цифровой платформы управления.

В этой связи обращает на себя внимание проведенный автором контекстный и логический анализ документов стратегического планирования и отчетных материалов на предмет учета в них фактора неопределенности, по итогам которого был сделан вывод о наличии первостепенных проблем с внедрением и использованием доступной методологической и информационно-аналитической базы, средств инструментальной поддержки принятия решений (стр. 40-46). С целью развития методического обеспечения сопровождения реализации государственных программ и проектов в условиях неопределенности автором далее предлагается концептуальный подход к формированию и реализации государственных программ в цифровой среде управления (стр. 47-54).

2. Построена модель онтологии факторов неопределенности разработки

и реализации государственных программ развития, предназначенная для комплексного отражения неопределенности их результатов. Отличительными чертами модели являются: учет влияния факторов неопределенности при сопровождении программ, а также обеспечение возможности её использования в качестве информационно-аналитического инструментария построения и ведения реестра рисков программ в условиях цифровизации системы публичного управления.

Здесь автор достаточно достоверно обосновывает использование цифровых технологий обработки разнородной информации статистической и управленческой отчетности, и, в частности, методов онтологического моделирования для описания неопределенности пространства развития социально-экономической системы, обеспечивающей повышение эффективности реализации функций мониторинга и регулирования на горизонте стратегического планирования (стр.54-63 и стр.63-65). Далее, на стр. 87-94 и стр. 113-114, приводится описание формирования онтологии факторов неопределенности, в рамках которого были идентифицированы основные риски и шансы реализации, зафиксированы взаимосвязи между явлениями и параметрами плановых решений.

3. Предложен методический подход к оценке рисков разработки и реализации государственных программ развития, отличающийся расширением сферы применения математических методов анализа чувствительности параметров задач планирования, позволяющий количественно анализировать риски, связанные с возможными изменениями параметров программ. Автором, в рамках данного пункта, представлена оценка величины рисков (негативного влияния неопределенности) и шансов реализации (позитивного влияния неопределенности) на основе анализа интервалов устойчивости основных параметров плана, что приводится на стр. 80-84 и стр. 110-112 работы.

4. Предложена технология управления рисками разработки и реализации государственных программ развития на основе сформированного

расчетно-аналитического инструментария количественной оценки рисков, адекватность которой подтверждена серией экспериментальных расчетов. Авторская технология отличается возможностью формирования вариантов плановых решений с учетом отражения понятий в модели онтологии факторов неопределенности программ, что позволяет сочетать качественные методы описания вариативности развития с их количественной оценкой (стр. 116-117). Достоверность данного пункта подтверждается эмпирическими расчетами на данных государственной программы Архангельской области «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность», описание которого приводится на стр. 95-99. Результаты, изложенные на стр. 118-136, подтверждают возможность применения предлагаемого комплекса мер, эффективность его использования и адекватность полученных оценок.

Убедительность приведенных научных результатов подтверждается, в том числе, их достаточно широким обсуждением на различных научных мероприятиях – за время подготовки диссертации автор принял участие в 14 всероссийских и международных научно-практических конференциях, конгрессах и форумах.

**Теоретическая и практическая значимость работы** подтверждается тем, что её результаты были использованы при реализации проектов в рамках грантов РФФИ №18-010-01151 (2018-2020) «Развитие методологии и инструментария стратегического планирования в условиях формирования цифровой экономики» и №19-310-90022 (2019-2021) «Разработка методов анализа и оптимизации параметров программ регионального развития с учетом комплексной оценки сопутствующих рисков».

Выводы и рекомендации, полученные в исследовании, направлены на решение задач, связанных с развитием теоретических, методических и инструментальных основ разработки и реализации государственных программ в условиях неопределенности. Теоретическая значимость исследования заключается в расширении возможностей организационно-методического и информационно-аналитического инструментария

управления разработкой и реализацией государственных программ, а практическая значимость связана с развитием эффективных информационно-аналитических технологий поддержки принятия решений исполнителей государственных программ.

Следует отметить, что работа Денисовой А.И. оставляет положительное впечатление. Она системна, логична, общественно важна и имеет практическую значимость. Диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном и научном уровне.

Однако, несмотря на существенность и оригинальность результатов диссертационной работы, она не лишена некоторых недостатков и дискуссионных моментов. В частности, остановлюсь на следующих.

1. Мировой опыт показывает важность участия органов государственного управления в системе управления социально-экономическим развитием. В качестве примеров можно вспомнить опыт фактически всех стран Западной Европы, Индии, Японии, Южной Кореи, а также весьма богатый исторический опыт Советского Союза. Работа значительно выиграла бы, если бы автор более подробно рассмотрел этот вопрос в дополнение к кратким отсылкам на страницах 16 и 22, обратив внимание на преемственность используемых методологических подходов.

2. Автору следовало бы более четко постулировать различие между понятиями «неопределенность» и «риск», особенно при рассмотрении практических рекомендаций в третьей главе «Научно-практические рекомендации по формированию разработки и реализации государственных программ развития».

3. Хотя работа посвящена организационно-методическим и информационно-технологическим аспектам совершенствования процесса разработки и реализации программ развития, автор использует адекватный математический аппарат для описания и решения отдельных задач исследования. В данном контексте было бы полезно более детально расписать оптимизационную модель формирования планов и оптимизации

параметров программ, а также работу с ней. Кроме того, отмечу, что в модели не учитывалась взаимообусловленность событий, что и отличает программу от обычного отраслевого плана. В свою очередь, подобные модели достаточно плохо поддаются численному анализу.

Тем не менее указанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертационной работы. Поставленная цель исследования достигнута в полном объеме, полученные результаты, несомненно, обладают научной новизной и ценностью, а также существенной практической значимостью. Считаю нужным также отметить, что результаты диссертационной работы А.И. Денисовой вполне органично основываются на методологическом фундаменте исследований советских и зарубежных ученых XX века в области экономико-математического моделирования для решения задач в области стратегического планирования и программирования с использованием цифровых технологий и организационных решений уже века XXI.

## **Заключение**

На основе анализа диссертационного исследования А.И. Денисовой можно сделать следующие выводы.

Во-первых, работа соответствует пунктам паспорта специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (менеджмент): 10.3. Публичное управление в условиях глобализации и становления информационного общества. Особенности национальной организации системы публичного управления. Реформы в системе публичного управления; 10.4. Государственная политика, механизмы, методы и технологии ее разработки и реализации. Стратегии и тактики в осуществлении государственной политики; 10.7. Информационное обеспечение системы публичного управления. «Электронная демократия», «электронное государство», «электронное правительство» и технологии электронного администрирования.

Во-вторых, работа является самостоятельным, законченным исследованием, способствующем решению важной задачи повышения эффективности государственного управления. Полученные методические результаты и практические рекомендации свидетельствуют о том, что автор умеет ставить и решать научные задачи в области экономики и управления народным хозяйством.

Представленные автореферат и опубликованные работы А.И. Денисовой полностью отражают содержание и основные выводы диссертационной работы, которая является самостоятельным завершенным научным трудом, отвечающим критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации Денисова Анна Игоревна заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Старший научный сотрудник лаборатории  
микроэкономического анализа и моделирования  
ФГБУН ЦЭМИ РАН,  
д.э.н.

*В.А. Агафонов*  
11.08.2022

Подпись удостоверяю:



М.П.

ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
Адрес: 117418, Москва, Нахимовский пр., 47.  
Тел: (499) 129-08-22.  
e-mail: office@cem-i-ras.ru