

В Диссертационный совет Д.212.049.15,
созданный на базе Государственного
университета управления

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Бобкова Вячеслава Николаевича на диссертационную работу Головина Андрея Аркадьевича на тему: «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Обеспечение устойчивого роста качества жизни и снижения бедности является актуальной долгосрочной целью, указанной в основных нормативных документах государственного управления. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, достойные качество и уровень жизни граждан включены как составная часть понятия «национальная безопасность». Повышение качества жизни и благосостояния граждан наряду со сбережением народа России и развитием человеческого потенциала объявлены национальными интересами России.

В настоящее время население России сталкивается с системными сдвигами в национальной экономике, ускорением темпов цифровых преобразований, созданием новых форм экономики совместного потребления. Это приводит к перестройке социально-экономических отношений, меняет потребности и социальное поведение граждан, формирует новые очертания рынка труда. Вследствие этого возрастает роль управления качеством жизни населения. Для органов государственной власти управление качеством жизни выступает средством оценивания эффективности их действий и влияния социально-экономической трансформации на жизнь населения, для граждан – средством повышения качества и уровня жизни и обеспечения безопасности.

Проблемой социально-экономического развития России является территориальная и по социальным слоям дифференциация уровня и качества жизни. Это требует дальнейшей научной и практической работы по совершенствованию подходов к управлению их динамикой, развитию методического инструментария с использованием разных показателей, разработке рекомендаций по управлению качеством жизни населения.

Отмеченное позволяет сделать вывод об актуальности и значимости диссертационной работы Головина А.А. на тему «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени».

Среди исследователей еще не сформировалось единого понимания категории качества жизни, что обусловлено ее сложностью и междисциплинарностью. Поэтому, прежде чем характеризовать результаты исследования, представленного Головиным А.А., зафиксируем содержание основных понятий, которыми он руководствуется в своем исследовании темы: «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени».

На наш взгляд, основной является характеристика соискателем двух категорий.

Качество жизни определяется соискателем как «...характеристика различных условий жизнедеятельности, выражающихся в совокупности социальных, демографических, экономических, экологических и иных возможностей удовлетворения потребностей населения» (с.32).

Уровень жизни в диссертации определяется как «Совокупное потребление продуктов питания, топливных ресурсов и электроэнергии в кВт·ч, разделенное на численность населения в указанный период» (с.40).

Из этих определений категорий, на содержании которых базируется исследование, вытекает, что соискатель изучает *условия жизнедеятельности* в обществе, *ресурсы*, которые создают *возможности* для того или иного качества и уровня жизни. Это ресурсный подход.

Мы же исходим из другого понимания содержания основных категорий, а именно,

Качество жизни раскрывает содержание деятельности личности, социальных групп и общества, обусловленное, прежде всего, развитостью их способностей. Конечно, они обусловлены условиями для их реализации. Но акцент мы делаем не на ресурсы и возможности, а непосредственно на развитость и деятельную характеристику личности, социальных групп и общества.

Уровень жизни, в нашем понимании, характеризует не возможности, а непосредственно потребление людей, социальных групп и общества, относительную (по сравнению с социальными стандартами) стоимость жизни, обеспечивающую то или иное ее качество.

Соответственно, мы исходим из того, что в совокупности качество и уровень жизни определяют созидательную силу личности, социальных групп и общества, а также разнообразие и размеры их личного и общественного потребления.

Соискатель раскрывает тему диссертационного исследования в парадигме научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, которая руководствуется т.н. физико-экономическим подходом, который опирается на взаимосвязь природных, экономических и социальных процессов, согласование потребностей социально-экономической системы с возможностями природной среды и опирается на физико-экономические показатели — мощность и время. В данном случае под устойчивым развитием понимается процесс повышения *возможностей* системы для удовлетворения

необходимых потребностей за счет эффективного использования внутренних ресурсов и высокого качества управления (с. 57).

Если находиться внутри парадигмы научной школы устойчивого развития, которую представляет диссертационная работа А.А. Головина, то все что он сделал, выглядит вполне убедительно и логично.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность представленного диссертационного исследования, основанного на выше отмеченных парадигмальных характеристиках, подтверждается применением научных методов исследования, а также апробацией результатов на практике, что засвидетельствовано соответствующими актами.

Соискателем использован широкий набор научных методов, среди которых метод категориального анализа, системный подход, системно-энергетический подход, метод сравнительного анализа, метод экспертных оценок, экономико-математическое моделирование, графическая и семантическая интерпретация тенденций, методология системного анализа и управления. В работе использованы результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда. Также диссертационную работу особо выделяет значительное количество проанализированных статистических, методических и правовых документов международных и национальных организаций. Библиографический список представляется достаточно полным, немалую часть составляют зарубежные источники по теме исследования.

Головиным А.А. опубликовано 13 работ общим объемом 4,92 п.л., (авт. 4,81 п.л.), в том числе выполнен необходимый минимум по публикациям в ведущих рецензируемых журналах ВАК. Результаты и рекомендации диссертационной работы апробированы в сфере образования, бизнеса и государственного управления, о чём соискателем получено 5 справок (актов) о внедрении.

Наиболее существенные научные результаты, полученные автором, степень научной новизны диссертационного исследования

Выносимые на защиту научные результаты, полученные соискателем Головиным А.А., безусловно, вносят вклад в изучение подходов к управлению ресурсным обеспечением качества жизни населения.

Наиболее значимыми результатами диссертационной работы, обладающими научной новизной, являются следующие:

1. Предложен концептуальный авторский подход к управлению ресурсным обеспечением качества жизни населения, основанный на использовании бюджета социального времени и отражающий особенности и динамику реализации условий и возможностей населения по повышению качества жизни.

Управление ресурсными возможностями качества жизни населения определено как комплексная деятельность органов публичной власти и других

заинтересованных сторон по целенаправленному воздействию на условия жизнедеятельности, выражющиеся в совокупности социальных, демографических, экономических, экологических и иных возможностей удовлетворения потребностей населения, в целях обеспечения и поддержки необходимого их уровня, соответствующего требованиям развития каждой личности и общества в целом.

2. Разработан методический инструментарий оценки ресурсного обеспечения качества жизни населения, основанный на эко-социо-экономической концепции устойчивого развития.

В методический инструментарий включены показатели, позволяющие рассчитать трудовой потенциал через бюджет социального времени, проводить оценку ресурсов качества жизни населения различных региональных объектов (Россия, федеральный округ, макрорегион, субъект России, муниципалитет).

3. Сформированы модели сценарного управления формированием ресурсов качества жизни населения, отражающие основные их характеристики. Разработанные модели позволяют осуществлять мониторинг и контроль на всех уровнях регионального управления качеством жизни.

Соискателем дано описание модели функционирования сценариев управления ресурсным обеспечением качества жизни на основе динамики изменения 4 показателей: темпов прироста бюджета социального времени, темпов прироста производительности труда, темпов прироста ресурсов качества жизни, коэффициента использования бюджета социального времени. В результате выделено 4 группы сценариев: эффективные, благоприятные, неблагоприятные, неэффективные. Первая и вторая группа показателей относятся к положительным сценариям, а третья и четвёртая – к отрицательным сценариям управления. Теоретическая разработка апробирована автором на примере модельных расчетов управления для макрорегионов в 2012-2020 гг. Расчеты показали, что в России в данный период реализовывался неблагоприятный сценарий т.н. «уменьшение экономической мощности» с отрицательными темпами прироста производительности труда 2020 года к 2012 году и отрицательным значением коэффициента использования бюджета социального времени.

4. Представлен методический подход к управлению ресурсами обеспечения качества жизни населения с использованием бюджета социального времени в системе стратегического планирования Российской Федерации. В рамках Стратегии пространственного развития Российской Федерации для решения проблемы территориального управления представлены рекомендации по сокращению межрегиональных различий в ресурсном обеспечении уровня и качества жизни.

Оценка содержания диссертационного исследования и его завершенность

Диссертация Головина А.А. состоит из введения, трёх глав с выводами, заключения, списка литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 225 страниц, содержит 32 рисунка и 25 таблиц.

Во введении (стр. 3-14) обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация.

В первой главе (стр. 15-61) рассмотрены теоретические аспекты управления ресурсным потенциалом качества жизни населения, в том числе соискателем проанализирована эволюция представлений о качестве жизни как объекте управления с хронологией исследований и показателей качества жизни за 100 лет (параграф №1.1); проведён критический анализ методов измерения качества жизни населения (параграф №1.2); обоснован концептуальный подход к управлению ресурсами формирования качества жизни населения с использованием бюджета социального времени (параграф №1.3). Соискателем разработан и предложен показатель «качество развития жизни» как характеристика, выражающая особенности использования имеющихся возможностей и потребностей населения во времени. Данный показатель призван акцентировать внимание на необходимости более широкого и углубленного использования структуры расходования бюджета социального времени в управлении ресурсами формирования качества жизни.

Вторая глава (стр. 62-103) посвящена методическим положениям по управлению ресурсным потенциалом качества жизни населения с использованием бюджета социального времени. Рассмотрены аспекты по совершенствованию системы критериев и показателей управления (параграф №2.1); разработан методический инструментарий оценки с использованием трудового потенциала и бюджета социального времени (параграф №2.2); сформированы модели сценарного управления с использованием бюджета социального времени (параграф №2.3). Соискателем представлена классификация структуры бюджета социального времени, которая включает в себя не только рабочее, но и внебиржевое (бытовое) и свободное социальное время. Такой подход позволяет более объективно рассматривать социальную реальность, выявлять закономерности в развитии социально-экономических процессов, их цикличность.

В параграфе №2.2 оригинальной выглядит методика расчета трудового потенциала общества с использованием показателя бюджета социального времени. Методика даёт возможность проводить оценку эффективности использования трудового потенциала регионов России и рассчитать авторский коэффициент вовлечённости в трудовой потенциал.

В третьей главе (стр. 104-155) описываются научно-практические рекомендации по управлению ресурсным потенциалом качества жизни населения с использованием бюджета социального времени. Смоделирована

динамика ресурсного потенциала качества жизни макрорегионов России в период с 2011 по 2020 гг. (параграф №3.1), составлен рейтинг ресурсного потенциала качества жизни макрорегионов. Даны рекомендации по мониторингу бюджета социального времени (параграф №3.2). Разработаны подходы к управлению увеличением ресурсного потенциала качества жизни населения с использованием бюджета социального времени в системе стратегического планирования (параграф №3.3).

В заключении (стр. 156-159) кратко описаны ключевые результаты и выводы диссертационной работы.

В целом диссертация Головина А.А. является законченным исследованием, представляет решение актуальных задач по научно-практическому поиску и применению усовершенствованных подходов к управлению формированием и повышением ресурсного потенциала качества жизни населения. Автореферат соответствует положениям диссертационной работы, написан хорошим языком, отличается ясным стилем.

Теоретическая и практическая значимость основных результатов исследования

Концептуальные и методические положения, полученные в ходе диссертационного исследования, вносят определённый вклад в развитие теоретических представлений о ресурсном обеспечении качества жизни и его пространственном распределении, научных и методических подходов к управлению ресурсным потенциалом качества жизни с использованием бюджета социального времени.

Разработанные междисциплинарные модели управления ресурсным потенциалом качества жизни населения направлены на решение прикладных задач управления пространственно-региональным развитием на основе бюджета социального времени.

Методический инструментарий оценки и подходов к управлению ресурсным потенциалом качества жизни может быть применен в информационно-аналитических системах при мониторинге социально-экономического развития субъектов и макрорегионов России. В том числе отдельные результаты могут быть предложены для Федеральной службы государственной статистики при разработке методического инструментария выборочного наблюдения использования суточного фонда времени в 2024 году.

Отдельные показатели ресурсного обеспечения качества жизни и социального времени могут стать дополнительным инструментом измерения региональной политики и использоваться при оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках Указа Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68. Соискателем разработаны электронные базы данных с набором показателей для содействия региональным органам государственной власти в реализации сбалансированной социально-экономической политики. Некоторые из региональных органов исполнительной власти, например,

министерство экономического развития Тульской области и департамент экономического развития города Севастополя, дали положительный отзыв по использованию баз данных соискателя.

На основании вышеизложенного представляется, что ряд предложенных в работе рекомендаций могут способствовать совершенствованию управленческих действий региональных органов власти и сокращению пространственной дифференциации социально-экономического развития.

Замечания по диссертационной работе

1. «Качество жизни» является более сложной категорией по сравнению с категорией «уровень жизни». Реализация этой более высокой сложности, на наш взгляд, потребует больших энергетических затрат. Однако в той модели физико-экономического подхода, которая представлена в диссертационном исследовании, по своей мощности эта категория оценена значительно ниже (сс. 111 и 117). Как соискатель мог бы это объяснить?

2. В диссертационной работе не проведено сравнения результатов оценивания качества и уровня жизни, полученных соискателем, с результатами исследований авторов, представляющих другие научные школы изучения уровня и качества жизни, что позволило бы выявить преимущества представленного исследования и аспекты, требующие более глубокой проработки.

3. За рамками рассмотрения в диссертационной работе остались вопросы реализации ресурсного потенциала уровня и качества жизни, т.е. анализ, оценивание и рекомендации по вопросам развития личности, социальных групп и общества, а также трансформации их потребления в сравнении с социальными нормативами. В дальнейших исследованиях соискателю рекомендуется сосредоточиться на изучении этих вопросов, включая распределение ресурсного потенциала уровня и качества жизни для снижения бедности и социально-экономического неравенства.

Заключение

Вызовы, с которыми столкнулись современные странные общества, и возможности, которыми они располагают, всегда были более сложными, в гораздо большей степени многомерными и взаимосвязанными, чем то, что может уловить какой-либо один подход к их измерению или даже несколько подходов вне зависимости от того, насколько удачными они были.

Диссертационная работа Головина А.А. на тему «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук, расширяет поле научных методов, обогащает исследование категории «качество жизни» населения с позиций ресурсных возможностей увеличения и более равномерного территориального распределения ресурсного потенциала российского общества на основе физико-экономического подхода к устойчивому развитию, представляет научный и практический интерес.

Результаты исследования Головина А.А. прошли апробацию на нескольких научно-практических конференциях в период с 2018 по 2022 годы, в том числе на Всероссийской научной конференции «Проблема устойчивого развития человечества в системе «природа – общество – человек» (Побисковские чтения-2018)» (Москва, президиум Российской академии наук, 2018), IV Российском экономическом конгрессе «РЭК-2020» (Москва, 2020), 25 и 26 Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления» (Москва, ГУУ, 2020 и 2021 гг.).

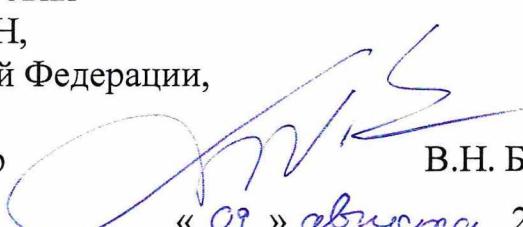
Основное содержание работы и выводы обладают научной новизной и могут представлять интерес для научно-образовательных, экономических организаций, органов государственной власти. Результаты исследования опубликованы соискателем в ведущих рецензируемых журналах ВАК, а также получены свидетельства о регистрации интеллектуального права на базы данных в Роспатенте.

Диссертация соответствует паспорту специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», в том числе п. 5.9. Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью; п. 5.17. Качество и уровень жизни населения – вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения. Доходы и потребление, сбережения и накопления населения.

Диссертационная работа соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Соискатель Головин Андрей Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Руководитель Лаборатории проблем уровня
и качества жизни ИСЭПН ФНИСЦ РАН,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
главный научный сотрудник,
доктор экономических наук, профессор



В.Н. Бобков

«09 » августа 2022 г.

Подпись удостоверяю:

Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской - обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН)

Почтовый адрес: 117218, г. Москва, Нахимовский проспект дом 32
Тел. +7 (499) 129-08-01. E-mail: info@isesp-ras.ru

