

В Диссертационный совет Д.212.049.15,
созданный на базе Государственного
университета управления

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора Субетто Александра Ивановича
на диссертационную работу Головина Андрея Аркадьевича на тему:
«Управление качеством жизни населения с использованием бюджета
социального времени», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и
управление народным хозяйством» (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Сегодня качество жизни представляет собой систему единства духовных, интеллектуальных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни. В качестве жизни заключается как индивидуальное, так и общественное (социальное) качество жизни, раскрывается разнообразие потребностей человека, его потенциал к всестороннему развитию. Хотя понятие качество жизни появилось во второй половине XX века, до сих существуют ряд проблем и противоречий, на которые обратил внимание автор в диссертационном исследовании:

- Задача повышения качества жизни населения включена во множество нормативных правовых документов. Однако качество жизни до сих пор должным образом не эксплицировано законодательно. Определения качества жизни и управления качеством жизни на уровне федерального законодательства до сих пор не закреплены.

- Отсутствуют конкретные показатели мониторинга и оценки эффективности государственной политики в сфере обеспечения высокого качества жизни населения.

- Недостаточно разработан методический инструментарий управления качеством жизни населения на основе неденежных физико-экономических показателей, который направлен на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов.

- В науке слабо развиты концептуальные и теоретико-методологические подходы к управлению качеством жизни с использованием бюджета социального времени граждан.

Таким образом, актуальность и значимость диссертационного исследования не вызывают сомнений.

Автором сформулирована цель работы, заключающаяся в теоретико-методологическом обосновании и разработке методических и научно-

практических рекомендаций по управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования.

Высокая степень достоверности и обоснованности результатов, научных выводов и рекомендаций диссертационного исследования обеспечены следующими способами:

- подробным критическим анализом представлений о качестве жизни как объекте управления, методов измерения качества жизни, представленных в зарубежных и отечественных научных трудах;
- использованием широкой базы показателей, нормативных правовых документов международных организаций (ООН, ОЭСР, Евростат) и Российской Федерации;
- апробацией результатов исследования и практических рекомендаций на разных уровнях: в органах государственной власти (министрство экономического развития Тульской области, департамент экономического развития города Севастополя), в образовательных организациях высшего профессионального образования (государственный университет «Дубна»), коммерческих и некоммерческих организациях (ООО «Айкью300», АНО «Твой час»).

Обоснованность выводов и рекомендаций автора также подтверждается публикациями в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, общим объемом 2,56 п.л. (авт. 2,45 п.л.). Следует обратить внимание на то, что автором создано 4 базы данных, которые прошли экспертизу и регистрацию в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.

Научная новизна выводов и результатов диссертационного исследования.

Оценивая научную новизну диссертации, можно отметить 4 результата, выносимых автором на защиту:

1. Предложен концептуальный подход к управлению качеством жизни населения, основанный на использовании бюджета социального времени с учетом особенностей реализации условий, потребностей и возможностей населения по повышению качества жизни (стр. 50-59).

Обобщение исторической динамики позволило автору графически представить хронологию исследований качества жизни за столетний период с 1920 по 2020 гг. (стр. 21). Автор установил ключевые аспекты эволюции категории «качество жизни» (стр. 26) и дал определение качества жизни как характеристики различных условий жизнедеятельности, выражющихся в совокупности социальных, демографических, экономических, экологических и иных возможностей удовлетворения потребностей населения (стр. 31). Представлены категории управления качеством жизни в системе «природа-общество-человек» (стр. 32-33).

Одним из основополагающих подходов к управлению качеством жизни является вопрос квалиметрии качества жизни. Так, в параграфе 1.2 диссертации (стр. 34-49) автор детально и глубоко проанализировал существующие подходы к измерению качества жизни, сделав ряд важных научно-практических выводов (стр. 47-49). Обобщение результатов параграфов 1.1 и 1.2 позволили автору предложить концептуальный подход к управлению качеством жизни, основанный на физико-экономических показателях измерения и учитывающий фактор бюджета социального времени. На основе этого введена новаторская категория «качество развития жизни» (стр. 57-58), под которой автор понимает характеристику, выражающую особенности использования имеющихся возможностей и потребностей населения во времени. Данный подход позволяет акцентировать внимание на необходимости более широкого и углубленного использования структуры расходования бюджета социального времени в управлении качеством жизни, способствовать предотвращению социальных кризисов.

2. Автор разработал методический инструментарий для оценки качества жизни населения, построенный на эко-социо-экономической концепции устойчивого развития (стр. 75-87).

Учет различных факторов в системе «природа-общество-производство-человек» дает возможность использования мощностного подхода, характеризующего как суммарные энергетические возможности регионов, так и возможности удовлетворения потребностей населения. Для оценки качества жизни населения разных региональных объектов (страна, федеральный округ, макрорегион, регион, муниципалитет) автором разработана система методических правил и процедур, включающая восемь этапов. Все этапы оценки качества жизни сопровождены необходимыми графиками и таблицами, формулами и примерами расчета, опираются на официальные статистические данные. Отдельное внимание уделено методике расчета трудового потенциала с использованием бюджета социального времени населения.

3. Сформировано 16 моделей сценарного управления качеством жизни населения, позволяющие осуществлять мониторинг и контроль на всех уровнях регионального управления качеством жизни (стр. 87-101).

Особенность представленных моделей сценарного управления качеством жизни состоит в учете экологических, социальных, демографических, экономических условий жизнедеятельности. Каждому условию подобран соответствующий показатель: демографические условия отражены через показатель бюджета социального времени, общие социальные условия (здравье, уровень жизни, экология) – через показатель качества жизни, экономические условия – через показатель производительности труда, условия качества социальной среды или духовно-культурного потенциала – через коэффициент использования бюджета социального времени (стр. 88).

На основе группировки 16 моделей автор выделил положительные и отрицательные сценарии управления качеством жизни населения (табл. 2.8 на стр. 100). Наиболее эффективными сценариями управления качеством жизни определены сценарии №1 «устойчивый инновационный рост», №2 «инновационное развитие», №3 «развитие», №9 «инновационный рост». Моделирование динамики качества жизни населения макрорегионов России в 2012-2020 гг. показало, что эффективные сценарии осуществлялись только в Северо-Западном, Южном и Ангаро-Енисейском макрорегионах (табл. 3.6 на стр. 125). Таким образом, моделирование сценарного управления качеством жизни применено автором на практике.

4. Представлен методический подход к управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени в рамках документов стратегического планирования России (стр. 138-153).

Автором проанализированы и затем систематизированы документы стратегического планирования России. Показано место и роль качества жизни в управлении стратегическим планированием на примере основных правовых документов государства.

Разработанные показатели качества жизни населения представлены в качестве инструмента оценки эффективности достижения национальных целей развития (табл. 3.9 на стр. 142-143). Автором даны рекомендации по повышению качества жизни населения, что должно способствовать сокращению различий в уровне социально-экономического развития регионов (стр. 149-153).

Оценка содержания диссертационного исследования, его завершенность.

Диссертационное исследование Головина А.А. изложено на 225 страницах текста. Включает множество таблиц и графиков, подтверждающих проработанность темы. Текст диссертации имеет логичную структуру, состоящую из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы и двух приложений. Список литературы состоит из 250 источников.

Содержание диссертационного исследования позволяет утверждать, что поставленная цель и основные задачи работы достигнуты. Автором соблюдены требования ВАК по публикации основных выводов диссертации в ведущих рецензируемых журналах, опубликовано 3 статьи в журналах входящих в список ВАК.

Автореферат Головина А.А. полностью отражает выводы и положения диссертационного исследования, выполнен в соответствии с необходимыми требованиями ВАК. Текст диссертации и автореферат переданы на рецензирование официальному оппоненту в установленные сроки.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Разработанные Головиным А.А. концептуальные и методические положения безусловно вносят вклад в развитие теории исследования качества жизни, методических подходов к мониторингу и управлению качеством жизни с использованием бюджета социального времени.

Теоретическую значимость в проведенном диссертационном исследовании составляют: развитие методологии управления качеством жизни, уточнение понятийного аппарата, развитие подходов к управлению бюджетом социального времени.

Практическая значимость подтверждается апробацией результатов исследования в органах государственной власти, бизнеса, образования. Автором представлены необходимые справки о широком внедрении результатов исследования. Методический инструментарий оценки качества жизни с использованием бюджета социального времени является оригинальным и перспективным для повышения обоснованности принимаемых социально-экономических решений с учетом пространственно-региональных особенностей.

Замечания по диссертационной работе.

При положительной оценке представленной диссертации следует сделать некоторые замечания:

1. Автор работы в управлении качеством жизни развивает подход, связанный с физико-экономическими измерителями, учитывая в том числе качество окружающей среды (стр. 70-72). Однако само качество окружающей среды в науке оценивается разными методами и моделями, включает природно-климатические условия и экологическую устойчивость. Проблемы сохранения окружающей среды являются глобальными, далеко выходящими за пределы компетенции национальных государств. По оценкам авторитетных учёных, в том числе оценке оппонента, на Земле уже произошла первая фаза глобальной экологической катастрофы, которая, если не прервать продолжающиеся тренды разрушения, приведёт к гибели человечества. В связи с этим хотелось бы обратить внимание, что в диссертации не представлен обзор подходов и работ по экологической компоненте качества жизни.

2. В исследовании автором заявлено, что механизмом преобразования субъективных факторов оценки жизнедеятельности в объективные показатели измерения выступает категория «социальное время» (стр. 37-39, 46-48). При этом, в исследовании не представлены другие подходы к оценке качества жизни, которые используют в своей методике критерий времени (хотя бы ограничиваясь одним из компонентов структуры социального времени, например, временем на работу или временем на досуг). В связи с чем сравнить результаты исследования не представляется возможным.

3. В рамках параграфа №2.2 диссертации представлена методика оценки качества жизни населения на основе критериев бюджета социального времени, которая включает выделение параметров трудового потенциала общества с использованием бюджета социального времени (стр.

80-83). Автором выделены параметры общего трудового потенциала, реального трудового потенциала, реализованного трудового потенциала, нереализованного трудового потенциала, разработан коэффициент вовлеченности в трудовой потенциал. Однако далее в работе введенные параметры не используются, в том числе для построения моделей сценарного управления качеством жизни населения, хотя эти показатели являются основой формулы специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством».

4. В работе представлены модели сценарного управления качеством жизни населения. Выделено 16 возможных ситуаций (стр. 100). Например, сценарий №1 под названием «устойчивое инновационное развитие» отражает наиболее благоприятное положение дел, когда в социально-экономической системе наблюдается неубывающий положительный темп производства социального времени, проявляющегося в росте численности населения и вложении свободного социального времени в новые идеи, технологии, социальную среду, что в свою очередь даёт высокие темпы роста производительности труда и качества жизни. Однако, не аргументирован вывод, почему этот сценарий близок не просто к устойчивому, а к устойчивому инновационному развитию. Поскольку само понятие «устойчивое развитие» в разных научных школах понимается по-разному. Также требует пояснения, что означает вложение свободного социального времени в новые идеи, технологии, социальную среду.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Головина А.А.

Заключение.

Диссертационное исследование Головина А.А. представляет собой законченную самостоятельную работу, выполненную на высоком научном уровне, отвечает требованиям актуальности и новизны, содержит значимые теоретические и практические выводы и предложения.

Диссертация решает важную научную задачу совершенствования подходов к управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени в условиях роста социально-экономической неопределенности. Полученные лично автором результаты имеют важное социально-экономическое значение для страны, поэтому могут быть рекомендованы для использования органами государственной власти, институтами общества, науки, образования.

Рассмотренное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

В соответствии с вышеизложенным, Головин Андрей Аркадьевич, выполнивший диссертационное исследование на тему «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени», заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Директор Центра ноосферного развития
Лаборатории россиеведения, евразийства
и устойчивого развития Северо-Западного
института управления - филиала РАНХиГС,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор экономических наук, профессор

А.И. Субетто

Северо-Западный институт управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Северо-Западный институт управления - филиал РАНХиГС)

Почтовый адрес: 199178, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43

Тел. 8 (812) 335-94-94

E-mail: sziu@ranepa.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития персонала

Н.В. Вакуленко

