

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ИНСТИТУТ ТРУДА»  
МИНИСТЕРСТВА ТРУДА  
И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России)  
4-я Парковая ул., д.29, Москва, 105043  
тел. (499) 367-13-09, факс (499) 164-93-20  
E-mail: vcot@vcot.info, http://www.vcot.info  
ОКПО 11271713, ОГРН 1027739708358,  
ИНН/КПП 7719127048/771901001

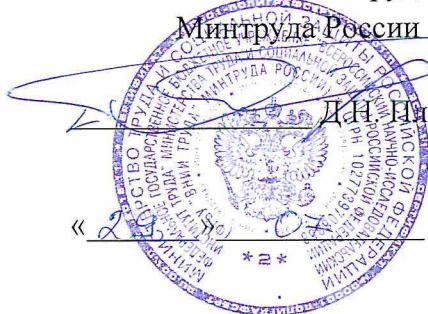
**УТВЕРЖДАЮ**

Генеральный директор  
ФГБУ «ВНИИ труда»

Минтруда России

Д.Н. Ншатыгин

2022 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертационную работу Головина Андрея Аркадьевича на тему:  
«Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда)

**Актуальность темы диссертации.** Повышение качества жизни населения – одна из важнейших задач, стоящих перед органами государственной власти на федеральном, региональном, муниципальном уровнях. Стратегия национальной безопасности, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 года № 400, ставит одной из задач сокращение дифференциации субъектов Российской Федерации по уровню и темпам социально-экономического развития, качеству жизни. Улучшение качества жизни, обеспечение равных территориальных возможностей наряду с устойчивым экономическим ростом и другими факторами включены в цели государственной политики регионального развития.

С конца 60-х гг. XX века начался активный бум в изучении качества жизни. Подходы к исследованию качества жизни населения постоянно совершенствуются. За это время появились субъективистские, объективистские, комбинированные и другие подходы к изучению. Каждый из подходов имеет свои преимущества и недостатки, свои научные школы и сторонников.

Несмотря на наличие различных методик оценки качества жизни населения, остается нерешенным вопрос их объективности и достоверности для принятия дальнейших управленческих решений. Существует

потребность в разработке методического инструментария оценки качества жизни, который будет основываться на объективных измерителях и содействовать повышению эффективности государственной политики. В измерении качества жизни может учитываться фонд социального времени населения, что является перспективным направлением исследований.

Для повышения качества и обеспечения требуемого уровня управлеченческих решений необходимым инструментом является мониторинг основных показателей социально-экономического развития. Система мониторинга должна быть направлена не только на диагностику фактического состояния показателей, но и на оценку эффективности принимаемых управлеченческих решений с возможностью своевременной корректировки мероприятий по достижению национальных целей развития.

Все это требует более детального исследования подходов к управлению качеством жизни с использованием разных показателей, в т.ч. анализа сложившегося бюджета социального времени граждан и физико-экономических показателей.

Вышесказанное делает тему исследования Головина А.А. актуальной и значимой.

### **Общая характеристика диссертационной работы.**

Диссертация Головина А.А. состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы, 2 приложений. Общий объем диссертации составляет 225 страниц. Основной текст работы изложен на 159 страницах, включая 32 рисунка и 25 таблиц. Список использованной литературы включает 250 источников. Приложения содержат 18 таблиц.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи, изложены основные результаты диссертации, их научная новизна, теоретическая и практическая значимость, информация об апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава посвящена теоретическим аспектам проблемы управления качеством жизни населения. В работе выполнен анализ зарубежной и отечественной литературы, рассмотрена эволюция понятия «качество жизни», создана хронология исследований и показателей качества жизни. Сделан вывод о необходимости обеспечения согласованности природных,

экономических и социальных процессов, что требует создания интегральной методики расчета качества жизни.

Во второй главе рассмотрены методические положения по управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени. Разработана методика оценки качества жизни, описана структура социального времени и параметры трудового потенциала общества, выраженные через бюджет социального времени. Представлены сценарии управления качеством жизни с использованием бюджета социального времени, производительности труда.

В третьей главе содержатся научно-практические рекомендации по управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени. Проведено моделирование качества жизни населения регионов и макрорегионов России. Даны методические рекомендации по мониторингу бюджета социального времени, а также представлены подходы к управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени в системе стратегического планирования России.

В заключении диссертации подведены итоги и описаны наиболее существенные результаты исследования.

**Научная новизна диссертации.** Представленные в диссертационной работе научные результаты и выводы обладают научной новизной, логично следуют из содержания и полностью отражают поставленную цель исследования.

К наиболее значимым результатам диссертации Головина А.А., определяющим научную новизну, можно отнести следующие:

- автором предложен концептуальный подход к управлению качеством жизни населения, основанный на использовании бюджета социального времени и отражающий особенности и динамику реализации условий, потребностей и возможностей населения по повышению качества жизни. Предложенный подход позволяет проводить оценку развития социальной и экономической сферы жизни общества, предотвращать социальные риски и кризисы с целью повышения качества жизни населения (стр. 50-59);

- разработан методический инструментарий оценки качества жизни населения с учетом показателей производительности труда, трудового

потенциала и бюджета социального времени, что позволяет проводить управление качеством жизни на разных уровнях: от страны до муниципалитета (стр. 75-87);

- сформированы модели сценарного управления качеством жизни населения, что позволяет проводить мониторинг и прогнозирование развития демографических, экономических, социальных, духовно-культурных условий жизни населения (стр. 87-101);

- предложен методический подход и рекомендации по управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени, основанный на системе стратегического планирования России, что должно содействовать снижению пространственной дифференциации по уровню и качеству жизни населения регионов, снижению бедности (стр. 138-153).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Междисциплинарный характер темы исследования потребовал глубокой проработки вопроса эволюции категории качества жизни и методов ее измерения, что безусловно автору удалось.

Автором использованы различные научные методы исследования, что позволяет говорить об обоснованности и достоверности как теоретических, так и практических положений работы. Среди научных методов поиска можно отдельно выделить метод категориального анализа, метод экспертных оценок, системный и системно-энергетический подходы, экономико-математическое моделирование. Теоретическая проработанность темы позволила автору осуществить экономико-математические расчеты качества жизни регионов России. В работе использована широкая информационная и нормативно-правовая база исследований, включающая в т.ч. международные источники.

Степень достоверности полученных результатов подтверждается также аprobацией результатов исследования на практике на уровне коммерческих, некоммерческих, образовательных и государственных организаций.

**В качестве достоинств диссертационной работы Головина А.А.** следует отметить следующее.

Автор правильно отмечает проблематику измерения качества жизни, необходимость разработки более объективных методов измерения и управления качеством жизни населения регионов. Предлагаемый автором набор физико-экономических показателей является новаторским и оригинальным, имеет право на использование и дальнейшее развитие.

Положительной оценки заслуживает подход к разработке сценариев управления качеством жизни, где каждому сценарию соответствуют определенные условия и последствия реализации. Описанные сценарии, основанные на показателях бюджета социального времени, производительности труда, апробированы на примере текущей ситуации в сфере социально-экономического развития регионов России. Это позволило автору посредством моделирования наглядно показать эффективные и неэффективные модели реализации качества жизни регионов.

Предложенная методика расчета трудового потенциала с использованием критерия бюджета социального времени также заслуживает внимания для экономики труда. Данная методика позволяет оценивать меру потенциальных трудовых и социально-экономических возможностей общества, распределение имеющихся возможностей среди разных групп населения, что является актуальным инструментом управления для органов государственной власти.

Наконец, автор дал комплекс методических рекомендаций, которые могут быть использованы органами государственной власти, гражданским обществом в своей деятельности по увеличению благосостояния населения и снижению бедности.

### **Теоретическая и практическая значимость.**

Значимость для науки и практики заключается в разработке авторского междисциплинарного подхода к управлению качеством жизни населения, который направлен на решение прикладных задач управления региональным развитием с использованием трудового потенциала и бюджета социального времени. Теоретическая и практическая значимость работы базируется на развитии методологии, теории и практики управления качеством жизни населения.

Автором разработаны базы данных, зарегистрированные в Роспатенте. Одна из баз размещена в открытом доступе, позволяя агрегировать

информацию по 27 составным показателям качества жизни на уровне России, 12 макрорегионов, 85 субъектов.

Созданные модели сценарного управления качеством жизни и методика расчета качества жизни могут найти применение в информационно-аналитических системах при мониторинге субъектов Российской Федерации. Разработанный информационно-аналитический инструментарий для моделирования и сценарного управления качеством жизни позволяет повысить обоснованность принимаемых социально-экономических решений с учетом региональной специфики.

Результаты исследования согласованы с документами стратегического планирования и могут быть использованы в их реализации, в числе которых Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, Указ Президента Российской Федерации от 04.02.2021 № 68 об оценке эффективности органов исполнительной власти регионов. Наконец, проработка структуры социального времени и сформированные предложения по мониторингу бюджета социального времени позволяют их рекомендовать Росстату для проведения выборочного наблюдения использования суточного фонда времени, запланированного в 2024 году.

**Замечания по диссертационной работе.** Оценивая положительно работу Головина Андрея Аркадьевича и отмечая ее новизну, следует обратить внимание на дискуссионные моменты исследования:

1. Целью диссертации заявлено теоретико-методологическое обоснование и разработка методических и научно-практических рекомендаций по управлению качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени. При этом в содержании диссертации следовало более четко отразить функции управления (организация, стимулирование и др.) качеством жизни населения, что позволило бы описать полный комплекс управленческих работ по повышению качества жизни населения регионов России.

2. При проведении сравнительного анализа существующих индексов качества жизни (стр. 43-47) представлено место России в международных рейтингах качества жизни. Однако не дана подобная таблица рейтинга регионов России среди известных индексов качества жизни, применяемых в

России. Что несколько умаляет результаты критического анализа методов измерения качества жизни параграфа 1.2.

3. В работе автором не предложены нормативы или пороговые (рекомендуемые) значения коэффициента использования бюджета социального времени (стр. 86-88), что является важным аспектом и практическим следствием полученных автором научных результатов.

4. В параграфе 3.1 приводится анализ субъектов Российской Федерации и макрорегионов по качеству развития жизни (стр. 119-122). На основе данного анализа автор показывает, что макрорегиональные и региональные уровни качества развития жизни имеют значительные пространственные различия. Например, потенциал регионов-лидеров по качеству развития жизни (Москва, Санкт-Петербург, Московская область) превышает потенциал качества развития жизни нескольких макрорегионов России. Данные выводы могут быть подтверждены расчетными данными в разбивке по субъектам Российской Федерации. Однако в приложении Б диссертации приведена только укрупненная база данных показателей качества жизни населения по макрорегионам России без приведения информации по регионам в отдельности.

5. При моделировании качества жизни населения на примере макрорегионов России в параграфе 3.1 (стр. 123-126) представлены ретроспективные оценки качества жизни и выделенных показателей, составляющих третье выносимое на защиту положение о моделях сценарного управления качеством жизни населения. Между тем не представлены прогнозные оценки и возможные сценарные модели ключевых показателей. Полагаем целесообразным рассчитать прогнозные темпы изменения выделенных показателей, сравнить возможные варианты развития. На основании данного прогнозирования можно сформулировать методические рекомендации по управлению качеством жизни на примере макрорегионов с учетом сложившейся динамики и альтернативных сценариев.

Указанные замечания в целом не снижают научной и практической значимости исследования.

**Заключение.** Диссертационное исследование Головина А.А. на тему «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени», представленную на соискание ученой степени

кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда) является актуальной, самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой. Данная работа вносит научный и практический вклад в развитие экономики труда, в совершенствование управления качеством жизни населения России и ее регионов. Полученные в работе результаты соответствуют поставленным целям и задачам. Автореферат диссертации отражает содержание диссертационной работы и соответствует ее основным задачам и результатам.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и следующими областями: 5.9. Производительность и эффективность труда, эволюция критериев, методы измерения, факторы и резервы повышения, программы управления производительностью; 5.17. Качество и уровень жизни населения – вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения. Доходы и потребление, сбережения и накопления населения.

Диссертационная работа выполнена на высоком теоретическим и практическом уровне. Результаты исследования представлены на 8 международных и национальных конференциях, в т.ч. на Всероссийской научной конференции «Проблема устойчивого развития человечества в системе «природа–общество–человек» (Побисковские чтения-2018) в президиуме Российской академии наук, IV Российском экономическом конгрессе «РЭК-2020» в Москве, XII международной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие и качество жизни: история и современность» в Праге (2022 г.). Кроме того, заслуживает внимание применение результатов научного исследования на практике в органах государственной власти, коммерческих структурах, образовательных организациях, что подтверждено соответствующими актами и справками о внедрении.

Диссертационная работа Головина Андрея Аркадьевича соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в том числе п.9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842,

предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Соискатель Головин Андрей Аркадьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика труда).

Отзыв подготовил  
Научный консультант  
Центра подготовки научных кадров  
ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России  
д.э.н., профессор

Ольга Ивановна Меньшикова

Отзыв ведущей организации на диссертацию Головина Андрея Аркадьевича «Управление качеством жизни населения с использованием бюджета социального времени» обсужден и одобрен на расширенном заседании Центра подготовки научных кадров Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, протокол № 17 от «28» июля 2022 г.

Директор Центра подготовки  
научных кадров ФГБУ «ВНИИ труда»  
Минтруда России, к.э.н.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

- СЕНЧУК С.В.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА

Елена Валерьевна Вашаломидзе

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

- СЕНЧУК С.В.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации  
Почтовый адрес: 105043, Москва, ул. 4-я Парковая, 29  
Тел. +7 (499) 367-1309 / +7 (499) 164-9320  
E-mail: vcot@vcot.info  
Сайт: <https://vcot.info>