ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.293.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21.11.2023 № 27

О присуждении Щепилову Олегу Ивановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие методов стратегического менеджмента на основе использования сценарного анализа» по специальности 5.2.6 - «Менеджмент» принята к защите 14 сентября 2023 года (протокол заседания № 26) диссертационным советом 24.2.293.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, приказ № 1374-нк от 28.10.2022.

Соискатель Щепилов Олег Иванович, 29 апреля 1983 года рождения.

В 2006 году соискатель окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» по специальности «Менеджмент организации».

В период с 01.09.2020 по настоящее время является аспирантом заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)». Работает в должности директора в обществе с ограниченной ответственностью «Система».

Диссертация выполнена на кафедре «Общий и стратегический менеджмент» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Димитриади Николай Ахиллесович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра «Общий и стратегический менеджмент», профессор.

Официальные оппоненты:

Панибратов Андрей Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра стратегического и международного менеджмента Высшей школы менеджмента, профессор;

Фоменко Наталья Михайловна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», кафедра теории менеджмента и бизнес-технологий, профессор,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Лазаревой Еленой Иосифовной, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой инновационного и стратегического менеджмента, указала, что что диссертация Щепилова О.И. соответствует требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Щепилов Олег Иванович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составляет 6,95 авторских печатных листов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях: Планирование конкурентоспособности коммерческой компании: оценка роли функциональных стратегий / О.И. Щепилов // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2021. – № 5 (120). – С.46-52 (0,5 п.л.); Управление конкурентоспособностью бизнеса: роль стратегического компонента в формировании продуктового портфеля / О.И. Щепилов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №12(137). – С. 847-855 (0,6 п.л.); Сценарный анализ в структуре процесса разработки конкурентной стратегии / О.И. Щепилов, Н.А. Димитриади // Финансовые исследования. – 2022. – No 1 (74). – с. 54-70 (0,6 п.л./ 0,3 авт.).

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, в частности: рассмотрены теоретические основы конкурентоспособности коммерческой компании; выделены различные виды конкурентоспособности, имеющие отношение к отдельным целевым рынкам и компании в целом; выявлены существенные недостатки в процессе формирования продуктового портфеля, устранение которых позволит оптимизировать этот процесс и повысить конкурентоспособность компании на целевых рынках; разработана методика сценарного анализа, позволяющая обоснованно уменьшить количество рассматриваемых менеджментом сценариев; обоснована методика формирования компонентного состава будущих сценариев; разработаны оригинальные матрицы выделения ключевых драйверов и наиболее влиятельных стейкхолдеров; сформирован теоретико-методический подход к идентификации наиболее важных сценариев при проведении сценарного анализа в рамках стратегического процесса и механизм его реализации.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов. В отзывах имеются следующие замечания и дискуссионные вопросы от:

1) Чернявского С.В., д.э.н., проф., в.н.с. лаборатории 1.08 отделения теоретической экономики и математических исследований ФГБУН «Центральный экономики-математический институт РАН»: требуют разъяснений автора следующие вопросы: на разработку стратегий какого уровня направлены рекомендации автора, представленные в описании примера внедрения предложенных им подходов в практику стратегического управления машиностроительным предприятием (с. 15-24); в какой степени обозначенная на рисунке 13 (с. 23) «Стабилизация стоимости комплектующих деталей» повлечет за собой «Стабилизацию доступности комплектующих деталей»?

2) Широковой Г.В., д.э.н., профессора департамента менеджмента Санкт-Петербургской школы экономики и менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»: характеризуя квадранты сформированной им матрицы сценариев (рисунок 11, с. 21), автор мог бы несколько более подробно описать возможные действия менеджмента компании в рамках реализации наименее благоприятных сценариев, включенных им в квадрант 3.

3) Максименко Л.С., д.э.н., профессора кафедры менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»: включение в автореферат описания упоминаемой автором на с. 24 шкалы совместимости функциональных стратегий и матрицы совместимости проекций позволило бы достичь необходимого уровня конкретизации этих понятий.

4) Быкова А.А., д.э.н., проф., заведующего кафедрой экономики и управления Высшей школы управления и бизнеса Учреждения высшего образования «Белорусский государственный экономический университет»: требуется уточнить, какие методы моделирования и прогнозирования дальнейших путей развития экономической ситуации использовала небольшая часть опрошенных им менеджеров, к которой он упоминает на с. 11; каким образом автор предложил бы опрошенным топ-менеджерам связать особенности выбираемых ими новых продуктов со спецификой стратегических целей компании?

5) Кисмерешкина В.Г., д.э.н., председателя Научного совета ООО «Центр экономических программ»: требует дополнительных разъяснений соискателя вопрос: на стр. 22 автор указывает на целесообразность разработки в рамках изучаемых сценариев структуры действий менеджмента, ориентированных на три основные цели – сохранение доли рынка, сохранение объема выручки на прежнем уровне и увеличение объема выручки, в то же время в автореферате приведены материалы, характеризующие действия менеджмента, направленные на достижение только одной цели - «сохранение объема выручки».

6) Созиновой А.А., д.э.н., профессора кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»: в автореферате отсутствуют ссылки на методику определения границ изучаемого рынка, упоминаемых на с. 10 (рисунок 4) и на с. 14 (рисунок 7); недостаточно конкретизировано используемое диссертантом понятие «карта рынка».

7) Михайленко А.С., генерального директора ООО «Бонум»: в схему на рисунке 14 (с. 24) автором включен блок «Поиск новых рынков с достаточной емкостью, обновление продуктового портфеля», о котором далее в тексте на той же странице диссертант указывает, что будет необходимо разрабатывать бизнес-стратегию, не может ли быть реализация данного этапа связана с корректировкой корпоративной стратегии?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Д.э.н. Панибратов Андрей Юрьевич имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Strategy and performance of Russian firms: an organisational capabilities perspective / J.E. Spillan, J.A. Parnell, A.

Panibratov, A. Yukhanaev // European Journal of International Management. 2021. Т. 15. №1. – С. 1-26; Compromising with de-globalization or seizing an opportunity? implications of the covid-19 pandemic for firms and governments / Panibratov A.Yu., Chen Sh. // Vestnik of Saint Petersburg University. Management. 2021. Т. 20. № 3. С. 326-342; Dynamic capabilities during the internationalization of MNCs from post-socialist emerging markets / A. Panibratov, D. Klishevich // Multinational Business Review. 2020. 28(3): С. 307-331.

Д.э.н. Фоменко Наталья Михайловна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Трансформация процессов управления организацией в современных условиях / В.О. Щербов, Н.М. Фоменко // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № S1.; Стратегии и перспективы промышленного развития России и Европы в условиях санкций и низкоуглеродной экономики / П.В. Симонин, Н.М. Фоменко, О.А. Аничкина, Ю.В. Кузнецов // Уголь. – 2022. – № 12(1161). – С. 72-77; Эволюция развития операционного управления / В.Б. Плескевич, Н.М. Фоменко // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15, № S1.

Сотрудники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» имеют следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Модели стратегического менеджмента траекторий приращения антропоэкологического капитала в контексте инновационно-цифровой трансформации экономики / Лазарева Е.И. // Друкеровский вестник. 2019. № 3 (30). С. 5-12.; Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Дружинин А.Г. Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона. Terra Economicus. 2019. Т. 17, №2. – С. 77-95.; Стратегический менеджмент в региональных системах отраслей экономики и оценка их развития / Лысоченко А.А. // Вестник Академии знаний. 2021. №42 (1). С. 212-217.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концептуальная модель создания стратегий, ориентированных на каждый генерируемый сценарий развития экономической ситуации, формируемый в виде результата взаимодействия на наиболее актуальных компонентах карты рынка проекций драйверов внешней среды и ответных реакций стейкхолдеров с последующей разработкой стратегии для каждого сценария (с. 29-46);

выявлены «разрывы» в реализуемом менеджментом выборе новых направлений деятельности компании при создании корпоративной стратегии, характеризующиеся оценкой недостаточного числа критериев перспективности

потенциальных областей деятельности, использованием ограниченного набора источников информации, ограниченным применением методов моделирования путей развития ситуации на рынках, прогнозирования, стратегического, конкурентного и маркетингового анализа (с. 46-69 и 203-213), а также «разрывы» в подходах менеджмента к созданию функциональных стратегий, связанные с восприятием товарной стратегии в качестве основного инструмента повышения конкурентоспособности компании, низким уровнем приоритета взаимосвязи характеристик новой продукции со стратегическими целями компании, использованием ограниченного числа критериев оценки перспективности нового продукта ограниченного набора источников информации, недооценкой роли анализа финансовых показателей деятельности конкурентов (с. 69-87 и 214-219);

сформирован теоретико-методический подход к идентификации наиболее важных сценариев в рамках стратегического процесса, включающий идентификацию (по интенсивности влияния на максимальное число компонентов карты рынка) наиболее важных драйверов и наиболее влиятельных стейкхолдеров, фильтрацию первичных проекций драйверов по влиянию на наиболее актуальные компоненты карты рынка, а также разработку вторичных проекций по результатам оценки интересов наиболее влиятельных стейкхолдеров, создание ограниченного количества компонентов на основе анализа совместимости проекций (с. 102-107);

предложен алгоритм генерации сценариев и перехода к разработке стратегий, включающий в себя сценарное моделирование путей развития экономической ситуации, зависящих от сочетаний состояний несущих наибольшие риски факторов, разработку возможных действий менеджмента, агрегацию выделенных компонентов с целью выделения сценариев, предусматривающих разработку корпоративных и бизнес-стратегий, а также анализ ключевых факторов успеха на целевом рынке в рамках каждого выделенного сценария при разработке бизнес-стратегии (с. 120-125).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны авторский подход к проведению сценарного анализа, позволяющий минимизировать количество оцениваемых сценариев и алгоритм перехода менеджмента от генерации сценариев к разработке стратегий;

доказана целесообразность изучения взаимодействия движущих сил формирования сценариев на наиболее актуальных компонентах карты рынка; раскрыт методический поход к идентификации наиболее важных компонентов сценариев; изучен подходы менеджмента к выбору новых направлений деятельности компании и к трансформации содержимого продуктового портфеля;

разработана методика формирования компонентного состава сценариев, основанная на аргументированной минимизации числа рассматриваемых факторов и количества подлежащих анализу сценариев, включающая в себя выделение с помощью предложенных матриц «Драйверы/Компоненты карты рынка» и «Стейкхолдеры/Компоненты карты рынка» наиболее мощных драйверов и наиболее влиятельных стейкхолдеров и последующее формирование компонентного состава разрабатываемых наиболее важных сценариев на основе логического анализа совместимости проекций (с. 107-119).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность ООО «Карговилл», ООО «Бонум», ООО «Транзит-Дон», Ростовского регионального агентства поддержки предпринимателей (РРАПП) предложенные соискателем методики, нацеленные на повышение эффективности разрабатываемых стратегий на основе применения сценарного анализа; материалы исследования используются в ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» при разработке учебно-методических материалов;

предложены структура информационного обеспечения процессов разработки корпоративной и бизнес-стратегии компании, последовательность необходимых подготовительных мероприятий перед разработкой стратегий, а также комплекс информационно-методического обеспечения процесса разработки стратегий на основе сценарного анализа (с. 44-46, 220-221);

разработан укрупненный алгоритм разработки стратегий компании, включающий анализ текущей экономической ситуации, разработку проектов сценариев и действий менеджмента компании, нивелирующих влияние возможных рисков на достижение целей компании, шаги по переходу к обновлению и разработке бизнес-стратегий для выделенных конкретных сценариев (с. 105-106).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на официальных данных и фактах, согласуется с результатами анализа информационно-эмпирической базы в данной предметной области;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового зарубежного и отечественного опыта в области стратегического менеджмента и формирования сценариев развития экономической ситуации;

использованы методические и аналитические материалы, представленные в сети Интернет, в журнальных статьях и информационных базах (РИНЦ, англоязычные базы EBSCO, ProQuest, 1Science), а также результаты проведенных автором анкетных опросов респондентов изученных компаний-производителей и оценки экспертов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных; обработке и интерпретации теоретических и эмпирических данных; постановке цели и задач диссертационного исследования; личном участии соискателя в апробации и внедрении в практику результатов исследования, способствующих развития теории и практики стратегического управления; подготовке по теме диссертации научных публикаций, участии с докладами в научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: соискателю рекомендовано продолжить работу с целью более полного раскрытия совместимости функциональных стратегий коммерческой компании, методов моделирования и прогнозирования дальнейших путей развития экономической ситуации, а также рассмотреть вопрос использования программных продуктов в практическом управлении бизнесом для разработки стратегий на основе применения сценарного анализа.

Соискатель Щепилов О.И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 21 ноября 2023 года диссертационный совет за решение актуальной научно-практической задачи, имеющей существенное социально-экономическое и хозяйственное значение, принял решение присудить Щепилову О.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13 (тринадцать), против – 0 (нет).

Председатель
диссертационного совета Чудновский Алексей Данилович

Ученый секретарь
диссертационного совета Мальцева Мария Валерьевна

21 ноября 2023 г.