

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.293.03, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.12.2024 года № 5

О присуждении Астафьевой Ольге Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий в условиях их экосистемного взаимодействия» по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 10 сентября 2024 года (протокол заседания № 2), диссертационным советом 24.2.293.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, 99, приказ № 496-нк от 27 мая 2024 г.

Соискатель Астафьева Ольга Евгеньевна, 09 августа 1975 года рождения.

В 1998 году соискатель окончил Государственный университет управления, присвоена квалификация «Менеджер высшей квалификации», специальность «Менеджмент».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Методы управления природоохранной деятельностью в регионе» защитила в 2002 году в диссертационном совете Д 212.049.04, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет управления». В 2005 году присвоено ученое звание доцента по кафедре управления экологической безопасностью. Работает заведующим кафедрой экономики и управления в строительстве в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Тинякова Виктория Ивановна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ)», кафедра управления бизнесом и сервисных технологий, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Качалов Роман Михайлович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, главный научный сотрудник, руководитель лаборатории издательской и маркетинговой деятельности;

Толкачев Сергей Александрович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», кафедра экономической теории, профессор;

Шинкевич Алексей Иванович, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», кафедра логистики и управления, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Седовой Надеждой Васильевной, доктором экономических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой экономики промышленности, указала, что диссертация полностью отвечает критериям, установленным пунктами 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Астафьева

Ольга Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Соискатель имеет 135 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 60 работ (общий объем 43,05 п.л., авторский объем – 19,56 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 32 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

В опубликованных научных работах отражено развитие авторских идей, разработка теоретических положений, формирование механизма обеспечения устойчивого развития и моделей взаимодействия промышленных предприятий в условиях цифровизации экономики.

Наиболее значимые работы: Преобразование модели развития промышленности строительных материалов с учетом изменения экономической структуры при цифровизации бизнес-процессов / О.Е. Астафьева // E-Management. - 2024. - № 1. Т. 7. - С. 4-14. - 0,6 п.л.; Ресурсная база промышленности строительных материалов как основа устойчивого развития экономики / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2024. - № 1. - С. 105-111. - 0,38 п.л.; Особенности функционирования промышленных предприятий и комплексов в современных экономических условиях: структурные изменения и перспективы промышленного развития / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2023. - № 2. - С. 95-100. - 0,38 п.л.; Закономерности устойчивого развития промышленности в рамках цифровой экосистемы / О.Е. Астафьева // Уголь. - 2022. - № 1 (1150). - С. 8-10. - 0,2 п.л.; Особенности формирования механизма устойчивого развития промышленных предприятий в современных экономических условиях (на примере промышленности строительных материалов) / О.Е. Астафьева // Управленческий учет. - 2022. - № 9-2. С. 131-136. - 0,38 п.л.; Концептуальный подход к формированию механизма устойчивого развития экономики промышленных отраслей / О.Е. Астафьева // Вестник МГЭИ. – 2022. - № 3. С. 29-32. - 0,25 п.л.; Определение условий развития промышленных предприятий и новых подходов к использованию ресурсов / О.Е. Астафьева, В.И. Тинякова // Вестник университета. - 2022.- № 1. С. 78-81. (0,25п.л./0,12 а.л.); Методологические положения устойчивого развития предприятий в условиях цифровой экономики / О.Е. Астафьева // Вестник ВГУИТ. - 2021. - № 83(4). - С. 394-397. - 0,3 п.л.; Методологическая основа управления устойчивым развитием предприятий / О.Е. Астафьева // Управленческий учет. - 2021. - № 12-3. - С. 621-626. - 0,38 п.л.; Ресурсный потенциал предприятия как фактор устойчивого развития промышленности в современных экономических условиях

/ О.Е. Астафьева, Т.Ю. Шемякина // Вестник ВГУИТ. - 2021. - № 83(4). - С. 326-329. - 0,25 п.л./0,13 а.л.; Методология развития бизнес-процессов в условиях цифровой экономики при формировании механизма устойчивого развития промышленности / О.Е. Астафьева // Управление. - 2021. - № 9 (4). - С. 65-74. - 0,6 п.л.; Устойчивое развитие промышленных предприятий на основе новой формы организации экономической деятельности / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2021. - № 10. - С. 109-113. - 0,31 п.л.; Управление развитием промышленных предприятий при экосистемном взаимодействии / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2021. - № 11. - С. 53-57. - 0,31 п.л.; Формирование модели использования ресурсов промышленных предприятий в составе производственно-логистической цепи / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2021. - № 12. - С. 55-59. - 0,31 п.л.; Особенности формирования механизма устойчивого развития промышленности на основе эффективного использования ресурсов / О.Е. Астафьева // Вестник университета. - 2020. - № 7. - С. 45-50. - 0,38 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов. Все отзывы положительные. В отзывах имеются следующие замечания:

1. Богомолова Ирина Петровна, д.э.н., проф., Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой управления, организации производства и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «ВГУИТ»: 1. На стр. 20 представлена концептуальная модель обеспечения устойчивого развития, включающая три взаимосвязанных контура, которые представляют логику исследуемых процессов по достижению устойчивого развития. Однако в рамках автореферата содержание данных контуров имеет только общее описание. 2. Автор не до конца раскрывает в автореферате как был определен набор показателей оценки потенциала экосистемного взаимодействия на стр. 26 в таблице 1.

2. Мясков Александр Викторович, д.э.н., проф., директор Горного института НИТУ МИСИС: на стр. 22 (рисунок 5) автор представил механизм обеспечения устойчивого развития предприятий на примере промышленности строительных материалов. Рекомендовал бы автору и другим исследователям более полно раскрывать функционал таких механизмов в последующем тексте автореферата.

3. Ильин Игорь Васильевич, д.э.н., проф., директор Высшей школы бизнес-инжиниринга ФГАОУ ВО СПбПУ: 1) в автореферате следовало бы уделить большее внимание анализу вопроса использования ресурсов промышленными предприятиями в условиях их экосистемного взаимодействия; 2) в тексте автореферата недостаточно раскрыты результаты оценки согласованности систем

при определении их влияния на обеспечение устойчивого развития субъектов экономики (стр.25-26).

4. Ларионов Аркадий Николаевич, д.э.н., проф., заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве НИУ МГСУ: в тексте не раскрыто, как была проведена оценка потенциала готовности промышленных предприятий к экосистемному взаимодействию, представленная в таблице 3 (стр. 30) автореферата.

5. Дорошенко Юрий Анатольевич, д.э.н., проф., директор института экономики и менеджмента, заведующий кафедрой стратегического управления БГТУ им. В.Г. Шухова: 1. в автореферате при описании экосистемного подхода до конца не раскрыто его преимущество в обеспечении устойчивого развития; 2. автор недостаточно уделит внимание всем блокам разработанного механизма обеспечения устойчивого развития, представленным на рисунке 5, хотя часть детально рассматривается далее в тексте автореферата.

6. Гусев Юрий Васильевич, д.э.н., проф., начальник методического отдела аспирантуры ФГУП «ВНИИ «Центр»: 1. В автореферате автор упоминает об экосистемных преимуществах, достижение которых возможно в ходе взаимодействия хозяйствующих субъектов. Однако в тексте не отражено содержание данных преимуществ; 2. На стр. 26 автор представляет индексы, позволяющие оценить потенциал устойчивого развития, не раскрывая в тексте автореферата какие показатели входят в их расчет.

7. Школьников Александр Александрович, руководитель управления по сопровождению научно-исследовательских работ АО «НИЦ «Строительство»: в таблице 2 автор представил индексы потенциала устойчивого развития промышленных предприятий в условиях экосистемного взаимодействия. Остается не совсем ясным вопрос, на основе каких формул производится расчет данных индексов.

8. Каранина Елена Валерьевна, д.э.н., проф., заведующий кафедрой финансов и экономической безопасности ВятГУ: 1. В модели экосистемного взаимодействия субъектов, деятельность которых связана с промышленностью строительных материалов (стр.18), автор цифровую платформу по интеграции оставляет в ведении Минпромторга России, не отразив его роль в данном процессе; 2. На стр. 18-19 автореферата автору следовало бы более подробно раскрыть содержание принципов и задач обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях их экосистемного взаимодействия.

9. Яськова Наталья Юрьевна, д.э.н., проф., заведующий кафедрой инвестиционно-строительного бизнеса и управления недвижимостью РАНХиГС: в тексте автореферата автор недостаточно полно отразил ключевые принципы обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, ограничившись лишь их перечислением и частичным раскрытием содержания.

10. Турбина Капитолина Евгеньевна, д.э.н., проф., заведующий кафедрой управления рисками и страхования, заместитель директора института международной торговли и устойчивого развития МГИМО МИД России: представленная в автореферате модель экосистемного взаимодействия совокупности хозяйствующих субъектов предполагает интеграцию производственных и логистических процессов (стр. 18), но в тексте отсутствует пояснение, какое звено экосистемы должно обеспечить функцию управления интеграциями; автор использует определения, которые также не являются традиционными, – например «хаб» для обозначения блоков экосистемы, и было бы ожидаемым уточнения в работе используемого терминологического аппарата.

11. Севка Виктория Геннадиевна, д.э.н., проф., первый проректор ФГБОУ ВО «ДОННАСА»: на рисунке 1 представлены элементы, конституирующие авторскую концепцию обеспечения устойчивого развития, где указано, что «обеспечение устойчивого развития промышленных предприятий является результатом их экосистемного взаимодействия». На мой взгляд, в тексте автореферата автор не в полной мере это демонстрирует.

12. Половян Алексей Владимирович, д.э.н., доц., директор ГБУ «Институт экономических исследований»: требует уточнение составляющих представленного механизма обеспечения устойчивого развития, а также процедура оценки потенциала готовности промышленных предприятий к экосистемному взаимодействию (таблица 3).

13. Назаренко Антон Владимирович, д.э.н., доц., декан факультета экономики и управления Московский политехнический университет: на основе анализа текста автореферата определены замечания, которые заключаются в том, что к сформированному механизму обеспечения устойчивого развития предприятий (стр. 22, рисунок 5) следовало бы, во-первых, представить описание взаимодействия указанных элементов и их связи, во-вторых, конкретизировать государственное регулирование развития промышленности строительных материалов.

14. Никулина Ирина Евгеньевна, д.э.н., проф., профессор отделения управления бизнесом и инновациями Бизнес школы ФГАОУ ВО НИ ТПУ: 1. Автору следовало более детально раскрыть содержательный аспект разработанных в диссертации инструментов обеспечения устойчивого функционирования и развития хозяйствующих субъектов (стр. 15-16); 2. В автореферате уделено недостаточное внимание описанию элементов представленной концептуальной модели обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях экосистемного взаимодействия (стр. 20-21).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Д.э.н., проф. Качалов Роман Михайлович имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Бизнес-экосистемы в кризисных условиях: выявление факторов риска / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Российский журнал менеджмента. 2022. № 2. Т. 20. С. 155-171; Мезоэкономика России: стратегия разбега: монография / Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, В.А. Агафонов и др. // Москва: Издательский дом «Научная библиотека». 2022. – 808 с.; Концептуальная модель процесса управления устойчивым развитием предприятия / Р.М. Качалов, Ю.А. Слепцова // Journal of Economic Regulation. 2021. Т. 12. № 2. С. 68-84.

Д.э.н., проф. Толкачев Сергей Александрович имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Европейская обрабатывающая промышленность в глобальных цепочках стоимости: усиление интеграции и подрыв конкурентоспособности / С.А. Толкачев, А.Ю. Тепляков // Россия и современный мир. 2023. № 4 (121). С. 83-101; Российские отрасли химической, пищевой, целлюлозно-бумажной и легкой промышленности в глобальных цепочках стоимости / С.А. Толкачев, П.В. Арефьев // Проблемы рыночной экономики. 2022, № 2. С. 49-63; Планирование и промышленная политика в эпоху перехода к НИО 2.0. / С.А. Толкачев, А.Ю. Тепляков, Ю.В. Нормова // Экономическое возрождение России. 2021, № 3 (69). С. 72-81.

Д.э.н., д.т.н., проф. Шинкевич Алексей Иванович имеет следующие

публикации по направлению диссертационного исследования: Специфика и факторы отраслевых структурных сдвигов в условиях опережающего роста обрабатывающей промышленности России / А.И. Шинкевич, Ф.Ф. Галимулина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2024. № 1 (73). С. 49-56; Развитие мезосистем обрабатывающего сектора экономики: общемировые тенденции / А.И. Шинкевич, О.И. Донцова // Управление устойчивым развитием. 2023. № 4 (47). С. 34-41; Интегральная модель трансформации бизнес-процессов предприятия оборонно-промышленного комплекса / А.В. Шумкин, А.И. Шинкевич // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 6 (97). С. 140-149.

Сотрудники федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» имеют следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Триада устойчивого развития и стоимостно-ориентированное управление как основные инструменты антикризисного управления экономикой промышленных предприятий / Е.Н. Ермолаева, М.М. Старкова, О.В. Девяткин // Аудитор. 2024. № 1. Т. 10. С. 43-50; Механизм управления развитием цифровых экосистем / О.Е. Каленов // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. № 6 (126). Т. 19. С. 162-173; О ресурсном подходе к формированию промышленной политики предприятия / Л.Н. Игнатова, О.В. Девяткин, Г.И. Болкина // Вопросы региональной экономики. 2020. № 3 (44). С. 38-48.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях их экосистемного взаимодействия для создания условий сбалансированности развития социальной, экологической и экономической систем за счет технологических и структурных нововведений, predetermined цифровыми технологиями и возможностью использования экосистемных преимуществ;

разработан методический подход к реализации концепции аллокации ресурсов промышленных предприятий, учитывающий текущий уровень цифровизации производства и содержащий набор инструментов обеспечения устойчивого функционирования и развития хозяйствующих субъектов, направленных на генерацию интеграционных взаимодействий, регулирование

согласованности субъектов экосистемного взаимодействия, кластеризацию ресурсов, кодификацию ресурсных потоков с учетом потенциальной возможности замещения в технологиях;

предложена модель экосистемного взаимодействия совокупности хозяйствующих субъектов в условиях интеграции производственно-логистических процессов, ориентированная на установление структуры взаимоотношений между ними с учетом приоритетов государственной промышленной политики и национальных целей развития отраслей экономики;

разработана концептуальная модель обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях экосистемного взаимодействия, в которой выбор инструментов, обеспечивающих устойчивое развитие и функционирование хозяйствующих субъектов определяется уровнем сбалансированности развития социальной, экологической и экономической систем;

предложен механизм обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, элементы которого разработаны с учетом специфики среды их реализации, определенной сетевым пространственно-временным характером взаимодействия;

доказана перспективность использования платформы сетевого пространственно-временного взаимодействия промышленных предприятий как базового элемента, определяющего модель функционирования хозяйствующих субъектов, что позволяет промышленным предприятиям функционировать в режиме самонастройки и самоорганизации в условиях их экосистемного взаимодействия, оптимально решая задачи государственной промышленной политики по созданию условий осуществления деятельности и развитию современной инфраструктуры предприятий;

разработан методический подход к оценке потенциала экосистемного взаимодействия промышленных предприятий, в котором набор взаимосвязанных показателей частных индексов используется для определения результатов деятельности хозяйствующих субъектов в сетевой пространственно-временной среде и формирования вектора их дальнейшего развития;

разработана модель формирования экономических взаимоотношений между промышленными предприятиями в условиях их экосистемного взаимодействия с целью обеспечения реализации экосистемных преимуществ;

предложена ресурсная модель, позволяющая взаимоувязать потоки ресурсов и их распределение между субъектами экономики в рамках единой экосистемы с

возможностью саморазвития и сетевого использования ресурсов в пространственно-временной среде;

разработана комплексная модель интеграции производственных и логистических процессов в условиях экосистемного взаимодействия хозяйствующих субъектов, позволяющая на основе ресурсно-сервисной составляющей моделировать и прогнозировать бизнес-процессы и устанавливать устойчивые взаимосвязи между основными и вспомогательными операциями хозяйствующих субъектов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения подхода к обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий, предусматривающего наравне с конкурентными взаимоотношениями между ними формирование экосистемных преимуществ, детерминированных предложенной моделью их взаимодействия;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс теорий экономической науки (теория экономического роста, теория систем, теория самоорганизации, теория размещения производства, ресурсная теория, теория сложных сетей, теория кластеров) и научных концепций (концепция устойчивого развития, концепция фронтальной экономики, концепция охраны окружающей среды, концепция экономического районирования, концепция взаимодействия цепочки добавления стоимости и кластера, концепция цифрового двойника), позволившие сформировать теоретико-методологическую основу обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в современных условиях;

изложены положения, научные идеи, теории, факты, тенденции, факторы и условия, обосновывающие необходимость развития научного инструментария, направленного на формирование новых моделей и механизма обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий;

раскрыты существенные проявления теории, представленные совокупностью принципов, характеризующих изменения производственных возможностей промышленных предприятий, детерминированных цифровизацией экономики и образуемые в результате экосистемного взаимодействия;

изучен генезис процесса построения экосистемного взаимодействия промышленных предприятий, обусловленного возможностями цифровой экономики и являющегося эволюционной формой развития кластерного и сетевого

подходов, определившие качественно новый механизм обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в современных экономических условиях.

проведена модернизация существующих представлений о модели взаимодействия промышленных предприятий, направленной на обеспечение устойчивого развития промышленности в условиях экосистемного взаимодействия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены адаптированные под современные требования инструментарий и методический подход к оценке потенциала экосистемного взаимодействия промышленных предприятий посредством представленного набора взаимосвязанных показателей для определения результативности их деятельности в сетевой пространственно-временной среде;

определены перспективы практического использования модели экосистемного взаимодействия совокупности промышленных предприятий, обусловленной цифровыми процессами, происходящими в экономике, учитывающей приоритеты государственной промышленной политики и национальные цели развития;

создана модель обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях экосистемного взаимодействия, определяющая уровень сбалансированности развития социальной, экологической и экономических систем, влияющий на выбор инструментов, обеспечивающих устойчивое развитие и функционирование хозяйствующих субъектов;

представлены практические рекомендации по формированию ресурсного потенциала промышленных предприятий и модели их функционирования, содержащие принципы и инструменты, направленные на разработку механизма обеспечения устойчивого развития экономических субъектов в условиях экосистемного взаимодействия посредством создания промышленной экосистемы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана возможность использования результатов, исследования, а именно методических подходов и инструментария для решения задач по созданию интегрированных структур промышленных производств и современной инфраструктуры поддержки деятельности субъектов экономики, а также в федеральных органах при выработке государственной

политики по регулированию деятельности субъектов промышленного комплекса и стратегических направлений развития предприятий и отраслей;

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, представленных в официальных источниках, согласуется с опубликованными материалами в фундаментальных работах российских и зарубежных авторов по проблемам обеспечения устойчивого развития экономики промышленности;

идея базируется на анализе практики обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий с применением цифровых решений в процессе их функционирования, обобщении передового опыта, представленного в исследованиях отечественных и зарубежных ученых, нормативных документов и статистических данных о состоянии промышленности, оценки эффективности механизма обеспечения устойчивого развития предприятий в условиях перехода к модели их экосистемного взаимодействия;

использованы авторские данные, полученные при оценке реализуемости и эффективности обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях их экосистемного взаимодействия, которые в достаточной степени сочетаются с информацией, представленной в открытых источниках по теме диссертации и согласуются с предыдущими исследованиями ученых в рассматриваемой предметной области;

установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по исследуемой тематике на основе обзора применения цифровых решений в промышленности и оценке их влияния на процессы экосистемного взаимодействия предприятий, качественного анализа информации о характере экономических отношений, образуемых между ними в процессе обеспечения устойчивого развития в результате происходящих структурных изменений при цифровизации экономики;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, эмпирических данных, официальных данных федеральных органов государственной власти, информации из периодических научных изданий и исследований по рассматриваемой тематике.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке научной концепции, моделей и инструментов обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, в обработке и интерпретации теоретических и эмпирических данных, личном участии автора в

апробации результатов исследования, способствующих формированию механизма обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий, в обсуждениях основных положений и результатов на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: соискателю рекомендовано продолжить работу по развитию научной концепции обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий и положений по совершенствованию модели функционирования субъектов хозяйственной деятельности в современных экономических условиях.

Соискатель Астафьева О.Е. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 17 декабря 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку новой научной концепции, механизма и инструментов обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий в условиях их экосистемного взаимодействия, имеющих важное социально-экономическое и хозяйственное значение для экономики промышленности, присудить Астафьевой О.Е. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11 (одиннадцать), против – 0 (нет), недействительных бюллетеней – 0 (нет).

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

17 декабря 2024 г.



Афанасьев Валентин Яковлевич

Дегтярёва Виктория Владимировна