

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.293.02, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 05.12.2024 № 15

О присуждении Мартиросяну Мартину Ростомовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» по специальности 5.2.6 – «Менеджмент» принята к защите 11 сентября 2024 года (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.293.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, приказ № 1374-нк от 28.10.2022.

Соискатель Мартиросян Мартин Ростомович, 07 мая 1985 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по направлению подготовки «Менеджмент». В период подготовки диссертации являлся аспирантом заочной формы обучения кафедры мировой и региональной экономики, экономической теории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Работает в Ассоциации «Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Единство» в должности арбитражного управляющего, в Пермском филиале федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Правительства Российской Федерации в должности преподавателя (по совместительству).

Диссертация «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» выполнена на кафедре мировой и

региональной экономики, экономической теории федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Оборин Матвей Сергеевич, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», кафедра мировой и региональной экономики, экономической теории, профессор.

Официальные оппоненты:

Кошелева Татьяна Николаевна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова», кафедра социально-экономических дисциплин и сервиса, заведующий кафедрой;

Краковецкая Инна Валентиновна, доктор экономических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра стратегического менеджмента и маркетинга, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», г. Киров, в своем положительном отзыве, подписанном Созиновой Анастасией Андреевной, доктором экономических наук, доцентом, заместителем директора Института экономики и менеджмента по научной работе, профессором кафедры менеджмента и маркетинга, Фокиной Ольгой Васильевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента и маркетинга Института экономики и менеджмента, указала, что диссертационная работа Мартиросяна М.Р. полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор Мартиросян Мартин Ростомович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – «Менеджмент».

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России, опубликовано 5 работ. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составляет 5,3 авторских печатных листа. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных

соискателем работах.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях: Методические подходы к формированию и оценке антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса / М.Р. Мартиросян // Инновации и инвестиции. - 2022. - № 12. - С. 100-104; Ресурсы антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса / М.Р. Мартиросян // Инновации и инвестиции. - 2023. - № 10. - С. 156-159; Инструменты внедрения антикризисного механизма в практику управления предприятиями малого и среднего бизнеса / М.С. Оборин, М.Р. Мартиросян // Первый экономический журнал. - 2024. - № 4. - С. 30-35.

Публикации соискателя в полной мере отражают основные результаты исследования, содержащие элементы научной новизны, в частности: рассмотрены теоретические основы антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса; выделены различные подходы и причинно-следственные связи, влияющие на типы развития организационных кризисов; определены направления компенсации ресурсной недостаточности малых и средних предприятий; выявлены ограничения применения инструментов антикризисного управления, которые возможно преодолеть на основе детализации антикризисного профиля; разработана концепция и структура механизма антикризисного управления с учетом фактора интеграции и связанности целей и задач субъектов управления на различных уровнях.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов. В отзывах имеются следующие замечания и дискуссионные вопросы от:

1) Акбердиной В.В., д.э.н., проф., проф. РАН, член-корр. РАН, заместителя директора по научной работе ФГБУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук»: следовало бы конкретизировать формы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на основе предлагаемого автором подхода (рис. 14 стр. 22 автореферата); что автор исследования вкладывает в понятие преимущества специализации субъектов малого бизнеса?

2) Бахтизина А.Р., д.э.н., проф., член-корр. РАН, директора ФГБУН «Центральный экономико-математический институт РАН»: следовало бы отразить влияние отраслевых факторов на состояние предприятий малого и среднего бизнеса в предлагаемой модели механизма.

3) Борисовой А.А., д.э.н., доц., профессора кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет водного транспорта»: закладывается ли в модель антикризисного управления влияние и сила различных видов кризисных явлений; может ли один вид кризиса, по отношению к разным субъектам хозяйственной деятельности, иметь разное

воздействие; как это учитывается в предлагаемом к использованию механизме; какие критерии целесообразности применения разработанного антикризисного механизма закладываются в систему принятия решений (задача 5, с. 5)?

4) Городилова М.А., д.э.н., проф., генерального директора АНО «Палата судебных экспертиз»: хотелось бы уточнить, исследовал ли автор практику оценки профиля бизнеса или его отдельных элементов в целях оказания мер антикризисной поддержки и ее результаты?

5) Новиковой Н.В., д.э.н., доц., проф. кафедры региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: на стр. 22 из содержания рисунка 14 не совсем понятно, какие субъекты и как именно будут определять вариант профиля антикризисного управления малого и среднего предприятия.

6) Семина А.Н, д.э.н., проф., акад. РАН, заслуженного деятеля науки РФ, заслуженного экономиста РФ, заведующего кафедрой стратегического производственного управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»: в представленной концепции механизма антикризисного управления на рис. 12 стр. 18 автореферата требуется пояснение, каким образом на малый и средний бизнес будут оказывать влияние отраслевые субъекты управления, иные организации, например, торгово-промышленные палаты и т.п., которые не представлены на схеме; было бы целесообразно объяснить роль и место данных субъектов управления в самой структуре механизма (рис. 13, стр. 19 автореферата).

7) Шерешевой М.Ю., д.э.н., проф., заведующей лабораторией институционального анализа, профессора кафедры прикладной институциональной экономики ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»: каким образом будет оцениваться качество бизнес-стратегии и бизнес-процессов предприятий малого и среднего бизнеса?

8) Яшина С.Н., д.э.н., проф., заведующего кафедрой менеджмента и государственного управления ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»: недостаточно конкретизирован перечень инструментов превентивного и антикризисного управления различными субъектами, выделенными на рис. 12 автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в ряде опубликованных научных работ по направлению диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, а также их соответствием требованиям, предъявляемым к оппонентам и ведущей организации на основании

пунктов 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Д.э.н. Кошелева Татьяна Николаевна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Подходы к управлению механизмом обеспечения устойчивости модели антикризисного управления организации сервиса в транспортной сфере / Мордовец В.А., Кошелева Т.Н., Слесарев В.В. // Креативная экономика. - 2023. - Т. 17. - № 12. - С. 4679-4692; Управление предпринимательскими структурами в постковидный период: монография / Мордовец В.А., Бургонов О.В., Кошелева Т.Н. и др. Санкт-Петербург, 2022. - 116 с.; Направления преодоления кризисных последствий предпринимательскими структурами в процессе инфраструктурного развития / Кошелева Т.Н. // Проблемы современной экономики. - 2021. - № 1 (77). - С. 97-100.

Д.э.н. Краковецкая Инна Валентиновна имеет следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Подходы к оценке реализации устойчивых практик бизнеса в условиях эволюции концепции устойчивого развития / Е.В. Нехода, И.В. Краковецкая, М.С. Каз, Н.А. Редчикова, Д.К. Усманова // Креативная экономика. - 2023. - Т. 17. - № 7. - С. 2381-2396; Функционирование МСП сферы услуг в условиях санкционного давления: вызовы и перспективы развития / Л.Б. Нюренбергер, И.В. Краковецкая, А.И. Далибожко // Исследование проблем экономики и финансов. - 2023. - № 2; Тенденции развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации в кризисных условиях: вызовы и перспективы / И.В. Краковецкая, Е.С. Воробьева, И.В. Вотякова, М.Э. Черняк, И.В. Макаров // Экономика, предпринимательство и право. - 2023. - Т.13. - № 1. - С. 113-124.

Сотрудники федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» имеют следующие публикации по направлению диссертационного исследования: Современные концепции управления стратегическими рисками организаций / Созинова А.А., Фалалеев А.В. // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2023. - № 12 (230). - С. 76-82; Научно-методические подходы к оценке эффективности управления стратегическими рисками предприятий / Созинова А.А., Фалалеев А.В. // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2022. - Т.3. - № 12 (132). - С. 4-8; Методические подходы к оценке эффективности антикризисного управления / Почивалов А.В., Созинова А.А. // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2022. - Т. 4. - № 12 (132). - С. 22-27.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформированы профили антикризисного управления, позволяющих

определить причинно-следственные связи и направления влияния внешних факторов на внутренний ресурсный потенциал предприятий малого и среднего бизнеса, этапы реализации организационного кризиса как состояния функциональной неспособности системы управления субъектов предпринимательства;

выявлены несоответствия потребностям антикризисного управления методик, определяющих состояние и предпосылки наступления организационных кризисов, базирующихся на соотношении ресурсной базы и источников ее формирования без учета внешней среды и особенностей реагирования финансово-экономических показателей состояния малых и средних предприятий на неблагоприятные макроэкономические изменения, а также различий, характерных для средних и малых предприятий, имеющих разный ресурсный потенциал;

разработана концептуальная модель механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, ориентированная на координацию субъектов управления различных уровней и интеграционные процессы, актуализирующие дополнительные возможности адаптации к внешним шокам и компенсации ключевого ресурса в зависимости от профиля;

сформирован теоретико-методический подход к оценке результативности механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, учитывающий факторы, условия и инструменты влияния на область ресурсного дефицита, компенсируемого сочетанием воздействия субъектов управления на совокупность элементов внешней и внутренней среды предпринимательства;

предложена система инструментов антикризисного управления, дифференцированная в зависимости от профиля управления субъектов малого и среднего, предполагающая инициативу субъекта управления в выборе технологий, методов и подходов к обоснованию соответствия предприятий реализуемым формам антикризисного регулирования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны авторская классификация концептуальных подходов к антикризисному управлению и профили антикризисного управления предприятий малого и среднего бизнеса, позволяющие повысить адресность и обоснованность применения инструментов и мер поддержки;

доказана целесообразность изучения влияния ресурсного дефицита на формирование потребности малых и средних предприятий в сочетании инструментов, применяемых различными субъектами управления; раскрыт методический подход к оценке результативности механизма антикризисного управления, основанный на преобладании целей, задач и ориентиров субъектов управления различных уровней;

разработана методика оценки результативности механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, основанная на интегральном показателе, объединяющем три группы индикаторов, расчетные значения которых скорректированы на поправочные коэффициенты сближения-расхождения, позволяющая прогнозировать количество организационных кризисов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность Пермской торгово-промышленной палаты, Ассоциации «КМ СРО АУ «Единство», ООО «Линия закона» методические и практические положения при экспертизе проектов нормативно-правовых актов, государственных и региональных программ, направленных на регулирование и поддержку деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. Материалы исследования используются в ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» при разработке учебно-методических материалов;

предложены профили антикризисного управления предприятия малого и среднего предпринимательства, позволяющие оценить зрелость бизнеса, качество управленческой стратегии, включая обеспечение критически важными ресурсами, тактики бизнеса, что влияет на доступ к антикризисным мерам поддержки и оценку их целесообразности;

разработана система инструментов, применяемая субъектами управления на различных уровнях, базирующаяся на выявленных областях ресурсного дефицита, связанных с показателями эффективности управления, а также их соотношением, характеризующим внешние условия ведения бизнеса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

концепция диссертационного исследования основывается на официальных данных и фактах, согласуется с результатами анализа информационно-эмпирической базы в данной предметной области;

идея базируется на анализе практики и обобщении передового зарубежного и отечественного опыта в области антикризисного управления и формирования механизмов антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса;

использованы методические, статистические данные официальных министерств и ведомств (Росстат, ЕМИС, ФНС, ВС), аналитические материалы, представленные в сети Интернет, в журнальных статьях и информационных базах (РИНЦ), а также результаты проведенных автором исследований и расчетов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных; обработке и интерпретации теоретических и эмпирических данных; постановке цели и задач диссертационного исследования; личном участии соискателя в апробации и внедрении в практику результатов исследования, способствующих развития теории и практики антикризисного управления; подготовке по теме диссертации научных публикаций, участии с докладами в научно-практических конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: соискателю рекомендовано продолжить работу с целью более полного раскрытия методического подхода к оценке результативности механизма антикризисного управления и управленческого эффекта его применения, а также детальнее отразить влияние отраслевых факторов на состояние предприятий малого и среднего бизнеса в предлагаемой модели механизма.

Соискатель Мартиросян М.Р. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию, подтверждающую выводы и заключения, сделанные в ходе диссертационного исследования и процедуры защиты диссертации.

На заседании 05 декабря 2024 года диссертационный совет за решение актуальной научно-практической задачи, имеющей существенное социально-экономическое и хозяйственное значение, принял решение присудить Мартиросяну М.Р. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15 (пятнадцать), против – 0 (нет).

Председатель

диссертационного совета



Чудновский Алексей Данилович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Мальцева Мария Валерьевна

05 декабря 2024 г.