

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОПОНЕНТА

**доктора экономических наук Кошелевой Татьяны Николаевны на
диссертацию Мартиросяна Мартина Ростомовича на тему
«Формирование механизма антикризисного управления предприятиями
малого и среднего бизнеса», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6.**

Менеджмент

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Макроэкономическая и геополитическая ситуация оказывает негативное воздействие на российский бизнес. Государство в этих условиях взяло курс на поддержку предпринимательства и создание благоприятной среды функционирования и развития малых и средних предприятий в кризисные периоды. Опыт антикризисного управления бизнес-средой на различных уровнях регулирования характеризуется противоречивыми результатами. С одной стороны, наблюдается существенная либерализация налогового и бюджетного законодательства, что позволяет региональным и федеральным властям достаточно оперативно оказывать меры поддержки предприятий малого и среднего бизнеса. С другой стороны, институциональные изменения являются недостаточными для того, чтобы действующие виды и формы антикризисной помощи способствовали длительному эффекту. Данные процессы нуждаются в новом научно-теоретическом подходе к антикризисному управлению предпринимательством и его методическом обеспечении. Перечисленные

Вход. № 58/28-03
" 05 " 11.2024

вопросы были подняты автором научно-квалификационной работы, полученные результаты и выводы направлены на успешное решение сложившихся противоречий.

Научно-теоретические концепции антикризисного управления и предложенная Мартиросяном М.Р. классификация позволили выявить глубокие связи и закономерности экономического состояния субъектов предпринимательства, определить направления компенсации ресурсного дефицита, связанные с оценкой управленческой зрелости предприятий малого и среднего бизнеса, отраженные в четырех профилях.

Авторская новизна методического подхода состоит в развитии системы критериев оценки антикризисного управления показателями, характеризующими соотношение индикаторов малых и средних предприятий, разрыв которых усиливается в периоды макроэкономических кризисов, а также взаимосвязи их влияния на достижение состояния банкротства.

Таким образом, предложенный автором методический инструментарий позволяет повысить уровень научного и практического обоснования эффективности механизма антикризисного управления субъектами малого и среднего бизнеса. Научная проблема, решаемая Мартиросяном М.Р., является актуальной с точки зрения науки и практики антикризисного управления.

2. Основные положения и характеристика содержания диссертации

Объем исследования составляет 181 страницу и включает в себя введение, 3 главы, заключение, список литературы, содержит 34 таблицы, 42 рисунка.

Во *введении* (с. 3-10) обосновывается актуальность проводимого исследования, описывается степень разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, выделяются положения научной новизны, теоретической и практической значимости результатов исследования.

В *первой главе* «Концептуальные подходы к антикризисному управлению предприятиями малого и среднего бизнеса» (с. 11-71) обобщены и систематизированы научно-теоретические подходы к антикризисному управлению предпринимательством, предложена авторская классификация концептуальных подходов к антикризисному управлению субъектами малого и среднего бизнеса (с. 41-61). Был проведен анализ существующих методик и показателей оценки кризисных состояний предприятий.

Во *второй главе* «Финансово-экономический потенциал антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» (с. 72-122) проведен анализ экономических и финансовых показателей состояния субъектов малого и среднего бизнеса, оценка вариантов несостоятельности, которые были сгруппированы в рамках авторской методики, объединены интегральным критерием, эталонные показатели которого определены за длительный период статистического наблюдения.

В *третьей главе* «Совершенствование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» (с. 123-156) была разработана и раскрыта концепция формирования антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса, инструменты которой диверсифицированы по профилям антикризисного управления бизнесом, предполагающие экспертную оценку стратегии и тактики, ресурсного обеспечения, уникальности конкурентных преимуществ.

В *заключении* (с. 157-158) представлены основные выводы по результатам диссертационного исследования.

3. Достоверность основных положений, рекомендаций и выводов, сформулированных в ходе и по итогам диссертационного исследования

Автором корректно сформулированы объект и предмет исследования, определена цель и соответствующие ей задачи. Логическая структура работы соответствует необходимой последовательности: научно-теоретический анализ, расчетно-аналитическое описание объекта исследования, разработка

рекомендаций и прогнозов. Достижение целей исследования основано на глубоком анализе научно-теоретических результатов по проблеме исследования, получивших научное признание, а также собственных расчетов и выводов, что позволяет сделать вывод о компетентности автора как ученого.

В диссертационном исследовании применялся ряд актуальных методов научного познания, среди которых можно выделить инструменты системного подхода, приёмы научной абстракции, сопоставлений и обобщения количественных показателей, анализа и синтеза, аппарат когнитивного моделирования, индексный метод экономического анализа, а также инструментарий табличной и графической визуализации. Совокупность данных научных методов при обеспечении необходимого уровня фактологической достоверности позволила достичь доказательной аргументированности выводов исследования.

Информационной базой исследования стали официальные статистические данные и материалы Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Федеральной налоговой службы России (ФНС), материалы судебной практики и статистики Верховного Суда РФ (ВС), аналитические отчеты и прогнозы министерств и ведомств России, Сбербанка РФ, ведущих рейтинговых агентств по проблеме исследования.

Автором была проведена значительная работа по сбору данных о состоянии субъектов малого и среднего бизнеса за 2014-2023 года, их систематизация, расчеты и анализ, свидетельствующие о достоверности результатов исследования.

4. Наиболее существенные научные результаты, полученные автором исследования и степень их новизны

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретико-методическом обосновании, моделировании и апробации

механизма антикризисного управления предприятиями субъектами малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего баланс внутреннего потенциала развития предпринимательских структур и факторов внешней среды как основных условий стабилизации. Можно выделить следующие основные научные результаты, сформулированные лично автором в диссертационной работе:

1. Существенно расширено научно-теоретическое знание в сфере антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса (п. 1-2 главы 1), базирующееся на концептуальных критериях организационного кризиса, что влияет на исследования новых связей внутреннего управления предпринимательских структур в соответствии с этапами развития кризисной ситуации, ее обусловленность разнообразными факторами, адаптация к которым определяется уровнем развития системы управления субъекта малого и среднего бизнеса (соответствует п. 9 Паспорта специальности ВАК).

2. Предложен оригинальный авторский методический подход к оценке результативности механизма антикризисного управления, сформированный на основе эконометрического анализа финансово-экономических данных и введенных поправочных коэффициентов и предполагающий совершенствование процесса управленческих отношений предприятиями малого и среднего бизнеса (п. 2.1., 2.3. главы 2). Разработанный методический подход дополняет существующие методики и показатели определения вероятности банкротства критериями реакции на внешние условия, отраженные тремя группами показателей, при этом результативность использования ресурсного потенциала сравнивается в зависимости от масштабов деятельности.

3. Разработана структура антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса (п. 3.1. главы 3), основанная на единстве целей и задач субъектов управления федерального, регионального и локального уровней, применяющих различные инструменты, программы и

технологии компенсации ресурсного дефицита. Варианты применения инструментов, условия доступа к формам антикризисной поддержки зависят от сформированных профилей стратегического управления предприятий, в основе которых совокупность критериев, описывающих устойчивость бизнеса и качество стратегического планирования (соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК).

4. Сформирована система инструментов реализации механизма антикризисного управления (п. 3.2. главы 3), базирующаяся на необходимости вовлечения субъектов малого и среднего бизнеса в более крупные производственные, экономические и рыночные системы, позволяющая использовать фактор интеграции для компенсации ресурсной недостаточности и дополнительного резерва устойчивости. Автором показаны различные направления обеспечения результативности антикризисного управления, соответствующие институциональным условиям и участию коллективных субъектов регулирования в данном процессе (соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК).

5. Выделены и обоснованы факторы, определяющие возможность наступления состояния банкротства субъектов малого и среднего бизнеса (п. 3.3. главы 3), что определяется закономерностями экономического развития и укладывается в предложенную концепцию формирования антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса, учитывающую возможность компенсации недостаточности ключевого ресурса и обеспечение доступа к нему за счет получения разных форм поддержки с учетом профилей антикризисного управления. Эконометрическое моделирование показало рост численности субъектов малого и среднего бизнеса при внедрении модели механизма в практику антикризисного управления (соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК).

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке научно-теоретических и методических положений по формированию антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса, обеспечивающего компенсацию их ресурсной недостаточности на основе сочетания институциональных, организационных и интеграционных инструментов.

Практическая значимость исследования состоит в разработке авторского методического подхода к оценке механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, который может использоваться при проектировании стратегий и программ развития малого и среднего бизнеса, а также формировании законопроектов, направленных на стимулирование и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Полученные результаты исследования нашли применение в деятельности Пермской торгово-промышленной палаты, Ассоциации «КМ СРО АУ "Единство», ООО «Линия закона», ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова», что подтверждено соответствующими актами о внедрении.

6. Замечания и недостатки диссертационной работы

Несмотря на ценность научной работы, необходимо отметить ряд дискуссионных моментов:

1. Автору следовало бы расширить ресурсный потенциал, дополнить профили стратегического управления бизнеса (стр. 39 диссертации) другими видами потенциала и пояснить его элементы.

2. Необходимо пояснить процесс разработки механизм антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса (рис. 28, стр. 129 диссертации) на различных уровнях управления, выделив особенности его влияния на организационный потенциал субъектов предпринимательства.

3. При рассмотрении возможностей адаптации разработанного механизма для субъектов различных профилей бизнеса целесообразно детализировать разработку элементов механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса и дополнить более проработанным обоснованием экономической эффективности разработанного механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса.

4. Хотелось бы более глубокого раскрытия и проработки в диссертационном исследовании методического подхода к оценке результативности механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса и более детального обоснования управленческого эффекта применения разработанного механизма.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

В целом диссертационная работа «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» является самостоятельным, законченным исследованием, выполненным на высоком научно-методическом уровне. Разработанную совокупность теоретических положений и методических разработок, направленных на повышение эффективности антикризисного управления субъектами малого и среднего бизнеса, следует квалифицировать как решение актуальной научно-практической задачи, имеющей существенное народно-хозяйственное значение.

Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и выводы, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные в диссертации научно-методические рекомендации аргументированы и обладают научной новизной и практической направленностью.

Диссертация полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Мартиросян Мартин Ростомович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. «Менеджмент».

Заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин и сервиса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова»,
доктор экономических наук, доцент

Подпись удостоверяю

Татьяна Николаевна Кошелева

21.10.2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова», 196210, г. Санкт-Петербург, ул. Пилотов, д. 38, +7 (812) 704-18-18, info@spbgu.ru

