

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. К и р о в

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский государственный
университет», канд. с.-х. наук, доцент



[Signature]
С. Г. Литвинец

2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» о диссертации Мартиросяна Мартина Ростомовича на тему «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.6 – Менеджмент

Актуальность темы диссертации

Малый и средний бизнес играет важную роль в социально-экономическом развитии любого государства, поэтому разнообразные форм и механизмы его поддержки направлены на создание максимально благоприятных макроэкономических условий его функционирования. Вместе с тем предпринимательство характеризуется повышенным уровнем риска, предполагает сочетание внутреннего организационного потенциала с относительной стабильностью внешней среды, требует не только управленческой гибкости, но и соответствующего ресурсного обеспечения. Основное противоречие антикризисного управления состоит в том, что в неблагоприятные периоды состояния макроэкономики наиболее ликвидные активы быстро сокращаются, возникает область ресурсного дефицита, которая должна быть компенсирована на

код. № 57/28-03
"21" 10.2024 г.

счет различных инструментов и технологий, представляющих элементы единого механизма.

Практика антикризисного управления в России в новейшей истории свидетельствует о достаточно противоречивых результатах. Либерализация налогово-бюджетной политики, государственный курс на снятие административных барьеров и снижение уровня контроля за бизнесом принесли положительные эффекты, которые состоят в росте количества субъектов малого и среднего бизнеса, стабильно небольшом ежегодном проценте банкротств. Состояние институциональной среды, высокая учетная ставка ЦБ РФ, низкий уровень кредитоспособности привели к тому, что малые и средние предприятия по-прежнему уязвимы в условиях макроэкономических кризисов и нуждаются в развитии механизмов антикризисного управления на различных уровнях власти.

В связи с этим диссертационное исследование Мартиросяна М.Р. на тему «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса», позволяющее развить научно-теоретическое знание об основах антикризисного управления бизнесом, предложить методически обоснованную модель механизма антикризисного управления, является актуальным с научной и практической точки зрения.

Оценка содержания и основные положения диссертации

Диссертационная работа Мартиросяна М.Р. состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературных источников из 206 наименований.

Во введении (стр. 3-10) представлены актуальность темы, степень ее разработанности, цель, задачи, объект и предмет, методологическая и информационная база, научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость.

В первой главе (стр. 11-71) автором на основе систематизации и обобщения научных работ отечественных и зарубежных ученых разработаны теоретические и методические основы концептуального подхода к антикризисному управлению малыми и средними предприятиями.

Сформированы варианты профилей антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, включающие бизнес-стратегию, управление и контроль, организацию бизнес-процессов, преимущества специализации, стратегию ресурсного обеспечения, рыночную тактику (стр. 37-40). Разработана авторская классификация концептуальных подходов к

антикризисному управлению в соответствии с пятью критериями: ситуационные (фактологические), процессные (процедурные), институциональные, системные, управленческие (стр. 41-57), представлен их сравнительный анализ (стр. 58-59). Приведены теоретические модели превентивного управления бизнесом (стр. 66-67), в которых последовательно представлены аналитический, финансово-экономический и антикризисный блоки принятия решений, их ресурсное обеспечение и внутренняя контрольная среда, определены основные стадии состояния бизнеса. Обоснована взаимосвязь методического подхода, оценивающего эффективность механизма антикризисного управления, с внутренними процессами принятия решений (стр. 68-69).

Вторая глава (стр. 72-122) содержит анализ финансово-экономического состояния субъектов малого и среднего бизнеса России, период которого охватывает крупные макроэкономические кризисы 2014 года и последующих лет, включая коронавирус и начало проведения специальной военной операции. Представлена динамика абсолютных и относительных показателей малых и средних предприятий, их соотношений, свидетельствующих о различном временном лаге реагирования на неблагоприятные изменения внешней среды, дисбаланс ресурсного обеспечения, эффективности его использования (стр. 73-89). Исследован потенциал антикризисного управления на основе статистики состояний банкротства и вариантов его развития (стр. 90-103). Полученные данные и глубокие взаимосвязи показателей, определенные в результате эконометрического анализа (стр. 104-106) послужили основой авторской методики оценки эффективности антикризисного механизма управления, представленной тремя группами показателей, объединенных интегральным (стр. 108-111).

Третья глава (стр. 123-156) посвящена разработке концепции и модели механизма антикризисного управления малыми и средними предприятиями, связывающих цели и результаты в единый многоступенчатый алгоритм. Разработана структура антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса с учетом уровней субъекта, принимающего решения, состоящая из семи ключевых блоков, формирующих взаимосвязи компенсации ресурсного дефицита на основе возможностей интеграции (стр. 129-140). Спрогнозированы положительные результаты влияния внедрения механизма на динамику числа банкротств субъектов бизнеса (стр. 147-151) и разработаны варианты применения инструментов антикризисного управления в зависимости от профиля бизнеса (стр. 152-154).

В заключении диссертации приведены основные результаты проведенного исследования, представлены выводы и предложения по использованию полученных результатов, сформулированы дальнейшие перспективы проработки темы исследования (стр. 157-158).

Научная новизна и значимость основных результатов диссертации для науки управления

Научная новизна диссертационного исследования Мартиросяна М.Р. заключается в теоретико-методическом обосновании, моделировании и апробации механизма антикризисного управления предприятиями субъектами малого и среднего предпринимательства на основе компенсации их ресурсной недостаточности в сочетании с институциональными, организационными и интеграционными инструментами, обеспечивающими устойчивый экономический эффект.

Научной новизной обладают следующие положения диссертации:

1. Предложены концептуальные направления исследования антикризисного управления в соответствии с институциональной, ситуационной, процессной, системной, управленческой природой возникновения организационного кризиса, которые позволяют изучать глубокие причинно-следственные связи внутренних и внешних факторов нарастающего негативного влияния с возможностью выбора мер реагирования, включая превентивные, текущие и последующие (стр. 41-57). Обоснована необходимость антикризисного управления в зависимости от соответствия внутреннего потенциала субъекта малого и среднего предпринимательства и внешних угроз, что нашло отражение в авторской разработке профилей антикризисного управления, которые классифицированы по степени зрелости бизнеса, определяемой совокупностью шести параметров (стр. 37-40) [соответствует п. 9 Паспорта специальности ВАК].

2. Разработанный методический подход основан на взаимосвязи нескольких групп показателей. Автором предлагается как система абсолютных и относительных финансово-экономических критериев, традиционно рассматриваемых в науке, так и их соотношение в разрезе субъектов малого и среднего бизнеса, позволяющих определить нарастание кризисных тенденций и дифференцировать инструменты механизма антикризисного управления в зависимости от масштаба деятельности (стр. 108-111) [соответствует п. 9 Паспорта специальности ВАК].

3. Автором предложена структура антикризисного механизма управления предприятиями малого и среднего бизнеса, состоящая из семи ключевых элементов (институционального, организационного, финансового, налогового, образовательного, социального и интеграционного) и основанная на единстве целей и задач субъектов управления федерального, регионального и локального уровней, применяющих различные инструменты, программы и технологии компенсации ресурсного дефицита в кризисные периоды (стр. 129-140) [соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК].

4. Предложен комплекс инструментов реализации механизма антикризисного управления, учитывающий специфику реагирования на кризисы и эффективность превентивных мер субъектов малого и среднего предпринимательства, обусловленные дифференциацией ресурсного потенциала, и позволяющая использовать фактор интеграции для компенсации ресурсной недостаточности и дополнительного резерва устойчивости в зависимости от профиля антикризисного управления. (стр. 152-154) [соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК].

5. Обоснован управленческий результат внедрения разработанного механизма в практику антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, основанный на выявленных в результате эконометрических расчетов закономерности положительного влияния ресурсного потенциала на увеличение количества субъектов малого и среднего бизнеса и их прибыльности, внедрение которого обеспечивает компенсацию недостаточности ключевого ресурса и снижение числа банкротств субъектов малого и среднего бизнеса за счет получения разных форм поддержки с учетом профилей антикризисного управления (стр. 14-151, 154-155) [соответствует п. 34 Паспорта специальности ВАК].

Приведенные разработки автора обладают научной новизной, значимостью и ценностью для теории и практики менеджмента, развивают научно-теоретические основы антикризисного управления предпринимательством в условиях необходимости поиска новых эффективных инструментов реагирования на основе ресурсных стратегий.

Представленная автором классификация и характеристика концепций организационных кризисных состояний позволяет расширить научное знание о причинно-следственных связях данного явления, обоснованно применять инструменты и методы управления.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование выполнено автором в логической последовательности: первая глава содержит научно-теоретический анализ и систематизацию концептуальных положений и результатов, связанных с разработкой и применением механизмов антикризисного управления предпринимательством; во второй главе сформирована расчетно-аналитическая база авторского методического подхода к оценке механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса, эконометрическим путем определены связи и зависимости между показателями их состояния; в третьей главе сформирована модель механизма и проведена ее апробация, сформированы прогнозные показатели состояния предприятий малого и среднего бизнеса, детализированы инструменты антикризисного управления и особенности их применения к субъектам различного профиля управления.

Диссертационная работа выполнена на основе обработки, анализа и систематизации значительного количества научных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам антикризисного управления, разработке механизмов и инструментов антикризисного и превентивного управления субъектами малого и среднего предпринимательства. Информационной базой разработки и обоснования методики стали данные государственной статистики, ФНС РФ, материалы судебной практики, писем ВС РФ о состоянии малого и среднего бизнеса, динамики банкротств.

Применение автором совокупности общенаучных, экспериментальных и специфических методов исследования также подтверждает обоснованность и достоверность полученных выводов и разработанных рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования апробированы на международных, всероссийских научно-практических конференциях, отражены в 11 научных работах, из которых 5 опубликованы в рецензируемых научных журналах перечня ВАК РФ.

Результаты и выводы диссертации учтены и используются в работе Пермской торгово-промышленной палаты, Ассоциации «КМ СРО АУ «Единство», ООО «Линия закона», ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермского института (филиала) ФГБОУ ВО «Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова».

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Применение полученных результатов диссертационного исследования целесообразно при разработке программ и законопроектов, направленных на стратегическое развитие предпринимательства, региональных законов по обеспечению антикризисных мер поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, критериев получения дотаций и субсидий при предоставлении упрощенных паспортов бизнес-проектов развития.

Авторский методический подход может использоваться при оценке финансово-экономической ситуации малого и среднего бизнеса в различных видах экономической деятельности. Положения и результаты диссертационного исследования могут использоваться при урегулировании процедур банкротства, защите интересов предпринимателей в арбитражном процессе.

Методические и научно-теоретические разработки автора целесообразно применять в учебном процессе в высших учебных заведениях при подготовке специалистов бакалавриата и магистратуры по направлениям «Экономика» и «Менеджмент».

Замечания и дискуссионные вопросы

Представленная диссертационная работа содержит некоторые дискуссионные моменты и недостатки:

1. Отмечая наступление несостоятельности и организационного кризиса субъектов малого и среднего бизнеса, в первой главе автор приводит мнения ученых о сочетании внешних и внутренних факторов, которые к ним привели. В методическом подходе не оценивается само управление предприятием, тогда как именно внутренние некомпетентные решения могут существенно усугубить влияние внешних рисков.

2. Некоторые показатели, включенные автором в методику оценки эффективности механизма антикризисного управления субъектами малого и среднего бизнеса, сложно применить к оценке организаций сферы услуг, которые не располагают материальными активами, оборудованием и т.п. Из текста работы не совсем понятно, как в этом случае оценивать состояние действующего предприятия.

3. Рассмотренные варианты перехода из одной стадии наступления кризиса в другую рассматриваются автором как обратимые и регулируемые, однако

инструменты, приведенные в п. 3.3. никак не описывают данные процессы и технологии их проведения на практике.

4. Разработанные варианты профилей антикризисного управления субъектов малого и среднего бизнеса не содержат подробных оценочных критериев или диапазона значений финансово-экономических показателей. Необходимо пояснение, каким образом автор видит их применение для получения необходимых мер поддержки от государства, партнеров по бизнесу, других источников.

Указанные недостатки не снижают научную ценность проведенного исследования и значимость полученных результатов для науки и практики.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Мартиросяна М.Р. на тему «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» является законченным, самостоятельно выполненным научным исследованием актуальной задачи повышения эффективности антикризисного управления предпринимательством в кризисных макроэкономических условиях.

Полученные лично автором результаты обоснованы и достоверны, обладают научной новизной и могут быть рекомендованы к практическому применению при проектировании стратегий и программ развития малого и среднего бизнеса, а также формировании законопроектов, направленных на стимулирование и поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства.

Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Минобрнауки России, автореферат достаточно полно отражает содержание и основные положения диссертационного исследования, включенные в автореферат научные работы достаточно полно отражают основные положения и выводы диссертационного исследования.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Паспортом научной специальности ВАК, основные положения, выводы и результаты диссертационной работы соответствуют п. 9 «Организация как объект управления. Теория организации. Структуры управления организацией. Организационные изменения и организационное развитие», п. 34 «Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления» Паспорта специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Диссертационная работа Мартиросяна М.Р. полностью соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор Мартиросян Мартин Ростомович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Мартиросяна Мартина Ростомовича на тему «Формирование механизма антикризисного управления предприятиями малого и среднего бизнеса» подготовила профессор кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» доктор экономических наук, доцент Созинова Анастасия Андреевна.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» «01» октября 2024 г. (протокол №2).

Составитель отзыва:

Заместитель директора Института экономики и менеджмента по научной работе профессор кафедры менеджмента и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», доктор экономических наук, доцент

А.А. Созинова

Заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» кандидат экономических наук, доцент

О.В. Фокина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»)

Почтовый адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36

Тел.: 8 (8332) 64-65-71, 8 (8332) 208-947; e-mail: info@vyatsu.ru

Официальный сайт организации в сети Интернет: <https://www.vyatsu.ru/>

