

Министерство образования и науки Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Государственный университет управления»**

На правах рукописи

Шалимова Анна Михайловна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОЖИДАНИЙ СТУДЕНТОВ-СОЦИОЛОГОВ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
Колосова О.А., кандидат псих. наук, доцент

Москва – 2014

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические предпосылки исследования профессиональных ожиданий студенческой молодежи в психологической науке	15
1.1. Генезис понятия профессиональных ожиданий в системе научного знания.....	15
1.2. Система социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	36
1.3. Теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	49
Выводы по первой главе.....	64
Глава 2. Эмпирическое исследование социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов	65
2.1. Организация эмпирического исследования.....	65
2.2. Эмпирический анализ личностных факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	71
2.3. Эмпирический анализ средовых факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	84
Выводы по второй главе.....	107
Глава 3. Экспериментальное исследование формирования профессиональных ожиданий студентов-социологов средствами социально-психологического тренинга	110
3.1. Программа социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	110
3.2. Эффективность социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов.....	120
3.3. Научно-практические рекомендации по реализации социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов в процессе вузовского обучения.....	129
Выводы по третьей главе.....	133
Заключение	134
Библиография	140
Приложения	146

Введение

Актуальность проблемы исследования. Специалист-социолог может реализовать себя как в научной, так и в практической деятельности – в центрах изучения общественного мнения, организациях государственного и муниципального управления, научно-исследовательских институтах, центрах социологических исследований, маркетинговых и рекламных агентствах, консалтинговых компаниях, образовательных учреждениях, средствах массовой информации, кадровых службах, и других организациях. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования, выпускник-социолог должен уметь решать профессиональные задачи в следующих видах деятельности – научно – исследовательской, проектной, производственно – прикладной, организационно – управленческой, педагогической. Формирование компетенций, необходимых для их успешного осуществления, является одной из целей обучения студента-социолога в высшем учебном заведении. Одним из факторов, влияющих на успешное достижение данной цели, является профессиональное ожидание, его характеристика. Видение своей профессии и представления о возможностях ее воплощения в реальности, будет сказываться на качестве компетенций. Поэтому важно знать, какие профессиональные ожидания существуют у студентов, и от каких социально-психологических факторов зависит их формирование.

Российское образование проходит реструктуризацию согласно Болонской системе обучения, что изменяет наполнение и процесс получения высшего образования студентами. В ходе таких изменений необходимо учесть, каким образом формируются ожидания от своей будущей профессии у обучающихся в высшем учебном заведении, с целью повлиять на их возникновение в процессе получения специальности. Знание о социально-психологических факторах, имеющих детерминирующее значение в возникновении разного рода

профессиональных ожиданий, позволит корректировать их в ходе учебного процесса.

Работодатели заинтересованы в дипломированных специалистах, получивших богатые фундаментальные теоретические и практические знания о своей специальности, и обладающих желанием работать в своей профессиональной области. Подготовка высококвалифицированных кадров – одна из основных задач сотрудников высших учебных заведений. Профессиональные ожидания характеризуют отношение студентов к своей будущей специальности и формируют желание или нежелание работать согласно полученному образованию. Поэтому важно в процессе обучения исследовать данную личностную характеристику студентов, корректировать ее при необходимости. Причем, учитывать профессиональные ожидания и воздействовать на них могут как работники высших учебных заведений, так и сами работодатели.

В психологических теориях представлены различные трактовки понятия «ожидание». На сегодняшний день интересным для практики становится изучение, помимо феномена ожиданий, тех социально-психологических факторов, которые влияют на человека. Вероятно, профессиональные ожидания могут быть зависимы от воздействий на человека на уровне социума, малых групп, а также от личностных качеств и потребностей. Востребованность в исследовании социально-психологических факторов, формирующих профессиональные ожидания студентов-социологов, делают тему данного диссертационного исследования актуальной. Знания о сущности и закономерности проявления социально-психологических факторов, особенностей их влияния на ожидания студентов от своей будущей профессии, делают возможным коррекцию последних с учетом полученных данных.

Среди исследований социально-психологического направления присутствуют разработки, связанные с профессионализацией студентов, их самоопределением. Однако, в основном социальные психологи ориентируются на

студенчество как отдельную социальную группу, не акцентируя внимание на представителях конкретной специальности. Существует недостаток исследований обучающихся по специальности «социология» в высших учебных заведениях. Нам кажется необходимым дополнить теоретические и практические исследования социальной психологии данными, полученными в ходе диссертационного исследования, изучающего профессиональные ожидания студентов-социологов. Специфика данной группы обучающихся обусловлена профессией, которую они получают, ее особенностями, престижностью, востребованностью на сегодняшний день. Поэтому мы считаем такую выборку вполне обоснованной и требующей изучения.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Исследование профессиональных ожиданий студенческой молодежи ведется специалистами в области социальной психологии, социологии, психологии труда и других гуманитарных науках. В психологических теориях мотивации, ожидание связано с возможностью удовлетворения различных типов потребностей человека (В. Врум, А. Маслоу, Д. Мак-Клелланд, А. Портер - Лоурел, Ф. Тейлор). В рамках психологии труда, профессиональное ожидание является элементом профессионального самоопределения (Л.И. Анцыферова, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Н.С. Пряжников). Также элементом профессионального самоопределения считают ожидание А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн. Согласно деятельностному подходу (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн), поведение человека и его личность зависят от той деятельности, которую он осуществляет, и той социальной группы, в которой данный процесс происходит. В рамках социальной психологии социальные ожидания были рассмотрены А.В. Петровским и М.Г. Ярошевским, и являются процессом ожидания исполнения индивидом своих социальных ролей. В психологической науке установлено, что поведение человека регулируется системой социальных (И.Н. Алешина, Г.М. Андреева, М.Л. Гомелаури, Е.В.

Гордиенко, В. Г. Маралов, Н.И. Иовякель, Т. Шибутани и др.) и субъективных (Дж. Аткинсон, А. Бандура, Э. Брунвик, В. Врум, В.В. Голубев, Дж. Роттер, Э. Толмен, Х. Хекхаузен и др.) ожиданий.

В.А. Тышковский в рамках докторской работы изучал социально-психологические основы формирования и реализации ожиданий в профессиональном выборе и карьере, Т.П. Борисова исследовала социально-психологическую феноменологию профессиональных ожиданий студентов в социообразовательной среде высшего учебного заведения. А.Л. Журавлев в своих научных трудах акцентирует внимание на влиянии на индивида совместной деятельности. М.В. Ионцева изучала такую составляющую работы высшего учебного заведения, как корпоративная культура. Вклад в изучение методов диагностики личностно-профессионального развития студентов в условиях социальных изменений изучал В.С. Агапов. Вопросы профессиональной социализации, а также социально-психологической диагностики студенчества в своих работах освещала Е.В. Тихонова. Д.Н. Ускова особенное внимание в своих научных разработках уделяет работе с одаренными студентами.

Вышеперечисленные исследования внесли существенный вклад в изучение социально-психологической проблемы профессиональных ожиданий. Однако следует подчеркнуть, что в рамках данных работ не акцентировано содержание социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студенческой молодежи и взаимосвязи конкретных факторов с определенными профессиональными ожиданиями, что позволило бы воздействовать на них. В соответствии с текущими тенденциями и изменениями в социуме и науке, требуют подробного изучения методов коррекции профессиональных ожиданий студенческой молодежи. Таким образом, недостаточная степень разработанности вышеперечисленных аспектов и необходимость их дальнейшего изучения, определили выбор темы, объект, предмет диссертационного исследования, цель и задачи научной работы.

Объект исследования: профессиональные ожидания студентов-социологов.

Предмет исследования: социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Цель исследования: теоретически обосновать и эмпирически выявить основные социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов.

В соответствии с целью в рамках данной диссертационной работы поставлены следующие **задачи:**

1. Обобщить основные подходы к изучению профессиональных ожиданий в системе научного знания.
2. Разработать теоретическую модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.
3. С помощью эмпирического исследования выявить личностные и средовые социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов.
4. Разработать программу и выявить эффективность социально-психологического тренинга формирования позитивных ожиданий студентов-социологов.
5. Обосновать научно-практические рекомендации по формированию позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов в процессе вузовского обучения.

Основные гипотезы исследования:

1. Профессиональные ожидания студентов-социологов репрезентируются на трех уровнях – позитивном, негативном и нейтральном. Позитивный уровень профессиональных ожиданий студентов-социологов характеризуется положительным отношением к получаемой специальности, мнением студента-

социолога о том, что будущая профессия необходимо для общества, престижна, важна. Негативные профессиональные ожидания выражаются в отрицательном отношении к получаемой профессии, нежелании работать согласно полученной специальности, представлением о деятельности социолога как о ненужной, неважной, не престижной. Студенты-социологи, обладающие нейтральными профессиональными ожиданиями, не имеют представления о содержании и специфике получаемой профессии.

2. Разные комбинации социально-психологических факторов приводят к наличию у студента одного из трех уровней профессиональных ожиданий. Позитивные профессиональные ожидания детерминированы высокими показателями личностных (осведомленность о профессии, заинтересованность в профессии и осознание ценности высшего образования) и средовых (характеристики учебного процесса, уровень сплоченности учебной группы) социально-психологических факторов. Негативные профессиональные ожидания характеризуются низкими показателями средовых социально-психологических факторов, однако у них преобладает такой личностный социально-психологический фактор, как необходимость высшего образования для дальнейшей жизни. Нейтральный уровень профессиональных ожиданий обусловлен незначительным влиянием как средовых, так и личностных социально-психологических факторов.

3. Эффективность социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий у студентов-социологов, обусловлена качественным предварительным изучением уровня профессиональных ожиданий студентов-социологов и выявлением характеристики сплоченности группы.

Теоретико-методологическая основа исследования

- общие научные принципы системности, развития, детерминизма, интегративности, единства сознания и деятельности, субъектности, междисциплинарности изучения личности;

- основные положения деятельностного подхода (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн);

- социально-психологические концепции и подходы к изучению ожиданий и профессиональных ожиданий (В.С. Агапов, Г.М. Андреева, И.В. Антоненко, А.Л. Журавлев, Т.П. Борисова, М.Л. Гомелаури, Е.В. Гордиенко, А.В. Тышковский, Т. Шибутани);

- общепсихологические теории мотивации (А. Маслоу, В. Врумм, Портер-Лоурел);

- исследования профессионального становления молодежи в психологии труда (К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, Е.А. Климова, А.К. Маркова).

Основные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна:

1. Уточнена трактовка понятия «профессиональных ожиданий» как совокупности представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованной личностными и средовыми социально-психологическими факторами.

2. Предложены основные уровни профессиональных ожиданий студентов-социологов: позитивные (представление о своей специальности как о престижной, интересной, значимой для общества выражением мнения отдельных социальных групп), негативные (специальность характеризуется как скучная, однообразная, нзкооплачиваемая, неинтересная, не востребованная в обществе) и нейтральные (нет представления о сфере деятельности специалиста-социолога, специфики профессиональной социологической деятельности).

3. Разработана теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов, включающая в себя три уровня профессиональных ожиданий и два типа социально-психологических факторов. Социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов включают в себя личностные (заинтересованность в профессии, опыт работы по специальности, возможность реализовать себя в научной деятельности, осведомленность о профессии, ценность высшего образования для социальной самореализации в жизни) и средовые (микросоциальные – авторитет мнения родителей, преподавателей, друзей, характеристики учебного процесса и учебной группы; макросоциальные – общественное мнение, СМИ, политическая и экономическая ситуация в стране).

4. Эмпирически выявлено, что в ходе обучения в ВУЗе социально-психологическими факторами, оказывающими наиболее сильное влияние на формирование позитивных профессиональных ожиданий, являются средовой (такая характеристика учебной группы, как сплоченность), и личностный социально-психологический фактор – заинтересованность в профессии и осведомленность о профессии.

5. Разработана программа социально-психологического тренинга, научно - практические рекомендации по изменению социально-психологических факторов, оказывающих наибольшее влияние на формирование позитивных профессиональных ожиданий.

Теоретическая значимость результатов исследования:

1. Научно обоснована теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.
2. На основе теоретического анализа выявлено наличие трех уровней профессиональных ожиданий студентов-социологов – позитивные, негативные и нейтральные.

Практическая значимость диссертационного исследования:

1. Получены теоретические и эмпирические данные, которые могут быть использованы в практике кафедр обучения студентов-социологов и формирования у них позитивных профессиональных ожиданий.
2. В ходе диссертационного исследования получены теоретические и эмпирические данные, которые могут быть использованы для разработки социально - психологических тренингов для групп студентов, обучающихся по специальности «социология», в ходе разработки учебного процесса и программ предметов гуманитарного профиля.
3. Разработана программа социально-психологического тренинга, целью которого является формирование у студентов-социологов позитивных профессиональных ожиданий.

Отличие теоретических и эмпирических данных исследования от результатов, полученных другими исследователями, состоит в разработке трех уровней профессиональных ожиданий и выявлении их социально-психологических факторов. Полученные в ходе диссертационного исследования данные позволяют классифицировать социально-психологические факторы, обуславливающие уровни профессиональных ожиданий студентов-социологов. Выявлено соотношение социально-психологических факторов, обуславливающих наличие у студентов-социологов одного из трех уровней профессионального ожидания.

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональные ожидания – это совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованное личностными и средовыми (микросоциальными и макросоциальными) социально-психологическими факторами.

2. Студентам присущи нейтральные, позитивные или негативные профессиональные ожидания. Для студентов-социологов в большей степени характерно наличие нейтральных профессиональных ожиданий.
3. Выявлены следующие социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов-социологов – личностные и средовые (микросоциальный и макросоциальный) социально-психологические факторы.
4. Личностные социально-психологические факторы – это те характеристики личности, которые оказывают влияние на выбор будущей профессиональной деятельности, отношение к получаемой специальности, учебному процессу. Основными личностными социально-психологическими факторами профессиональных ожиданий студентов-социологов являются заинтересованность в профессии, опыт работы по специальности, возможность реализовать себя в научной деятельности, осведомленность о профессии, ценность высшего образования для социальной самореализации в жизни.
5. К характеристикам микросоциального социально-психологического фактора относится ситуация взаимодействия с малыми группами, в которых состоит студент-социолог, авторитет мнения родителей, преподавателей, друзей, характеристики учебного процесса и учебной группы. Основная характеристика микросоциального социально-психологического фактора, детерминирующая возникновение позитивных профессиональных ожиданий – это сплоченность студенческой группы.
6. Общественное мнение, сообщения в СМИ, политическая и экономическая ситуация в государстве, являются характеристиками макросоциального социально-психологического фактора.

Методы и эмпирическая база исследования: анализ документов, опрос (анкетирование), экспертное интервью. Разработана авторская анкета для опроса студентов-социологов, использованы методика Рокича «ценностные ориентации», морфологический тест жизненных ценностей (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина),

«индекс групповой сплоченности» Сишора. В диссертационном исследовании использован комплекс методов дескриптивной статистики при обработке эмпирических данных с применением компьютерных программ Excel, SPSS 14.0.

Эмпирический материал, получен автором в ходе опроса студентов Государственного университета управления г. Москва, Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова и ГУ-ВШЭ. Выборочная совокупность в количестве 500 человек была сформирована с использованием метода случайного отбора. В ходе экспертного опроса было проведено интервью с 29 выпускниками социологических факультетов данных высших учебных заведений.

Достоверность полученных результатов и надежность выводов обеспечена обоснованностью исходных теоретических положений и методологических позиций, адекватностью использованных методов цели, задачам и логике исследования, рассмотрением различных аспектов изучаемого феномена. Комплексность стандартизированных взаимно дополняющих процедур сбора и анализа эмпирических фактов, сочетание количественных и качественных методов позволили провести разносторонний анализ социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов, обучающихся в ВУЗах по направлению «социология».

В ходе исследования решена научная задача – выявлены и охарактеризованы социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов, обоснованы способы оптимизации работы со студентами, которым присущи профессиональные ожидания, несоответствующие реальности и негативно сказывающиеся на качестве обучения студента, и его намерении работать по специальности после получения высшего социологического образования.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на кафедре психологии в Военном университете, на кафедре «социологии управления» Государственного Университета Управления. Ежегодно результаты работы, новые данные докладывались на научной конференции психологов в Военном Университете. Принимала участие в круглом столе в ВШЭ по проблемам проведения социально-психологического тренинга. Опубликован материал в рамках 18 международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления-2013».

На основе материалов диссертационного исследования был опубликован ряд теоретических и практических материалов в сборниках научных статей, таких как «Вестник ГУУ», «Юридическая психология», сборник ВУ МО РФ по результатам ежегодной научной конференции.

Проведены целевые социально-психологические тренинги по формированию позитивных профессиональных ожиданий со студентами факультета «социологии» внебюджетного факультета Военного Университета и студентами, обучающимися по специальности социолог в ГУУ.

Структура диссертационного исследования определена задачами исследования и логикой раскрытия темы и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 86 наименований работ отечественных и зарубежных авторов, и 6 приложений. Основной текст работы изложен на 145 страницах, и содержит 9 таблиц и 19 рисунков.

Глава 1. Теоретические предпосылки исследования профессиональных ожиданий студенческой молодежи в психологической науке

1.1. Генезис понятия профессиональных ожиданий в системе научного знания

Профессиональные ожидания до сих пор не имеют единого определения в психологической теории. Существуют синонимы и термины, обозначающие похожие состояния человека. Разработаны различные психологические интерпретации понятия «ожидание». Сравним их значения и сформулируем смысловой контекст, определение профессиональных ожиданий.

В словаре Ожегова «ожидания» обозначены как «виды, перспектива, намерения, предположения, планы» [53]. Даль дает определение слова «ждать» - «быть в ожидании чего, чаять, надеяться; готовиться к встрече кого или чего» [19]. Составители психологических словарей применяют формулировку Роттера – «переменная в основной формуле предсказаний, мнение человека о том, получит ли он подкрепление; вероятность, с точки зрения человека, того, что определенное подкрепление будет иметь место в результате конкретных действий с его стороны в конкретной ситуации или ситуациях» [58]. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что ожидания относятся к будущему времени, связаны с мнением человека о возможных развитиях ситуации. Такое состояние не обязательно будет осуществлено в реальности, это только предположения о том, как будут развиваться события.

Впервые в русскоязычной социальной психологии понятие «ожидание» появилось в переводе книги Т. Шибутани «Социальная психология» в 1969 году. Экспектации, о которых упоминает автор, представлены как необходимая составляющая общения человека в социальной группе. «Ожидания» применяются

в специфическом контексте, прежде всего, в межличностном, групповом. Причем, ожидания могут быть как индивидуальными, так и групповыми. Часто в общении людей ожидания вытесняются как требования к определенному типу поведения человека [81].

Определение ожидания как процесса представления будущего, попытки предсказать динамику любого действия, или особенностей своей личности, представлены в психологии. Ожидание определяется как «внутреннее отношение, отношение или установка организма, которая приводит его к предвидению определенного события» [12], состояние, которое «воспринимается большинством людей как активное предвидение будущего столкновения с напряженной ситуацией. Одна из характерных для такого состояния признаков – мысленное проигрывание будущей деятельности с целью деятельности формирования её более конкретного образа» [17].

В психологической теории существует классификация различных видов ожиданий, одна из основных категорий – ожидания социальные. А. В. Петровский и М. Г. Ярошевский применяют термин «экспектации» и определяют их следующим образом: «система ожиданий или требований относительно норм исполнения индивидом ролей социальных; представляют собой разновидность санкций социальных, упорядочивающих систему отношений и взаимодействий в группе» [58]. Социальные экспектации могут быть двух видов – предписывающие и предсказывающие. Первые носят формальный смысл, информацию о должном исполнении роли. Вторые обладают вероятностным характером и учитывают индивидуальные характеристики личности и каждой конкретной ситуации. Ожидания в данном случае являются характеризующими поведение человека, его вариативность.

В работе А. В. Тышковского, в рамках рассмотрения терминологических проблем в описании профессионального выбора, обосновано различие таких терминов, как ожидание, намерение, выбор, предпочтение, желание, профессиональное достижение [72]. Профессиональные ожидания, согласно

данному исследованию, это «психическое состояние индивида, отражающее соотношение субъективной оценки актуальной ситуации взаимодействия и представлений индивида о себе как субъекте поведения в данной ситуации» [72].

В диссертационном исследовании Т.П. Борисовой доказана корреляция профессиональных ожиданий и типа социообразовательной среды высшего учебного заведения. В работе предложено следующее определение профессиональных ожиданий – «совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, основанное на мотивационно - когнитивном конструкте и опосредованное типом социальной среды высшего учебного заведения» [9].

Таким образом, можно констатировать терминологическую трудность в определении профессиональных ожиданий. Существуют различия в таких категориях, как профессиональное самоопределение, профидентичность, желание. В исследованиях данного феномена недостаточно внимания уделяется рассмотрению тех социально-психологических факторов, которые оказывают влияние на формирование профессиональных ожиданий.

Основываясь на анализе литературных источников по исследуемой проблематике, мы предложили следующее определение: «профессиональные ожидания – это совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованное личностными, микросоциальными и макросоциальными социально-психологическими факторами». Определение, ставшее базовым для данного, предложено в работе А. В. Тышковского, также разработанная интерпретация основывается на анализе литературных источников по исследуемой проблематике. В нашем исследовании изучены группы социально-психологических факторов, формирующих профессиональные ожидания студентов высших учебных заведений. Таким образом, именно данное определение кажется нам наиболее подходящим к специфике нашего диссертационного исследования, а также наиболее полно раскрывающим причины возникновения профессиональных ожиданий.

Прежде, чем раскрыть структуру изучаемого явления, необходимо изучить структуру жизненных планов в целом, и выявить место профессиональных ожиданий в этой структуре.

Жизнь человека, с одной стороны, есть биологическое явление, а с другой – социально-исторический факт. Социально-историческое, специфическое для человека качество индивидуального бытия фиксируется в понятии жизненного пути, жизненных планов.

«Жизненные планы» можно определить как проективную временную последовательность достижения человеком индивидуально избранных жизненных целей, которая формируется под воздействием общества и его институтов, а также в результате проявления совокупности личных установок, мотиваций и ожиданий индивида. Понятие «жизненных стратегий» является составляющей понятия «жизненные планы».

Тем самым понятие «жизненных планов» является достаточно обширным, включающим в свою структуру «жизненные цели», «жизненные стратегии» и профессиональные ожидания.

Рассмотрим эти понятия как составляющие подробнее.

«Жизненная стратегия» — форма целенаправленной организации человеком собственной жизни, включающая его отношение к собственным возможностям и ресурсам, их актуализации и реализации.

«Цель» — осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека. Цели пронизывают всю практически-преобразовательную деятельность человека, направляя и регулируя ее в зависимости от изменяющихся материально-вещественных и социальных условий. В них воплощается активная природа человека, его сознания.

Цель - это мысленный образ результата в его отношении к порождающим его действиям. Она характеризует то, что еще только может и должно возникнуть, выступая как прообраз будущего [43]. Будучи явлением сознания, она представляет собой форму отражения действительности, в идеальном виде

воспроизводящую предметный мир, противоречия, которые возникают между человеком и внешними условиями его существования. Причем в ней проявляется способность человеческого сознания к предвосхищающему отражению. В этом смысле цель - это своего рода модель будущих действий по достижению некоторого результата.

Целеполагание является динамическим процессом. В планах цель выступает в своем реальном значении, как управленческое решение, но без учета последовательности действий по реализации данного решения. Из цепи все новых и новых целей складываются жизненные планы.

Жизненные планы включают определяемые индивидом программы и ступени социализации, построения карьеры, определения материальных и духовных параметров собственного существования.

Существует еще множество определений понятия «жизненные планы», но общая идея, объединяющая различные подходы, выражается в том, что жизненные планы в общем виде понимаются как активность личности, направленная к будущим событиям, которые уже в настоящем определяют поведение и деятельность человека, обуславливают изменение и развитие его отношений с окружающей действительностью, в чем человек и проявляет себя как субъект своего жизненного пути [50]. На формирование жизненных планов оказывают влияние различные субъективные структуры личности, в том числе и профессиональные ожидания.

По мнению Ю.М. Резника, с конца 60-х до начала 80-х годов в социологии и социальной психологии в большей мере были распространены понятия "жизненный путь", "жизненные планы", отражающие определенную идеологическую установку, приоритет общественных интересов по отношению к индивидуальным. Акцент делался на изучении социальной составляющей жизненных планов молодых людей в условиях относительной социальной стабильности, а "реальный процесс их жизни чаще всего выпадал из поля зрения отечественных социологов". [39]

С 90-х годов XX в. появляются исследования Д.Л. Константиновского, В.Я. Нечаева, М.Н. Руткевича, В.В. Серикова, В.Г. Харчевой, В.А. Шаповалова, совместная работа Ф.Э. Шереги, А.А. Хагурова, А.К. Тхакушинова, А.А. Ахиджакова. Работы этого периода характеризуются большей ориентацией на прикладные аспекты образовательных процессов. Предлагаются оригинальные методики получения и анализа эмпирических данных.

При изучении проблем образования традиционно выделяют различные аспекты. Изучение степени воздействия образования на формирование жизненной стратегии и особенности ее реализации в свете определенных ценностных представлений является одним из таких аспектов. Самая известная работа этого периода - лонгитюдное исследование "Жизненные пути одного поколения", проведенного под руководством М. Х. Титма.

Проблемы молодежи, ее жизненного пути, ценностных ориентаций, ожиданий, активно исследуются в зарубежной и отечественной научной психологической и социологической литературе. В контексте этих проблем разрабатывается концепт жизненных стратегий молодежи. Будучи, по сути, междисциплинарным понятием, «стратегия жизни» тщательно изучается в области социальной психологии, философии и социологии.

Впервые концептуальный анализ понятия «жизненная стратегия» был предложен К.А. Абульхановой-Славской [1]. В ее работах определены сущность и основные характеристики стратегии жизни, обозначены факторы формирования и реализации, предложена типология жизненных стратегий¹.

Непосредственно в социологии понятие стратегичности человеческой жизни находит отражение в разных течениях социально-психологической и социологической мысли. В феноменологической традиции применяется концепция субъективности и интерсубъективности жизненного поведения («жизненного мира») личности [7]. В рамках этого подхода выявляются критерии ценностной актуализации жизненного пространства. В рамках деятельностно-

активистского подхода жизненная стратегия рассматривается как элемент деятельности людей, а главным ее качеством выступает активность. Этот подход нашел отражение в работах Э. Гидденса, В.А. Ядова [15]. Характер активности результируется в рецептивной, достиженческой, творческой стратегии.

Все вышеперечисленные подходы рассматривают жизненные стратегии с точки зрения личности, которая является активным субъектом стратегического планирования. В отечественной социологии второй половины XX в. доминировал иной подход, в рамках которого жизненные стратегии индивида исследовались с позиции их заданности функционированием социальных институтов. В частности, Г.А. Чередниченко и В.Н. Шубкин изучали проблему построения жизненных стратегий как процесс обретения занятия и статуса [78]. Интерес к изучению социально-статусной составляющей жизненных ориентаций вызвала концепция жизненных планов личности, предложенная М.Н. Руткевичем и Л.Я. Рубиной. Согласно позиции ученых, субъективность жизненных стратегий является следствием объективных потребностей общества и условий существования молодежи [64].

В связи с системными реформами конца XX века внимание ученых сосредоточилось преимущественно на кризисности современного социокультурного пространства. Аномия, общество риска, дестабилизация препятствуют долговременному стратегическому планированию. Н.Ф. Наумова и Н.М. Давыдова, акцентирующие внимание на неустойчивом характере развития вследствие социальных трансформаций, рассматривают жизненные стратегии как «стратегии адаптации» и «стратегии выживания» [51; 18]. Однако другие авторы, Т.Е. Резник и Ю.М. Резник, с позиций устойчивой перспективы социального развития рассматривают жизненную стратегию личности как выбор приоритетных направлений своего развития в зависимости от перспективного и долговременного ориентирования актора в будущей жизни [61].

В работах отечественных социологов рассматриваются различные элементы жизненных стратегий личности. Ю.С. Борцов и И.И. Камынин обращают

внимание на побудительную роль потребностей и притязаний как важнейшей составляющей личностной активности [10]. И.А. Сурина и Г.П. Выжлецов исследуют ценностные ориентации и цели как ключевые элементы жизненной стратегии, поскольку они определяют направление, интенцию действия индивида [68].

Г.А. Чердниченко выделяет в качестве элементов жизненных стратегий задачи и ресурсы как индикаторы, репрезентирующие жизненную цель и достижения индивида.

Структура жизненных стратегий может исследоваться применительно к специфической социально-демографической, поколенческой и экономической группам. Такой подход используется в работах С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, И.С. Кона [24; 38; 28]. Роль современной молодежи в процессе общественного воспроизводства, а также концепция «общества риска» подробно изложены в трудах В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок [23]. Теоретическому и эмпирическому изучению жизненных стратегий студенческой молодежи в области профессиональной ориентации, вступлению молодого поколения на рынок труда посвящены работы Г.А. Чердниченко [77]. Исследователи А.Г. Здравомыслов, В.Т. Лисовский, М.Н. Руткевич и др. особое место отводят проблеме смены ценностных ориентаций студенческой молодежи в структуре жизненных стратегий [22; 38; 64].

В систему субъективных свойств личности включаются жизненные планы человека, его мотивы, цели деятельности, и профессиональные ожидания. Так, В. Т. Лисовский выяснял жизненные планы молодежи разного пола и возраста, которые определяются объективными условиями жизни и ценностными ориентациями личности. В группе лиц в возрасте до 19 лет в первую очередь намечаются задачи, направленные на получение высшего или среднего образования, на интересную работу, поиск верных друзей, любимого человека. В группе 20—25-летних сохраняется ярко; выраженная направленность на получение высшего образования, интересной работы. Актуальным для этой

возрастной группы остается поиск любимого человека, верных друзей, проблема создания семьи. Вместе с тем в этом возрасте усиливается установка на хорошие жилищные условия, материальную обеспеченность, так как многие приступают к созданию своей семьи.

Высшее образование является значимым фактором формирования жизненных планов личности, прежде всего, через процесс социализации, определяющий в свою очередь формирование системы ценностей.

Но, несмотря на обилие исследовательских подходов и наличие научных парадигм, образовательное пространство, тем не менее, до сих пор остается не вполне изученным. Динамичные трансформационные процессы в современном российском обществе порождают новые явления в образовании, подлежащие теоретическому осмыслению и практическому исследованию. С каждым новым поколением приходят новые ценности и приоритеты, ставятся новые цели и задачи, меняется структура и конкретное наполнение смысла профессиональных ожиданий, которые, в свою очередь, влияют на формирование жизненных планов. Изучение этих аспектов на такой перспективной социальной группе как студенчество является актуальной проблемой. Значимо выявление места и содержание профессиональных ожиданий в общей структуре жизненных планов, а так же факторов, влияющих на их формирование. Так как все это закладывает основу функционирования целостности общества, адекватные жизненные и профессиональные стратегии каждого индивида.

Содержание, структура и процесс формирования профессиональных ожиданий подробно рассмотрены в социально-психологической теории.

Объяснение схемы формирования ожиданий и социально-психологических факторов, обуславливающих ожидания в процессе деятельности человека, подробно разработаны в рамках теорий мотивации. Данный подход применим для объяснения возникновения профессиональных ожиданий, а также объясняет их функции в жизни человека.

В разработках Фредерика Тейлора повышение эффективности труда рабочих обосновывалось, в том числе, их ожиданиями поощрения в результате высокой степени производительности.

Теория самоактуализации Абрахама Маслоу подтверждает наличие связи профессиональных ожиданий и потребностей человека. Работник сопоставляет свои потребности с ожиданиями от профессии. Ориентация на тот или иной уровень потребности обуславливает конкретные профессиональные ожидания. Ожидание реализации в профессии самого высшего уровня пирамиды – самоактуализации, - является важным условием при выборе места работы, однако чаще выбор осуществляется исходя из анализа комплекса возможностей. То есть, чаще молодые специалисты, даже желая самореализации, использования своих творческих идей, повышения профессиональной компетентности, учитывают и уровень материального достатка, необходимый для удовлетворения потребностей первой ступени, который предлагает им работодатель, а также – безопасности, гарантируемой на данной должности.

На основе разработки А. Маслоу, позднее была разработана модель приобретенных потребностей Дэвида Мак-Клелланда, согласно которой существует три вида последних – в «успехе, власти и причастности» [44]. Потребность в успехе – это желание достигать результат, лучший, чем у своих коллег. Человек, ориентированный на успех, будет стремиться выполнять свою работу превосходно, и, после получения результата, ожидает поощрения и признания своих заслуг. Такие люди, если их ожидания оправдываются, с радостью берут на себя ответственность и решение сложных, неординарных задач. Второй вид ориентации - на причастность, состоит в необходимости хороших отношений с окружающими, поиске их поддержки. Человек с преимущественно потребностями причастности будет ожидать от своих коллег и друзей равнодушия, готовности к общению. И, наконец, потребность к власти – влияние на поведение людей, причем, как административное, формальное, так и неформальное, основанное на авторитете и таланте.

Виктор Врум разработал подход к ожиданиям, основанный на представлении о соотношении поведения и личностных характеристиках работника. Человек выстраивает свою модель поведения в надежде получить достойное вознаграждение в будущем. В данном случае ожиданием является оценка личностью вероятности наступления определенного события. Подчеркивается важность следующих взаимосвязей: затраты труда - результаты; результаты труда - вознаграждение; вознаграждение - валентность. «Валентность – это степень удовлетворенности человеком тем или иным вознаграждением, оценка его соответствия затраченным усилиям на достижение цели» [60]. Кроме того, в теории ожидания можно выделить три основных блока, составляющих процесс мотивации работника – это усилия, исполнение и результат. Если показывать сочетание ожиданий схематично, то теория Виктора Врума будет выглядеть так:

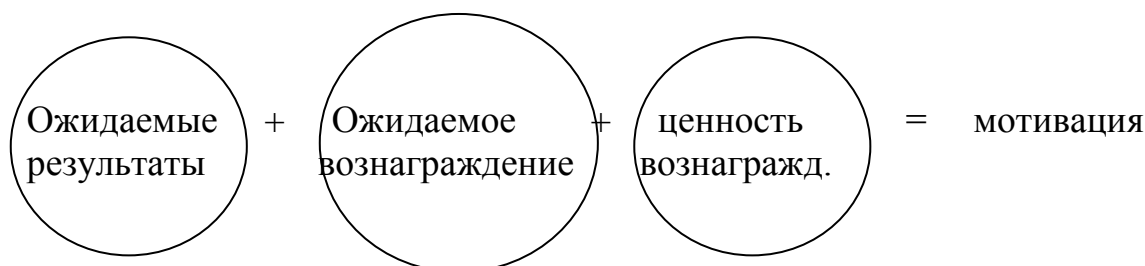


Рисунок 1 - Модель ожиданий В. Врума.

А. Портер-Лоурел дополнил предыдущую модель фактором зависимости получения вознаграждения от количества усилий, затраченных в процессе его достижения. То есть, фактором, детерминирующим усилия человека в выполнении работы, является представление о вознаграждении за работу. Существуют два типа вознаграждения – внешнее и внутреннее. Внешнее заключается в реальных способах поощрения сотрудников. Внутреннее – это ощущение человека от того, что происходит в его коллективе. Насколько справедливо, по его мнению, распределяются премии и доплаты, степень его удовлетворенности политикой начальства в оценке действий сотрудников. Еще одно практическое замечание, разработанное А. Портером-Лоурелом – это

изменение целей, движущих действиями работников. То, что сегодня казалось привлекательным и важным, через несколько месяцев или лет может стать не столь необходимым, и тогда все возможные вознаграждения, и оправдания ожиданий, будут не столь эффективны в управлении. Поэтому важно знать, что действительно мотивирует работника, и какие ожидания от своей деятельности он испытывает в настоящий отрезок времени.

Таким образом, согласно теориям мотивации, в формировании профессиональных ожиданий задействованы такие элементы, как возможности удовлетворения своих потребностей, возможность достижения результатов, в которых заинтересован человек. Функцией профессионального ожидания в интерпретации мотивационного подхода, таким образом, будет воздействие на активность и качество деятельности человека в ходе рабочего процесса. Ожидание вознаграждения за определенные характеристики выполненного действия, выстраивание своего труда согласно ожидаемым вознаграждениям, являются одной из функций профессиональных ожиданий.

В рамках психологии труда проблема профессиональных ожиданий рассматривается в трудах таких представителей отечественной психологической школы, как К. А. Абульханова, Л. И. Анцыферова, Л. И. Божович, Е. А.Климов, Э. Ф.Зеер, Н. С.Пряжников, А. К. Маркова. Для них характерно рассматривать профессиональные ожидания в основном в плоскости профессионального самоопределения. Профессиональные ожидания в данной интерпретации являются составной частью профессионального самоопределения, и выполняют функцию факторов, определяющих представления человека о лично значимых результатах профессиональной деятельности. Профессиональные ожидания в русле подхода психологии труда представлены как:

- 1) мысленные представления о прогнозируемых изменениях социального статуса, происходящих под воздействием профессиональной деятельности;
- 2) возможность получения достаточного материального вознаграждения за выполняемую работу;

- 3) реальные перспективы профессионального роста и развития;
- 4) возможности карьерного развития;
- 5) возможность реализации личностно-значимых потребностей, не связанных с непосредственной мотивацией профессиональной деятельности.

Основной акцент в данных положениях связан с направленностью мыслительных представлений о профессиональной деятельности, связанных с материальными и социальными достижениями индивида в процессе работы.

В психологической теории в рамках изучения профессиональной деятельности личности анализируются различные категории, участвующие в процессе профессионального становления и деятельности. Данные категории взаимосвязаны между собой и взаимодействуют с конструктом профессионального ожидания, однако все они отличаются от данного явления.

Теоретические аспекты проблемы самоопределения рассматриваются в трудах Б. Г. Ананьева, Л. И. Божович, Е. А. Климова, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна, В. В. Чебышевой и других. Согласно данным работам, самоопределение – это процесс, и результат выбора личностью своей позиции, целей, средств и методов жизнедеятельности, самореализации, поведения в конкретных жизненных ситуациях:

- это определение своей системы ценностей в системе ценностей общества и конкретной трудовой организации, то есть занятие своей ценностной позиции в социокультурном пространстве;
- определение своего места и роли в системе групповых и общественных отношений;
- стимулирует профессиональную деятельность в процессе поиска и нахождения оптимальных способов самовыражения;
- умение отнести себя к тому или иному психологическому и социальному типу личности по конкретному основанию;
- необходимое условие собственного развития от Я-реального (сегодняшнего) к Я-будущему.

Профессиональное самоопределение – осознание человеком уровня развития своих профессиональных способностей, структуры профессиональных мотивов знаний и навыков; осознание соответствия их тем требованиям, которые деятельность предъявляет к человеку; переживание этого соответствия как чувства удовлетворенности выбранной профессией.

В процессе профессионального самоопределения личность обретает представление о своих профессионально важных качествах, способностях и других характеристиках, обеспечивающих профессионализацию.

А. К. Маркова в своих трудах подчеркивает важность профориентационной деятельности перед выбором будущей профессии. В рамках такой деятельности происходит, в том числе, «необходимо располагать приемами помощи человеку в понимании самого себя как целостной личности с осознанием своей мотивационной сферы (интересов, склонностей, притязаний, ожиданий)» [14]. То есть, еще на момент принятия решения о своем профессиональном выборе, человеку важно осознать свои ожидания относительно своего будущего.

Ученый Д. Сьюпер, представитель психологии труда, разработал целостную модель профессионального развития человека на протяжении всей его профессиональной жизни. Данная концепция объединяет два подхода – феноменологическую концепцию и дифференциальную психологию. Основными положениями данной теории являются следующие:

1. Люди характеризуются их способностями, интересами и свойствами личности;
2. На этой основе каждый человек подходит к ряду профессий, а профессия – к ряду индивидов;
3. В зависимости от времени и опыта меняются как объективные, так и субъективные условия профессионального развития, что обуславливает множественный профессиональный выбор;
4. Профессиональное развитие имеет ряд последовательных стадий и фаз;
5. Особенности этого развития определяются социально-экономическим уровнем родителей, свойствами индивида, его профессиональными возможностями и т.д.;

6. На разных стадиях развитием можно управлять, с одной стороны, способствуя формированию у индивида интересов и способностей и, с другой, поддерживая индивида в его стремлении «попробовать» реальной жизни и в развитии его «Я-концепции»;
7. Профессиональное развитие состоит, в сущности, в развитии и реализации «Я-концепции»;
8. Взаимодействие «Я-концепции» и реальности происходит при проигрывании и исполнении профессиональных ролей, например, в фантазии, в беседе с проф-консультантом, в реальной жизни;
9. Удовлетворенность работой зависит от того, в какой мере индивид находит адекватные возможности для реализации своих способностей, интересов, свойств личности в профессиональных ситуациях, что в значительной степени определяется возможностью играть ту роль, которая казалась подходящей на стадии пробуждения и исследования [79].

Позже данная теория была дополнена рядом положений:

- 1) Самоопределение рассматривается как процесс, включающий серию событий, профессиональный выбор имеет ряд предсказуемых моделей;
- 2) Профессиональный выбор предусматривает компромисс между синтезом личностных и социальных факторов, «Я-концепцией» и реальностью, недавно приобретенными реакциями и существующими моделями реакций;
- 3) Важность факторов реальности как детерминант профессионального выбора возрастает по мере того, как индивид становится старше [79].

Данные положения конкретизируются автором в ступенчатой модели профессионального развития, где выделяются следующие стадии:

1. В стадии пробуждения (от рождения до 14 лет) «Я-концепция» развивается благодаря идентификации со значимыми взрослыми: в фазе фантазии (4-10 лет) доминируют детские потребности, профессиональные роли проигрываются в фантазии; в фазе интересов (11-12 лет) формируются профессионально значимые предпочтения; в фазе способностей (13-14 лет) опробываются индивидуальные

способности, появляются представления о профессиональных требованиях и профессиональном образовании.

2. В стадии исследования (15-24 года) индивид пытается опробовать себя в различных ролях при ориентации на свои реальные профессиональные возможности; в тентативной фазе (15-17 лет) делается предварительный профессиональный выбор, который апробируется в фантазии или в реальности, в аспекте этого опыта оцениваются собственные качества; в фазе перехода происходит попытка реализации «Я-концепции»; в фазе апробации ведется поиск поля деятельности в профессиональной жизни.

3. Стадия консолидации (25-44 года) характеризуется стремлением обеспечить в найденном профессиональном поле устойчивую личностную позицию.

4. В стадии сохранения (45-64 года) профессиональное развитие индивида идет в одном определенном направлении, без выходов за рамки найденного профессионального поля.

5. В стадии спада (с 65 лет) происходит развитие новых ролей: частичное участие в профессиональной жизни; наблюдение за профессиональной деятельностью других людей [29].

На всех перечисленных этапах у человека формируются профессиональные ожидания.

Д. Сьюпер вводит понятие профессиональной зрелости, относящееся к личности, поведение которой соответствует задачам профессионального развития, характерным для данного этапа. Д. Сьюпер обозначил субъективные факторы выбора профессии (идентификация) и объективные детерминанты типов карьеры; сформулировал тезис о возможности прогнозирования удовлетворенности профессией и успехов в профессиональной деятельности. Выбор профессии является процессом, представляющим собой одну фазу профессионального развития. Выбор профессии рассматривается как событие, но сам процесс профессионального самоопределения (построения карьеры) - как постоянно чередующиеся выборы. В основе всего этого лежит «Я - концепция» личности как

относительно целостное образование, постоянно изменяющееся по мере взросления человека [46].

Профессиональное самоопределение - многомерный и многоступенчатый процесс, который можно рассматривать под разными углами зрения. Во-первых, как серию задач, которые общество ставит перед формирующейся личностью и которые эта личность должна последовательно разрешить в течение определенного периода времени. Во-вторых, как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых индивид формирует баланс между своими предпочтениями и склонностями, с одной стороны, и потребностями существующей системы общественного разделения труда - с другой. В-третьих, как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность. Эти три подхода подчеркивают разные стороны проблемы: первый исходит из запросов общества, третий - из свойств личности, второй предлагает способы согласования того и другого. Вместе с тем они взаимодополняемы (первый - социологический, второй - социально-психологический, третий - дифференциально-психологический).

Особенный интерес теория Д. Сьюпера представляет из-за своей универсальности. Отличается мнение ученого от остальных теоретиков в видении профессионального пути как единого, целостного процесса, непрерывного в течение всей жизни человека. Стадии, рассмотренные в теории развития, можно применять для описания профессиональной модели личности, особенностей ее развития, а также анализа профессиональных ожиданий в разные периоды жизни человека.

Проблемы хозяйственного, экономического, политического и культурного плана, с которыми сталкивается в ходе современной динамической жизни человек, становится условием постоянной проверки и корректировки представлений человека о себе, и, в конце концов, данное обстоятельство становится условием актуальности вопроса об идентичности. Одной из функций

профессиональных ожиданий будет участие в формировании идентичности будущего специалиста.

«Идентичность – психологическое представление человека о своем Я, характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самотождественности и целостности; отождествление человеком самого себя (частично осознаваемое, частично неосознаваемое) с теми или иными типологическими категориями (социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образцом, нормой, группой, культурой и т.п.)» [46].

В процессе профессионального самоопределения, и обучения профессии, формируется профессиональная идентичность. Согласно теории Э. Эриксона, человек в ходе становления профессиональной идентичности проходит те же стадии, что и при социализации – это доверие, автономия, инициативность, достижение, идентичность, интимность, творчество, интеграция. Для успешного формирования профессиональной идентичности важен процесс ритуализации в профессиональном поведении. Данная идея Э. Эриксона находит свое воплощение в ходе взаимодействия, по меньшей мере, двух людей, которые через определенные интервалы времени возобновляют ритуал в повторяющихся обстоятельствах. В рамках учебной ситуации такими ритуалами могут быть защита курсовых и дипломов, диссертационных работ, участие в научных конференциях. Согласно теории Э. Эриксона, идентичность является структурой, состоящей из определенных элементов, переживаемой субъективно как чувство тождественности и непрерывности собственной личности при восприятии других людей, которые, в свою очередь, признают это тождество и непрерывность. Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении.

Согласно классификации Г. Тэдшфела, существует два типа идентичности – личностная и социальная. Личностная, или персональная, показывает индивидуальность и неповторимость человека, отличает нас от других. Социальная, напротив, объединяет нас с другими, определяет нашу позицию в

обществе, группе, демонстрирует отношение человека к ценностям, нормам и правилам, перспективам и деятельности. Согласно теории Г. Тэдшфела, «социальная идентичность: та часть индивидуальной «Я-концепции», которая происходит от знаний индивида о собственном групповом членстве, то есть собственной принадлежности к ней, вместе с ценностями и эмоциональными проявлениями этого человека» [60; 10].

К данному типу самоидентичности относится и профессиональная идентификация, как сложная система представлений о мире профессии и о себе как профессионале в конкретной сфере деятельности. Профессиональная идентичность включает в себя функциональное и экзистенциальное соответствие человека и профессии, что означает принятие себя в профессии, умение хорошо выполнять свои профессиональные функции.

Л. Шнейдер отмечает, что профидентичность является результатом процесса профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, проявляющейся в осознании себя представителем определенной профессии и профессионального сообщества.

Для профессиональной идентичности, в отличие от личностной идентичности, акцент ставится не на «Я», а на «Я-профессионале». В психологических концепциях представлены различные модели формирования данного конструкта личности, однако, во всех отмечается важность образовательного процесса, в ходе которого обучающиеся знакомятся со своей профессиональной деятельностью. Главной целью в процессе развития чувства профидентичности является переход от внешних источников подкрепления и обратной связи в профессиональной деятельности, к внутренним источникам, или самоподкреплению, как к средствам, регулирующим развитие позитивного и адекватного самовосприятия. Развивать профидентичность важно, так как только в таком случае работник может проявлять обоснованный оптимизм по поводу своих потенциальных успехов в будущей профессиональной деятельности, уверенность в своей профессиональной компетенции, свободу и открытость в

профессионально-коммуникативных позициях, готовность напряженно трудиться, ставить перед собой цели, соответствующие реальности, адекватно воспринимать критику, брать на себя ответственность, проявлять уважение к личности другого, выдвигать новые идеи и планы. Процесс становления профидентичности начинается еще в ходе обучения в вузе, задолго до включения в непосредственно профессиональную деятельность. Профессиональные ожидания, сформированные соответствующими реальностями, выполняют функцию одного из составляющих элементов профидентичности, что обосновывает важность изучения их формирования и воздействия на этот процесс в ходе обучения студента в высшем учебном заведении.

Таким образом, понятие «ожиданий», и «профессиональных ожиданий», рассматривается в различных гуманитарных науках. Представители социологического подхода относят профессиональные ожидания к структуре жизненных целей и планов личности. В социальной психологии ожидание является процессом представления будущего, попыткой предсказать динамику действия, или особенностей своей личности, и профессиональные ожидания выполняют функцию формирования образа будущего, влияющего на поведение человека в реальности. В социально-психологической теории значительное внимание уделяется категории социальных ожиданий, или «экспектациям», являющимися системой ожиданий или требований относительно норм исполнения индивидом ролей социальных. Система таких ожиданий выполняет функцию упорядочивания системы отношений и взаимодействий в группе. В рамках теорий мотивации, профессиональное ожидание личности формируется согласно ее представлениям о возможностях удовлетворения своих потребностей, и профессиональные ожидания являются регуляторами поведения человека. Понятие «профессиональное ожидание» используется также в теории психологии труда, и является составной частью профессионального самоопределения, которое, в свою очередь, включено в структуру профессионального развития личности. В данном диссертационном исследовании

уточнено понятие профессиональных ожиданий как «совокупности представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованной личностными и средовыми (микросоциальными и макросоциальными) социально-психологическими факторами».

1.2. Система социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов

Для изучения профессиональных ожиданий и социально-психологических факторов, их формирующих, необходимо разработать концептуальную модель изучаемого явления. Концептуальная модель, согласно Национальному стандарту Российской Федерации, это «абстрактная модель, определяющая структуру исследуемого объекта (составные части и связи), свойства составных частей, причинно следственные связи...»[16].

Процесс формирования профессиональных ожиданий в связи с социально-психологическими факторами будет рассмотрен нами в рамках деятельностного подхода. Основополагающим понятием, помогающим определить смысл данного подхода, является «деятельность». Как отмечают Е. Б. Моргунов и В. П. Зинченко, до сих пор нет принятого определения понятия деятельности, нет единых подхода к ее изучению, оснований для классификации ее видов, выборов методов исследования.

Основная идея данного подхода состоит в объяснении психики как социально обусловленного образования. Концепция деятельности встречается еще в трудах Г. Гегеля, для которого деятельность является выражением внутренней потребности человека в самоизменении, и характеристикой абсолютного духа. Французский психолог П. Жане отмечал в своих трудах, что особенности психики каждого отдельного индивида зависят от отношений между людьми. В отечественной психологии развитие идей деятельностного подхода можно найти в трудах Л. С. Выготского. Ученый разделял психические функции человека на низшие и высшие. Первые являются базой для вторых. Низшими психическими функциями могут являться, например, произвольные память и внимание. В процессе обучения и воспитания, в ходе овладения знаками, на их

основе появляются произвольные память и внимание. Знаки – это особые орудия человеческой культуры, такие как системы исчисления, язык, научная символика, изобразительные средства, и другие. Сначала знаки используются для внешней речи, общения с окружающими, затем применяются для умственной деятельности.

Вклад в развитие теории деятельности принадлежит С. Л. Рубинштейну и А. Н. Леонтьеву. Деятельность является способом существования личности, специфической формой общественно-исторического бытия людей, в ходе которой происходит целесообразное преобразование ими природной и социальной действительности. С. Л. Рубинштейн соотносит понятия деятельности и сознания, считает их явлениями одного порядка. Они существуют в зависимости друг от друга, одно формируется благодаря второму, и наоборот [63].

Г. А. Сурова объединила основные теоретические подходы к деятельности, обобщила общие моменты теорий и вывела теоретические ориентиры в исследованиях категории деятельности:

1. Деятельность характеризует бытие человека.

С. Л. Рубинштейн определяет человека как существо, изначально обладающее сознанием (рефлексивностью), то есть способного отдавать себе отчет о сделанном, и деятельностью, то есть способностью к «осознанному преобразованию» [63]. А.Н. Леонтьев подчеркивал, что деятельность является категорией, без которой бытие человека невозможно.

2. Деятельность – это форма и проявление активности.

Согласно Б. Ф. Ломову, деятельность является синонимом термина активность, причем может быть использована для обозначения разнообразных классов явлений, в том числе и психических. С. Л. Рубинштейн впервые объединил такие категории, как сознание и деятельность. Таким образом, деятельность перестала обозначать только активность, в ее интерпретации возникло также отношение к миру, целенаправленность, сознательность. А. Н.

Леонтьев выделял типы сложных деятельностей (таких как отношение к действительности) среди всех возможных форм человеческой активности.

3. Деятельность – базовая категория психологии.

А. Н. Леонтьев, рассматривая психологию как науку о психическом отражении реальности, выделяет следующие категории изучения: категория предметной деятельности, категория сознания человека и категория личности. Причем, категория предметной деятельности является базовой, важнейшей для построения всей остальной психологической теории.

Б. Ф. Ломов рассматривает в качестве основных категорий в психологии следующие: деятельности, отражения, личности и общения.

4. Категория деятельности тесно взаимосвязана с базовыми категориями психологии.

Наиболее тесно взаимосвязь категории деятельности выражена с категориями психического отражения, личности, общения и сознания. Рассмотрим взаимосвязь данных категорий с категорией деятельности более подробно.

Согласно А. Н. Леонтьеву, психическое отражение не может быть понято без целостной системы деятельности. Образ возникает в сознании человека только в сочетании с деятельностью, и только в данном генезисе становится возможным его понимание. Деятельность является основой формирования образа восприятия. Психический образ – результат отношений личности с внешним миром. Кроме того, деятельность является условием формирования смыслов. Вначале в ситуации действия субъект понимает значение предмета. Затем, в ходе дальнейшего развития действия (мыслительного) происходит отделение от его предметного содержания, и возникают процессы, заключающиеся в «означении смыслов и осмыслении значений» [68; 35].

А. Н. Леонтьев называет личность социальным образованием, которое возникает в процессе существования человека в этом мире. Базой для формирования личности является деятельность. Только в процессе различных

деятельностей возможно формирование человеческой личности. Единицей анализа личности является поступок. С. Л. Рубинштейн выделил следующие компоненты деятельности: действия, операции, поступок. Для того, чтобы действие считалось поступком, необходимо выполнение двух условий: 1. Действие осознается субъектом как общественный акт, с помощью которого выражается отношение к другим людям; 2. Действие становится поступком, как только оно начинает регулироваться общественными отношениями.

А. В. Петровский называет личностью субъекта устойчивой системы социальных отношений, реализующихся в деятельности и общении.

Деятельность неразрывно связана с процессом общения человека. Только в социуме, в отношениях с другими людьми формируются способы действия, мышления, отношений, которые, в свою очередь, фиксируются в предметах культуры, языке, и т.д.

Б. Ф. Ломов выделил основные функции общения в деятельности:

- «1) общение составляет переходную форму деятельности на пути ее трансформации из коллективной в индивидуальную;
- 2) общение включено в коллективную деятельность;
- 3) общение само является видом человеческой деятельности» [36].

Лучшим объяснением взаимосвязи категорий деятельности и сознания является следующая цитата А. Н. Леонтьева: «Деятельность субъекта - внешняя и внутренняя – опосредствуется и регулируется психическим отражением реальности... Психическая реальность, которая непосредственно открывается нам – это субъективный мир сознания... Сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния». И еще одна цитата: «... объяснение природы сознания лежит в тех же особенностях человеческой деятельности, которые создают его необходимость в ее объективно-предметном, продуктивном характере»[34].

В качестве методологических функций деятельности, подходящих для использования ее в рамках изучения различных психологических и социально-психологических явлений, Э. Г. Юдин называет следующие:

«- деятельность как объяснительный принцип (то есть выражающая универсальное обоснование человеческого мира);

- деятельность как предмет научного изучения (воспроизводимое в научной картине различных наук, например социологии, психологии, лингвистике, педагогике, и других);

- деятельность как предмет организации, управления (предмет, который подлежит организации в систему функционирования и (или) развития);

- деятельность как предмет проектирования (выявление, разработка способов и условий реализации новых видов деятельности);

- деятельность как ценность (то есть место деятельности в различных системах культуры)» [83].

Данные функции не исчерпывают все возможные способы и назначения деятельности. Так, в психологии деятельность наделяется двумя методическими функциями: 1. Деятельность как объяснительный принцип, и 2. Деятельность как предмет исследования. Данные функции категории деятельности исходят из требований, изложенных Л.С. Выготским к построению и анализу психологических теорий.

На современном этапе существования психологии существенный вклад в разработку деятельностного подхода внесли такие исследователи, как Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, В. В. Давыдов, Е. А. Климова, В. Д. Шадрикова и другие.

Деятельность интересует психологов, в том числе и в преломлении в профессии. Трудовая профессиональная деятельность становится самостоятельным предметом изучения в различных направлениях психологии, в основном – в социальной психологии и психологии труда. Профессиональные ожидания могут быть включены в структуру профессиональной деятельности.

Существует несколько признанных подходов к определению профессии с точки зрения профессиональной деятельности:

1. Профессия как общность. Имеется в виду представление личности о представителях своей профессии. Часто это мнение о референтных личностях, идеальном образе представителя той или иной специальности. Также это может быть и позитивное мнение о профессии (например, желание человека продолжить династию преподавателей, отношение к профессии преподавателя как к почетной, достойной уважения).
2. Профессия как область приложения сил. Имеется в виду деятельность в определенной области. Например, в психологии специалист может реализовать себя в социальной психологии, психофизиологии, или психодиагностике.
3. Профессия как подготовленность, качественная определенность человека (знания, умения, навыки, опыт, личные качества).
4. Профессия как область деятельности (множество трудовых постов).

Таким образом, для изучения социально-психологических факторов профессиональных ожиданий, был применен деятельностный подход.

Для составления концептуальной модели профессиональных ожиданий, были изучены работы, посвященные данному явлению. В рамках социально-психологической теории профессиональные ожидания рассмотрены в работе А. В. Тышковского. Ожидания определяются им как «психическое состояние индивида, отражающее соотношение субъективной оценки актуальной ситуации взаимодействия и представлений индивида о себе как субъекте поведения в данной ситуации» [72].

В контексте данной работы профессиональные ожидания являются результатом совмещения ситуационных и личностных факторов, влияющих на индивида. В обосновании содержания данных видов факторов, нами использовано обоснование А. В. Тышковского. В данном случае «ситуационные факторы – это оценка внешних возможностей взаимодействия, опыт значимых других, оценка последствий взаимодействия, оценка вероятности и желательности

ожиданий от профессии. Личностные факторы профессиональных ожиданий – это самооценка личности, ее аттитюды, ценности, мотивы, опыт взаимодействия» [72]. То есть, профессиональное ожидание является совмещением личного опыта, опыта других людей и ситуации.

«Ожидания индивида имеют социально-психологическую природу как с точки зрения процесса формирования, так и с точки зрения функционирования этого сложного когнитивно-мотивационного конструкта» [с.14]. Необходимо рассматривать ожидания и процессы их формирования в обязательной связи с социальным контекстом поведения и деятельности индивида. Этот социальный контекст формируется под влиянием общества, референтной группы, ее аттитюдов» [с.19].

В своей концепции автор рассматривает ожидания, процесс их формирования в обязательной связи с социальным контекстом жизнедеятельности индивида, отмечает влияние на них социальных институтов общества, стимулирующих социально-одобряемые формы поведения, а так же референтные индивиду группы.

А. В.Тышковский подробно рассматривает в своей работе самоопределение «ожидания», отмечая его функцию в процессе познания, мотивации, ориентации и регуляции поведения индивида. Сформулировано автором и собственное определение понятия «ожидание». Поскольку ожидания обращены в будущее, автор отмечает их значительную роль в процессе прогнозирования. Скудность и недостаточность информации будут приводить к снижению продуктивности процесса прогнозирования.

Другие функции, выполняемые с помощью ожиданий – это функции ориентации, познания, мотивации. И, конечно, ожидания выступают, по мнению автора, сильнейшим регулятором поведения индивида.

В ходе своего исследования А. В. Тышковский выделил следующие факторы, влияющие на профессиональные ожидания:

- «1. Ожидания индивида имеют социально-психологическую природу как с точки зрения процесса формирования, так и с точки зрения функционирования этого сложного когнитивно-мотивационного конструкта.
2. Современная молодежь, чья первичная социализация происходила в иных социально-психологических условиях, имеют профессиональные ожидания, мало соответствующие требованиям и реалиям современного рынка труда.
3. Предпочтения и профессиональный выбор учащейся молодежи складываются под влиянием результирующего вектора воздействия личностных и ситуационных факторов, определяемых спецификой социальных условий жизни.
4. В период становления рыночных отношений в предпринимательство приходят индивиды, отличающиеся по своим социально-психологическим характеристикам от руководителей государственных предприятий. Руководители имеют более выраженную внутреннюю мотивацию к труду, высокий внутренний локус контроля, меньшие мотивацию достижения и локус контроля «сильных других».
5. Индивиды, предпочитающие предпринимательскую карьеру, обнаруживают больший уровень выраженности соответствующих карьерно-ориентированных характеристик (и, прежде всего, ожиданий) нежели те индивиды, которые не имеют таких предпочтений.
6. Влияние опыта занятости молодого специалиста сказывается на его отношении к предпринимательской карьере, оценку собственных способностей к этой карьере и уровень поисковой активности.
7. Неудачи в построении карьеры молодым специалистом приводит к существенным сдвигам в структуре ожиданий и отношений к карьере в целом.
8. В организациях, как правило, существуют требования к выполнению работником своих профессиональных задач, являющиеся критериями успеха в профессионально-должностном продвижении. Эти требования в большой мере являются результатом стереотипности общественного сознания работников в отношении закономерностей профессионально-должностного продвижения в организации» [72].

Т. П. Борисова отмечает, что особенностью современного образовательного процесса является, помимо формирования знаний, умений и навыков по специальности, формирование профессиональных ожиданий и развитие навыков их реализации. Профессиональные ожидания представляют собой «совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, основанное на мотивационно - когнитивном конструкте и опосредованное типом социальной среды ВУЗа» [9]. В данной работе представлена классификация социально-психологических факторов, влияющих на формирование профессиональных ожиданий, представленная в таблице 1.

Таблица 1 - Классификация социально-психологических факторов, влияющих на формирование профессиональных ожиданий по Борисовой Т.П.

Мотивационные (личностно-групповые)	Когнитивные (социальный интеллект)
социально-психологические характеристики мотивационной сферы личности	представления индивида о себе
наличие позитивного или негативного опыта профессиональной реализации	представления о профессиональных возможностях
наличие позитивного или негативного опыта карьерного развития	представления о возможностях карьерного развития
влияние социообразовательной среды в рамках учебно-воспитательного процесса	развитость процессов антиципации и предвидения возможного развития событий
влияние среды в рамках референтных групп и личностей	
влияние макросоциальной среды	

Когнитивными факторами являются представления студентов о своем будущем, мотивационными – представления о возможностях удовлетворения в будущей профессиональной деятельности личностных потребностей. Уровень сформированности данных факторов, в свою очередь, зависит от следующих факторов, представленных в таблице 2:

Таблица 2 - Факторы, влияющие на уровень сформированности мотивационных и когнитивных факторов, формирующих профессиональные ожидания по Борисовой Т.П.

Личностные	Средовые
Личностные характеристики индивида	Влияние макросоциальной среды
Представления индивида о себе	Влияние социообразовательной среды ВУЗа
Наличие позитивного или негативного опыта карьерного	Влияние среды в рамках референтных групп и личностей
Наличие позитивного или негативного опыта профессиональной реализации	Возможность взаимодействия с потенциальными работодателями
Представления о возможностях карьерного развития	Возможность практической реализации профессиональных знаний
Наличие позитивного или негативного опыта профессиональной реализации	Возможность получения профессиональной поддержки развития карьеры
Развитость процессов антиципации и предвидения возможного развития событий	Наличие разработанного алгоритма карьерно-профессионального развития

Социально-психологические исследования профессиональных ожиданий, таким образом, являются базой данного диссертационного исследования. Учитывая представленные данные об ожиданиях личности, нами разработана концептуальная модель профессиональных ожиданий студентов-социологов. Данная модель отличается от других, представленных в социальной психологии тем, что основой для классификации ожиданий является эмоциональное отношение, направленность на будущую профессию, получаемую студентом. В ходе эмпирического исследования профессиональных ожиданий студентов-социологов нами будет использована данная классификация уровней профессиональных ожиданий.

В классификации учитывается параметр эмоциональной составляющей профессиональных ожиданий – их эмоциональная характеристика. В ходе изучения профессиональных ожиданий студентов-социологов, данные были разделены на три группы, согласно отношению к будущей профессиональной деятельности – позитивные, негативные и нейтральные профессиональные ожидания. Эмоциональная характеристика позволит говорить о том, насколько будущий специалист представляет, чем он будет заниматься в дальнейшем, будет ли связана будущая трудовая деятельность с полученной специальностью и какие эмоции вызывает у него данная перспектива. Именно наличие знаний о своей специальности, и выраженное отношение к данному знанию является тем ресурсом, который может использоваться руководством высшего учебного заведения в формировании учебного курса, составлении учебных программ и рекомендаций преподавателям. Ниже представлены основные свойства каждого уровня профессионального ожидания.

Позитивные профессиональные ожидания выражаются в принятии своей специальности, желании работать по полученному диплому, заинтересованностью в будущей профессии.

Негативные профессиональные ожидания состоят в отрицании профессии, получаемой в ходе обучения в высшем учебном заведении, нежелании работать по специальности «социолог», негативном отношении к своей будущей профессиональной деятельности.

Нейтральные профессиональные ожидания – студенты, обладающие данным уровнем ожиданий, не имеют четкого представления о специальности «социолог», они не представляют, какого рода задачи выполняют специалисты данной профессии, в чем состоит их профессиональная деятельность.

Полученная классификация уровней профессиональных ожиданий студентов-социологов представлены в на рисунке 2:



Рисунок 2 - Концептуальная модель профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Таким образом, профессиональные ожидания студентов-социологов рассмотрены в диссертационном исследовании с использованием деятельностного подхода, и социально-психологических исследований. Деятельность является условием, необходимым для формирования и развития личности человека и ее характеристик. А. В. Тышковский и Т. П. Борисова в своих исследованиях профессиональных ожиданий, отмечают их социально-психологическую природу, зависимость от мотивационно - когнитивного конструкта личности, направленность на будущее.

Таким образом, в ходе изучения теоретических предпосылок исследования профессиональных ожиданий студенческой молодежи в психологической науке, нами обобщены основные подходы к изучению профессиональных ожиданий в системе научного знания, и разработана концептуальная модель данного явления. Согласно предложенной модели, профессиональные ожидания могут быть позитивными, негативными и нейтральными.

Позитивные профессиональные ожидания выражаются в принятии своей специальности, желании работать по полученному диплому, заинтересованностью в будущей профессии.

Негативные профессиональные ожидания состоят в отрицании профессии, получаемой в ходе обучения в высшем учебном заведении, нежелании работать по

специальности «социолог», негативном отношении к своей будущей профессиональной деятельности.

Нейтральные профессиональные ожидания – студенты, обладающие данным типом ожиданий, не имеют четкого представления о специальности «социолог», они не представляют, какого рода задачи выполняют специалисты данной профессии, в чем состоит их профессиональная деятельность.

1.3. Теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов

Прежде, чем начать изучение социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов, необходимо дать определение самому понятию «фактор». Согласно полному словарю иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке, фактор – это «всякая причина вообще, действующая сила, вызывающая то или другое последствие» [56].

Социально-психологические факторы не являются самостоятельным образованием, и формируются в условиях среды, которая окружает индивида – макросоциальная и микросоциальная. Также существуют личностные особенности, влияющие на человека не меньше, чем внешние условия.

Макросредой принято считать объективные условия существования человека. К таковым относятся «природная, экономическая, социально-культурная, политическая среда» [31]. Характеристики общества, в котором живет человек, а также – средства массовой информации, на данный момент являющиеся одним из важнейших средств коммуникации людей. Однако, помимо функции коммуникации и распространения информации, СМИ оказывают влияние на формирование общественного мнения, что может сказываться на мнении каждого отдельного гражданина страны. Поэтому, изучая такое социально-психологическое явление, как профессиональные ожидания, важно учитывать, каким образом представлена профессия социолога в средствах массовой информации.

Микросоциальная среда является связующим звеном между макросоциальной средой и человеком. Именно социальная группа – важнейший элемент, осуществляющий детерминирующее воздействие общества на личность, согласно Б.Д. Парыгину [54]. В зарубежной социальной психологии существует классическая теория, объясняющая формирование личности индивида, его образа

«я», под влиянием различных факторов, основной из которых – группа, в которой происходят взаимодействия личности. Это теория социальной идентичности Г. Тэдшфела, логичным дополнением к которой стали работы его последователя, Дж. Тернера.

Истоки теории Г. Тэдшфела можно найти в экспериментах, проведенных М. Шерифом. Именно их результаты опровергал Г. Тэдшфел, и на этом опровержении выдвигал собственную точку зрения о межгрупповом взаимодействии. Г. Тэдшфел подверг критике саму модель эксперимента, которая, по его мнению, в социальной психологии на тот момент стала преимущественно лабораторной. Искусственные условия проведения эксперимента означают «искажение» поведения человека, кроме того, ученый может, например, данные, полученные на основании изучения диады, переносить на группы людей, что недопустимо. Важно учитывать так называемое социальное изменение, которое может возникать только в естественных условиях, не моделируемых извне. Отмечая эти недостатки, Г. Тэдшфел формулирует свою программу развития социальной психологии следующим образом: «... она должна заниматься взаимодействием социальных изменений и выбора, то есть исследовать, какие аспекты социальных изменений раскрываются в восприятии индивида как альтернативы его поведения, какова связь между когнитивными и мотивационными процессами, чем, в конечном счете, детерминированы выборы тех или иных способов поведения» [2].

В этой парадигме, начав с разработки теории межгрупповой дискриминации, в дальнейшем ученый создал теорию социальной идентичности. Суть теории межгрупповой дискриминации состоит в том, что человек будет отстаивать интересы той группы, к которой он принадлежит, даже если его личное мнение не совпадает с высказываемым большинством. Даже при отсутствии соревнования между группами, человек будет устанавливать различия между группами в пользу своей ин-группы. На основе теории межгрупповой

дискриминации Г. Тэдшфел разработал общую когнитивистскую схему. Данная теоретическая модель состоит из четырех компонентов:

- 1) социальная категоризация,
- 2) социальная идентификация,
- 3) социальное сравнение,
- 4) социальная дискриминация.

«Социальная категоризация — это способ систематизации и упорядочивания социального окружения, часто в соответствии с ролью участника процесса» [86].

«Социальная идентичность есть направление индивидуального знания о принадлежности к определенной социальной группе, имеющее эмоциональное и оценочное значение для индивида и его членства в группе» [86].

«Под социальным сравнением имеется в виду то, что чувство социальной идентичности и, как результат этого состояния, феномен межгрупповой дискриминации возникают на основании сравнения ингруппы и аутгруппы» [86].

«Социальная дискриминация понимается как аутгрупповая враждебность. По крайней мере, именно так интерпретировал Г. Тэдшфел этот термин применительно к экспериментам с художниками» [86].

Еще один важный момент – различие взаимодействий, присущих человеку. Один и тот же индивид может вступать в межличностное и межгрупповое взаимодействие. Поведение в этих ситуациях может различаться. Межличностное взаимодействие основано на личностных чертах человека, таких как физические, интеллектуальные и нравственные. Межгрупповое – на его принадлежности к различным социальным категориям: расе, группе, классу и т.д. Именно эти два вида взаимодействия в итоге «складываются» в когнитивную «Я-концепцию» человека. «Личностная идентичность относится к самоопределению в терминах физических, интеллектуальных и нравственных личностных черт. Вторая подсистема - социальная идентичность определяется принадлежностью человека

к различным социальным категориям: расе, национальности, классу, полу и т.д.» [2].

Поведение индивида в рамках осуществления своей профессиональной деятельности, будет выражением его социальной идентичности. Профессиональная группа является социальной группой, обуславливающей социальную идентичность человека. В.С. Агеев, в ходе изучения данного вопроса, выводит из теории социальной идентичности следующие постулаты:

1. Социальная идентичность складывается из тех аспектов образа "Я", которые вытекают из восприятия индивидом себя как члена определенных социальных групп.
2. Индивиды стремятся к сохранению или повышению своей самооценки, т.е. стремятся к положительному образу себя.
3. Социальные группы (или категории) и членство в них связаны с сопутствующей им положительной или отрицательной оценкой, существующей в обществе, следовательно, социальная идентичность может быть положительной или отрицательной.
4. Оценка собственной группы индивидом определяется взаимоотношениями с некоторыми другими группами через социальное сравнение ценностно - значимых качеств и характеристик. Сравнение, результатом которого становится положительное отличие своей группы от чужой, порождает высокий престиж, отрицательное - низкий.
5. Цель дифференциации - сохранить или достигнуть превосходства над аутгруппой по некоторым параметрам.
6. Когда социальная идентичность не удовлетворяет членов группы, они стремятся либо покинуть группу, к которой в данный момент принадлежат, и присоединиться к более высоко оцениваемой ими группе, либо сделать так, чтобы их настоящая группа стала позитивно отличной от других [2].

Именно данные характеристики социальной идентичности с личностной идентичностью формируют когнитивную схему «Я-концепции». В разных

ситуациях та или иная идентичность может преобладать в поведении человека, часто они являются взаимоисключающими. Например, если в ситуации требуется проявить себя, как члена определенной социальной группы, и при этом не показывать своих индивидуальных черт. Тем не менее, межгрупповые отношения важны так же, как межличностные. На этом, социальном уровне, часто происходит «деперсонализация» - человек принимает и персонифицирует установки и интересы той группы, к которой принадлежит. Причем, успешное психологическое существование группы возможно только тогда, когда она может добиться положительных отличий от остальных групп. В случае непредпочтительного межгруппового сравнения члены группы, как правило, ищут позитивное отличие за счет переопределения или добавления элементов в ситуации сравнения: 1. «сравнением ингруппы с аутгруппой по новому измерению». 2. «Изменением ценностей, которых придерживается группа, так, что негативное сравнение становится теперь позитивным». 3. «Сменой аутгруппы (или отбором аутгруппы), с которой ингруппа первоначально сравнивалась...»[69].

Однако, самоидентификация участников группы только на основании поиска позитивных качеств по сравнению с участниками другой группы является неоднозначным. Джон Тернер для того, чтобы объяснить поведение человека, использует понятие социальной категоризации (что для него то же самое, что идентичность личности). Он выводит три ее типа:

1. Суперординатный – человек как часть очень широкой общности;
2. Промежуточный – групповое членство (например, профессиональное);
3. Субординатный – индивидуальные персональные термины. Принадлежность к группе является важнейшим условием самоуважения человека. Отнесение себя к определенной социальной группе является решением проблемы личной определенности. В отличие от Г. Тэдшфела, Дж. Тернер по-другому формулирует очередность постулирования принадлежности человека к определенной группе и процесс его социальной идентичности. «В отличие от первоначального

определения Г. Тэдшфелом социальной идентичности как аспекта "Я - концепции", извлеченного из группового членства и основанного на нем, новое понимание вытекает непосредственно из социальной категоризации себя и видится как каузальная база групповых процессов» [85].

Подход Г. Тэдшфела и Дж. Тернера к объяснению личности индивида, его поведения кажется нам наиболее уместным и подходящим для объяснения формирования профессиональных ожиданий студентов. Для молодежи особенно важно принадлежать к группе «своих», единомышленников, и в период обучения в ВУЗе такой ин-группой становятся сокурсники. Если в момент поступления оказывают влияние родители, учителя, СМИ, то, попадая в группу таких же, как он, студент начинает ориентироваться на них. Часто не только в своем поведении, но и во мнении. Кроме того, опыт и факты, связанные с трудоустройством и дальнейшей профессиональной судьбы в своей профессии обсуждаются и оцениваются среди студентов очень живо и непосредственно.

Для того, чтобы в полной мере указать социально-психологические факторы профессиональных ожиданий студентов, в качестве одной из основных теоретических предпосылок могут применяться знания, разработанные в направлении символического интеракционизма. Его основатель, Джордж Мид, в разработке данной теории использовал три теоретических направления – бихевиоризм, прагматизм и гегелевскую диалектику. Бихевиоризм ученым понимался не в классической интерпретации – он наделял каждое действие человека не просто реакцией на стимул внешней среды, но осмыслением, осознанием. Также на реакцию влияет жизненный опыт, имеющийся на данный момент у индивида [4].

Действие человека Дж. Мид наделяет смыслом. Существует автоматическое, или простое действие, для которого не нужно интерпретировать, осмыслять, думать и находить лучший вариант реакции. Например, когда человек переходит через дорогу, или вытирает пыль со стола. Если же в ситуации два и больше человека, то это уже социальное действие, которое исключает

возможность бездумного автоматического ответа на стимул. Причем, в такой ситуации человек может выбрать несколько вариантов развития событий – сразу же отреагировать на стимул, отложить реакцию на какой-то срок, или вообще никак не реагировать на происходящее. Любое социальное взаимодействие осмыслено, и наполнено жестами. Жесты могут быть незначимыми и значимыми. Незначимые жесты воспринимаются инстинктивно, и практически не требуют умственных затрат для их интерпретации. Это, например, действия спортсменов во время поединка в различных видах спорта. Значимые жесты наделены значимыми смыслами, и именно они являются условием возникновения человеческой коммуникации.

Любой значимый символ удовлетворяет следующие условия:

1. Обозначает предмет или событие.
2. Предполагает определенную социальную реакцию на данный предмет или событие (то есть, если мы говорим о ручке, то предполагается, что при ее помощи можно писать текст на бумаге. Если речь идет о социальной роли, такой как родитель, то в сознании говорящего и воспринимающего данное определение возникают ассоциации, связанные с данной ролью).
3. Значимые жесты предполагают возможность символической интеракции. Символы, наделенные смыслом, делают возможной интерпретацию и общение между людьми.
4. Человек может выбирать, на какие стимулы реагировать, а какие оставить без ответа [49].

Важное условие для успешного осуществления коммуникации между людьми – это принятие роли. Данный процесс подразумевает, что в процессе общения индивид может поставить себя на место своего собеседника, представить себя в его роли, его состоянии. На основе этого появляется вероятность наиболее подходящей и точной реакции на партнера по диалогу. Таким образом, весь процесс общения может быть рассмотрен как интерпретация одного человека другим, и наоборот.

Дж. Мид вводит в свою теорию понятие «самость», или «self». В данном случае это обозначает способность человека представлять себя в качестве своей собственной мысли. Для формирования такой способности необходим социальный опыт и постоянные социальные контакты. Ученый определяет суть «самости» следующим определением: «Мы постоянно, особенно благодаря использованию голосовых жестов, пробуждаем в себе те отклики, которые мы вызываем в других, так что мы перенимаем установки других, включая их в свое собственное поведение. Решающее значение языка для развития человеческого сознания заключается в том, что этот стимул обладает способностью воздействовать на говорящего индивида так, как он воздействует на другого» [6].

Существует две стадии формирования самости – «я», как «I», и «я», как «me». «I» означает внутреннее, спонтанное представление человеком себя, не ограниченное никакими нормативными, социальными рамками. «Me» - это поведение человека, представление человеком себя в глазах других людей, через их точку зрения об индивиде. Очень часто именно эти представления формируют поведение человека. Свойством, обусловленным самостью, является рефлексивность – это способность интерпретировать поведение других людей, понимать, как меня видят другие люди, и согласно представлениям других людей формировать свое поведение. Дж. Мид выделил две стадии формирования самости – игровая и соревновательная. Первая происходит в детском возрасте, когда ребенок играет роли взрослых, и осознает в такие моменты и себя, и ту роль, которую взял себе, и действует, исходя из представления о такой роли. Соревновательная стадия характеризуется тем, что подросток непосредственно участвует в социальном действии, часто это соревнования или игры. Здесь происходит непосредственное проигрывание новой роли.

Обобщенный другой – это представления всего общества о человеке, о том, каким его видят другие люди. Именно с точки зрения всего общества, то есть обобщенного другого, оценивают себя другие люди. Конечно, не все люди оказывают одинаковое влияние на точку зрения человека о себе. Существуют

индивиды, чье мнение для него более значимо, чем мнение остальных. И представление об их оценках будет более важно.

Теория Дж. Мида может быть использована для объяснения процесса принятия студентом роли социолога. Именно представление других, и представления самого студента о том, каким его будут видеть в его профессиональной деятельности, будут играть в данном процессе значимую роль.

Чарльз Кули известен, прежде всего, теорией «зеркального Я», в которой он «уходит» от противопоставления человека и общества. Индивид формируется под воздействием общества, в свою очередь общество состоит из индивидов. То есть, мы участвуем в двустороннем процессе, и являемся как субъектами, так и объектами влияния. Для теории «зеркального я» основными являются следующие три постулата:

- 1) в процессе взаимодействия друг с другом люди способны представлять, как они воспринимаются обобщенным другим;
- 2) люди способны осознавать характер ответных реакций обобщенных других;
- 3) люди развивают самопредставления, чувство гордости или подавленности в зависимости от того, каким им видятся представления обобщенных других [6].

Ч. Кули объясняет механизм образования этой модели, которую также можно перевести, как «зеркальная самость», таким образом: «Социальную самость такого рода можно назвать отраженной, или зеркальной, самостью... Мы видим наше лицо, фигуру и одежду в зеркале, интересуемся ими, поскольку все это наше, бываем довольны ими или нет в соответствии с тем, какими мы хотели бы их видеть, точно так же в воображении воспринимаем в сознании другого некоторую мысль о нашем облике, манерах, намерениях, делах, характере, друзьях и т.д., и это самым различным образом на нас воздействует» [48].

Для формирования «зеркального я» особенно важно то, как реагируют на человека в его детстве. Если изначально, с ранних лет, он получает положительные реакции на себя, на свое поведение, то, скорее всего во взрослом возрасте, он будет уверен в себе, своих силах. Негативные оценки ребенка могут

привести к тому, что в итоге взрослый, которым он станет, вряд ли будет соотносить свои роли с ожиданиями других.

Разным социальным группам присущи разные характеристики самоидентификации. Поэтому, когда человек формирует свое поведение, то он ориентируется на ту модель, которой придерживается важная для него, референтная группа. Поэтому, в случае формирования профессиональных ожиданий студента, имеет смысл посмотреть на те экспектации, которые есть у обучаемых, сравнить их, и попробовать найти мнения, высказываемые под влиянием социальной группы сокурсников, друзей, а может быть семьи. Для того, чтобы понять, какие конструкторы составляют самоидентификацию индивида, Ч. Кули предложил свой метод, названный симпатическим самонаблюдением. Согласно этому методу, социолог представляет себя в роли социального субъекта в различных ситуациях, и предлагает ему свое поведение. Таким образом, через роли других, существует возможность понять мотивы и значения социального поведения.

В ходе жизни, переходя из одной социальной группы в другую, индивид меняет и собственную идентичность. Кроме того, поскольку человек может сам выбирать свой образ, и свою самоидентификацию, то при условии нахождения группы, соответствующей его ожиданиям, он может стать из изгоя авторитетным участником. На стадии обучения в высшем учебном заведении важно попасть в группу однокурсников и преподавателей, искренне заинтересованных в специальности, адекватно оценивающих перспективы в данной деятельности.

Личностный уровень, включающий в себя свойства и качества человека, образует личностный социально-психологический фактор профессиональных ожиданий студента. К личностным характеристикам могут относиться такие, как самооценка, мотивация достижений, «Я-концепция», внутренняя и волевая направленность личности.

Учитывая основные постулаты деятельностного подхода и социально-психологических теорий, обосновывающих формирование «образа я» личности,

на первом этапе исследования нами предложена теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов. Это позволит на втором этапе исследования провести эмпирическую проверку авторской модели и определить степень влияния разных социально-психологических факторов на формирование профессиональных ожиданий студентов-социологов.

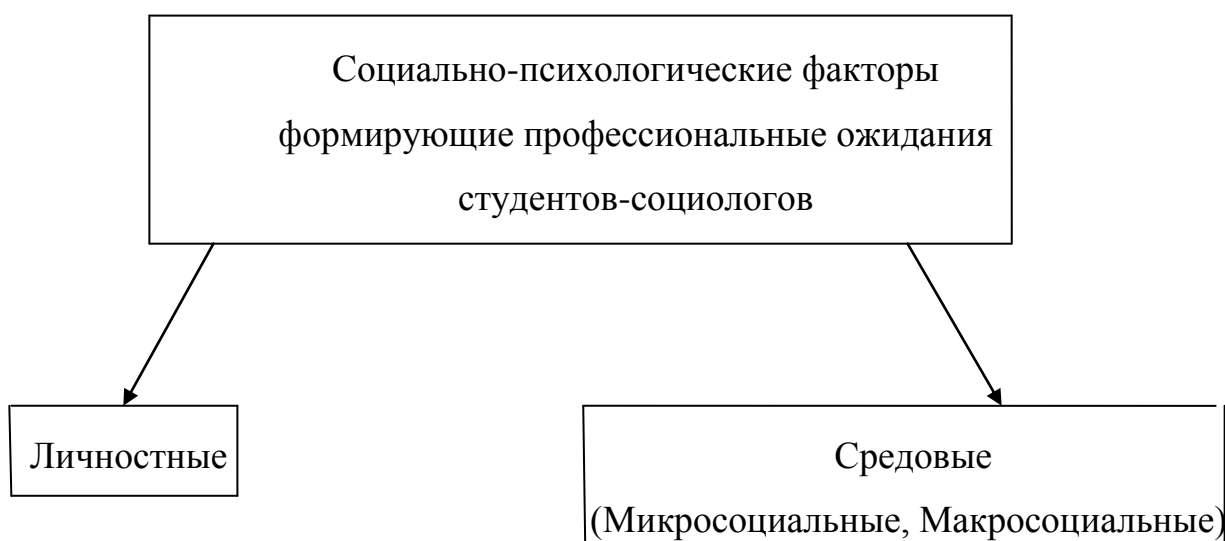


Рисунок 3 – Концептуальная модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Нами предложена следующая классификация типов социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов: личностные и средовые (микросоциальные и макросоциальные) социально-психологические факторы.

Личностными социально-психологическими факторами будут являться те характеристики личности, которые оказывают влияние на выбор будущей профессиональной деятельности, отношение к получаемой специальности, учебному процессу. Самоопределение, самостоятельное решение, различные качества личности, например коммуникабельность, или гуманитарные способности, желание заниматься деятельностью, связанной с общением с

людьми, и другие, являются теми факторами, без которых не может происходить развитие личности и формирование ее профессиональных ожиданий и выбора, в том числе.

К микросоциальным социально-психологическим факторам нами отнесено взаимодействие с малыми группами, в которых состоит студент-социолог. К таким будут относиться родители студента, преподаватели ВУЗа, одногруппники, друзья. Именно малая группа является той составляющей общения человека, которая оказывает наибольшее влияние на формирование его мнения о происходящем в его жизни. Родители, друзья, преподаватели, одногруппники – это те люди, к мнению которых, скорее всего, будет готов «прислушаться» студент, учесть их мнение в своей жизненной стратегии.

Общественное мнение, сообщения в СМИ, относятся к макросоциальному социально-психологическому фактору. Студенты, ориентированные на получение актуальной информации о том, что происходит в обществе, обращают внимание на общественные настроения, мнения, проявляют интерес к сообщениям, транслируемым СМИ. Логично предположить, что и данные факторы будут оказывать влияние на формирование профессиональных ожиданий студентов-социологов.

На основе рассмотренных ранее теоретических подходов к определению профессионального ожидания, а также социально-психологических факторов, влияющих на человека, нами разработана теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов. Личностные и средовые социально-психологические факторы оказывают влияние на студента, в результате чего у него появляются нейтральные, позитивные, или негативные профессиональные ожидания. Данная теоретическая модель представлена на рисунке 4.



Рисунок 4 - Теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Существует две группы социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов: личностные и средовые (микросоциальные, макросоциальные). Каждая группа факторов влияет на тот уровень профессионального ожидания, который в итоге возникает у студента. Степень влияния каждого социально-психологического фактора будет установлена в ходе эмпирического исследования студентов-социологов. Все социально-психологические факторы, в силу разной силы выраженности, детерминируют возникновение одного из трех уровней профессионального ожидания: нейтрального, позитивного, или негативного.

Таким образом, нами изучены различные теоретические подходы и разработана система социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студенческой молодежи. Была учтена теория социальной идентичности Г. Тэдшфела, который объясняет механизмы формирования образа «я» человека, и основным детерминирующим фактором этого процесса считает группу, в которой состоит индивид. Межгрупповое и межличностное взаимодействие человека в группе оказывает влияние на его представление о себе. В теории символического интеракционизма Дж. Мида любое действие человека наделено смыслом, и является реакцией на значимый стимул, которым может являться предмет или событие в окружающей среде. В условиях современного общества нельзя исключать влияние общественного мнения, сообщений СМИ, на формирование мыслей человека. Также, собственные установки, идеалы, ценности личности, важны в создании человеком своего образа, и образа своей будущей профессии. Таким образом, нами выделены три типа социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов, к ним относятся следующие: личностные и средовые (микросоциальные и макросоциальные).

Личностными социально-психологическими факторами будут являться те характеристики личности, которые оказывают влияние на выбор будущей профессиональной деятельности, отношение к получаемой специальности, учебному процессу. Самоопределение, самостоятельное решение, различные качества личности, например коммуникабельность, или гуманитарные способности, желание заниматься деятельностью, связанной с общением с людьми, и другие, являются теми факторами, без которых не может происходить развитие личности и формирование ее профессиональных ожиданий и выбора, в том числе.

К микросоциальным социально-психологическим факторам нами отнесено взаимодействие с малыми группами, в которых состоит студент-социолог. К таким будут относиться родители студента, преподаватели ВУЗа, одногруппники,

друзья. Именно малая группа является той составляющей общения человека, которая оказывает наибольшее влияние на формирование его мнения о происходящем в его жизни. Родители, друзья, преподаватели, одногруппники – это те люди, к мнению которых, скорее всего, будет готов «прислушаться» студент, учесть их мнение в своей жизненной стратегии.

Общественное мнение, сообщения в СМИ, относятся к макросоциальному социально-психологическому фактору. Большая социальная группа оказывает влияние на всех, состоящих в ней участников. Студенты, ориентированные на получение актуальной информации о том, что происходит в обществе, обращают внимание на общественные настроения, мнения, проявляют интерес к сообщениям, транслируемым СМИ. Логично предположить, что и данные социально-психологические факторы будут формировать профессиональные ожидания студентов-социологов.

Выводы по первой главе

1. Согласно деятельностному подходу, психика является социально обусловленным образованием. А. Н. Леонтьев рассматривая психологию как науку о психическом отражении реальности, одной из основных категорий ее изучения считает категорию предметной деятельности. Она, в свою очередь, является основой для построения остальной психологической теории. Согласно А. Н. Леонтьеву, образ (в том числе «образ я») возникает в сознании человека только в сочетании с деятельностью. Деятельность – основа формирования образа восприятия.
2. Уточнено определение термина профессиональных ожиданий А. В. Тышковского как психического состояния индивида, отражающего соотношение субъективной оценки актуальной ситуации взаимодействия и представлений индивида о себе как субъекте поведения в данной ситуации».
3. Профессиональные ожидания – это «совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованное личностными и средовыми (микросоциальными и макросоциальными) социально-психологическими факторами».
4. Согласно теории социальной идентичности, символического интеракционизма, зеркального «я», основным социально-психологическим фактором, формирующим профессиональные ожидания студентов-социологов, является микросоциальный, выраженный в характеристиках малой группы челном которой является индивид.
5. Исходя из основных теоретических предпосылок, нами предложена теоретическая модель социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов, включающая позитивные, негативные и нейтральные уровни профессиональных ожиданий и личностные и средовые социально-психологические факторы.

Глава 2. Эмпирическое исследование социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов

2.1. Организация эмпирического исследования

Для достижения задач и подтверждения гипотез диссертационного исследования, было проведено эмпирическое исследование социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Генеральная совокупность исследования – студенты, обучающиеся в высших учебных заведениях Москвы по направлению «социология».

Выборочная совокупность – 500 студентов московских высших учебных заведений, с 1 по 5 курс, обучающиеся по специальности «социология».

Для составления анкеты было проведено первичное исследование, интервью с экспертами - специалистами социологами, работающими по специальности, и не работающими по специальности после получения социологического образования.

Эксперты – 29 человек, получивших высшее образование социолога, из них 15 – работающие по специальности, 14 – выбравшие деятельность не по специальности.

На первом этапе исследования были проведены интервью с экспертами. На основе полученных ответов экспертов была создана авторская анкета для опроса студентов-социологов.

На втором этапе с помощью авторской анкеты, методики Милтона Рокича «ценностные ориентации» и «морфологического теста жизненных ценностей» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина), был проведен опрос студентов-социологов.

На третьем этапе был проведен социально-психологический тренинг, направленный на формирование позитивных профессиональных ожиданий. До и

после участия студентов в тренинге была проведена методика «индекс групповой сплоченности Сишора» и анкетный опрос для выявления уровня профессиональных ожиданий студентов-социологов и их оценки проведенного тренинга.

В ходе интервью с выпускниками социологических факультетов московских ВУЗов, был применен теоретический подход, обосновывающий выделение трех видов профессиональных ожиданий и их социально-психологических факторов.

На первом этапе эмпирического исследования нами были проведены экспертные интервью с двумя группами выпускников социологических факультетов: выбравших свою профессиональную деятельность в соответствии с полученным дипломом «социолога», и среди выпускников, не работающих по специальности «социолог». Эксперты были разделены на группу выбравших трудовую деятельность согласно полученному образованию и тех, кто предпочел другую сферу занятости. Студенты, поступившие на социологический факультет, но не окончившие образование (перешедшие на другой факультет, не получившие высшее образование), учтены не были, так как не отвечают критериям выборки данного исследования.

К профессиональной деятельности, в которой могут реализовать свое образование специалисты-социологи, относятся следующие:

- центры изучения общественного мнения;
- организация государственного и муниципального управления;
- научно-исследовательские институты, академии наук;
- центры социологических исследований;
- рейтинговые агентства;
- маркетинговые и рекламные агентства;
- консалтинговые компании, проводящие социологические исследования по заказу предприятий и организаций;

- образовательные учреждения (преподавательская деятельность в ВУЗах, проведение тренингов в различных организациях);
- средства массовой информации;
- кадровые службы;
- издательский бизнес [62].

Для составления вопросов была использована профессиограмма профессии «социолог». Данная информация способствовала объективному представлению о деятельности социологов.

Помимо эмпирических данных о возможностях применения социологического образования, нами был использован перечень доминирующих видов деятельности социолога, к которым, согласно профессиограмме данной специальности, относятся следующие виды деятельности:

- « - изучение общества как целостной системы, а также отдельных явлений и событий общественной жизни, социальных институтов (семья, образовательные учреждения и т.д.), процессов, общественных групп;
- выявление законов функционирования общества;
- стремление достигнуть конкретного знания о реальных людях, их интересах, о социальных процессах, в которые они вовлечены с помощью анализа теоретических материалов и эмпирических методов (практического сбора информации, добычи конкретных фактов);
- изучение передового отечественного и зарубежного опыта работы социологов;
- изучение совместного с другими специалистами наиболее актуальных вопросов общественной жизни и проблем социального характера, а также поиски путей устранения причин их возникновения;
- составление программ социологических исследований и контролирование их выполнения;
- проведение социологических исследований, направленных на изучение различного рода социальных явлений, общественного мнения с использованием

специальных методов (анкетирование, интервью, наблюдение, анализ документов и т.д.);

- статистическая обработка полученных результатов с использованием компьютерной техники и математических методов;
- обобщение информации и разработка рекомендаций по улучшению социально-психологического климата в обществе на основе проведенных исследований;
- разработка мероприятий по наиболее актуальным вопросам и проблемам социального характера» [62].

Также нами были учтены виды профессиональной деятельности и типы задач, которыми обладает специалист-социолог, согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки «социология». К ним относятся следующие:

- научно – исследовательская деятельность (участие в подготовке и проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа данных; обработка социальной, демографической, экономической и другой релевантной эмпирической информации с привлечением широкого круга источников на основе использования современных информационных технологий, средств вычислительной техники, коммуникаций и связи; участие в подготовке обзоров и аннотаций; интерпретация данных социологических исследований, другой эмпирической информации с использованием объяснительных возможностей социологической теории; участие в подготовке отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ; участие в представлении результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований);
- проектная деятельность (участие в разработке методического инструментария, нормативных документов, информационных материалов для осуществления

исследовательской, аналитической и консалтинговой проектной деятельности; участие в разработке и проведении исследований по диагностике, оценке, оптимизации социальных показателей, процессов и отношений; участие в разработке, реализации и распространении результатов проектов по изучению общественного мнения; научно-методическое, техническое и информационное обеспечение маркетинговых исследований для различных целевых аудиторий, участие в разработке рекомендаций для маркетинговых служб);

- производственно – прикладная деятельность (поддержание нормативно-методической и информационной базы исследований с целью разработки и успешной реализации программ социального развития предприятий, учреждений, территорий и иных общностей; идентификация интересов и потребностей социальных групп, предложение механизмов их согласования между собой и с социально-экономическими приоритетами развития социальных общностей (трудовых коллективов, территориальных общностей); изучение актуальных проблем социального характера на предприятиях и организациях; разработка мероприятий, направленных на решение социальных проблем; разработка рекомендаций по совершенствованию форм организации труда на предприятиях и в учреждениях, улучшению условий трудовой деятельности; анализ изменения кадрового состава предприятий и учреждений, профессионально-квалификационного и демографического состава работающих; распространение социологических знаний, консультирование работников органов управления, предприятий, учреждений и организаций при решении социальных вопросов);

- организационно – управленческая деятельность (формирование и анализ информационных массивов, обеспечивающих мониторинг социальной сферы, разработку мер управленческого воздействия на нее и оценку эффекта управленческого воздействия, в том числе аудит источников информации с целью оценки их необходимости, достаточности и достоверности; участие в организации управленческих процессов в органах власти и управления, органах местного самоуправления, административно-управленческих подразделениях организаций

и учреждений; участие в организации и поддержании коммуникаций с научно-исследовательскими учреждениями, и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы);

- педагогическая деятельность (подготовка и проведение занятий по социологии, обществознанию и другим социально-гуманитарным дисциплинам в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования; подготовка учебно-методической документации по обществоведческим курсам).

Профессиональная деятельность, которая включает данные виды деятельности и соответствующих им профессиональных задач, была отнесена к соответствующей специальности «социолог», остальные профессии рассматривались как непрофильные для специалиста-социолога. Остальные области занятости к сферам применения профессиональных знаний квалифицированных социологов не относятся. Эксперты данной группы были представлены работниками банковской и сферы туризма, специалистами отделов продаж, кадровых служб, секретарями.

2.2. Эмпирический анализ личностных факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов

Проанализировав полученные в ходе эмпирического исследования данные, мы смогли доказать наличие как личностных, так и средовых социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов. Как студенты, обучающиеся в вузах по специальности «социология», так и эксперты, уже получившие образование в данной профессиональной сфере, отмечали различные характеристики личностных социально-психологических факторов при принятии решения о поступлении в ВУЗ на социологическую специальность, а также при дальнейшем решении трудоустроиваться по специальности или не по специальности.

На основе экспертного опроса и анализа теоретической литературы, была составлена анкета для опроса студентов, позволяющая определить их профессиональные ожидания и социально-психологические факторы, их формирующие.

На первом этапе эмпирического исследования нами была поставлена цель определить уровень профессионального ожидания студентов-социологов. Для этого в анкете было разработано несколько вопросов, включающих информацию о причинах поступления на данную специальность, перспективы, которые видит в дальнейшем студент-социолог, характеристики, которыми он наделяет свою профессиональную деятельность.

Один из вопросов анкеты выявлял намерение студента на дальнейшую трудовую деятельность по полученной специальности («собираетесь ли Вы работать по полученной специальности после окончания обучения в ВУЗе?»). Как можно увидеть из приведенной ниже диаграммы, больший процент студентов не определился со своим профессиональным выбором, что позволяет отнести их профессиональные ожидания к категории нейтральных (60 процентов

опрошенных). Оставшаяся часть респондентов выразила профессиональные ожидания, которым присущ разный характер. Собирается работать по профессии всего 27 процентов, то есть им присущи позитивные ожидания от своей будущей профессии. Наконец, 13 процентов не собираются работать по специальности, и это дает нам основание предположить, что они составляют группу респондентов с негативными профессиональными ожиданиями.

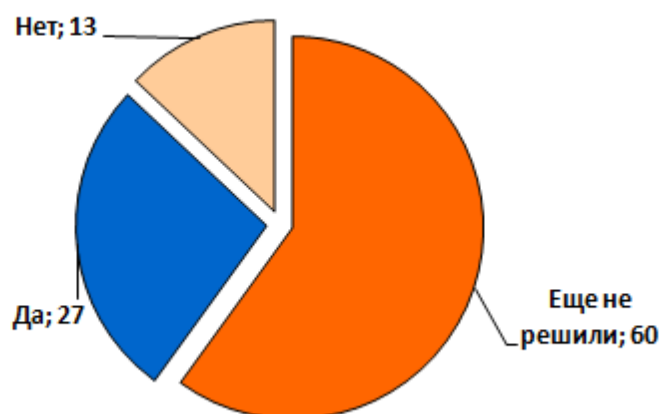


Рисунок 5 - Собирается ли студент работать по полученной специальности после получения диплома.

60 процентов не определившихся, в данном случае – ресурс, с которым перспективно проведение социально-психологической коррекции профессиональных ожиданий. Данные респонденты не решили, как будут строить свой профессиональный путь, они рассматривают возможность реализовать себя как в сфере, не связанной с социологией, так и в работе по специальности. Именно данная категория студентов-социологов представляет наибольший интерес с точки зрения коррекции профессиональных ожиданий. Так же, перспективна работа и со студентами с негативными профессиональными ожиданиями.

Далее, на рисунке 6, представлена диаграмма, характеризующая взаимосвязь причин поступления на социологический факультет, и намерения работать по специальности или не по специальности.



Рисунок 6 - Корреляция причин поступления на социологический факультет и типа профессионального ожидания студентов-социологов

Представленные данные совпадают с результатом экспертного интервью, что подтверждает влияние личностного социально-психологического фактора, выраженного в личной заинтересованности и соответствии профессии личностным характеристикам респондента, важность мнения родителей в формировании намерения работать согласно диплому по специальности «социолог». Значимым фактором, влияющим на мнение студентов, являются сообщения в СМИ. Данный фактор наиболее сильно детерминирует решение о поступлении и дальнейшей деятельности среди студентов, высказавших нейтральное решение о работе в социологии после окончания обучения в высшем учебном заведении. Студенты с негативным мнением о дальнейшей деятельности

в области социологии, чаще всего отмечали объективные, внешние факторы, и мнение родителей.

Однако, только результатов ответа на вопрос о перспективах трудоустройства в области социологии и причинах выбора социологического факультета, недостаточно для разделения студентов согласно их типу профессиональных ожиданий. С помощью следующего вопроса (см. Приложение № Г , вопрос № 13), было подробнее изучено смысловое наполнение каждого типа профессионального ожидания. Студенты отмечали сформулированные на основе высказываний экспертов варианты, которые соответствуют их представлению о своей будущей профессии. В итоге, при обработке результатов методом кластерного анализа, были получены три группы мнений студентов, характеризующие профессиональные ожидания, что позволило дополнить предположение, выдвинутое в гипотезе. К уровням профессиональных ожиданий относятся следующие: позитивные профессиональные ожидания, негативные профессиональные ожидания, нейтральные профессиональные ожидания. Ответы на этот вопрос позволили уточнить, какие именно характеристики относятся к каждому из уровней профессионального ожидания.

Результаты по вопросу, раскрывающему значение каждого типа профессионального ожидания, представлены на рисунке №7.

Дендрограмма с использованием метода Варда

(объединение кластеров по масштабированному расстоянию)



Рисунок 7 - Кластерный анализ характеристик, обосновывающих распределение видов профессиональных ожиданий студентов-социологов (вопрос «Отметьте, какие из нижеперечисленных утверждений соответствуют Вашему представлению о деятельности специалиста-социолога?»)

С помощью метода Варда наиболее часто выбираемые характеристики деятельности социолога были объединены в кластеры. Высказывания распределены достаточно четко по смыслу, что указывает на то, что профессиональные ожидания имеют законченность и ясность в представлении обучающихся по специальности социология, и разделяются на три уровня (позитивные, негативные и нейтральные). Варианты, выбранные студентами в этом вопросе, совпадают с разделением респондентов по результатам ответов на первый вопрос анкеты об их намерении работать по специальности или нет. Это подтверждает, что среди обучающихся по специальности «социология»

действительно можно выделить три группы – с позитивным, негативным и нейтральным уровнем профессиональных ожиданий.

Студенты с позитивными профессиональными ожиданиями представляют свою специальность, как престижную, интересную, связанную с коммуникацией с людьми, выполняющими важную миссию, и выражающими мнение отдельных социальных групп. Негативные профессиональные ожидания представлены противоположными по смыслу высказываниями – студенты с данным уровнем профессиональных ожиданий видят свою будущую специальность скучной, однообразной, низкооплачиваемой, неинтересной, не востребованной в обществе.

Для данного исследования наиболее перспективны характеристики, попавшие в группу нейтральных профессиональных ожиданий, так как они более, чем другие, подлежат коррекции в процессе обучения в высшем учебном заведении. Для группы утверждений этого уровня профессиональных ожиданий характерны высказывания, передающие неопределенность представлений о специальности социология. Респонденты, отметившие утверждения, относящиеся к этой группе характеристик, не представляют, где могут работать социологи, что включает в себя их деятельность, не понимают ее специфики.

Для того, чтобы более точно определить образ профессионала-социолога в представлении студентов, была использована методика семантический дифференциал Ч. Осгуда. Для анкетного опроса были использованы характеристики современного российского социолога на основе двух источников: наиболее часто встречающиеся в ответах экспертов, и личностные качества, перечисленные в качестве необходимых специалисту в данной профессиональной области в профессиограмме социолога. Из данного документа были использованы следующие характеристики: эрудированность, оригинальность, находчивость, ответственность, сосредоточенность, настойчивость. В каждой паре определений качеств современного российского социолога, студент должен был выбрать, какая характеристика соответствует его представлению о профессионале-социологе

наиболее точно. По шкале от 1 до 7 студенты отмечали, насколько каждая характеристика присуща, по их мнению, специалисту-социологу.

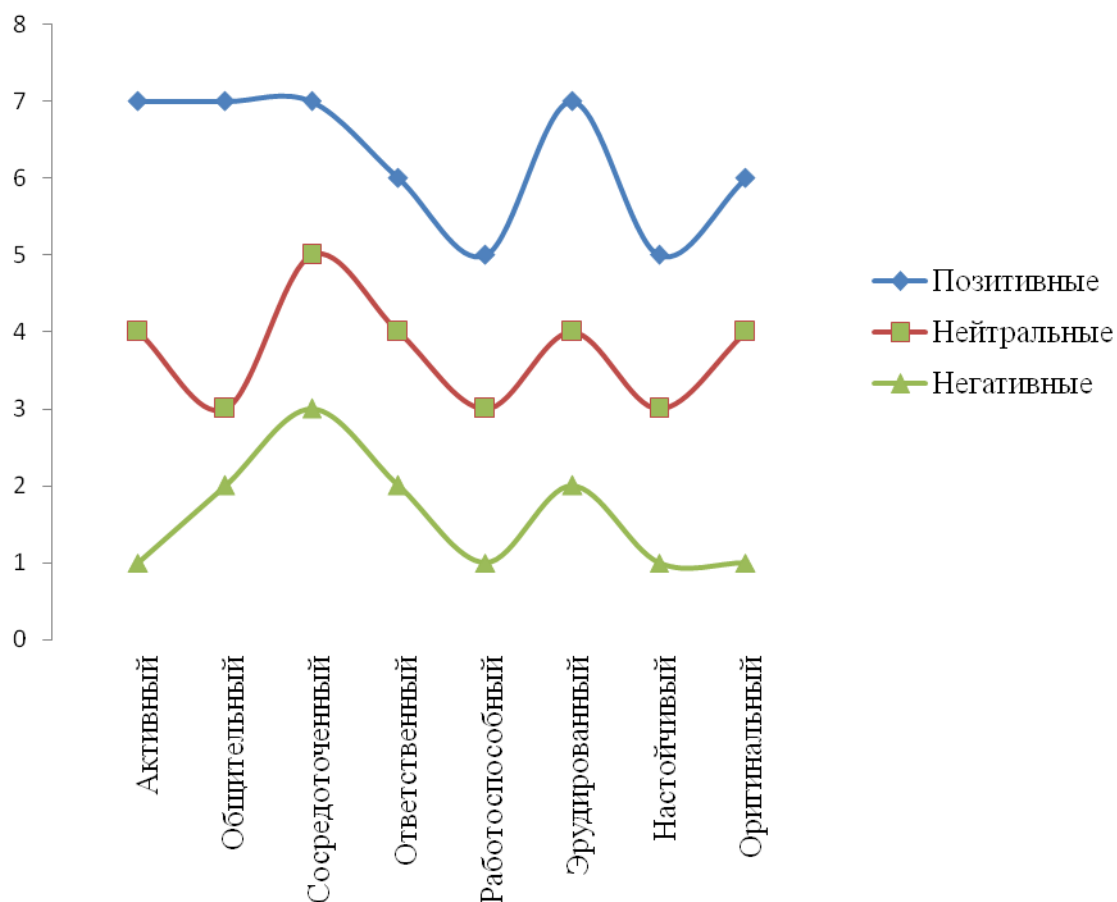


Рисунок 8 - Результаты проведения методики семантический дифференциал Ч. Осгуда о характеристиках специалиста-социолога в представлении студента-социолога.

Исходя из данных, полученных в результате интерпретации ответов на данный вопрос, для студентов с различными видами профессиональных ожиданий характерны различные представления о существенных характеристиках специалиста-социолога. Большую оценку получили положительные характеристики профессионального социолога среди группы студентов с позитивными профессиональными ожиданиями. Выше остальных ими были оценены такие качества, как активность, общительность, сосредоточенность,

эрудированность. Наименьшую оценку получили такие качества, как работоспособность и настойчивость. Оценка качеств, присущих современному российскому социологу, среди студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями, в среднем ниже, чем у студентов с позитивными профессиональными ожиданиями. Так же, как и в предыдущей группе опрошенных студентов, отмечаются как наиболее важные характеристики профессионального социолога – сосредоточенность, эрудированность, оригинальность. Студенты с негативными профессиональными ожиданиями в основном отмечали среди предложенных пар характеристик их негативное значение. Наиболее важным и присущим современному социологу качеством они видят сосредоточенность.

Таким образом, тип профессиональных ожиданий определяет не только решение о дальнейшей сфере трудоустройства студента, но и те характеристики, которыми он наделяет образ своей специальности. В ходе учебного процесса важно формировать, помимо положительных ожиданий от своей будущей профессии, позитивный образ специалиста-социолога. Это важно, потому что образ, то, каким представляют себе свое профессиональное воплощение студенты, влияет на их профессиональные ожидания. Положительный референтный образ специалиста-социолога, которому хочется подражать, является одной из возможностей формирования позитивного профессионального ожидания.

В ходе проведения исследования было важно уточнить, существует ли зависимость между характеристиками личностного социально-психологического фактора и уровнем профессионального ожидания респондентов. Была использована методика «морфологический тест жизненных ценностей». Результаты ответов по данной методике позволили увидеть, что важно для студентов в различных жизненных сферах. Для данного исследования были проинтерпретированы ответы по двум жизненным сферам – профессиональной и образовательной.

В таблице 3 приведены результаты ответов студентов согласно их уровню профессиональных ожиданий - нейтральным, негативным или позитивным.

Таблица 3 - Результаты теста морфологических жизненных ценностей в профессиональной и образовательной сферах у студентов с различными уровнями профессиональных ожиданий (%).



Полученные данные указывают на то, что у студентов с различными уровнями профессиональных ожиданий наибольшую значимость играют разные характеристики в профессиональной и образовательной сфере. Так для тех, кто относится к группе с позитивными профессиональными ожиданиями, важно развитие себя в обеих сферах деятельности. Для данной группы студентов предпочтительно сохранение индивидуальности в профессиональной сфере. Сохранение индивидуальности получило высокое значение в профессиональной сфере и у студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями. Для студентов с негативными профессиональными ожиданиями наиболее важны

собственный престиж и достижения в профессии, социальные контакты и материальное положение в образовательной сфере. Один из критериев, которые оценивали респонденты, получил высокое значение у всех групп студентов. Это достижения, как в профессиональной, так и в образовательной сфере. Однако, у студентов с позитивными профессиональными ожиданиями ценность достижений в образовательной сфере выше, чем у студентов с нейтральными и негативными профессиональными ожиданиями. Учитывая, что данные группы респондентов считают важными достижения в профессии, можно утверждать, что их стремление к достижениям в образовательной сфере можно корректировать, повышать его значение.

Для того, чтобы проверить, насколько ценность достижения влияет на успеваемость студентов, нами был проведен корреляционный анализ успеваемости обучаемых и оценкой важности для них достижений в профессиональной и образовательной сферах. Результаты обработки данных подтвердили, что высокий уровень ценности достижений в данных сферах деятельности влияет на уровень успеваемости студентов. Обобщенные данные представлены на рисунке 9.

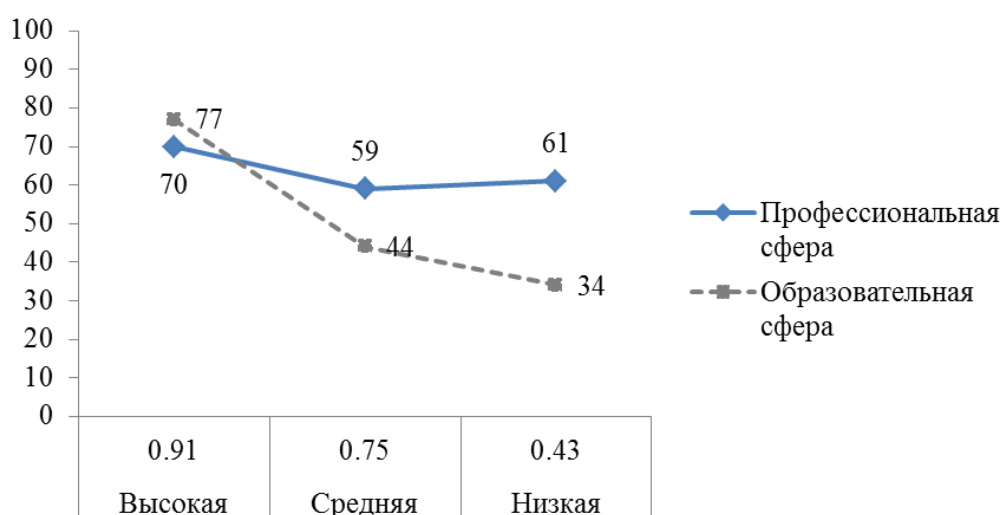


Рисунок 9 - Разделение студентов-социологов на группы согласно значимости для них достижений в профессиональной и образовательной сферах и уровнем успеваемости.

Высокая успеваемость (преимущественно отличные оценки по предметам, и маленький процент хороших оценок) присущ студентам, для которых важны достижения как в профессии, так и в образовании. Средняя успеваемость (студенты, для которых средний балл обучения – «хорошо») характерна для студентов, которым гораздо важнее реализоваться в профессиональной области, оценки же в ходе учебного процесса важны меньше. Наконец, низкая успеваемость (преимущественно оценки «удовлетворительно») присущи респондентам, для которых важно быть успешными в профессии, однако степень важности достижений в образовании мала. Итак, достижения важны для всех групп студентов, однако результаты в образовательной сфере необходимо корректировать, мотивировать и заинтересовывать студентов со средней и низкой успеваемостью на успех в учебной деятельности.

В ходе опроса был задан уточняющий вопрос о том, каким должен быть учебный процесс, что сделало бы учебный процесс наиболее привлекательным для них. Проанализировав ответы обучающихся с нейтральными и негативными профессиональными ожиданиями, мы сформировали перечень наиболее востребованных форм работы, использование которых может повысить уровень позитивных профессиональных ожиданий. Результаты анализа приведены в рисунке 10.



Рисунок 10 - Представления студентов о дополнениях, необходимых для улучшения учебного процесса (вопрос «что сделало бы учебный процесс наиболее привлекательным для Вас?»)

Большой процент получили мероприятия, связанные с увеличением показателя осведомленности о профессии социолога у будущих специалистов в этой области, конкретно – о возможных сферах трудоустройства после получения диплома о высшем образовании. То есть, студенты получают недостаточно информации о сферах, в которых могут достигать успеха благодаря полученному социологическому образованию. Следующий по значимости ответ – «интересная, творческая форма проведения занятий». Этот показатель можно корректировать путем изменения подачи материала в ходе учебных занятий, и формы работы с группой, используя в ходе традиционных форм проведения занятия активных форм обучения – тренингов, дискуссий, игр. Практические задачи и практические примеры так же необходимы для повышения интереса и осведомленности о реальных возможностях применения социологического образования. Содержание учебного процесса, подача информации о связи успешности в процессе обучения в ВУЗе и дальнейшими достижениями в карьере, может стать мотивирующим фактором. Возможно, лучшая осведомленность о будущей специальности, и заинтересованность в положительных результатах обучения, можно использовать для формирования у студентов позитивных профессиональных ожиданий.

Таким образом, в ходе проведения эмпирического исследования, были выявлены следующие уровни профессиональных ожиданий студентов-социологов: позитивные (27%), негативные (13%), и нейтральные (60%). Позитивные и профессиональные ожидания выражаются в представлении специальности социолога как престижный, интересный, востребованный, выражающей общественные тенденции, связанной с общением с людьми. Негативные профессиональные ожидания характеризуются оценкой работы специалиста-социолога как скучной, однообразной, неинтересной, малооплачиваемой и не востребованной в обществе. Отсутствие знаний о сферах применения социологических знаний и самой сути профессиональной деятельности социолога, являются характеристиками нейтральных профессиональных ожиданий. Доказана различная степень выраженности

личностных факторов у студентов-социологов с различным уровнем профессиональных ожиданий.

2.3. Эмпирический анализ средовых факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов

К средовым социально-психологическим факторам в теоретической модели профессиональных ожиданий студенческой молодежи нами были отнесены микросоциальные и макросоциальные социально-психологические факторы. Однако, учитывая практическую задачу коррекции профессиональных ожиданий студентов-социологов, и возможность оказывать влияние на уровне личности и малой группы, в исследовании нами были учтены только микросоциальные факторы, состоящие в характеристиках, связанных с категорией малой социальной группы.

Наличие средового фактора было выявлено уже на этапе опроса экспертов – выпускников социологических факультетов. Социологи, работающие по специальности, составили 15 человек из 29. Из них 5 человек – выпускники ГУУ, 5 человек – выпускники МГУ им. Ломоносова, 5 человек – специалисты, получившие социологическое образование в Высшей Школе Экономики. На основе анализа их ответов стало возможным получить первичные данные и учесть их в составлении инструментария для количественного опроса студентов, обучающихся по специальности социолог.

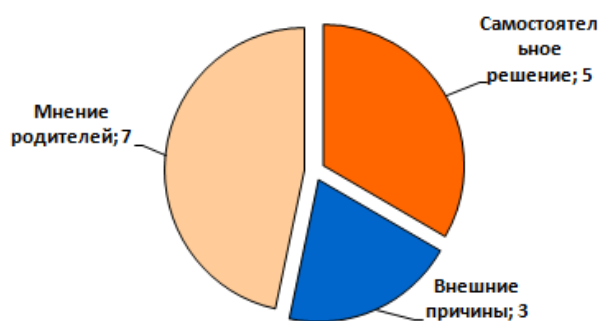


Рисунок 11 - Причины поступления в ВУЗ экспертов, работающих по специальности (количество опрошенных экспертов)

Данные, полученные в результате этого вопроса, были разделены на три основные группы – «мнение родителей», «самостоятельное решение» и «внешние причины». Данная классификация была проведена на основе анализа полученных высказываний. Мнения, названные экспертами, по смыслу образовывали именно такие виды групп причин поступления в ВУЗ на социологическую специальность.

Данные причины можно разделить на несколько самостоятельных групп, к которым относятся следующие:

- мнение родителей (7 человек)

Семья является, в некотором смысле, моделью общества, полностью отражающей процессы, происходящие в стране. И именно семейная обстановка, пример родителей, круг их интересов более всего влияют на молодых людей. Складываются определенные традиции и подходы в семейной профориентации. Кроме того, человеку сложно определиться со своим профессиональным будущим в школьные годы. В России принято покровительствовать и помогать детям в формировании их жизненного пути, принимать непосредственное участие в выборе профессии. Практически все эксперты упоминали мнение своих родителей в качестве одного из основных факторов при выборе специальности и высшего учебного заведения, и именно данная характеристика ответов респондентов позволила нам утверждать, что в этой ситуации родительское мнение является отдельным социально-психологическим фактором.

- Самостоятельное решение (5 человек).

Несколько экспертов назвали в качестве основной причины поступления на социологический факультет самостоятельное решение. В таком случае мы задавали уточняющий вопрос о том, почему он решил сделать именно такой выбор.

Чаще всего респонденты отмечали сообщения в СМИ, ссылающиеся на результаты деятельности различных социологических организаций, статус социологии как молодой, развивающейся, перспективной и интересной

деятельности, или личностная заинтересованность в социологической деятельности.

В новостных или аналитических материалах, публикуемых в СМИ, часто используются результаты социологических исследований. Школьники, задумываясь о своей будущей профессии, обращают внимание на весь спектр информации, который предоставляет им внешние источники. Именно в данный период они фокусируются на наиболее интересных им сообщениях. Как правило, добавление в материал эмпирических показателей, делает его интересным и актуальным. Упоминания о социологах, ссылка на их мнение, часто являются достаточным фактором для повышения заинтересованности школьника в данной сфере деятельности.

Выпускники, с которыми проводилось интервью, получили образование по специальности «социолог» в начале 2000х годов, в то время данная профессия была популярна и востребована. Во многом популярность социологических факультетов обеспечивала возможность работать в сфере рекламы и связей с общественностью, которые на тот момент были одной наиболее востребованными и популярными в нашей стране. Безусловно, сейчас ажиотаж вокруг данной профессии снизился.

К данной группе ответов относится также личностное самоопределение школьника. Он является наиболее предпочтительным вариантом профориентации, предъявляющим, однако весьма высокие требования к личности человека. В данном случае большую роль в решении поступать на факультет социологии играют личностные характеристики школьника. Это те ценности, мотивы, установки, которые сформированы у человека к моменту выбора своего профессионального пути. Формулируя ответы о своих мотивации и установках, эксперты упоминали средовые факторы, как повлиявшие на их внутренние, субъективные черты. Именно личностное самоопределение эксперты называли в качестве повлиявшей на них причины чаще всего. Полученные данные позволяют считать, что именно такая причина поступления в дальнейшем влияет на

формирование позитивных профессиональных ожиданий в ходе обучения в высшем учебном заведении и выбор дальнейшей трудовой деятельности по данной специальности.

- случайность (не набрал баллов на другой факультет, поступал в высшее учебное заведение, который находится ближе к дому, выбирал самый «гуманитарный» факультет) (3 человека).

Помимо таких социально-психологических факторов, как родительское мнение и личное самоопределение, в ответах экспертов присутствовало обозначение внешних, объективных факторов, послуживших причиной поступления на социологический факультет. Примеры таких ответов: «Набрал недостаточно баллов на другой факультет, и поступил на социологию», «На социологическом факультете обучение было дешевле, чем на остальных», «Мне помогли поступить». Даже при таком «случайном» попадании на обучение профессии социолога, в дальнейшем такие эксперты выбрали работу в соответствии с полученным дипломом. То есть, благодаря социально-психологическим факторам, присутствующим на этапе обучения в высшем учебном заведении, у студентов были сформированы позитивные профессиональные ожидания, позволившие в дальнейшем выбрать работу по полученной специальности.

Также, нами был задан вопрос о причинах, повлиявших на выбор профессиональной деятельности согласно полученной специальности социолог. Среди причин, повлиявших на выбор деятельности по специальности после получения диплома социолога, были названы следующие:

- заинтересованность в профессиональной деятельности в социологии;
- желание быть полезным в обществе;
- возможность со временем получить высокий социальный статус;
- высокий уровень заработной платы через несколько лет после начала работы по профессии;
- вовлеченность одногруппников и самого эксперта в процесс обучения;

- объективные внешние факторы, такие, как удобное местоположение организации, возможность устроиться на работу благодаря связям выпускника или его родителей, единственное место, куда получилось пройти собеседование;
- советы и пример преподавателей в высшем учебном заведении;
- хорошая успеваемость во время учебы, «значит, у меня получится быть хорошим социологом, хотел попробовать»;
- полученная информация из СМИ (в основном, интернет) о деятельности социологов;
- большое количество интересных занятий в ходе обучения, семинары, в ходе которых была возможность попробовать на практике полученные знания;
- желание в своей работе общаться с людьми, а социология – именно такая профессия;
- сплоченность с одногруппниками, хорошее взаимодействие, совместная подготовка к занятиям и экзаменам, положительное отношение к тем видам учебной деятельности, в которые в ходе получения профессии вовлекалась группа;
- опыт друзей, уже работающих по профессии;
- собственный опыт (работа на последних курсах учебы или практика по специальности).

Утверждения экспертов, перечисленные выше, были разделены на три группы – личностные, микросоциальные и макросоциальные. Данная классификация была осуществлена путем выделения смысловой направленности ответов экспертов. К группе личностных причин были отнесены все высказывания, относящиеся к опыту респондента и его мнению относительно своей профессии. Микросоциальными причинами являлись все указания экспертов на малые группы, оказавшие влияние на решение работать по специальности. Все упоминания об обществе, больших социальных группах, СМИ, были отнесены к макросоциальным условиям выбора профессиональной деятельности по диплому социолога.

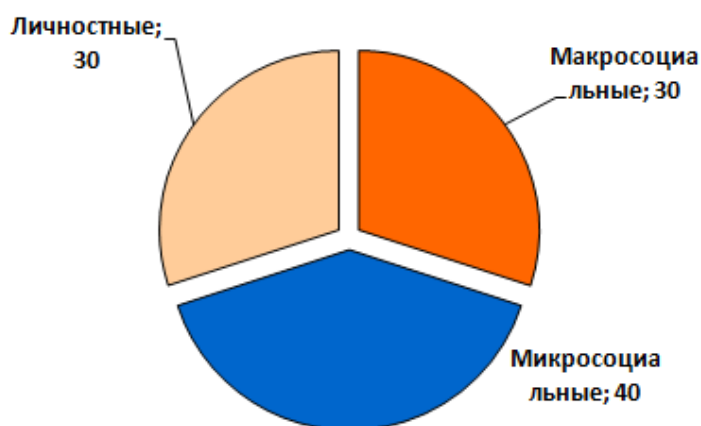


Рисунок 12 - Причины выбора деятельности по специальности после окончания высшего учебного заведения

Далее приведена интерпретация выделенных групп социально-психологических факторов, повлиявших на выбор деятельности выпускниками социологических факультетов по специальности.

Личностные социально-психологические факторы:

Заинтересованность в профессиональной деятельности социолога, желание работать в области «человек-человек», позитивный опыт занятости в профессиональной деятельности социолога.

Микросоциальные социально-психологические факторы:

Мнение родителей, группы, в которой обучался студент, преподавателей, трудового коллектива, в котором студент проходил практику или начинал работать, соответствие знаний о своей будущей специальности тому, как представлял себя студент в будущем. Положительный опыт взаимодействия с преподавателями и членами своей учебной группы, как одна из причин позитивного отношения к своей специальности, желание продолжить деятельность в данной профессиональной среде, с единомышленниками. Интересная форма проведения лекций и семинаров.

Макросоциальные социально-психологические факторы:

Значимость социологов в обществе, те сообщения в СМИ, которые ссылались на мнение социологов, доверие к социологам в «острые» социальные периоды, такие как экономический кризис, выборы. Политическая и экономическая ситуация в стране.

После интервью экспертов, работающих по специальности, было проведено интервью выпускников социологических факультетов, не работающих по специальности. Для данной группы респондентов присущ больший процент нейтральный и негативных профессиональных ожиданий в период обучения в высшем учебном заведении, отличаются и социально-психологические факторы, которые отмечают выпускники этой категории в качестве повлиявших на их профессиональный выбор.

На момент поступления социально-психологические факторы, определившие выбор социологического факультета, похожи на те, что повлияли на экспертов, работающих по специальности. В данной группе респондентов не присутствует упоминание о личностном самоопределении и заинтересованности в социологическом образовании.

Были выделены следующие факторы выбора социологического факультета:

- мнение родителей (7 из 14)
- внешние причины (11 из 14)

Мнение родителей.

Ответы экспертов, не работающих по специальности, о причине поступления в высшее учебное заведение, отмечающих мнение своих родителей, чаще всего звучали следующим образом: «не представлял, чем могу заниматься в этой жизни, думал, что опыт и знания старшего поколения априори правильные». Однако, сам абитуриент, как правило, не представлял, чем он будет заниматься после получения диплома о высшем образовании («мне казалось, что если я поступлю в ВУЗ, это уже будет большой шаг вперед для меня. Моя мама посоветовала мне попробовать социологический факультет – вроде бы это

перспективная и широкая область для будущей жизни», «я не хотела связывать свою жизнь с точными науками, математическими, это было главное для меня. Родители предложили мне попробовать стать социологом, и я подумала – почему бы и нет?»). В дальнейшем решение, принятое с помощью родителей, не всегда оценивалось студентами положительно, однако все респонденты отметили важность получения высшего образования, «пусть и в той области, в которой я никогда не буду работать».

Внешние причины.

Для группы выпускников, не работающих по специальности, высок процент тех, кто попал на данную специальность по причинам, от них не зависящим. 11 человек из 14 упомянули следующие факторы выбора социологического факультета:

- «не набрал проходной балл на другой факультет, для социологического было достаточно»;
- «помогли поступить»;
- «выбирал самую гуманитарную специальность»;
- «в школе попал в гуманитарный класс, наша школа сотрудничала с ВУЗом, на этот факультет было проще поступить»;
- «обучение на факультете социологии дешевле, чем на остальных в похожей направленности, например, рекламе, связях с общественностью, управлению персоналом»;
- «близость ВУЗа к дому»;
- «совет «других»» (друзей, которые уже учатся по данной специальности, родственников, учителей).
- «образ специальности в обществе» («мне было все равно, но я периодически слышал – «как говорят социологи...», «по прогнозам социологов...», «согласно социологическому опросу...», это вызывало хорошее впечатление»).

Из всего вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что социально-психологические факторы, повлиявшие на экспертов, не оставшихся в профессии,

похожи на факторы в другой группе экспертов, однако здесь большую роль сыграли внешние причины, и не присутствовала осознанная заинтересованность в будущей специальности.

Несмотря на то, что выбор факультета происходил в основном исходя из объективной ситуации, и не являлся осознанным, никто из экспертов не вспомнил негативных профессиональных ожиданий от профессии на момент поступления. Скорей, у поступающих было нейтральное профессиональное ожидание – маленькая осведомленность о профессии социолога, отсутствие знаний о том, в чем будет заключаться их деятельность после получения диплома.

Также в ходе экспертного опроса были выявлены группы социально-психологических факторов выбора непрофильной трудовой деятельности после окончания ВУЗа. Высказывания, которые применяли неработающие по специальности выпускники-социологи, можно разделить на несколько групп. Данные группы отражают те социально-психологические факторы, которые повлияли на профессиональный выбор группы экспертов, не работающих по специальности:

1. Характеристика процесса обучения – дисциплины, включенность студента в процесс, соотношение теории и практики (например, «я до конца обучения не понимал, чем буду заниматься»; «большое количество предметов, связанных с математическими вычислениями, отбили у меня желание становиться социологом в будущем»; «у нас было очень много фундаментальных предметов, и мало – направленных на реальную деятельность, я до конца обучения не понимала, в чем будет состоять моя работа»; «процесс обучения был неинтересным»; «за время обучения я ни разу не видел практикующего социолога, возможно, это упущение нашей образовательной программы, а может, я сам мог бы поинтересоваться, как на практике реализуются все знания, полученные за время обучения в ВУЗе. Кроме того, преподаватели мало рассказывали, как может пригодиться тот или иной предмет в реальной жизни, в будущей профессиональной деятельности»). Основная негативная характеристика

обучение – применение в основном традиционных форм обучения, отсутствие возможности высказать свое мнение, поучаствовать в практической отработке теоретических знаний.

2. Личностные особенности эксперта (например, «мне было неинтересно»; «мне не нравится, что в нашей стране про социологов говорят только в период выборов, часто в негативном ключе, я бы хотел больше уважения к себе»; «мне показалось, что я не смогу выразить свою индивидуальность в данной профессии, я хотела более творческой работы»; «у меня была возможность попробовать себя в другой профессиональной области, и я не настолько сильно хотела работать по диплому, поэтому начала работать в рекламе (еще один ответ – в журналистике)»). В данном случае можно говорить о недостаточной вовлеченности в учебный процесс, отсутствие активных форм обучения, разрозненность учебной группы. По сути, нейтральные профессиональные ожидания на момент поступления в ВУЗ, в ходе обучения стали негативными или остались нейтральными.

В ходе проведения экспертного опроса с выпускниками социологического факультета, неработающими по специальности, нас интересовало, какие характеристики процесса обучения в ВУЗе могли бы повлиять на формирование у них положительного отношения к своей профессии, будущей трудовой деятельности согласно полученной специальности.

Респонденты отметили следующие варианты характеристик учебного процесса:

- «больше практических занятий, связанных непосредственно с моей будущей специальностью»;
- «преподаватели, которые совмещают научно-педагогическую деятельность с социологической практикой»;
- «больше информации о специальности в обществе, в СМИ»;
- «популяризация профессии»;

- «работа с группой, общий настрой группы, у нас вся группа была не заинтересована в профессии, все поступили по знакомству или набрали проходной балл на данную специальность»;
- «больше мероприятий, в результате которых группа могла бы стать более дружелюбной, сплоченной»;
- «занятия, на которых можно было бы проявить свои личностные характеристики, больше использовать свои творческие возможности».

Только двое из опрошенных экспертов указали, что все факторы, сформировавшие их профессиональные ожидания, были негативными, и ничего не могло бы изменить ситуацию.

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что группа выпускников, работающих не по специальности, допускает, что у них могли быть сформированы позитивные профессиональные ожидания. Данный факт позволяет нам утверждать, что необходимо изучить содержание профессиональных ожиданий и социально-психологических факторов, формирующих данные ожидания, и использовать полученные данные в учебном процессе. Такая корректирующая работа может проводиться как на уровне сплочения группы, так и непосредственно в процессе обучения посредством включения активных форм обучения в работу преподавателей со студентами. Нами была поставлена цель разработать практические рекомендации по коррекции социально-психологических факторов, формирующих позитивные профессиональные ожидания на основе проведенного эмпирического исследования среди студентов, обучающихся в ВУЗе на социологическом факультете. Так же была поставлена задача разработать программу тренинга для студентов-социологов, с целью формирования позитивных профессиональных ожиданий от деятельности по специальности социология.

В ходе опроса студентов-социологов была поставлена задача выявить корреляцию между типом профессионального ожидания и социально-психологическими факторами, их формирующими. Результаты данного сравнения

представлены в таблице №4. Респонденты отмечали, насколько, по их мнению, каждый перечисленный фактор, влияет на их представление о будущей специальности, и насколько сильно он представлен в их жизни. На основе корреляционного анализа были получены данные, позволившие утверждать, какие именно характеристики социально-психологических факторов формируют профессиональные ожидания обучающихся студентов-социологов. Респонденты отмечали, присутствует ли в их жизни влияние данных характеристик. Далее были выведены корреляции типов ожиданий с характеристиками социально-психологических факторов, которые выбрали студенты. Таким образом, мы получили зависимость типа профессионального ожидания от характеристик социально-психологических факторов.

Таблица 4 - Корреляция социально-психологических факторов формирования профессиональных ожиданий студентов-социологов и типов профессиональных ожиданий у студентов, обучающихся по специальности социология.

Характеристики социально-психологических факторов	Нейтральные профессиональные ожидания	Позитивные ожидания	Негативные ожидания
Родители	0,61	0,45	0,71
Друзья	0,51	0,36	0,49
Преподаватели	0,64	0,71	0,42
Учебная группа	0,53	0,82	0,34
Учебный процесс	0,49	0,78	0,35
Опыт работы по профессии	0,15	0,25	0,05
Заинтересованность в профессии	0,45	0,72	0,21
Возможность реализовать себя в научной деятельности	0,3	0,57	0,15
Необходимость высшего образования для саморазвития личности	0,59	0,82	0,63
Высшее образование - это уверенность в завтрашнем дне	0,75	0,79	0,82

Сообщения в Интернет о деятельности социологов	0,59	0,45	0,34
Сообщения по ТВ о деятельности социологов, выступления социологов	0,47	0,36	0,3
Уважительное отношение к социологам в обществе	0,3	0,56	0,15
Книги про социологов	0,07	0,1	0,05

Как видно из полученных данных, социально-психологические факторы взаимосвязаны с типами профессиональных ожиданий. Показатели корреляции, полученные в ходе статистической обработки данных, указывают на то, что нейтральные профессиональные ожидания, которыми обладает 60 процентов опрошенных респондентов, в большей мере зависят от сообщений в Интернет о деятельности социологов (0,59), мнения родителей (0,61) и такого личностного фактора, как необходимость высшего образования для развития личности (0,59).

Для студентов с выраженными позитивными ожиданиями наиболее важными оказались следующие характеристики социально-психологических факторов, формирующих профессиональные ожидания студентов-социологов: заинтересованность в профессии (0,72), необходимость высшего образования для развития личности респондента (0,82), мнение преподавателей (0,71), характеристики учебного процесса (0,78). Больше влияние на данную группу оказывает такой микросоциальный социально-психологический фактор, как общение с однокурсниками (0,82). Не так часто выбирались в качестве определяющих факторов сообщения СМИ, или мнение друзей, а также престиж профессии – студент уже сформировал свое мнение относительно специальности социолога, и наиболее важным для него становится мнение его однокурсников и преподавателей, которые в большей мере связаны с будущей специальностью респондента. Отдельно хочется отметить необходимость и важность для данной группы студентов участия в различных научных мероприятиях, проводимых в ВУЗе. Мероприятия, позволяющие проявить себя в научной деятельности, узнать

больше о своей специальности, отмечались данной категорией студентов как необходимые.

Студенты с негативными профессиональными ожиданиями в качестве основного критерия своего обучения по специальности «социолог», выбрали личностные социально-психологические факторы. Такими являются ценность высшего образования как такового («высшее образование - это уверенность в завтрашнем дне», показатель 0,82). Также представители данной категории ориентируются на мнение родителей о своей специальности (0,71). То есть, для таких студентов не так важна специальность, по которой они обучаются, они ценят сам факт наличия высшего образования для своей жизни.

Как показали другие вопросы в данной анкете, мнение родителей наиболее значимо при поступлении в ВУЗ, однако в процессе обучения данный социально-психологический фактор в качестве значимого студенты выбирали не так часто.

Родители могут в целом одобрять или не одобрять профессиональный выбор ребенка, и влиять на него, однако это не значит, что они оказывают сильное влияние на формирование образа будущей профессии у своего ребенка. Также интернет, как один из видов СМИ, является скорее внешним фактором, проявлением макроуровня, и совсем не обязательно объясняет суть деятельности будущего специалиста – социолога. Для сообщений в СМИ характерно скорее упоминание данной специальности, и за счет этого повышения престижа ее в сознании населения. Как правило, такие сообщения не раскрывают в полной мере содержания работы специалиста-социолога, лишь ссылаются на мнение социологов, что, однако, повышает уровень ее значимости. Учебный процесс, в который включаются как обязательные виды занятий, так и мастер-классы экспертов, научные конференции, семинары, также отмечен как один из социально-психологических факторов, важных для данной группы. То есть, в целом, данная категория не отрицает своего участия в различных научных мероприятиях по своей специальности. Однако, те виды деятельности, участие в

которых предлагает ВУЗ, не является достаточным для формирования у данной категории студентов позитивных профессиональных ожиданий.

Таким образом, с помощью метода корреляционного анализа, было доказано детерминирующее влияние такого социально-психологического фактора, как мнение учебной группы, на формирование позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов. На наш взгляд, один из главных выводов из ответов на данный вопрос – это возможность корректировать мнение студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями, формировать позитивные профессиональные ожидания. Выявлены две характеристики, которые возможно корректировать. Это характеристики учебного процесса и учебной группы, в которой учится студент.

Далее респонденты отвечали на несколько вопросов, связанных с источниками информации о специфике их специальности, содержании деятельности социолога. Эта информация позволила оценить, насколько присутствуют различные социально-психологические факторы в информировании студентов, и какие из них участвуют в формировании мнения студентов о своей специальности. В одном из вопросов учащимся предлагалось отметить, какими источниками информации они пользуются чаще всего для того, чтобы узнать о своей специальности.

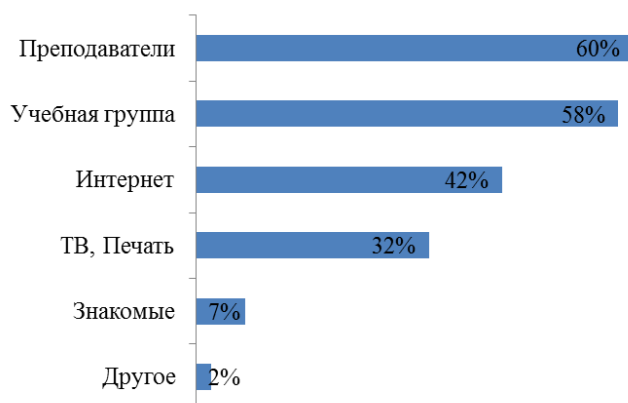


Рисунок 13 - Источники информации о специальности «социолог» у студентов-социологов.

Из представленной диаграммы видно, что наибольший процент получили микросоциальные социально-психологические факторы. Наибольшее влияние на формирование мнения о будущей специальности принадлежит представителям малых групп, непосредственно связанных с процессом обучения опрошенных студентов. К ним относятся преподаватели в ВУЗе и члены групп, в которых учатся студенты. Информация, получаемая в ходе общения, была оценена выше, чем те сообщения, которые существуют о данной деятельности в СМИ. Таким образом, учебная деятельность, и те индивиды, которые сопровождают эту деятельность, наиболее значимы для студента. Так же высокое значение для студентов-социологов имеют сообщения в СМИ о деятельности социолога, однако данный социально-психологический фактор стал вторым по полученным процентам. Это может быть связано с небольшим количеством информации о деятельности социологов в различных СМИ, в частности, в Интернете, который для респондентов является наиболее предпочитаемым видом СМИ из существующих.

Обобщенные данные показывают на сильное влияние на формирование позитивных профессиональных ожиданий такого социально-психологического фактора, как группа, в которой обучается студент. Также отмечается воздействие такого фактора, как преподаватели. В качестве макросоциального социально-психологического фактора, воздействующего на формирование профессиональных ожиданий студентов-социологов, выступают СМИ. В основном студенты предпочитают такой вид СМИ, как интернет. В целом, в ходе анкетного опроса и личных бесед с респондентами, негативной особенностью СМИ считается недостаточная представленность упоминаний, ссылок на социологов, информации о деятельности современных социологов.

На уровень осведомленности могут влиять профессиональные сообщества, которые есть в той профессиональной сфере, которую постигают студенты. В ходе проведения диссертационного исследования мы изучили состояние

современных профессиональных сообществ социологов, и осведомленность и включенность в их деятельность студентов-социологов.

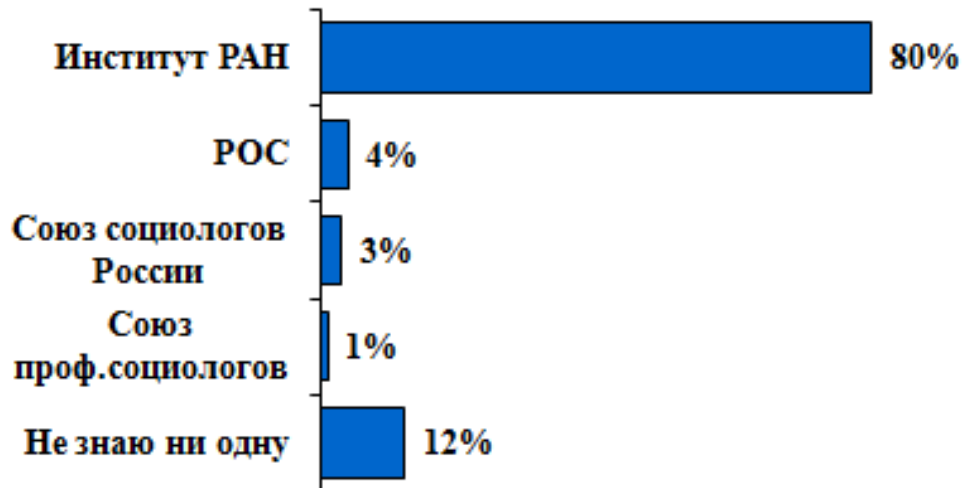


Рисунок 14 - Профессиональные сообщества социологов, о деятельности которых известно студентам-социологам

Единственная организация, о которой знают, или, по крайней мере, слышали студенты – это Институт РАН. Следующий наиболее часто встречающийся ответ – «не знаю ни одну из данных организаций» - 12 %. 4, 3 и 1 процент соответственно получили РОС, Союз социологов России и Союз профессиональных социологов. В целом, полученные результаты достаточно ясно показывают, что в нашей стране плохо распространена информация о научных сообществах, и студенты не настолько заинтересованы в научно-исследовательской деятельности, чтобы самостоятельно узнавать о них. В данном случае, профессиональным сообществам будет целесообразно представлять больше информации о своей деятельности обществу, так как интерес к их деятельности у студентов все-таки существует, что можно увидеть на рисунке №15.

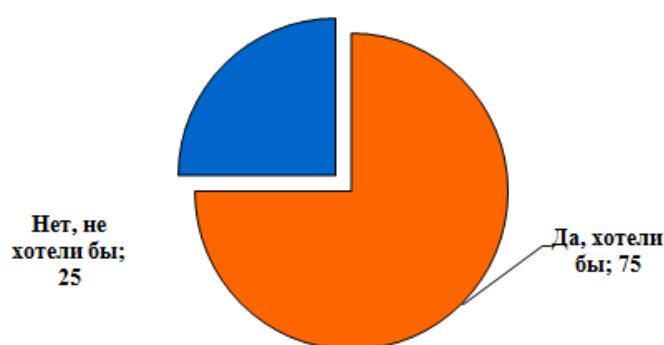


Рисунок 15 - Заинтересованность студентов в получении информации о деятельности профессиональных социологических сообществ от их участников.

Данные на диаграмме показывают, что большинство респондентов заинтересованы в получении дополнительной информации о деятельности профессиональных социологических сообществ, и хотели бы, чтобы представители данных организаций рассказали о своей деятельности. С помощью повышения осведомленности студентов-социологов о деятельности профессиональных сообществ, возможно также и повышение уровня сформированных позитивных ожиданий студентов-социологов. Помимо заинтересованности в деятельности профессиональных сообществ социологов, нам было интересно узнать, насколько каждый респондент готов участвовать в научной деятельности данных организаций.

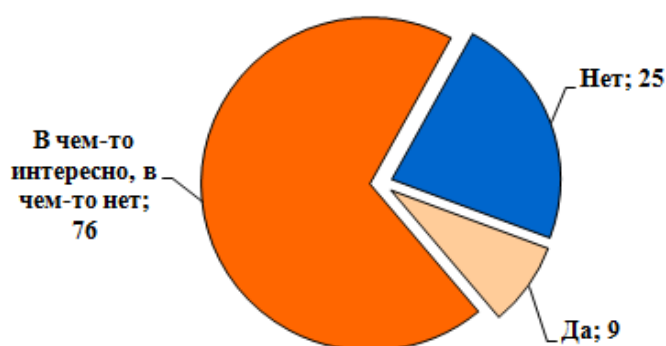


Рисунок 16 - Заинтересованность студентов в участии в деятельности профессиональных сообществ.

В ответах на вопрос о том, насколько готовы студенты принять участие в деятельности профессиональных социологических сообществ, только 25 процентов оказались точно не готовы к такой деятельности. Менее 10 процентов выразили готовность к научной деятельности, и абсолютное большинство, 76 процентов, не определились со своим решением. Данные ответы позволяют утверждать, что при мотивации и подаче большего количества информации о деятельности профессиональных сообществ, вполне реально увеличить количество студентов, для которых будет характерно наличие позитивных профессиональных ожиданий за счет участия в деятельности профессиональных сообществ, существующих на данный момент в г.Москва.

Помимо блока вопросов относительно характеристик учебного процесса, нас интересовала оценка студентами той учебной группы, в которой они состоят, и влияния ее характеристик на формирование типа профессионального ожидания. Для того, чтобы понять, какие именно характеристики группы оказывают влияние на мнение студента о своей будущей профессии, было задано несколько вопросов относительно группы, в которой обучается студенты. Результаты ответов на вопросы приведены ниже.

Таблица 5 - Оценка студентами-социологами уровня сплоченности в своей учебной группе (вопрос «Оцените уровень сплоченности в Вашей студенческой группе. Для ответа используйте 5-ти бальную шкалу, где 5 – очень сплоченная группа, а 1 – совершенно не сплоченная группа»).

Характеристики уровня сплоченности группы	Позитивные ожидания, %	Нейтральные ожидания, %	Негативные ожидания, %
5 – очень сплоченная группа	57	15	3
4 – сплоченная группа	23	31	7
3 – в чем-то сплоченная, в чем-то нет	8	32	9
2 – не сплоченная группа	7	12	51
1 – совершенно не сплоченная	5	10	30

группа			
Топ-2 (очень сплоченная группа+ сплоченная группа)	80	46	10
Боттом-2 (не сплоченная группа+ совершенно не сплоченная группа)	12	22	81

В вопросе, ответы на который представлены в таблице № 5, студенты отмечали, насколько сплоченной они считают свою группу обучения. Далее их ответы сравнивались с уровнем профессиональных ожиданий, присущем каждому студенту-социологу. Наиболее часто встречается положительная оценка сплоченности в своей группе у студентов с позитивными профессиональными ожиданиями. Студенты с нейтральными профессиональными ожиданиями оценивали сплоченность в своей группе на среднем уровне. Наконец, для студентов с негативными профессиональными ожиданиями характерно представление о своей группе, как о группе с низким уровнем сплоченности. То есть, отношения внутри группы могут оказывать влияние на формирование профессионального ожидания студента-социолога. Вероятно, наличие общих интересов, взаимная поддержка и совместная деятельность позволяют формировать положительный образ своей специальности.

Таблица 6. Частота встреч с одногруппниками в свободное от учебного процесса время (%).

	Позитивные ожидания	Нейтральные ожидания	Негативные ожидания
1 – каждый день недели	5	0	0
2 – каждый 3-4 дня	61	55	9
3 – 3-2 раз в неделю	23	27	57
4 – по необходимости	11	18	34

Следующий вопрос позволил выявить частоту встреч студентов из одной учебной группы во внеучебное время. Этот показатель был сравнен с данными об

уровне профессиональных ожиданий данной выборки студентов-социологов. В ответах на данный вопрос был подтвержден результат предыдущего вопроса. Студенты с позитивными и нейтральными профессиональными ожиданиями общаются со своими одногруппниками 3-4 раза во внеучебное время. Для респондентов с негативными профессиональными ожиданиями характерны редкие встречи во внеучебное время, так же, как для этой категории характерно представление о своей группе, как о группе с низким уровнем сплоченности. То есть, традиции совместного проведения свободного времени положительно сказываются на представлениях о своей будущей профессии. Кроме того, поддержка, и сплоченность, которую может ощущать студент от своих одногруппников, так же является положительной тенденцией, обеспечивающей хорошие впечатления от обучения в целом.

Однако, преимущественную роль в формировании профессиональных ожиданий, на наш взгляд, способна сыграть активность в ходе процесса обучения, которая может зависеть от уровня сплоченности учебной группы в том числе. Для того, чтобы понять, как оценивают такую деятельность студенты с разными видами профессиональных ожиданий, нами был задан следующий вопрос. Его результаты представлены в таблице номер 7.

Таблица 7. Оценка студентом-социологом качественных характеристик своей учебной группы (вопрос: «Оцените, на сколько каждая из характеристик в таблице ниже соответствует Вашей группе. Для ответа используйте 5-ти бальную шкалу, где 5 – Полностью соответствует, 1 – Совершенно не соответствует») (%).

Топ-2, %	Позитивные ожидания	Нейтральные ожидания	Негативные ожидания
Студенты группы часто участвуют в научных конференциях	65	36	1
Группа активно работает в ходе семинарских занятий	82	46	5
Члены группы совместно готовят домашнее задание, готовятся к экзамену	54	63	12
Одногруппники участвуют в деятельности кружков , не связанных со специальностью	26	15	1

Для студентов с позитивными профессиональными ожиданиями характерна высокая активность в ходе семинарских занятий. Такие студенты-социологи участвуют в научных конференциях. Так же высокий показатель получил вариант ответа «члены группы совместно готовят домашнее задание, готовятся к экзамену». То есть, высок уровень совместной деятельности в ходе работы группы на учебных занятиях, так же важна реализация научного потенциала каждого участника группы, посредством, например, участия в научных конференциях. Студенты-социологи с нейтральными профессиональными ожиданиями в качестве основной характеристики своей деятельности в учебной группе отмечали вариант совместной подготовки к занятиям и экзаменам, и активность группы в ходе семинарских занятий. Для них важно не столько проявление индивидуальности, сколько совместная работа и сплоченность вокруг

единой научной цели. Наконец, студенты-социологи с негативными профессиональными ожиданиями, в целом очень редко отмечали данные в вопросе характеристики деятельности группы, что говорит о том, что для данной группы респондентов своя группа обучения не является важной, значимой, и никак не влияющей на их процесс обучения. Самый высокий результат (12 процентов) очень мал по сравнению с ответами студентов с позитивными и нейтральными профессиональными ожиданиями. Такой процент студенты-социологи отметили в варианте с совместной подготовкой к семинарам и экзаменам. Можно предположить, что этот результат связан с объективной необходимостью совместной деятельности группы по определенным занятиям, или удобства в совместной подготовке к экзаменам, в отличие от индивидуальной. Результат опроса по данному вопросу также показывает, насколько важен такой показатель, как групповая сплоченность, в процессе формирования профессиональных ожиданий студентов-социологов.

В ходе эмпирического исследования нами была доказана гипотеза о детерминирующем значении характеристики сплоченности учебной группы на формирование определенного уровня профессионального ожидания.

Выводы по второй главе

1. По результатам проведенного эмпирического исследования было подтверждено разделение студентов социологов на три группы согласно их типам профессионального ожидания, а именно позитивные, негативные и нейтральные. Студенты с позитивными профессиональными ожиданиями (составляют 27% от всех опрошенных) представляют свою специальность, как престижную, интересную, связанную с коммуникацией с людьми, выполняющими важную миссию, и выражающими мнение отдельных социальных групп. Негативные профессиональные ожидания (составляют 13% от всех опрошенных) представлены противоположными по смыслу высказываниями – студенты с данным типом профессиональных ожиданий видят свою будущую специальность скучной, однообразной, низкооплачиваемой, неинтересной, не востребованной в обществе. Для группы утверждений нейтрального типа профессиональных ожиданий характерны высказывания, передающие неопределенность представлений о специальности социология. Респонденты, отметившие утверждения, относящиеся к этой группе характеристик, не представляют, где могут работать социологи, что включает в себя их деятельность, не понимают ее специфики. Наибольшую часть составляют студенты с нейтральными профессиональными ожиданиями (60%), что представляет для нас наибольшую важность с точки зрения дальнейшей коррекционной работы.

2. В ходе проведенного исследования было подтверждено существование трех типов социально-психологических факторов, формирующих профессиональные ожидания студентов социологов: личностный, микросоциальный и макросоциальный. Личностный и микросоциальный фактор участвуют в формировании профессиональных ожиданий студентов в большей степени. Для

группы студентов с позитивными профессиональными ожиданиями детерминирующими характеристиками микросоциального и личностного факторов стали сплоченность учебной группы и заинтересованность в учебном процессе соответственно. Для группы студентов с негативными профессиональными ожиданиями определяющими их отношение к специальности стали следующие характеристики социально-психологических факторов: мнение родителей (микросоциальный фактор) и ценность высшего образования как такового (личностный фактор). Для группы студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями определяющими их отношение к специальности стали следующие характеристики социально-психологических факторов: мнение родителей и преподавателей (микросоциальный фактор), а также ценность высшего образования и необходимость высшего образования для саморазвития личности (личностный фактор).

3. В качестве основных источников получения информации о специальности, студенты, обучающиеся по специальности социология, чаще остальных отмечали преподавателей ВУЗа и одногруппников.

4. Для всех опрошенных студентов характерен низкий уровень осведомленности о деятельности профессиональных социологических сообществ. Однако, респонденты отмечали заинтересованность в получении информации о работе данных организаций.

5. Жизненные ценности, наиболее ярко проявляющиеся в группе студентов-социологов с позитивными профессиональными ожиданиями - это стремление к развитию себя (82% и 98%), ценность достижений в своей деятельности (78% и 70%), в образовании – развитие себя, достижения, сохранение индивидуальности (70%). Данные характеристики позволяют им добиваться лучших результатов в учебе. Для студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями наиболее важными являются следующие: креативность и сохранение индивидуальности, достижение.

6. Студенты с позитивными профессиональными ожиданиями чаще достигают высокого уровня успеваемости, студенты с негативными профессиональными ожиданиями – низкого уровня успеваемости, для студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями присущи средний и высокий уровни успеваемости.

7. Микросоциальный социально-психологический фактор, оказывающий влияние на формирование того или иного типа профессионального ожидания – это характеристики деятельности группы, в которой обучается студент. Опрошенные с позитивными профессиональными ожиданиями оценивают уровень сплоченности своей учебной группы, как очень высокий, часто встречаются со своими одногруппниками во внеучебное время, активно работают в ходе семинарских занятий и участвуют в научных конференциях. Именно воздействие на данные характеристики позволит изменить нейтральные профессиональные ожидания на позитивные профессиональные ожидания.

Глава 3. Экспериментальное исследование формирования профессиональных ожиданий студентов-социологов средствами социально-психологического тренинга

3.1 Программа социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов

В ходе проведения диссертационного исследования у студентов, обучающихся в ВУЗах по специальности социология, были выявлены основные уровни профессиональных ожиданий, а также социально-психологические факторы, оказывающие влияние на их формирование. Студенты-социологи в большей степени обладают нейтральными профессиональными ожиданиями. Социально-психологическими факторами, оказывающими детерминирующее влияние в процессе обучения на формирование позитивного профессионального ожидания – характеристика сплоченности учебной группы, заинтересованность в профессиональной деятельности социолога и уровень информированности о данной профессии. Таким образом, именно воздействие на данные характеристики, позволит корректировать нейтральные и негативные профессиональные ожидания студентов-социологов. По результатам эмпирического исследования, группы, считающие себя сплоченными, показывали большую выраженность позитивных профессиональных ожиданий. Группы, по результатам исследования считающие себя несплоченными, отмечающие отсутствие дружеских связей в своем учебном коллективе, являлись носителями негативных или нейтральных профессиональных ожиданий. Поэтому, в ходе разработки программы социально-психологического тренинга, направленного на

коррекцию профессиональных ожиданий студентов-социологов, целью стала проработка заинтересованности и информированности о специальности социолога, а также такой характеристики, как сплоченность учебной группы студентов-социологов.

Ввиду вышеперечисленного, результаты проведенного тренинга оценивались по трем показателям:

1. Заинтересованность в будущей профессии
2. Уровень информированности о своей будущей профессии.
3. Уровень сплоченности в учебной группе (методика Сишора).

В упражнениях, проводимых для повышения уровня заинтересованности в профессии и осведомленности о профессии, была включена информация непосредственно о деятельности профессионального социолога, ее составляющих, особенностях, специфике. Были учтены все возможные направления работы дипломированного социолога, упоминались все типы задач, которыми занимается такой специалист. Таким образом, в ходе проведения социально-психологического тренинга, применяемые упражнения были подходящими для работы с такими личностными показателями, как осведомленность о профессии социолога, и заинтересованность в ней. Упражнения, направленные на повышение уровня сплоченности группы, никак не адаптировались к студенческим коллективам, так как являются универсальными и наиболее часто применимыми в работе с такого рода задачами. Полученные после проведения тренинга результаты методики оценки групповой сплоченности Сишора подтвердили, что выбранные упражнения подходят и эффективны в применении в студенческих группах студентов-социологов.

Программа тренинга для формирования у группы студентов-социологов позитивных профессиональных ожиданий

В рамках диссертационного исследования нами была разработана программа тренинга, направленного на решение нескольких задач, и в соответствии с этими задачами разделенного на несколько этапов:

- I. Вводная часть - знакомство, начало работы в группе;
- II. Основная часть:
 1. формирование позитивного профессионального ожидания (повышение интереса к профессии, ознакомление студентов с возможностями специалистов-социологов, формирование положительного образа социолога);
 2. формирование групповой сплоченности в группе студентов-социологов с нейтральными или негативными профессиональными ожиданиями.
- III. Заключительный этап – подведение итогов работы группы тренинга.

Тренинг проводился с группами студентов-социологов Государственного Университета Управления, в которых процент нейтральных и негативных профессиональных ожиданий превышал уровень позитивных профессиональных ожиданий от своей специальности. Для того, чтобы выявить, насколько эффективным оказался тренинг, после его проведения было проведено повторное анкетирование, результаты которого позволили утверждать обоснованность проведения данного метода работы по коррекции профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Программа социально-психологического тренинга, направленного на формирование позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Участники должны сидеть в кругу, если ведущий не знает имен студентов – необходимы бейджи с их именами. Длительность тренинга – 2 – 2,5 часа (в зависимости от количества предоставленного времени на проведение тренинга можно проводить весь комплекс упражнений, или отказаться от нескольких, по усмотрению тренера).

I. Вводная часть (знакомство участников тренинга, начало работы в группе).

В начале тренинга ведущий представляется, затем объясняет участникам тренинга цель проводимого мероприятия. Далее – принципы работы тренинговой группы: «здесь и сейчас», «я-принцип», «принцип конфиденциальности», «принцип активности», «говорить по очереди». После озвучивания правил поведения в ходе тренинга, ведущий убеждается, что все поняли данные условия, и переходит к непосредственной работе в рамках тренинга. На данном этапе важно озвучить две основные цели проводимого тренинга – ознакомление студентов с их профессией, формирование их отношения к дальнейшей занятости в данной области деятельности, и работа над сплочением студенческого коллектива.

II. Основная часть.

1. Формирование сформированного позитивного профессионального ожидания.

Упражнение «знакомство».

Цель упражнения: начало работы в группе, снятие напряжения, включение участников в работу группы.

Для того, чтобы группа познакомилась с ведущим, либо – для начала работы, и постепенного введения участников в работу, проводится упражнение «знакомство». Важно, прежде всего, создать в группе студентов рабочую

обстановку, эмоциональную вовлеченность в тренинг, снизить уровень недоверия к тренеру, расположить участников тренинга к групповой работе.

Каждый участник называет свое имя и характеристику своей личности, которая начинается с той же буквы, что и имя. Следующий повторяет ответ предыдущего участника, и добавляет информацию о себе. Таким образом, последний участник повторяет имена и характеристики всех членов группы, и только после этого говорит о себе. Данное упражнение можно проводить как в группах, где участники не знакомы друг с другом, так и в уже сложившихся коллективах – оно легко для выполнения, повышает настроение участников, создает рабочее, и в тоже время положительное состояние в группе.

Упражнение «я – социолог».

Цель упражнения: диагностика тех характеристик, которыми каждый студент наделяет свой профессиональный «я» - образ.

Такое задание необходимо, помимо информирования тренера о том, как представляют студенты себя в образе социолога, для коррекции негативных профессиональных ожиданий. После проведения упражнения группа может обсудить характеристики, которые были названы, высказать свое мнение о том, что только что услышали. Участники тренинга могут отреагировать на характеристики, высказанные своими одногруппниками. В ходе обсуждения можно обсудить, почему были названы негативные характеристики, и что хорошего в них можно найти.

В данном упражнении, опять же, участники будут называть свои характеристики, но в профессиональной сфере. Каждый говорит «я – социолог. Я - ... (характеристика)», и называет свою характеристику как социолога. Таким образом, мы сможем увидеть, как представляет себе социолога каждый участник группы.

Упражнение «Презентация своей будущей профессии».

Цель упражнения: определить, какие представления о своей будущей специальности есть у данной группы студентов.

В ходе данного упражнения можно наблюдать, как происходит взаимодействие среди участников группы, какие подгруппы есть в группе, какое групповое мнение о специальности социолога существует в группе обучающихся по этому направлению.

Группа делится на подгруппы по 3-4 человека, и придумывает презентацию своей специальности (социологии). Далее каждая подгруппа представляет свою презентацию. Форма презентации может быть любой – стихотворение, сценка, рекламное сообщение, доклад, схема.

Упражнение «Сферы профессиональной деятельности».

Цель упражнения: показать студентам, насколько широкий спектр возможностей по трудоустройству существует у специалиста в области социологии.

В ходе работы над данным упражнением студенты, помимо обдумывания задания, познакомятся с сферами деятельности специалиста-социолога, перечисленными в профессиограме социолога. Таким образом, помимо выполнения упражнения, студенты узнают о своих профессиональных возможностях после получения диплома об образовании.

Участникам выдаются карточки, на которых перечислены сферы деятельности социологов (центры изучения общественного мнения; организации государственного и муниципального управления; научно-исследовательские институты, академии наук; центры социологических исследований; рейтинговые агентства; маркетинговые и рекламные агентства; консалтинговые компании, проводящие социологические исследования по заказу предприятий и организаций; образовательные учреждения (преподавательская деятельность в вузах, проведение тренингов в различных организациях ; средства массовой информации; кадровые службы; издательский бизнес [58]). Задача студентов – разделить выданные карточки на две категории – сферы, в которых социолог может трудоустроиться, и те, которые не соответствуют его специальности.

Если студенты положили все карточки в одну категорию, то обсудить с ними широкий спектр их возможностей, и отметить широкий кругозор и знание о своих перспективах как одно из достоинств профессионального социолога.

Если студенты разделили карточки на две категории, то путем примеров и разговора добиться правильного результата, и предложить участникам после тренинга узнать о своих возможных сферах деятельности в интернете, или спросить у преподавателей в ВУЗе.

Упражнение «навыки» («что умеет делать социолог»).

Цель упражнения: показать, насколько широкими навыками обладает социолог.

В ходе выполнения данного упражнения студенты получают возможность сформулировать все возможные навыки, которыми они будут обладать после обучения по специальности «социолог». Тренер может подсказывать группе дополнительные навыки, если они не будут названы.

Упражнение проводится в форме мозгового штурма. Один из участников группы тренинга записывает на доске все те навыки, которыми обладает профессиональный социолог. В конце выполнения упражнения подвести итоги, обсудить результаты, полученные в списке.

Упражнение «социологи везде»

Цель упражнения: сформировать у студентов представление об их профессиональных возможностях в различных сферах деятельности человека.

Вкаждому участнику тренинга раздаются карточки с перечислением различных областей деятельности человека – журналистика, связи с общественностью, подбор персонала, реклама, полиция, история, психология. Задача участника – написать, каким образом ему может пригодиться специальность социолога, в случае, если он решит состояться в одной из предложенных сфер деятельности. После выполнения упражнения обсудить результаты со студентами.

Упражнение «решение социологической проблемы».

Цель упражнения: наработка навыка применения теоретических знаний на практике, в ходе решения реальной социологической проблемы. Показать широкий спектр возможностей деятельности социолога в различных профессиональных сферах.

Группа студентов делится на 3-4 подгруппы, каждая подгруппа представляет социолога в одной из следующих сфер: бизнес, преподавание, государственная социологическая служба (например, Федеральная служба государственной статистики). Каждой группе дается одна и та же ситуация – Государственная Дума разрабатывает закон, связанный с запретом курения в общественных местах. Для того, чтобы получить наиболее объективную формулировку и учесть мнение всех членов общества, возникает необходимость в профессиональной оценке данного закона социологами. Студенты должны оценить данную инициативу, исходя из того, в какой именно сфере они принимают участие.

После проведения упражнения обсудить с участниками, насколько широкий спектр возможностей предоставляется социологу в различных сферах деятельности.

Упражнения на сплочение учебной группы студентов-социологов, установление доверия среди участников группы.

Упражнение «поводырь».

Цель: проверить, насколько доверяют участники группы друг другу, развить у студентов степень доверия друг к другу.

Один из студентов закрывает глаза, задача второго – провести его по аудитории из одной заданной точки в другую. Для усложнения задачи можно сделать преграды из стульев и столов, поменять расположение мебели в аудитории.

Упражнение «доверие».

Цель: формирование доверия друг к другу у членов учебной группы.

Один из студентов закрывает глаза и падает на спину, остальные участники тренинга ловят его.

После проведения упражнения обсудить те эмоции, которые возникли в ходе проведения данного задания.

Упражнение «изображение фигуры».

Цель: развитие внутригрупповой коммуникации, навыков невербальной коммуникации, сплочения.

Задача участников тренинга в данном упражнении – изобразить фигуру, заданную тренером, не используя речь.

Примеры фигур: звезда, корабль, цветок, дом, снежинка.

Упражнение «рукопожатие».

Цель: совершенствование навыков совместной работы и взаимопонимания, сплочение группы, использование невербальной коммуникации в достижении целей.

Участники тренинга становятся в круг. Затем протягивают в центр правую руку, и находят партнера, которому пожимают его правую руку. Затем, не прекращая этого рукопожатия, студенты протягивают в центр левую руку, и тоже находят партнера по рукопожатию. Следующая цель – не используя ни единого слова, и не размыкая рукопожатий, сформировать круг, в котором изначально находились студенты.

III. Заключительная часть.

В ходе проведения заключающей стадии тренинга можно провести обсуждение прошедшего мероприятия, в ходе которого студенты смогут высказать свои эмоции и пожелания на будущее, выскажут свое мнение о том, чем им был полезен данный тренинг, что понравилось, а что нет. Приветствуются любые реакции на упражнения, проведенные в группе.

Важно, чтобы ведущий тренинга в итоге подвел итог, отметил важность знаний о возможностях и преимуществах профессии социолога, и необходимости

работы всей группы для достижения лучшего результата деятельности каждым участником данного коллектива.

3.2 . Эффективность социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов

Первая часть формирующего эксперимента была направлена на формирование среди обучающихся позитивного профессионального ожидания от профессии социолог. Вторая часть формирующего эксперимента проводилась с целью увеличения показателя сплоченности студенческой группы, так как данный показатель является значимым в формировании позитивных профессиональных ожиданий обучающихся. Методическим средством для достижения данных целей явился разработанный в ходе работы над диссертацией, коррекционный социально-психологический тренинг. Программа тренинга была апробирована на студентах Государственного Университета Управления, обучающихся по специальности социология, в количестве 50 человек.

Учитывая результаты эмпирического исследования, показавшие, что одним из основных социально-психологических факторов, влияющих на формирование позитивного профессионального ожидания, является уровень сплоченности студенческой группы, до проведения тренинга, нами была проведена методика Сишора, позволяющая определить выраженность данной характеристики у исследуемых студентов-социологов. Так же методика была проведена после участия группы в тренинге. Результаты методики подтвердили эффективность предложенных упражнений, и приведены ниже.

В результате проведения данного тренинга участники отмечали, что узнали о возможностях в своей профессиональной деятельности, ранее им незнакомых, отметили, что упражнения, направленные на сплочение группы, повлияли на их восприятие каждого члена группы и группы в целом. В ряде случаев, участники тренинга обращались к ведущему через несколько недель, и рассказывали, что

группа стала более сплоченной и дружной, студенты стали больше общаться во внеучебное время.

Для того, чтобы определить, насколько эффективной оказалась программа разработанного социально-психологического тренинга, нами было проведено анкетирование среди участников исследования. Первый опрос был сделан до проведения социально-психологического тренинга в группе обучаемых, второй – с помощью той же анкеты, через две недели после проведения тренинга.

Прежде всего, исследуемых студентов просили оценить тренинг, который был проведен в их группе. Данные ответов студентов представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Оценка студентами-социологами проведенного социально-психологического тренинга (%).

Вопросы	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не Удовлетворен
1. Удовлетворенность тренингом в целом	Да 86	Нет 12	Затрудняюсь ответить 2
2. Удовлетворенность методиками тренинга: - упражнениями, направленными на увеличение заинтересованности профессией социолога; - упражнениями, направленными на повышение информированности о	Да 92 89	Нет 1 6	Затрудняюсь ответить 7 5

своей специальности; - упражнениями на сплочение учебной группы.	90	0	10
3. Полезность ведения беседы ведущим	Да 83	Нет 5	Затрудняюсь ответить 12
4. Удовлетворенность содержанием предлагаемых ситуаций в процессе тренинга	Да 72	Нет 15	Затрудняюсь ответить 13
6. Необходимость тренинга для студентов- социологов	Да 92	Нет -	Затрудняюсь ответить 8

Студентов просили оценить упражнения, данные в ходе тренинга, необходимость такой формы работы с обучаемыми в ВУЗе. Также оценено было влияние его на такие показатели, как заинтересованность в своей будущей специальности и повышение уровня информативности о деятельности специалиста-социолога. Для того, чтобы определить, насколько проведенный социально-психологический тренинг оказал влияние на характеристику групповой сплоченности, нами до и после его проведения была проведена методика Сисшора. Данная методика предназначена для определения уровня сплоченности в коллективе. Ее результаты будут приведены ниже. Большинство студентов оценили проведенный тренинг положительно, отметили, что им понравилось участие в данном мероприятии. Более 80 процентов участников тренинга отметили, что им стало интересно больше узнавать о своей будущей

специальности, а также, что после участия в тренинге, они стали больше знать о том, в чем состоит работа специалиста-социолога. Более 80 процентов считают, что беседы, которые проводил с ними ведущий тренинга, являются необходимыми и полезными. Для 72 процентов опрошенных ситуации, предложенные для практической отработки, показались интересными и важными. 92 процента студентов-социологов считают проведенный тренинг обязательным для проведения в группе обучающихся в ВУЗе по специальности социология. Результаты проведенного опроса позволяют утверждать, что предложенная программа социально-психологического тренинга воспринимается студентами-социологами положительно и может быть применена в работе с ними у профессорско-преподавательского состава кафедр ВУЗов.

Для того, чтобы оценить уровень сплоченности группы до и после проведения разработанного социально-психологического тренинга, была использована методика Сишора, позволяющая дать характеристику сплоченности группы. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, позволяют говорить о том, что тренинг повлиял на уровень сплоченности группы. Данные до и после проведения тренинга указаны на рисунке 17.

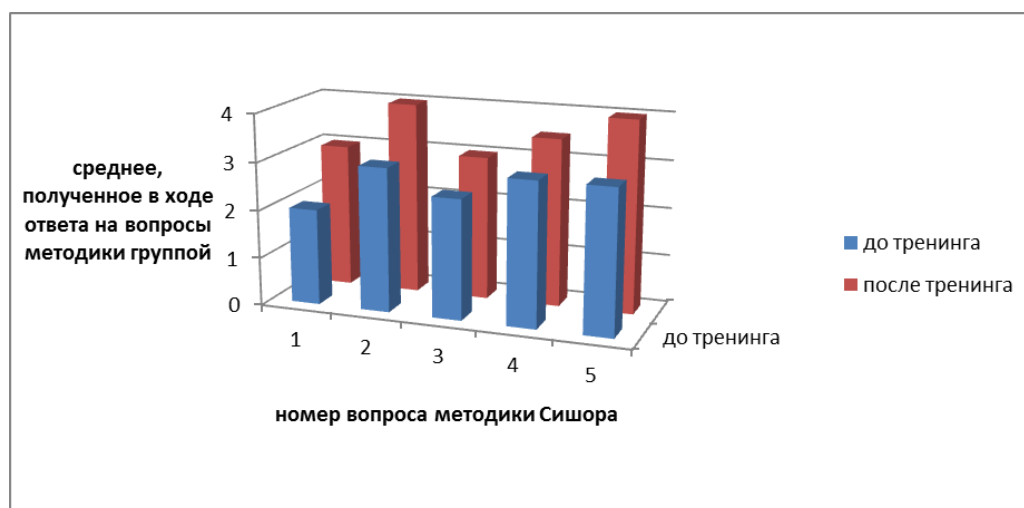


Рисунок 17 - Результаты проведения методики Сишора в группах студентов-социологов до и после проведения социально-психологического тренинга.

Как видно из полученных результатов, уровень сплоченности групп студентов-социологов до проведения тренинга был ниже 4 баллов. Данный

показатель также доказывает, что сплоченность учебной группы студентов-социологов – один из социально-психологических факторов, формирующих тип профессиональных ожиданий студентов-социологов. Итак, в группах студентов, с которыми мы проводили тренинг, были ярко выраженные нейтральные либо негативные профессиональные ожидания. В ходе тренинга мы добивались повышения уровня сплоченности группы. Данная цель была достигнута.

Следующие два показателя, которые было необходимо повысить для формирования позитивного профессионального ожидания – заинтересованность в специальности социолога и информированность в профессии социолога. Для того, чтобы понять, насколько эффективен метод тренинга в повышении данных показателей, нами также были проведены опросы до и после проведения тренинга. Данные, полученные в ходе опросов, представлены далее.

Вопрос «мне хочется узнать больше о специальности социолога» необходим для того, чтобы узнать, насколько заинтересованы в своей будущей профессии студенты. Результаты ответов на данный вопрос приведены на рисунке 18.

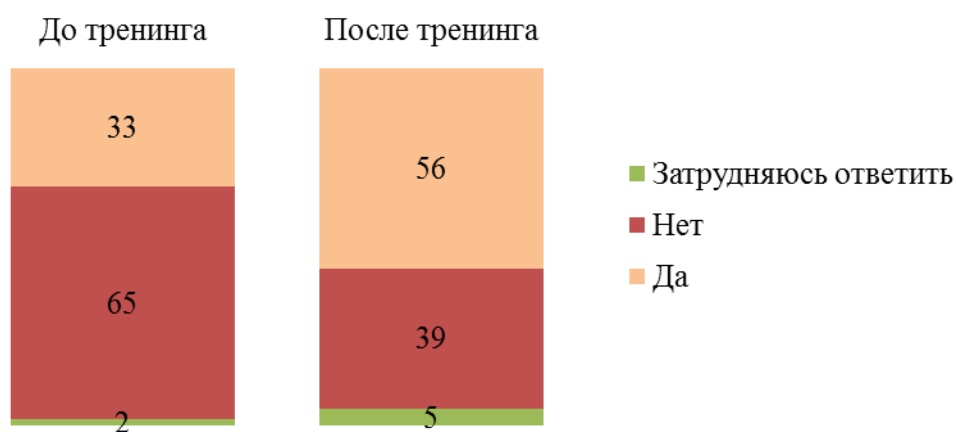


Рисунок 18 - Результаты проведения методики Сिशора в группах студентов социологов до и после проведения социально-психологического тренинга.

Если до проведения тренинга утвердительно ответили всего 33 процента опрошенных студентов-социологов, то после проявили интерес 56 процентов. Изменилось и число негативного ответа на вопрос – вместо 65 процентов незаинтересованных в содержании своей будущей профессиональной

деятельности стало 39 процентов затруднились ответить 2 процента, отрицательно ответили 65 процентов. То есть, проведение тренинга положительно сказывается на заинтересованности студентов в своей будущей профессии. В ходе проведения упражнений участники социально-психологического тренинга, помимо уже имеющихся у них знаний о своей специальности, приобретают новые, указывающие на разнообразии профессиональных задач и возможностей социолога.

Следующим утверждением, которое оценивали участники тренинга, было «я хочу попробовать работу по специальности после окончания ВУЗа». Данный вопрос позволял оценить наличие у студента позитивного сформированного, негативного сформированного или несформированного профессионального ожидания. Ответы после тренинга указывают на его эффективность. Результаты ответов на данный вопрос представлены на рисунке 19.

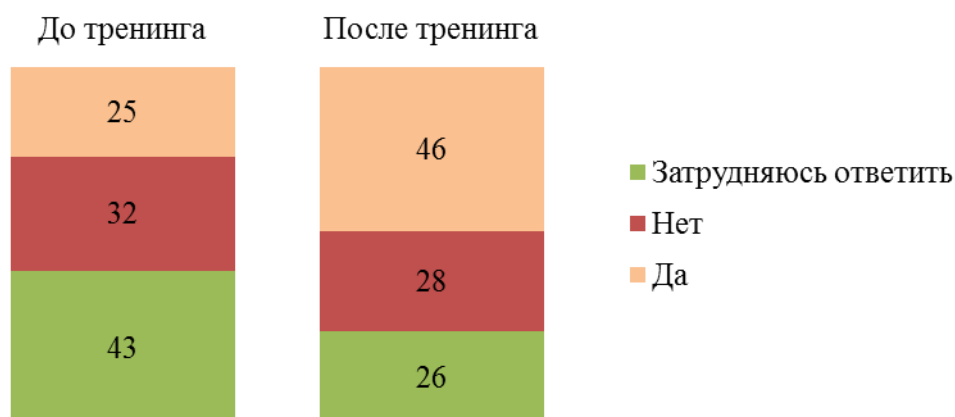


Рисунок 19 - Желание работать по полученной специальности социолога до и после проведенного социально-психологического тренинга.

На данный вопрос до проведения тренинга утвердительно ответили двадцать пять процентов опрошенных студентов. После проведения тренинга устроиться по специальности планируют уже сорок шесть процентов. В дальнейшем, при повторном проведении подобного тренинга, становится возможным увеличить этот показатель еще больше. В большей степени данный

тренинг оказался эффективен для студентов с несформированными профессиональными ожиданиями. На 4 процента увеличилось желание работать по полученной специальности у студентов-социологов со сформированными негативными профессиональными ожиданиями, что можно считать хорошим результатом, учитывая абсолютное отрицание возможности работать согласно полученному диплому до проведения социально-психологического тренинга.

Кроме практической деятельности, нас интересовало отношение студентов к научным исследованиям в социологии. Результаты представлены на рисунке 20.

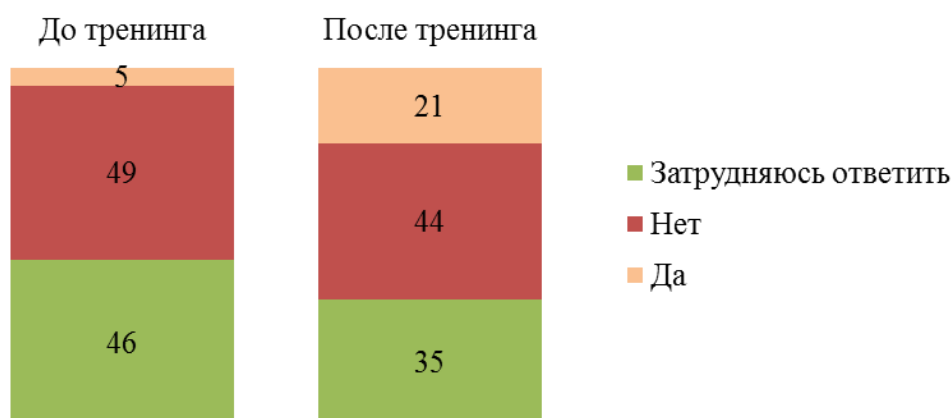


Рисунок 20 - Заинтересованность студентов-социологов в научной деятельности (вопрос «мне было бы интересно участие в научных мероприятиях»).

До проведения тренинга лишь 5 процентов были заинтересованы в научной деятельности, связанной с получаемой ими специальностью. После проведения тренинга 21 процент студентов отметили, что им «было бы интересно поучаствовать в научных мероприятиях». Такая форма работы является важной составляющей формирования представлений о специфике своей специальности у будущих специалистов. Упражнения, направленные на получение у студентов знаний о возможностях получения новых знаний, которые предоставляют конференции, круглые столы, семинары, оказали влияние на заинтересованность студентов в подобного рода мероприятиях.

Для того, чтобы оценить уровень информированности о своей специальности, студентов просили указать, в каких сферах могут реализовать себя специалисты-социологи. До проведения тренинга студенты отмечали до трех сфер, преимущественно рекламу, подбор персонала и проведение маркетинговых исследований. После проведения тренинга, в данный перечень добавились все те сферы, которые были обсуждены в ходе тренинга и соответствуют профилю социолога.

Последний вопрос анкеты – «хотел бы я больше узнать о профессии социолога?». На него положительно ответили только 20 процентов студентов-социологов до проведения социально-психологического тренинга, и 79 процентов – после. Полученные данные также указывают на то, что интерес к специальности социолога среди студентов возрос.

Полученные в ходе опроса данные позволяют утверждать что социально-психологический тренинг, разработанный в ходе проведения диссертационного исследования, эффективен и может быть использован в работе учебных заведений, производящих подготовку специалистов-социологов для создания у них сформированных позитивных профессиональных ожиданий от своей специальности.

Целесообразно проводить комплексную программу по формированию позитивного профессионального ожидания обучающихся, и помимо социально-психологического тренинга проводить встречи с потенциальными работодателями, а также комплекс мероприятий в ходе учебного процесса (например, участие обучающихся в научных конференциях по специальности).

На основе теоретического анализа научной литературы, а также эмпирического исследования, проведенного в рамках работы над данной диссертацией, нами разработан комплекс рекомендаций, осуществление которого работниками высшего учебного заведения, имеет целью формирование у студентов-социологов сформированных позитивных профессиональных ожиданий. Разработана программа тренинга для студентов-социологов. Учитывая

результаты, полученные в ходе эмпирического исследования, социально-психологический тренинг, разработанный для обучающихся по данной специальности, направлен на повышение сплоченности учебной группы и коррекцию негативных и несформированных профессиональных ожиданий обучающихся по специальности «социология». Помимо программы тренинга, сформированы практические рекомендации, выполнение которых может оказать влияние на формирование позитивных профессиональных ожиданий у студентов в период обучения их в высшем учебном заведении по профессии «социолог».

3.3. Научно-практические рекомендации по реализации социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов в процессе вузовского обучения

Учитывая результаты проведенного теоретического и эмпирического исследования, и итоги применения социально-психологического тренинга в группах студентов-социологов, нами были разработаны следующие научно-практические рекомендации по реализации социально-психологического тренинга формирования позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов и основных выводов эмпирического исследования в процессе вузовского обучения:

Предложить руководству выпускающих кафедр проводить исследования, направленные на диагностику уровня профессиональных ожиданий, характерных для студентов, обучающихся в высшем учебном заведении. Для данного вида диагностики можно использовать анкету, разработанную для данного диссертационного исследования, направленную на изучение уровней профессиональных ожиданий студентов-социологов и социально-психологических факторов, их формирующих. Информация, полученная в ходе опроса, позволит понять, какой уровень профессиональных ожиданий присущ студентам, на какую часть обучающихся стоит обратить внимание преподавательскому составу выпускающих кафедр. Опрос возможно проводить на разных курсах обучения, с целью увидеть динамику в изменении содержания профессиональных ожиданий студентов-социологов, отслеживать эффективность проведенных мероприятий и социально-психологического тренинга по повышению уровня позитивных профессиональных ожиданий. Помимо содержания и выраженности у групп студентов-социологов определенного уровня профессионального ожидания, анкета позволяет выявить тип социально-психологического фактора формирования ожиданий. То есть, помимо уровня

профессионального ожидания, исследователь сможет проанализировать, какие именно социально-психологические факторы являются детерминирующими в появлении того или иного уровня профессионального ожидания.

Проводить в ходе обучения студентов-социологов в высшем учебном заведении разработанную в ходе данного диссертационного исследования коррекционную программу социально-психологического тренинга, направленного на формирование позитивных профессиональных ожиданий. Тренинг является одной из наиболее эффективных форм работы с группой. Возможность участия в данной форме работы всех участников группы, использование законов групповой динамики, управление групповым мнением позволяют сделать работу по изменению типа профессионального ожидания студента-социолога более продуктивной. Так же социально-психологический тренинг позволяет выявить отношение к специальности социолога и представление о ней, дополнить знания о респондентах, полученные в ходе анкетного опроса. Программа разработанного социально-психологического тренинга применима на любом курсе обучения и может проводиться несколько раз в ходе обучения студента по специальности социолога.

Вводить в курс предметов гуманитарного профиля занятия, в ходе которых возможно проведение тренингов на сплочение учебных групп студентов. Организация мероприятий, проводимых во внеучебное время, в ходе которых необходимо участие всего состава учебной группы студентов. Как видно из полученных в ходе эмпирического исследования данных, сплоченность учебной группы формирует позитивные профессиональные ожидания студентов-социологов. Таким образом, целесообразно повышать значение данного показателя. Социально-психологический тренинг является одной из наиболее эффективных форм такой работы. Возможно введение таких занятий или заданий, в ходе выполнения которых группа должна взаимодействовать, и положительный результат каждый участник может получить только в случае слаженной работы всей группы.

Использовать методы активного социально-психологического обучения в ходе учебного процесса. Тренинг, различные виды игр, групповая дискуссия являются формами работы, в которых возможно участие всех членов группы, что обеспечивает высокий уровень включенности студентов в процесс занятия, и лучшее восприятие информации. Возможность работы всех участников группы обеспечивает продуктивное взаимодействие в коллективе. Это способствует повышению уровня сплоченности студенческого коллектива. Так же, каждый студент может проявить свои индивидуальные особенности, раскрыть свой потенциал. Игровая форма занятия позволит отстраниться от формальной социальной роли и проявить особенности личности. Для наиболее эффективного руководства группой в ходе проведения тренинга, преподавательскому составу кафедр необходимо проходить повышение квалификации в данной профессиональной области.

Привлекать к проведению учебных занятий практикующих социологов, организовывать лекции и практические занятия, посвященные применению социологических знаний студентов, полученных в процессе обучения, возможностям выпускников социологических факультетов на рынке трудоустройства. Одна из проблем, которые отмечают в процессе образования студенты, обучающиеся специальности социолога – это недостаточность практически-ориентированных занятий и отсутствие информации о дальнейших возможностях практической деятельности после получения диплома о высшем образовании. Включение в содержание дисциплин практических моментов, акцент внимания на важности и объяснении полезности полученных знаний в реальной работе специалиста-социолога будут востребованы студентами. Эффективной формой работы со студентами могут стать встречи с представителями специальности, работающими по профессии «социолог». Профессионалы, осуществляющие на практике социологическую деятельность, могут на своем примере показать, каким образом они применяют полученные в

ходе обучения знания, умения и навыки, рассказать о том, где именно может работать человек с дипломом «социолога».

Организовывать преподавателям кафедр социологии практические курсы в организациях, проводящих социологические исследования, с целью формирования у них знаний о специфике работы социолога. На сегодняшний день существует довольно сильное несоответствие в научном и практическом знании, и участие человека только в научной сфере может стать причиной его некомпетентности в практических вопросах применения теоретических знаний. Так же, преподаватели, включенные только в научную деятельность, могут не совсем ясно представлять, как устроена реальная практическая работа специалиста-социолога. Возможность участия в работе исследовательских кампаний, или любых других организаций, в работу которых включена деятельность специалистов-социологов, позволят в дальнейшем использовать полученные знания для объяснения студентам-социологам особенностей их дальнейшей профессиональной деятельности. Объективные представления преподавателя о практической деятельности специалиста-социолога позволят формировать у студентов профессиональные ожидания, соответствующие реальности.

Выводы по третьей главе

1. Учитывая выявленные в ходе диссертационного исследования данные, разработана программа социально-психологического тренинга и научно-практические рекомендации по формированию у студентов-социологов позитивных профессиональных ожиданий. Социально-психологический тренинг нацелен на повышение заинтересованности и информированности студентов о своей будущей специальности, а так же на повышение уровня сплоченности в студенческой группе. Обучающиеся, принявшие участие в формирующем эксперименте, высоко оценили удовлетворенность тренингом в целом, методиками, применяемыми в тренинге, признали необходимость подобных мероприятий среди студенческой молодежи.

2. Уровень сплоченности студенческой группы до и после проведения разработанного социально-психологического тренинга оценивался с помощью методики Сижора. Результаты, полученные в ходе проведения данной методики, позволяют говорить о том, что тренинг повлиял на повышение уровня сплоченности группы.

3. Повысились показатели социально-психологических факторов позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов. Большой процент изучаемой выборки проявил заинтересованность в информации о специальности социолога (56% вместо 33%). Количество студентов, затруднившихся ответить о своем намерении работать по специальности «социолог», после тренинга уменьшилось на 21%. Возросли показатели заинтересованности студентов-социологов в участии в научной деятельности.

Таким образом доказана эффективность разработанного социально-психологического тренинга по формированию позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Заключение

Проведенное в рамках диссертационной работы исследование социально-психологических факторов, профессиональных ожиданий студентов-социологов, достигло поставленных целей. Осуществлен теоретический анализ основных научных подходов к определению содержания термина «профессиональное ожидание». На основе теоретического и практического исследования выявлены типы социально-психологических факторов, формирующих профессиональные ожидания студентов-социологов. Гипотезы диссертационного исследования были подтверждены.

В рамках диссертационного исследования было уточнено понятие профессиональных ожиданий – «это совокупность представлений индивида о своем профессиональном будущем, опосредованное личностными и средовыми социально-психологическими факторами».

Процесс формирования профессиональных ожиданий был рассмотрен в рамках деятельностного подхода. В ходе разработки концептуальной модели изучаемого явления, была разработана типология уровней профессиональных ожиданий студентов-социологов: позитивные, негативные и нейтральные.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что к основным уровням профессиональных ожиданий студентов-социологов относятся позитивные, негативные и нейтральные. Нейтральные профессиональные ожидания характеризуются недостаточным знанием студента о получаемой им специальности. Обучаемые с нейтральными профессиональными ожиданиями плохо представляют, в чем состоит деятельность социолога, чем профессия социолога отличается от остальных профессий гуманитарного профиля. Негативные профессиональные ожидания характеризуются отрицательным отношением к получаемой профессии социолога. Знания кажутся таким студентам ненужными, они уверены, что не будут работать по специальности

после окончания высшего учебного заведения. Профессия социолога кажется таким обучаемым ненужной, неважной, не престижной. Позитивные профессиональные ожидания – положительное отношение к получаемой специальности. Такими ожиданиями обладают студенты, которые целенаправленно выбирают обучение на социологическом факультете. Они видят профессию социолога необходимой для общества, престижной, важной, интересной, перспективной.

В ходе проведения эмпирического исследования подтверждено предположение о личностном и средовом социально-психологических факторов профессиональных ожиданий студентов-социологов. Личностными социально-психологическими факторами будут являться те характеристики личности, которые оказывают влияние на выбор будущей профессиональной деятельности, отношение к получаемой специальности, учебному процессу. Самоопределение, самостоятельное решение, различные качества личности, например коммуникабельность, или гуманитарные способности, желание заниматься деятельностью, связанной с общением с людьми, и другие, являются теми факторами, без которых не может происходить развитие личности и формирование ее профессиональных ожиданий и выбора, в том числе. К микросоциальным социально-психологическим факторам нами отнесено взаимодействие с малыми группами, в которых состоит студент-социолог. К таким будут относиться родители студента, преподаватели ВУЗа, одногруппники, друзья. Именно малая группа является той составляющей общения человека, которая оказывает наибольшее влияние на формирование его мнения о происходящем в его жизни. Родители, друзья, преподаватели, одногруппники – это те люди, к мнению которых, скорее всего, будет готов «прислушаться» студент, учесть их мнение в своей жизненной стратегии. Общественное мнение, сообщения в СМИ, относятся к макросоциальному социально-психологическому фактору. Большая социальная группа оказывает влияние на всех, состоящих в ней участниках. Студенты, ориентированные на получение актуальной информации о

том, что происходит в обществе, обращают внимание на общественные настроения, мнения, проявляют интерес к сообщениям, транслируемым СМИ. Логично предположить, что и данные факторы будут оказывать влияние на формирование профессиональных ожиданий студентов-социологов.

Эмпирическое исследование было проведено в два этапа – опрос экспертов (уже закончивших высшее учебное заведение по специальности «социология»), и опрос студентов-социологов, обучающихся в высшем учебном заведении по данной специальности в данный момент.

На этапе опроса экспертов были выявлены профессиональные ожидания и социально-психологические факторы, детерминирующие решение выпускника высшего учебного заведения работать по полученной специальности или в другой профессиональной области. Среди выпускников социологических факультетов, работающих по специальности в момент поступления в высшее учебное заведение и во время обучения по специальности социолог, преобладали позитивные профессиональные ожидания, среди выбравших профессиональную область деятельности, не связанную с полученным образованием – негативные профессиональные ожидания. Обе группы экспертов обозначили схожие группы социально-психологических факторов, сформировавших их профессиональные ожидания. Были названы такие факторы, как мнение родителей, характеристики учебного процесса, сообщения в СМИ. Такой социально-психологический фактор, как личностная заинтересованность, отмечали эксперты, работающие по полученной специальности социолога. В ходе контент-анализа ответов экспертов были выявлены различия в социально-психологических факторах, сформировавших желание работать по профессии, или решение трудоустроиться в другой профессиональной области. Для экспертов, выбравших работу по специальности, были присущи позитивные профессиональные ожидания. Данные респонденты отмечали важность вовлеченности группы в процесс обучения, заинтересованности в изучаемых дисциплинах, хорошие мнения уже работающих студентов. Также эксперты данной группы характеризовали свои учебные группы

как сплоченные, общающиеся не только во время занятий, но и во внеучебное время. Эксперты с негативными профессиональными ожиданиями, отмечали, что среди изучаемых дисциплин было слишком много предметов математической направленности, недостаточную практическую составляющую обучения, личную незаинтересованность в данной профессиональной области.

На втором этапе эмпирического исследования был проведен опрос студентов, обучающихся в московских ВУЗах по специальности «социология». В результате были получены следующие результаты. Существует три уровня профессиональных ожиданий студентов-социологов: позитивные профессиональные ожидания, негативные профессиональные ожидания, и нейтральные профессиональные ожидания. Более половины опрошенных обучаемых обладают нейтральными профессиональными ожиданиями относительно своей будущей специальности социолога. В качестве характеристик, относящихся к позитивным профессиональным ожиданиям, в профессии социолога, опрошенные студенты отмечали следующие: престиж специальности, интересная деятельность, востребованность результатов деятельности социологов в обществе, важность миссии социолога, возможность выразить мнение не только одного человека, но социальной группы людей. Нейтральные профессиональные ожидания студентов-социологов выражаются в том, что они не понимают, в чем состоит деятельность социолога, и каким образом можно реализовать себя в данной области после окончания ВУЗа. В качестве основных источников получения информации о специальности, студенты, обучающиеся по специальности социология, чаще остальных отмечали преподавателей ВУЗа и одногруппников. Социально-психологическими факторами, формирующими позитивные сформированные профессиональные ожидания, являются заинтересованность в профессии, возможность реализации своих способностей в научной деятельности. Для студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями оказалась важной характеристика учебного процесса. Для всех опрошенных студентов характерен низкий уровень

осведомленности о деятельности профессиональных социологических сообществ. Однако, респонденты отмечали заинтересованность в получении информации о работе данных организаций. Жизненные ценности, наиболее ярко проявляющиеся в группе студентов-социологов со сформированными позитивными профессиональными ожиданиями - это стремление к развитию себя (82 и 98 процентов), ценность достижений в своей деятельности (78 и 70 процентов), в образовании – развитие себя, достижения, сохранение индивидуальности (70 процентов). Данные характеристики позволяют им добиваться лучших результатов в учебе. Для студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями наиболее важными являются следующие: креативность и сохранение индивидуальности, достижение. Студенты с позитивными профессиональными ожиданиями чаще достигают высокого уровня успеваемости, студенты с негативными профессиональными ожиданиями – низкого уровня успеваемости, для студентов с нейтральными профессиональными ожиданиями присущи средний и высокий уровни успеваемости. Микросоциальный социально-психологический фактор, оказывающий влияние на формирование того или иного типа профессионального ожидания – это характеристики деятельности группы, в которой обучается студент. Опрошенные с позитивными профессиональными ожиданиями оценивают уровень сплоченности своей учебной группы, как очень высокий, часто встречаются со своими одногруппниками во внеучебное время, активно работают в ходе семинарских занятий и участвуют в научных конференциях. Именно воздействие на данные характеристики позволит изменить нейтральные профессиональные ожидания на позитивные профессиональные ожидания.

В результате проведенного диссертационного исследования были разработаны рекомендации для работников ВУЗов по формированию позитивных профессиональных ожиданий студентов-социологов, и разработана программа тренинга, направленного на формирование позитивных профессиональных ожиданий и сплоченной студенческой группы обучаемых по специальности

«социология». Цель диссертационной работы достигнута, задачи решены, результаты данной работы были использованы при разработке социально-психологического тренинга и научно-практических рекомендаций по формированию у студентов-социологов позитивных профессиональных ожиданий.

Библиография

1. Абульханова - Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально - психологические проблемы. - М.: МГУ, 1990.
3. Альберт. М., Мескон М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. - М. Дело, 2005.
4. Американская социологическая мысль. - М.: МГУ, 1994. (раздел "Теории символического интеракционизма").
5. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Наука, 1994.
6. Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург-Бишкек: «Одиссей», 1997.-Глава VI.
7. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М.: Медиум, 1995.
8. Бернс Р. Что такое Я - концепция // Психология самосознания: Хрест. / Ред. Д.Я. Райгородский. - Самара: Бахрах-М, 2003.
9. Борисова Т.П. Социально-психологическая феноменология профессиональных ожиданий студентов в социообразовательной среде ВУЗа ... диссертация кандидата психологических наук:19.00.05, Москва, 2012.
10. Борцов Ю.С., Камынин И.И. Ориентации и потребности. - Ростов н/Д, 1995.
11. Вачков И.В. Психология тренинговой работы: Содержание, организация и методические аспекты ведения тренинговой группы. – М. : Эксмо, 2007.
12. Вебер М. Избранные произведения - М.: Прогресс, 1990.
13. Выжлецов Г.П. Духовные ценности и судьба России // Социально-политический журнал. 1994. № 3–6.

14. Википедия — свободная энциклопедия www.wikipedia.ru
15. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуриации. - М.: Академический проект, 2003.
16. ГОСТ Р 43.0.3-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Ноон-технология в технической деятельности. Общие положения.
17. Гримак Л.П. Психические состояния и эффективность деятельности - М.: 1983.
18. Давыдова Н.М. Индивидуальная ситуация на рынке труда и стратегия занятости // Общественные науки и современность.1999.№ 3.
19. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т.1- 4: Т. 2: А – З. – М.: А/О Издательская группа «Прогресс», «Универс», 1994.
20. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985.
21. Журавлев, П.В., Кулапов, Н.Н., Сухарев, С.А. Мировой опыт в управлении персоналом. Опыт зарубежных источников: Моногр. - М.: Деловая книга, 1998.
22. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. - М.: Политиздат, 1986.
23. Зубок Ю.А., Чупров В.И. Молодежь в обществе риска. - М., 2001.
24. Иконникова С.Н. Молодежь: социологический и социально-психологический анализ. - Л., 1974.
25. Караяни А.Г. Активные формы социально-психологического обучения. Авторский курс. – М. СГУ, 2004.
26. Колосова О.А. «Социально-психологическая типологизация как основа профессиональной ориентации: на примере специальности "Социология"; диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05, Москва, 1999.
27. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989.
28. Кон И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание. - М., 1984.

29. Кондаков И. М. Методологические основания зарубежных теорий профессионального развития / И. М. Кондаков, А. В. Сухарев/Вопросы психологии. - 1989. - № 5. - С. 158-164
30. Кравченко А.И. История менеджмента, учебное пособие для вузов, - М. "Фонд МИР", 2007.
31. Кураков Л.П., Кураков В.Л., Кураков А.Л. Экономика и право: словарь-справочник. — М.: Вуз и школа. 2004.
32. Ладанов, И.Д. Практический менеджмент. Психотехника управления и самоотработки - М.: Элник, 1995.
33. Лапуста М.Г.. Справочник директора предприятия, 4-е изд., испр., измен. и доп. М.: ИНФРА-М, 2000 г.
34. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М.: Политиздат, 1977.
35. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии. - М.: Смысл, 2000.
36. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984.
37. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975.
38. Лисовский В.Т. Духовный мир и ориентации молодежи России. СПб.
39. Лисовский А.В., Лисовский В.Т. В поисках идеала: диалог поколений. Мурманск, 1994.
40. Матяш Н.В. Павлова Т.А. Методы активного социально-психологического обучения. – М. Академия, 2007.
41. Пузиков В.Г. Технология ведения тренинга. – СПб: «Речь», 2010.
42. Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М., 1988.
43. Макаров Категория “цель” в марксистской философии. Л., 1977. С.9
44. Макклелланд Д., Мотивация человека, Питер: Мастера психологии, 2007.
45. Маслоу А., Мотивация и личность, СПб.: Евразия, 1999.
46. Маусов Н.К. и др. Мотивация и карьера персонала. М., 2009.

47. Майерс Д. Социальная психология. 6-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2002.
48. Мелентьева Н.В. Джордж Герберт Мид. В кн.: Современная американская социология. М.: МГУ, 1994.
49. Мид Дж. От жеста к символу. В кн.: Американская социологическая мысль: Тексты. М.: МГУ, 1994.-С. 216
50. Наприс А.В. Психология управления, - М: МПСУ, 2009.
51. Наумова Н.Ф. Жизненные стратегии в переходном обществе // Социол. журн.1995. № 2.
52. Общая психодиагностика. Под ред. А.А.Бодалева, В.В.Столина. МГУ. 1987.
53. Ожегов С.И. Словарь русского языка, Оникс, 2010.
54. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – с.198.
55. Петровский А.В. Введение в психологию. — М. 1995.
56. Попов М. Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке.- 1907
57. Пряжников Н.С. «Профессиональное и личностное самоопределение» М. –Воронеж, 1996.
58. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990.
59. Психологический словарь /Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика-Пресс, 1998.
60. Радугин А.А. «Основы менеджмента», М., «ЦЕНТР», 1998 г.
61. Резник Т.Е., Резник Ю.М. Жизненные стратегии личности // Социол. исслед. 1995. №
62. Романов Е.С. 99 популярных профессий: психологический анализ и профессиограммы / Е. С. Романов. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2006.
63. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2-х т. — М. 1989. Т.1.

64. Руткевич М.Н., Рубина Л.Я. Общественные потребности, система образования, молодежь. М., 1988.
65. Семечкин Н.И. Социальная психология: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2004.
66. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. — М.1995.
67. Социологический энциклопедический словарь, Редактор-координатор – академик РАН Г.В.Осипов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА • М), 2000.
68. Сурина И.А. Ценностные ориентации как предмет социологического исследования. М., 1996.
69. Сушков И.Р. Социально-психологическая теория Джона Тернера // Психологический журнал, 1993, том 14.- № 3.
70. Тарасов А.Н. Психология лжи в бизнесе: дурная бесконечность. - М.: Книжный мир, 2007.
71. Тарасов А.Н. Психология лжи. – М.: Книжный мир, 2005.
72. Тышковский Александр Владимирович. Социально-психологические основы формирования и реализации ожиданий в профессиональном выборе и карьере : Дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.05 : Москва, 1999 481 с. РГБ ОД, 71:00-19/25-5
73. Философский Энциклопедический Словарь - М.: ИНФРА - М, 2002.
74. Франкл В. Человек в поисках смысла. — М. 1990.
75. Фролов С. С. Социология: Учебник. – М.: Гардарики, 2004.
76. Хегенхан Б.Р, Олсон Мэтью Х., теории научения 6е издание, Мастера Психологии, 2004.
77. Чередниченко Г.А. Молодежь России. Социальные ориентации и жизненные пути. СПб., 2004.
78. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь. М.: Мысль, 1985.

79. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации / А. П. Чернявская. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.
80. Чупров В.И., Зубок Ю.А., Уильмс Д. Молодежь в обществе риска. М., 2001.
81. Шибутани Т. Социальная психология. – Феникс, 2002.
82. Шорохова Е.В. Проблема "Я" и самосознание // Проблемы сознания. - М., 1966.
83. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. – М.: Эдиториал УРСС, 1997.
84. Ядов В. Труд в системе жизненных ценностей // Человек и труд. 2000. № 3.
85. Turner /., Oakes P. Self-categorization theory and social influence//The Psychology of Group Influence, 2nd ed./Ed. P. Paulus/ Hillsdate, N. Y.: Eribaum. 1989.
86. Turner J. The experimental social psychology of intergroup behaviour//Intergroup Behaviour/Eds J.Turner, H. Giles/ Oxford, 1981. P. 66—101.

Приложение А

Методика Милтона Рокича «ценностные ориентации»

Опросник ценности по Рокичу позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу "философии жизни". М. Рокич рассматривал ценности как разновидность устойчивого убеждения, что некая цель или способ существования предпочтительнее, чем иной.

М. Рокич различает два класса ценностей — терминальные и инструментальные. Терминальные ценности М. Рокич определяет как убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования (например, счастливая семейная жизнь, мир во всем мире) с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные ценности — как убеждения в том, что какой-то образ действий (например, честность, рационализм) является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. По сути, разведение терминальных и инструментальных ценностей производит уже достаточно традиционное различение ценностей-целей и ценностей-средств.

Инструкция:

Вам будет предложен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Ваша задача – разложить их по порядку значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и поместите ее вслед за первой. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Разработайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Тестовый материал для исследования ценностей Рокича.

Список А (терминальные ценности):

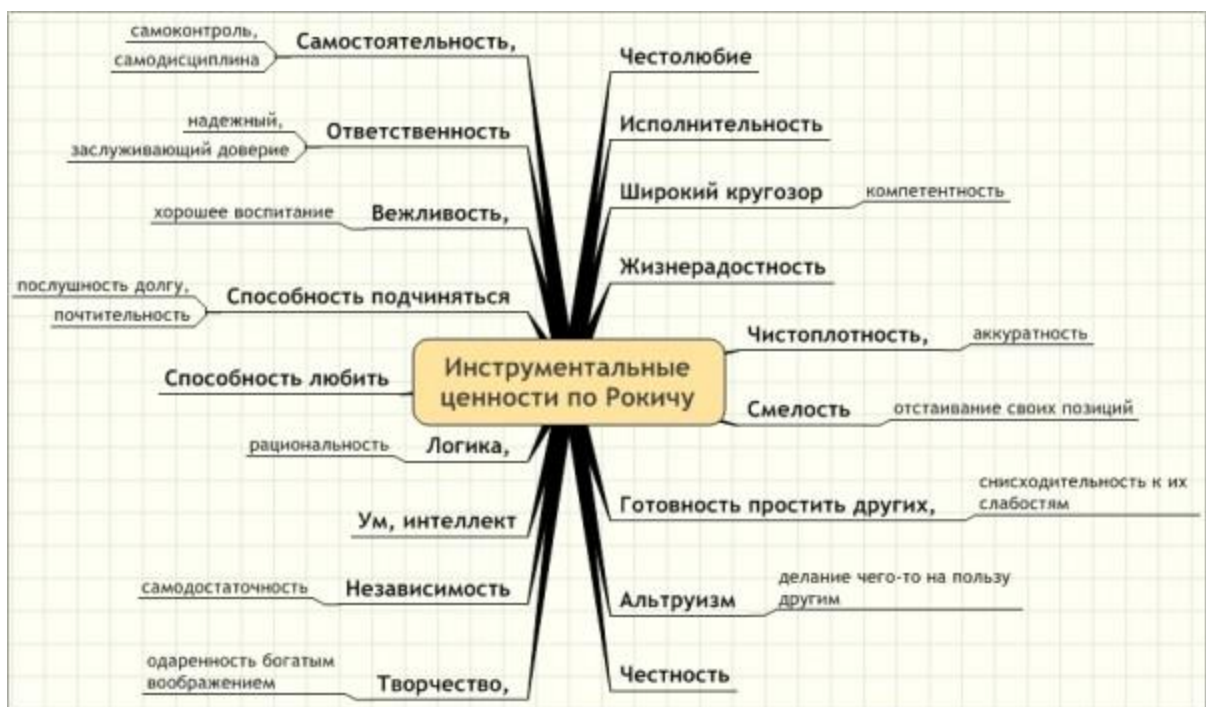
- 1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- 2) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);
- 3) здоровье (физическое и психическое);
- 4) интересная работа;
- 5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- 6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- 7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
- 8) наличие хороших и верных друзей;
- 9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- 10) познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- 11) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- 12) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- 13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- 14) свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- 15) счастливая семейная жизнь;
- 16) счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- 17) творчество (возможность творческой деятельности);

18) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности):

- 1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;
- 2) воспитанность (хорошие манеры);
- 3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- 4) жизнерадостность (чувство юмора);
- 5) исполнительность (дисциплинированность);
- 6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);
- 7) непримиримость к недостаткам в себе и других;
- 8) образованность (широта знаний, высокая общая культура);
- 9) ответственность (чувство долга, умение держать слово);
- 10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения);
- 11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);
- 12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;
- 13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
- 14) терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- 15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- 16) честность (правдивость, искренность);
- 17) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);
- 18) чуткость (заботливость).

Ключ, обработка результатов, интерпретация.



Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются конкретные и абстрактные ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т. д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т. д. Это далеко не все возможности субъективного структурирования системы ценностных ориентаций. Необходимо уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у личности системы ценностей или даже неискренность ответов.

Исследование лучше проводить индивидуально, но возможно и групповое тестирование.

Приложение Б

Морфологический тест жизненных ценностей (В.Ф. Сопов, Л.В. Карпушина)

Морфологический тест жизненных ценностей направлен на диагностику основных терминальных ценностей, и степени их выраженности их значимости для респондента. «Ценностью в данном случае является отношение субъекта к явлению, жизненному факту, объекту и субъекту, и признание его как важного, имеющего жизненную важность.

К жизненным ценностям относятся:

1. Развитие себя.
2. Духовное удовлетворение
3. Креативность
4. Активные социальные контакты,
5. Собственный престиж
6. Высокое материальное положение
7. Достижение
8. Сохранение собственной индивидуальности

Терминальные ценности реализуются по-разному, в различных жизненных сферах. Под жизненной сферой понимается социальная сфера, где осуществляется деятельность человека. Значимость той или иной жизненной сферы для разных людей неодинакова.

Перечень жизненных сфер:

1. Сфера профессиональной жизни.
2. Сфера образования.

3. Сфера семейной жизни.
4. Сфера общественной активности.
5. Сфера увлечений.
6. Сфера физической активности.

В опросник входит шкала достоверности степени желания у человека социального одобрения его поступков. Чем выше результат, тем больше поведение испытуемого (на вербальном уровне) соответствует одобряемому образцу. Критический порог - 42 балла, после его превышения результаты можно признать недостоверными.

Условия проведения

Опросник морфологического теста жизненных ценностей включает в себя 112 утверждений. Каждое утверждение респондент оценивает по 5-балльной шкале. Перед прохождением тестирования респондента знакомят с инструкцией:

«Вам предлагается опросник, в котором описаны различные желания, стремления человека. Просим Вас оценить каждое утверждение по 5-балльной шкале следующим образом:

- если для Вас смысл утверждения не имеет никакого значения, то в соответствующей клетке бланка поставьте цифру 1;
- если для Вас имеет небольшое значение, то поставьте цифру 2;
- если для Вас имеет определенное значение - поставьте цифру 3;
- если для Вас это ВАЖНО - поставьте цифру 4;
- если для Вас это ОЧЕНЬ ВАЖНО - поставьте цифру 5.

Просим Вас помнить, что здесь не может быть правильных и неправильных ответов и что самым правильным будет правдивый ответ. Старайтесь не использовать для оценки утверждения цифру «3»..

Порядок обработки полученных результатов

Суммируем баллы ответов в соответствии с ключом. Таким образом, получаем первичные тестовые результаты. В шкале достоверности при подсчете необходимо учитывать знак. Все ответы со знаком минус инвертируются. Так, если испытуемый ставит 5 баллов в ответе на утверждение, относящееся к шкале достоверности, то ему соответствует 1 балл. Если же за утверждение с отрицательным значением испытуемый ставит 1 балл, то ему будет соответствовать 5 баллов.

После подсчетов все результаты заносятся в таблицу. Предложенные ценности относятся к разнонаправленным группам: духовно-нравственные ценности и эгоистически-престижные (прагматические). Это концептуально важно для определения направленности деятельности личности или группы. К первым относятся: саморазвитие, духовная удовлетворенность, креативность и активные социальные контакты, отражающие нравственно-деловую направленность. Соответственно, ко второй подгруппе ценностей относятся: престиж, достижения, материальное положение, сохранение индивидуальности. Они в свою очередь отражают эгоистически-престижную направленность личности. При всех низких значениях - направленность личности неопределенная, без выраженного предпочитаемого целеполагания. При всех высоких баллах - направленность личности противоречивая, внутриконтликтная. При высоких баллах ценностей 1-й группы направленность личности является гуманистической, 2 -и группы - прагматической.

Для графического представления полученных результатов и анализа соотношения ценностей внутри структуры жизненных ценностей личности существует бланк-график, позволяющий установить соотношение между социально одобряемыми и социально не одобряемыми ценностями, мотивами.

КЛЮЧ К МОРФОЛОГИЧЕСКОМУ ТЕСТУ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ (ФОРМА А)

Жизненные ценности	Жизненные сферы						Шкала достоверности
	ПРОФЕ С.	ОБРАЗОВА.	СЕМЬЯ	ОБЩЕСТ.	УВЛЕЧ.	ФИЗИЧ.	
Развитие себя	1	15	27	37	45	51	+7
	57	71	83	93	101	107	
Духовное удовлетворение	8	2	16	28	38	46	-14
	64	58	72	84	94	102	
Креативность	21	9	3	17	29	39	+20
	77	65	59	73	85	95	
Социальные контакты	32	22	10	4	18	30	-40
	88	78	66	60	74	86	
Собственный престиж	41	33	23	11	5	19	+47
	97	89	79	67	61	75	
Достижения	48	42	34	24	12	6	-55
	104	98	90	80	68	62	
Материальное положение	53	49	43	35	25	13	-63

	109	105	99	91	81	69	+70
	56	54	50	44	36	26	+76
	112	110	106	100	92	82	+87
Сохранение индивидуальности							+96
							-103
							-108
							-111

Текст опросника МТЖЦ

Просим оценить Ваши желания и стремления, побуждающие **Вас** к определенным действиям, по 5-балльной шкале:

1. Постоянно повышать свою профессиональную квалификацию
2. Учиться, чтобы узнавать что-то новое в изучаемой области знания
3. Чтобы облик моего жилища постоянно изменялся
4. Общаться с разными людьми, участвовать в общественной деятельности
5. Чтобы люди, с которыми я провожу свободное время, увлекались тем же чем и я
6. Чтобы участие в спортивных состязаниях помогало мне в установлении личных рекордов
7. Испытывать антипатии к другим
8. Иметь интересную работу, полностью поглощающую меня
9. Создавать что-то новое в изучаемой мною области знания
10. Быть лидером в моей семье
11. Не отставать от времени, интересоваться общественно-политической жизнью

12. В своем увлечении быстро достигать намеченных целей
13. Чтобы физическая подготовленность позволяла надежно выполнять работу, дающую хороший заработок
14. Позлословить, когда у людей неприятности
15. Учиться чтобы «не зарывать свой талант в землю»
16. Вместе с семьей посещать концерты, театры, выставки
17. Применять свои собственные методы в общественной деятельности
18. Состоять членом какого-либо клуба по интересам
19. Чтобы окружающие замечали мою спортивную подтянутость
20. Не испытывать чувства досады, когда высказывают мнение, противоположное моему
21. Изобретать, совершенствовать, придумывать новое в своей профессии
22. Чтобы уровень моей образованности позволял чувствовать себя уверенно в общении с самыми разными людьми
23. Вести такой образ семейной жизни, который ценится обществом
24. Добиваться конкретных целей, занимаясь общественной деятельностью
25. Чтобы мое увлечение помогало укрепить мое материальное положение
26. Чтобы физическая подготовленность делала меня независимым в любых ситуациях
27. Чтобы семейная жизнь исправила некоторые недостатки моей натуры
28. Находить внутреннее удовлетворение в активной общественной жизни
29. В свободное время создавать нечто новое, ранее не существовавшее
30. Чтобы моя физическая форма позволяла мне уверенно общаться в любой компании
31. Не испытывать колебаний, когда кому-то нужно помочь в беде
32. Иметь приятельские отношения с коллегами по работе

33. Учиться, чтобы не отстать от людей моего круга
34. Чтобы мои дети опережали в своем развитии сверстников
35. Получать материальное вознаграждение за общественную деятельность
36. Чтобы мое увлечение подчеркивало мою индивидуальность
37. Развивать свои организаторские способности, занимаясь общественной деятельностью
38. Полностью сосредоточиться на своем увлечении, проводя свободное время за хобби
39. Придумывать новые упражнения для физической разминки
40. Перед длительной поездкой всегда продумывать, что взять с собой
41. Какое впечатление моя работа оказывает на других людей
42. Получить высшее образование или поступить в аспирантуру, получить ученую степень
43. Чтобы моя семья обладала очень высоким уровнем материального благосостояния
44. Твердо отстаивать определенную точку зрения в общественно-политических вопросах
45. Знать свои способности в сфере хобби
46. Получать удовольствие даже от тяжелой физической нагрузки
47. Внимательно слушать собеседника, кто бы он ни был
48. В работе быстро достигать намеченных целей
49. Чтобы уровень образования помог бы мне укрепить мое материальное положение
50. Сохранять полную свободу и независимость от членов моей семьи
51. Чтобы активная физическая деятельность позволяла изменять мой характер
52. Не думать, когда у людей неприятности, что они получили по заслугам

53. Чтобы на работе была возможность получения дополнительных материальных благ (премии, путевки, выгодные командировки и т.п.)
54. Учиться, чтобы «не затеряться в толпе»
55. Бросать что-то делать, когда не уверен в своих силах
56. Чтобы моя профессия подчеркивала индивидуальность
57. Заниматься изучением новых веяний в моей профессиональной деятельности
58. Учиться, получая при этом удовольствие
59. Постоянно интересоваться новыми методами обучения и воспитания детей в семье
60. Участвуя в общественной жизни, взаимодействовать с опытными людьми
61. Завоевать уважение у людей благодаря своему увлечению
62. Всегда достигать намеченных спортивных разрядов и званий
63. Не бросать что-то делать, если нет уверенности в своих силах
64. Получать удовольствие не от результатов работы, а от самого процесса
65. Повышать уровень своего образования, чтобы внести вклад в изучаемую дисциплину
66. Чтобы для меня не имело значения, кто лидер в семье - кто-то другой
67. Чтобы мои общественно-политические взгляды совпадали с мнением авторитетных для меня людей
68. Занимаясь на досуге любимым делом, детально продумывать свои действия
69. Участвуя в различных соревнованиях, завоевать какой-либо приз, вознаграждение
70. Не говорить с умыслом неприятных вещей
71. Знать, какого уровня образования можно достичь с моими способностями, чтобы их совершенствовать
72. В супружестве быть всегда абсолютно надежным

73. Чтобы жизнь моего окружения постоянно изменялась
74. Увлекаться чем-то в свободное время, общаясь с людьми, увлекающимися тем же
75. Участвовать в спортивных соревнованиях, чтобы продемонстрировать свое превосходство
76. Не испытывать внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу
77. Чтобы приемы моей работы изменялись
78. Повышать уровень своего образования, чтобы быть вхожим в круг умных и интересных людей
79. Иметь супруга (супругу) из семьи высокого социального положения
80. Достигать поставленной цели в своей общественной деятельности
81. В своем увлечении создавать необходимые в жизни вещи (одежду, мебель, технику и т. п.)
82. Чтобы физическая подготовка, давая свободу в движениях, создавала и ощущение личной свободы
83. Научиться понимать характер моей супруги (супруга), чтобы избежать семейных конфликтов
84. Быть полезным для общества
85. Вносить различные усовершенствования в сферу моего хобби
86. Чтобы среди членов моей спортивной секции (клуба, команды) было много друзей
87. Внимательно следить за тем, как я одет
88. Чтобы во время работы постоянно была возможность общаться с сослуживцами
89. Чтобы уровень моего образования соответствовал уровню образования человека, мнение которого я ценю
90. Тщательно планировать свою семейную жизнь

91. Занимать такое место в обществе, которое укрепляло бы мое материальное положение
92. Чтобы мои взгляды на жизнь проявлялись в моем увлечении
93. Заниматься общественной деятельностью, учиться убеждать людей в своей точке зрения
94. Чтобы увлечение занимало большую часть моего свободного времени
95. Чтобы моя выдумка проявлялась даже в утренней зарядке
96. Всегда охотно признавать свои ошибки
97. Чтобы моя работа была на уровне и даже лучше, чем у других
98. Чтобы уровень моего образования помог бы мне занять желаемую должность
99. Чтобы супруг (супруга) получала высокую зарплату
100. Иметь собственные политические убеждения
101. Чтобы круг моих увлечений постоянно расширялся
102. Иметь, прежде всего, моральное удовлетворение от достигнутых успехов в спорте
103. Не придумывать вескую причину, чтобы оправдаться
104. Перед началом работы четко ее распланировать
105. Чтобы мое образование давало возможность получения дополнительных материальных благ (гонорары, льготы)
106. В семейной жизни опираться лишь на собственные взгляды, даже если они противоречат общественному мнению
107. Тратить много времени на чтение литературы, просмотр передач и фильмов о спорте
108. Не завидовать удаче других
109. Иметь высокооплачиваемую работу

110. Выбрать редкую, уникальную специальность для обучения, чтобы лучше проявить свою индивидуальность

111. Вести себя за столом дома так же, как и на людях

112. Чтобы моя работа не противоречила моим жизненным принципам

Приложение В

Вопросы экспертного интервью

1. Почему Вы поступили на социологический факультет?
2. Что повлияло на выбор Вами именно этой специальности?
3. Что нравилось Вам в процессе обучения в ВУЗе?
4. Насколько активно Вы сотрудничали с преподавателями в ходе учебного процесса?
5. Насколько сплоченной была Ваша учебная группа?
6. Изменилось ли Ваше первоначальное мнение о специальности социолога во время учебного процесса?
7. Что Вы бы изменили в ходе учебного процесса по Вашей специальности?
8. Почему Вы решили работать по полученной специальности (не по специальности)?

Приложение Г

Анкета для опроса студентов-социологов

Уважаемый студент!

Мы просим Вас принять участие в диссертационном исследовании, цель которого – изучить Ваши профессиональные ожидания, и факторы, которые их формируют.

Анкета анонимная, все результаты будут предоставлены в обобщенном виде.

Мы будем искренне благодарны за Ваши ответы на вопросы анкеты!

1. Почему Вы поступили на факультет социологии? (можно указать несколько вариантов ответа)

А. Совет родителей

Б. Личная заинтересованность в профессии

В. Положительный образ профессии в обществе

Г. Соответствует моим личностным характеристикам

Д. Другое

2. Как Вы представляете себе работу социолога? Чем занимается профессиональный социолог?

3. Собираетесь ли Вы работать по специальности после получения диплома о высшем образовании?

А. Да

Б. Нет

В. Еще не решил(а).

4. Почему Вы (не)собираетесь работать по специальности после окончания ВУЗа?

5. Откуда Вы получаете информацию о своей профессии?

А. Преподаватели в ВУЗе

Б. Знакомые, которые работают социологами

В. Интернет

Г. ТВ, радио, печатная пресса

Д. Одноклассники

Г. Другое

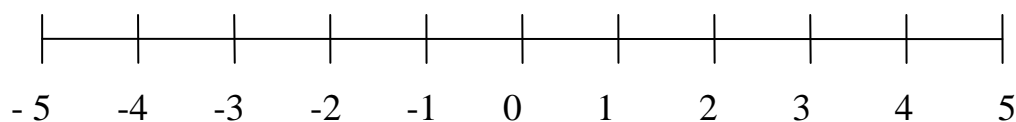
6. Как Вы считаете, насколько сильно влияют на Ваши представления о специальности социолога нижеперечисленные факторы, и как часто Вы взаимодействуете с данными факторами (степень присутствия фактора в Вашей реальности)? (оцените по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 – наименьшее влияние и наименьшее присутствие, а 10 - наибольшее).

Название фактора	Насколько фактор присутствует в	Степень влияния фактора на
------------------	---------------------------------	----------------------------

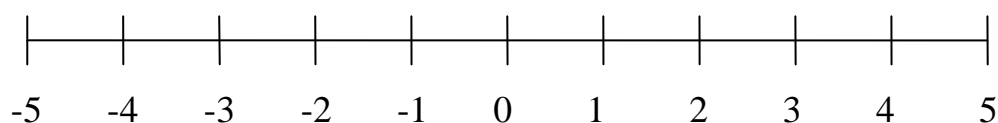
	Вашей жизни (1-10)	Ваше мнение о профессии (1-10)
Родители		
Друзья		
Преподаватели		
Учебный процесс (лекции, семинары, конференции)		
Опыт работы в профессии		
Заинтересованность в профессии		
Возможность реализовать себя в научной деятельности		
Необходимость высшего образования для саморазвития моей личности		
Высшее образование – это уверенность в завтрашнем дне		
Сообщения в интернете о деятельности социологов		
Сообщения по ТВ о деятельности социологов, выступления		

социологов		
Уважительное отношение к социологам в обществе	к	в
Книги социологов	про	
Однокурсники		

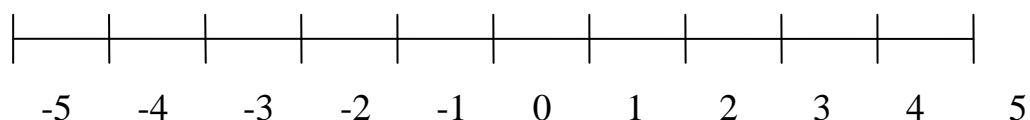
7. Как оценивают Ваши родители специальность социолог? (-5 – ужасно, 0 – нейтрально, +5 – отлично).



8. Как Вы оцениваете специальность социолог?

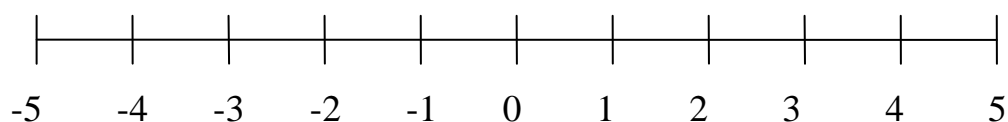


9. Оцените, какое количество информации о своей будущей профессиональной деятельности Вы получаете в ВУЗе? (-5 – совсем мало, недостаточно для того, чтобы сформировать мнение о моей будущей профессии, +5 – более, чем достаточно, чтобы сформировать свое мнение о деятельности социологов).

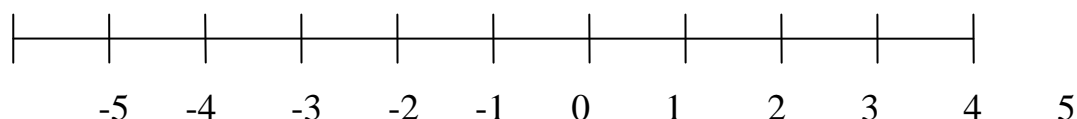


10. Как Вы думаете, какие характеристики Вашей личности могут способствовать тому, что Вы станете отличным социологом? (укажите 3 характеристики)

11. Насколько для Вас важно, присутствует ли в СМИ информация о деятельности социологов, их высказывания? (- 5 – совсем не важно, 0 – все равно, +5 – очень важно)



12. Как Вы считаете, достаточно ли в СМИ информации о деятельности социологов? (-5 – недостаточно, +5 – очень много)



13. Отметьте, какие из следующих утверждений соответствуют Вашим представлениям о Вашей будущей профессии социолога? (не больше 5)

1. Работать социологом интересно
2. Социологи получают маленькую заработную плату
3. Неизвестно, что именно включает в себя деятельность социолога
4. Работать социологом престижно
5. Работать социологом не интересно
6. Не представляю, где работают социологи
7. Социологи получают высокую заработную плату
8. Работа социолога скучна и однообразна
9. Это гуманитарная специальность, с элементами математических вычислений. До сих пор не понимаю, социология – это работа со смыслами, или с цифрами...
10. Социологи выполняют важную миссию в обществе – выясняют проблемные области в сфере общественных, политических отношений, изучают общественное мнение, составляют прогнозы о развитии общества, и многое другое.

11. Социологи - «слуги государства», заказчиков. Выдают необходимые, часто нереальные результаты
12. Социологи – это смешение рекламщика, пиарщика, специалиста по подбору и управлению персоналом, журналиста, экономиста.
13. Социологи востребованы в обществе
14. Социологи не востребованы в современном обществе
15. Социологи опрашивают людей.

15. Какие из нижеперечисленных характеристик присущи современному социологу?

Характеристика социолога	3	2	1	0	1	2	3	Характеристика социолога
Активный								Пассивный
Необщительный								Общительный
Сосредоточенный								Рассеянный
Безответственный								Ответственный
Ленивый								Работоспособный
Эрудированный								Знающий только свою профессиональную сферу деятельности
Настойчивый								Мягкохарактерный
Оригинальный, находчивый								Размышляющий в строго заданных

								рамках
Гуманитарий								Математик
Теоретик								Практик

16. Оцените уровень сплоченности в Вашей студенческой группе. Для ответа используйте 5-ти бальную шкалу, где 5 – очень сплоченная группа, а 1 – совершенно не сплоченная группа.

5 – очень сплоченная группа

4 – сплоченная группа

3 – в чем-то сплоченная, в чем-то нет

2 – не сплоченная группа

1 – совершенно не сплоченная группа

17. Как часто Вы встречаетесь с одногруппниками во вне учебное время?

1 – каждый день недели

2 – каждый 3-4 дня

3 – 3-2 раз в неделю

4 – редко, только если это необходимо

18. Оцените на сколько каждая из характеристик в таблице ниже соответствует Вашей группе. Для ответа используйте 5-ти бальную шкалу, где 5 – Полностью соответствует, 1 – Совершенно не соответствует

	5 Полностью соответствует	4 Соответствует	3 – В чем-то соответствует	2 – Немного соответствует	1 Совершенно не
Студенты группы часто участвуют в научных	1	1	1	1	1

конференциях					
Группа активно работает в ходе семинарских занятий	2	2	2	2	2
Члены группы совместно готовят домашнее задание, вместе готовятся к экзамену	3	3	3	3	3
Одногруппники участвуют в деятельности кружков, не связанных со специальностью	4	4	4	4	4

14. Что сделало бы учебный процесс наиболее привлекательным для Вас?

15. На каком курсе Вы обучаетесь?

1 2 3 4 5

16. Ваше имя?

Благодарим Вас за участие в опросе!

Приложение Д

Здравствуйтесь, уважаемые студенты!

Просим Вас принять участие в анкетном опросе, посвященном Вашим профессиональным ожиданиям!

1. Мне хочется узнать больше о специальности социолога.

- да

-нет

-затрудняюсь ответить

2. Я хочу попробовать работать по полученной специальности после окончания ВУЗа.

- да

-нет

- затрудняюсь ответить

3. Мне было бы интересно поучаствовать в научных мероприятиях:

- да

- нет

- затрудняюсь ответить

4. Социологи могут работать в следующих сферах:

5. Хороший социолог обладает следующими характеристиками:

6. Я хочу узнать больше о своей профессии:

- да

- нет

- затрудняюсь ответить

Приложение Е
Индекс групповой сплоченности Сишора

I. Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?

Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)

Участвую в большинстве видов деятельности (4)

Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)

Не чувствую, что являюсь членом группы (2)

Живу и существую отдельно от нее (1)

Не знаю, затрудняюсь ответить (1)

II. Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?

Да, очень хотел бы перейти (1)

Скорее перешел бы, чем остался (2)

Не вижу никакой разницы (3)

Скорее всего остался бы в своей группе (4)

Очень хотел бы остаться в своей группе (5)

Не знаю, трудно сказать (1)

III. Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве классов (1)

Не знаю, трудно сказать (1)

IV. Каковы у вас взаимоотношения с руководством?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

Не знаю. (1)

V. Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашем коллективе?

Лучше, чем в большинстве коллективов (3)

Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)

Хуже, чем в большинстве коллективов (1)

Не знаю (1)

Уровни групповой сплоченности

15, 1 баллов и выше - высокая;

11, 6 - 15 балла - выше средней;

7 - 11,5 - средняя;

4 - 6,9 - ниже средней;

4 и ниже - низкая.