

На правах рукописи

ЛЕВЧУГОВ Владислав Викторович

**СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
Специализация: управление инновациями и инновационной деятельностью

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Москва – 2009

Работа выполнена на кафедре Государственного и муниципального управления Государственного университета управления

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Туровский Александр Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мазлоев Виталий Зелимханович

кандидат экономических наук, профессор
Аляксин Борис Степанович

Ведущая организация: Государственное научное учреждение.
Всероссийский научно –
исследовательский институт экономики,
труда и управления в сельском хозяйстве
(ГНУ ВНИЭТУСХ)

Защита состоится 17 декабря 2009 г в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.049.04 при Государственном университете управления по адресу: 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, ауд. А – 422.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления.

Автореферат разослан 16 ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

М.И. Воронин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие инновационной активности предприятий АПК является одной из ключевых проблем, позволяющих не только изменить характер производственной деятельности в данной сфере экономики, но и наполнить ее иным смыслом и практическим содержанием. Инновационная активность предполагает создание новшества, которое будет признано уникальным, позволит перейти к новой организационно-технологической структуре производства и обеспечить конкурентоспособность получаемой с его помощью продукции на рынках сбыта. Это обстоятельство требует не только обоснованного выбора нововведений, но и их экспериментальной проверки.

Исследование этого вопроса актуально потому, что получили распространение поверхностные, а иногда просто неверные представления о характере инновационной активности предприятий. При этом теоретическая мысль далека от однозначной оценки направлений развития инновационной активности, а методический уровень ее разработки не отвечает требованиям системного отражения объективных процессов и не в полной мере раскрывает сущность инновационной активности предприятий. Анализ состояния современной экономической мысли в области концептуальных взглядов по этому вопросу указывает на то, что у каждого автора свои аргументы и оценочные шкалы, что свидетельствует о расхождении теоретических позиций. Объективная необходимость преодоления возникших теоретико – методических проблем и их практическая значимость предопределили выбор темы диссертационного исследования и рассматриваемых в ней вопросов.

Состояние изученности проблемы. Разработка параметров развития инновационной активности предприятий в современной экономике с использованием механизма формирования и практического применения системы управления нововведениями является относительно новым направлением. В последние годы этот процесс заметно интенсифицируется, что связано с возрастающим значением инновационной деятельностью как важнейшего фактора повышения эффективности в новых условиях хозяйствования. Проявление повышенного внимания к данной проблеме со стороны общества и науки основывается на понимании главенствующей роли инноваций и проявлении специфических черт инновационного процесса в рыночных условиях. В источниках научной информации широко освещается сущность инноваций, методы оценок и эффективность инновационной деятельности. Следует особо отметить исследования, выполненные И.Е. Артемьевым, Л.С. Бляхманом, Е.В. Боталовой, Р.Н. Миннихановым, Ю.П. Морозовым, А.И. Пригожиным, Г.С. Прокопьевым, И.С. Санду, В.А. Устиновым, А.Н. Фоломьевым, Л.Ф. Шайбаковой и др.

Пристальное внимание данной тематике уделили зарубежные ученые, показавшие роль инноваций на современном этапе развития

макроэкономической системы, предпринимательской деятельности и доказавшие необходимость рационального управления инновационной деятельностью. К их числу относятся: Х. Баркет, Л. Волдачек, И. Водачкова, П. Дракер, Р. Менш, К. Найт, Б. Санто, Й. Шумпетер, Д. Фридман, А. Харман и др.

Указанные авторы значительно расширили представления об отдельных сторонах и проблемах инновационной деятельности в условиях переходного периода к рынку. В тоже время многие вопросы инновационной активности нуждаются в серьезной проработке. Это связано с тем, что на каждом новом этапе совершенствования инновационной сферы встают новые проблемы в несколько иных аспектах. Ибо экономика столь динамическая система, что постоянно рождает новые проблемы в связи с действием новых объективных тенденций рыночного характера. Речь идет, прежде всего, о формировании в условиях перехода к новой системе хозяйствования АПК инновационного типа, научно – техническом обеспечении различных отраслей комплекса, улучшении использования земли и других средств производства.

Особое значение приобретает анализ возможностей ресурсного обеспечения и развития инновационной сферы в аграрной экономике. Необходимость дальнейшего изучения этого вопроса связана с тем, что из поля зрения ученых выпало направление, отражающее роль опытной проверки отдельных нововведений в инновационном процессе. К тому же, в современных условиях не получила должного освещения и развития проблема формирования и развития инновационной активности в аграрной экономике с привлечением частного капитала. Данное обстоятельство указывает на то, что повышение инновационной активности предприятий АПК требует дальнейшего всестороннего рассмотрения, что свидетельствует об актуальности данного исследования.

Цель и задачи исследования. Теоретическая и практическая значимость проблемы, характеризующей инновационную активность, недостаточная ее разработанность применительно к современным формам хозяйствования АПК, накопленный научный задел автора, а также необходимость комплексного подхода в решении данной проблемы предопределили цель и задачи исследования.

Целью исследования является разработка теоретических и методических положений по формированию стратегии инновационной активности предприятий АПК.

Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение ряда исследовательских *задач*:

раскрыть ключевые понятия, основные черты инновационной активности предприятий, ее системную природу и особенности инновационной ориентации предприятий АПК;

показать роль эксперимента как важного этапа инновационного процесса;

обосновать стратегию формирования инновационной активности

предприятия и инфраструктуры инновационной деятельности;

провести анализ действующих методик по оценке эффективности инновационной активности;

организовать опытную проверку комплекса нововведений в агропромышленном предприятии и обобщить результаты проводимого эксперимента;

разработать методические основы по оценке опытных новаций, направленных на повышение инновационной активности предприятий АПК;

предложить методические подходы по стимулированию инновационной активности предприятий АПК.

Объект исследования - комплексная совокупность нововведений, апробируемых в базовом агропромышленном предприятии, и инфраструктура инновационной деятельности Курской области.

Предметом настоящего исследования является организационно – экономические методы и технико – технологические подходы, направленные на реализацию стратегии инновационной активности предприятий АПК.

Теоретическая и методологическая основа исследования. *Теоретической базой* является логическое развитие идей, положенных в основу научных концепций ведущих зарубежных и отечественных ученых в области инновационной активности. Основная позиция проведенного исследования состоит в выявлении общей направленности формирования инновационной активности, логической последовательности ее действий, проявляемых на различных ступенях своего развития и представляющей собой индикатор динамизма инновационной деятельности.

Исходная методологическая позиция проведенного исследования состоит в изучении закономерностей развития процесса инновационной активности, определении характера действия в соответствии с реформенными преобразованиями аграрной экономики. В качестве методологической основы исследования использованы следующие научные методы:

генетический метод, направленный на выявление причин возникновения и развития данного явления;

метод *научной абстракции*, способствующий определению внешних явлений, несущественных сторон и глубинной сущности исследуемого процесса;

ретроспективный метод, дающий возможность обосновать стратегию развития изучаемого явления;

динамический метод, характеризующий свойства инновационной активности в процессе ее функционирования;

экспериментальный метод, с помощью которого осуществляется апробация новаций, направленных на повышение инновационной активности;

социологический метод, свидетельствующий о социальной направленности характера инновационной деятельности;

комплексный подход, позволяющий рассматривать элементы инновационной деятельности как целостную совокупность.

Информационную базу исследования составили региональные программы, монографическая литература, диссертационные исследования, материалы эмпирических исследований, а также результаты опытной проверки нововведений, апробируемых в базовом агропромышленном предприятии Курской области. Для достижения цели и решения задач исследования использовалась комплексная методика, включающая применение общетеоретических методов научного познания.

Научная новизна исследования. В диссертации обосновывается ряд положений, содержащих научную новизну. Основными составляющими научной новизны являются направления, получившие дальнейшее развитие и содержащие элементы реального приращения научного знания. Конкретное приращение научного потенциала выражается в следующем.

В теоретическом плане:

уточнено понятие «инновационная активность», определена взаимосвязь с другими сопряженными терминами: «нововведение», «новшество» и т.д.; развиты теоретические представления о системной природе инноваций и обоснованы их параметры; систематизированы основные теоретические подходы, позволяющие расширить смысловые границы инновационной активности, раскрыть специфические особенности предприятий АПК и тенденции их развития;

аргументировано и теоретически обосновано научное положение, свидетельствующее о том, что эксперимент выступает как инновация в ограниченном масштабе, с помощью которого осуществляется проверка истинности новаций, что дает возможность подняться на новый уровень теоретических обобщений.

В методической части:

раскрыт методический инструментарий, включающий систему показателей, отражающих разные аспекты инновационной активности, и обоснованы научные подходы по выработке инновационной стратегии на уровне предприятия;

сформулированы методические положения комплексной оценки экспериментальных новаций (качественная, сравнительная, биоэнергетическая, социальная, экономическая, количественная с использованием метода моделирования), направленные на повышение результативности изучаемых новаций;

предложены методические подходы стимулирования инновационной активности предприятия, способствующие обоснованному выбору инновационной стратегии.

В экспериментальной и практической плоскости:

организована и проведена автором экспериментальная проверка отдельных новаций организационно – экономического и технико – технологического характера;

внедрены в базовом объекте в аграрное производство экспериментальные нововведения, включающие: передовые приемы возделывания сельскохозяйственных культур, образцы комбинированной почвообрабатывающей техники и приспособлений к ней, а также новые отечественные сорта озимой пшеницы воронежской и донской селекций с более продуктивным биологическим потенциалом, обладающие положительными генетическими свойствами.

Достоверность научных результатов и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащих в диссертации, подтверждается применением научных методов исследования, полной анализом теоретических и практических разработок и обсуждением основных положений и исследований на совещаниях и конференциях Курской области. А также опытной проверкой в реальных условиях отдельных новаций и внедрением их результатов практическую деятельность сельскохозяйственного предприятия.

Эмпирической базой исследования, обеспечившей достоверность положений и выводов, выносимых на защиту, послужили итоги экспериментальных исследований, полученные в базовом агропромышленном предприятии ОАО «Дубовица», результаты исследования по изучению инновационной активности предприятий АПК, а также стратегия формирования инфраструктуры инновационной деятельности Курской области.

Значение полученных результатов для теории и практики. Теоретическое значение исследования состоит в научном обосновании методических подходов по повышению инновационной активности предприятий АПК. Предложенная методика оценки инновационной активности нашла практическое применение в базовом хозяйстве, где осуществлялась апробация различных нововведений, направленных на повышение инновационной активности. Теоретические положения, развитые автором, представляют научный и практический интерес при разработке программ проведения экспериментов на этапах доработки новшеств в условиях опытной проверки.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что реализация предложенных автором подходов по апробации рекомендуемых новшеств будет способствовать созданию адекватной новым экономическим требованиям современной системы ускоренного продвижения и освоения инновационных проектов в сельском хозяйстве. Опытная проверка научно-технических разработок создает условия для успешного решения вопросов, связанных с изучением нововведений различного характера. А также содействует формированию инструментария для апробации наиболее прогрессивных новшеств,

направленных на повышение эффективности инновационной деятельности аграрных предприятий и расширение их рыночных позиций на российском и международном рынках. Разработанный комплекс организационно – управленческих положений может быть использован различными учебно – образовательными учреждениями, а также региональными и местными администрациями. В частности, выводы настоящей работы, а также теоретические и методические обоснования инновационной активности могут быть использованы в учебном процессе в качестве дополнения к изучению отдельных дисциплин: *«Инновационный менеджмент»*, *«Инновационное проектирование и бизнес планирование»*.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования нашли отражение в монографии (в соавторстве) *«Инновационная деятельность предприятий АПК (теоретико – методологический аспект)»*, М., 2006. – 15,2 п.л. (авт. 10,5 п.л.) и 5 статьях, изданных в Вестнике ГУУ и Вестнике кадровой политики, аграрного образования и инноваций.

Внедрение результатов исследования. Результаты экспериментального исследования внедрены в базовом хозяйстве, где проходила опытная проверка комплексных нововведений технико – технологического и организационно – экономического характера. Основные положения диссертационного исследования приняты к внедрению ФГОУ ДПОС «Российской академией кадрового обеспечения АПК» в рамках преподавания следующих дисциплин: *«Инновационное проектирование и бизнес планирование»* и *«Инновационный менеджмент»*.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 работ, общим объемом 12 п.л., в том числе 4 статьи общим объемом 1,35 п.л. в ведущем рецензируемом издании, рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ. Публикации раскрывают сущность инновационной активности, отражают результаты экспериментальной проверки и методические положения, направленные обоснование научных подходов в этой области.

Структура и объем диссертационной работы. Цель и задачи проведенного исследования предопределили логическую схему построения и структуру диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка литературы из 145 наименований. Работа изложена на 165 страницах и включает 14 таблиц и 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Исследовательский опыт свидетельствует о том, что исходной посылкой научного подхода, раскрывающего смысловое содержание понятия инновационной активности, является обоснование терминологического аппарата. В результате проведенного терминологического исследования установлено, что в экономической литературе при раскрытии сущности инновационной активности нашли отражение следующие термины: *«инновация»*, *«нововведение»*, *«новинка»*,

«новация», «новшество», которые часто используются как синонимы. Для достаточно полного и достоверного анализа проблем и факторов инновационного развития соискателем предпринята попытка определиться с ключевыми понятиями в этой области. В связи с этим в диссертации приводится авторское суждение по этому вопросу. При этом особое внимание уделяется термину «инновация» как производному понятию от словосочетания «инновационная активность».

Параметры инновации отражены в виде блоков (рис. 1.).

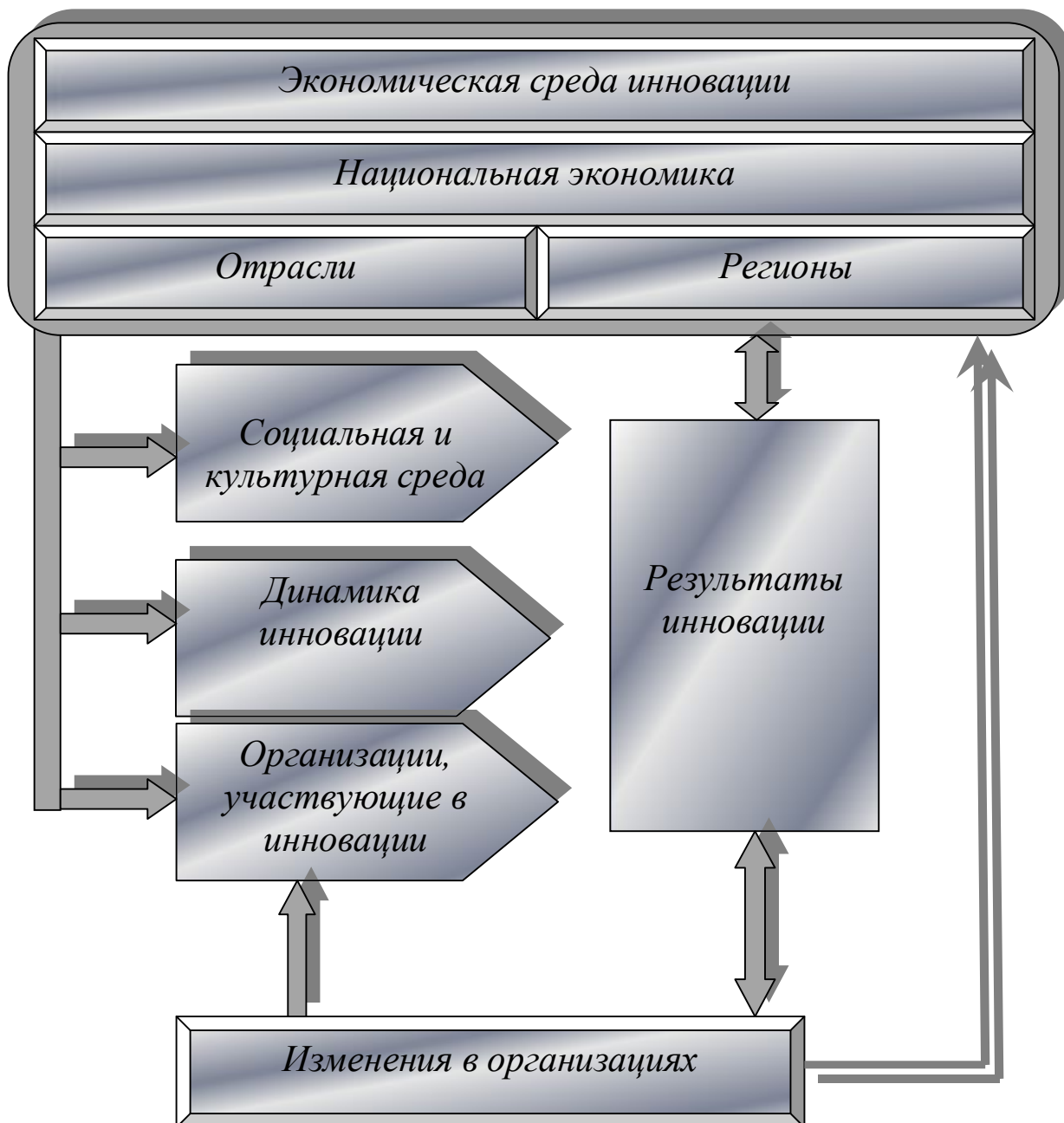


Рис. 1 - Основные параметры инноваций

Применительно к АПК (агропромышленному комплексу) инновации представляют собой реализацию в хозяйственной практике результатов исследований и разработок в виде новых сортов растений, пород и видов животных и кроссов птицы; технологий, удобрений и средств защиты

растений; форм организации и управления экономикой; подходов к социальным услугам, направленных на повышение эффективности аграрного производства. Строго говоря, склонность к инновациям и способность осуществлять их - необходимый признак любого предприятия. Толкование термина «*инновация*» распространилось в первую очередь на близкую по содержанию категорию «*нововведение*», которая получила широкое освещение в источниках научной информации. В современных условиях данное слово прочно заняло свое место в иерархии понятий и приобрело более узкий, чем инновация

экономический смысл. По мнению большинства авторов, нововведение, являясь прогрессивным новшеством, представляет собой результаты научных исследований, направленных на совершенствование экономических, правовых и социальных отношений в сфере производственной деятельности. Главными компонентами инновационной составляющей являются научно-технические, технологические, управленческие и другие *новшества*.

Теоретическое исследование, нашедшее отражение в диссертационной работе, сконцентрировано на обосновании природы и раскрытии сущности инновационной активности. Соискатель пришел к заключению о том, что, несмотря на довольно частое использование в экономической литературе термина «*инновационная активность*», до настоящего времени не дано его четкого определения. Это обусловлено тем, что инновационная активность включает в себя много направлений и аспектов, а также объективные и субъективные составляющие совокупности факторов. В экономической литературе насчитывается свыше 60 различных категорий, рассматриваемых в качестве факторов. В научных источниках это понятие трактуется как одно из черт деловой активности предприятия и отражает непосредственное внедрение новаций.

Раскрывая сущность инновационной активности, диссертант исходит из того, что она характеризуется как целенаправленная деятельность по созданию, освоению в производстве и продвижению на рынках технических, технологических и организационно – управленческих новшеств. Данное понятие используется с точки зрения комплексной характеристики инновационной деятельности, включающей степень интенсивности осуществляемых действий, способность мобилизовать необходимый потенциал, обоснованность и прогрессивность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций. В данном определении достаточно точно отражена сущность инновационной активности как степень интенсивности инновационной деятельности. Однако имеет место отождествление инновационной активности с категориями другого порядка - стратегией и тактикой предприятия в области инновационной деятельности. В своих публикациях некоторые исследователи определяют инновационную активность «как специфический фактор общественного производства,

функции которого заключаются в новаторском комбинировании ресурсов, иницировании изменений и извлечении денежного дохода». Это определение в большей степени относится к сущности предпринимательства в целом и отражает его основные черты (новаторство и инициативу).

Отдельные ученые акцентируют свое внимание на таких факторах инновационной активности, как инфраструктурная обеспеченность всего инновационного цикла; внешние связи; налогообложение; кадровый персонал (количественный и качественный). В этом случае имеет место недооценка системного принципа анализа побудительных причин инновационной активности отечественных предприятий. К факторам инновационной активности, действующим на уровне предприятия относятся: производственные мощности предприятия; финансовые ресурсы; трудовой потенциал предприятия (включая эффективный менеджмент); изменение стратегических целей и установок предприятия в целях адаптации к изменению рынка (увеличение доли рынка, повышение рентабельности, ликвидности средств предприятия и его платежеспособности и т.п.). При этом действие перечисленных факторов неоднозначно: для одних предприятий высокий износ оборудования является стимулом к нововведениям, для других - сдерживающим фактором.

В связи с отсутствием строго подхода в понятиях по инновационной активности, автором предпринята попытка высказать свое суждение по этому вопросу. По нашему мнению, инновационная активность – *это индикатор динамизма инновационной деятельности, направленный на практическое использование научно – технического результата и интеллектуального потенциала, выступающий своеобразным измерителем желания предприятия совершенствовать свою деятельность в соответствии с имеющимся потенциалом.*

Логически составной частью исследования является характеристика специфических особенностей инновационных процессов в АПК, обусловленные характером сельскохозяйственного производства. Одна из особенностей сельского хозяйства состоит в том, что здесь наряду с промышленными средствами производства активное участие в воспроизводственном процессе принимают живые организмы - животные и растения. Развитие их подчинено действию естественных законов и зависит от таких естественных факторов, как климат, погода, тепло, влага, свет и пища. Расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве протекает во взаимодействии экономических и естественно-биологических процессов. Поэтому при управлении инновациями необходимо учитывать требования не только экономических законов, но и законов природы: равнозначности, незаменимости и совокупности жизненных факторов, законов минимума, оптимума и максимума. Специфические особенности аграрного производства определяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, сочетание различных типов

инноваций и усиление роли государства в стимулировании инноваций.

В русле диссертационного исследования особое внимание уделено *эксперименту* как инновации в ограниченном масштабе, который является одним из элементов инновационной деятельности, направленной на повышение инновационной активности. В связи с этим в диссертации не только раскрывается теоретическое положение в области экспериментирования и подчеркивается особая его значимость в инновационном процессе, но и обосновывается необходимость экспериментальной проверки отдельных нововведений организационно - экономического и технико – технологического порядка в реальных условиях аграрного производства. При этом особо подчеркивается, что инновационная направленность характера экспериментирования позволяет констатировать возможности функционирования агропромышленного производства на основе сочетания технико-технологических, организационных изменений и качественных преобразований, что обеспечивает новый тип рыночного поведения. Как *экспериментальное нововведение* опытная проверка новаций является «нулевым циклом» или фундаментом производственного нововведения. Поэтому эксперимент выступает как *инновация* в ограниченном масштабе. В случае успеха «перерастает» в нововведение, представляющего собой комплексный процесс создания и широкого применения соответствующего новшества.

С точки зрения диссертанта, эксперимент в аграрной сфере экономики представляет собой одно из ведущих звеньев изучения перспективных новаций путем проверки их влияния на инновационную деятельность. Экспериментальная деятельность выступает как апробация и определение сферы приложения новой (инновационной) идеи, как проверка целесообразности и эффективности проводимого инновационного мероприятия, направленного на повышение инновационной активности предприятия. Автором констатируется, что знание как нельзя поступать, вынуждает продолжить поиск новых инновационных идей или программ их реализации. По существу в ходе опытно - экспериментальной проверки оценивается возможность внедрения нововведений, научно обоснованных на этапе теоретического моделирования в условиях конкретной производственной деятельности. Ценность эксперимента и особенно комплексного состоит в том, что позволяет не только доказать или опровергнуть то или иное нововведение, но и дает толчок для новых идей, гипотез и позволяет комплексно подойти к исследованию проблем инноватики.

В аналитической части проведенного исследования диссертантом проводится анализ современного состояния инновационной активности АПК, характеризуется инновационная деятельность Курской области и раскрывается потенциал инновационной восприимчивости предприятий. Анализ современного состояния инновационной активности предприятий Курской области показал, что особенности географического положения

наряду с природными условиями являются факторами, содействующими развитию инновационной деятельности. Инновационная система области представляет собой совокупность организаций частного и государственного секторов экономики, ведущих исследования и разработки, производство и реализацию высоко технологичной продукции, а также занятых управлением и финансированием инновационной деятельности. Одной из задач формирования инновационной системы является построение развитой инфраструктуры поддержки инновационной деятельности и быстрой передачи полученных результатов научных исследований для производства сельскохозяйственной продукции.

В результате проведенного исследования установлено, что в современных условиях наблюдается стагнация материально-технической базы аграрного производства: снижаются объемы долгосрочных инвестиций на инновационную деятельность, уменьшается ввод в действие производственных мощностей, ухудшается материальное обеспечение. Эта ситуация продуцирует отторжение научно-технического прогресса, углубляет разрыв между потребностями производства и внедрением прогрессивных технологий, примитивизирует производственный процесс в аграрном секторе экономики. Анализ социально-экономической ситуации в аграрном секторе последних лет свидетельствует, что здесь применяются устаревшие технологии, сорта растений, породы скота, несовершенные методы и формы организации производства и управления. Отсутствуют отработанные механизмы внедренческой деятельности, а также апробированная эффективная схема взаимодействия научных учреждений с внедренческими структурами.

Крайне низкая активность инновационной деятельности в Курской области связана с несовершенством организационно-экономического механизма освоения инноваций. Это ведет к росту себестоимости и низкой конкурентоспособности продукции, тормозит социально-экономическое развитие местности и резко снижает качество жизни на селе. Внедрение инноваций отмечается лишь на отдельных аграрных предприятиях. В освоении новых технологий им содействуют инженерно-консультативные службы. Однако позитивные изменения просматриваются слабо. Кроме инноваций непосредственно в процесс производства продукции экономический эффект дают инновации в хранении, переработке и реализации.

В проведенном исследовании диссертантом анализируются методические подходы по оценке инновационной активности предприятий. На основе анализа методических подходов по оценке инновационной активности установлено, что в современных условиях предлагаются различные подходы для определения результативности инновационной деятельности на основе критериев, позволяющих определить экономический эффект этой деятельности. Особого внимания заслуживает методика определения экономической эффективности

инновационной деятельности в аграрной экономике, включающая систему показателей по видам эффективности. Показатели технологической эффективности позволяют дать оценку элементам систем земледелия, новым технологиям или комплексам работ, отдельным рабочим процессам, отражая в целом степень использования земли. Критерием технологической эффективности является уровень получения качественной сельскохозяйственной продукции относительно единицы основных производственных ресурсов – земли, стада, основных производственных фондов на одного постоянного (или среднегодового) работника при условии сохранения природной среды, повышения почвенного плодородия и поддержания экологического равновесия среды. Помимо указанных показателей различными авторами предлагаются и более частные показатели, используемые для характеристики инновационной активности. Это доля инновационных затрат в стоимости продукции, доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, численность занятых научными исследованиями и разработками и др. Наиболее традиционным подходом к оценке эффективности инновационной активности является соотнесение коммерческого результата от внедрения инноваций с величиной инновационных затрат. При этом используются как учетные, так и дисконтированные оценки. Системы мониторинга инновационной активности и методы оценки эффективности инновационных вариантов ориентированы, прежде всего, на продуктовые и технико-технологические инновации.

В силу неопределенности их эффектов и трудности количественной оценки не учитываются управленческие, структурные, сервисные, социальные, смешанные инновации, что следует признать серьезным пробелом для теории и для практики инновационного менеджмента. Полезность инновации или комплекса инноваций, в конечном счете, определяется способностью сберегать труд, время, материальные ресурсы и финансовые средства, что в совокупности оценивается универсальным оценочным измерителем – денежным эквивалентом. В связи с тем, что эффект инновационной деятельности является многоаспектным, поэтому неправомерны попытки ряда авторов, суммировать отдельные составляющие этого эффекта (научно-технический, экономический, социальный и др.) или устанавливать какие-либо соотношения между ними. Они могут характеризовать результат инновационной деятельности раздельно или совместно, но всегда только по присущим им критериям и показателям. Отсутствие системности в использовании перечисленных показателей, их недостаточная информативность с точки зрения всесторонней характеристики состояния и динамики инновационных процессов, пробел в освещении результативности инновационной деятельности обуславливают необходимость в совершенствовании методов оценки этой деятельности, направленной на повышение инновационной активности.

В рамках конструктивного подхода, направленного на решение поставленной задачи, связанной с обоснованием отдельных новаций в

аграрной сфере экономики, автором организована комплексная экспериментальная проверка технико – технологических и организационно – экономических нововведений инновационного характера с 2006 по 2008 годы в агропромышленном предприятии Курской области. Объективная необходимость в организации и проведении комплексного эксперимента обусловлена тем, что в процессе аграрного производства переплетаются различные виды хозяйственной деятельности (экономическая, технико-технологическая, инвестиционная и другие). Инновационная направленность характера экспериментирования позволяет определить функционирование предприятий аграрной сферы на основе сочетания технико – технологических и организационно - экономических изменений. Инновационная деятельность в экспериментальных условиях включает несколько направлений. Во-первых, изучение организационно – экономических нововведений. Во-вторых, апробация *технических и технологических новаций*. В-третьих, опытная проверка *оптимизации сортового состава*. Технические, технологические и организационные решения подкрепляются *инвестициями* коммерческой организации, что особо важно в условиях резкого дефицита финансовых и материальных ресурсов. Производственный процесс осуществляется при непосредственном участии *предпринимательской структуры*. В результате этого происходит концентрация капитала аграрного сектора и коммерческой структуры. Применение научно обоснованных организационно - экономических нововведений способствует формированию работника нового типа и усиливает его мотивационные устремления.

Принципиально новым в условиях экономического эксперимента является включение в экспериментальную модель *технических новаций*, которые оказывают наибольшее воздействие на формирование инновационных прогрессивных технологий. Экспериментальные условия, раскрывающие данные положения, отражают следующие элементы: набор системы сельскохозяйственных машин и прицепных орудий, позволяющих сохранить влагу, повысить почвенное плодородие и обеспечить экономию ресурсов на единицу продукции; совмещение технологических операций на основе применения комбинированных машин и комплексных агрегатов. Все это направлено на переход от многообразия машин с подвижными механическими органами к унифицированным агрегатам.

Наряду с техническими новациями изучались *технологические* нововведения и сдерживающие факторы, оказывающие негативное воздействие на управление технологическим развитием. Экспериментальные условия *технологического плана* включают *ресурсосберегающие, энергосберегающие и почвозащитные* технологии; способы и приемы *влагонакопления, влагосбережения* при различных видах обработки почв. Научоемкая экспериментальная технология

инновационного типа как научно-техническая продукция включает в себя стандартизированные технологические процессы и другие высокоэффективные технические средства, наилучшие для данной зоны сорта, а также дифференцированную систему обработки почвы. Изучаемые новации характеризуются прогрессивностью и экономичностью параметров и направлены на получение заложенного в них потенциального эффекта. Объединение взаимосвязанных новаций на базе современной техники и инновационной технологии дало возможность усилить действенность экономических рычагов и стимулов, совершенствовать организационную структуру управления и создать гибкую и эффективную систему хозяйствования, которая приспособляется к новым условиям и служит способом выживания в конкурентной борьбе.

Экспериментальная проверка новаций комплексного характера представляют собой *интегрированную* модель, которая непротиворечиво вписывается в процесс функционирования производственной и социальной систем. Характерной особенностью этой модели является то, что изучаемые новации находятся между собой в тесном взаимодействии. Результативность их действия зависит от степени воздействия той или иной новации на конечный результат. Каждое нововведение, имея свою зону действия, является своеобразным элементом в едином блоке, который характеризуется сложным взаимодействием различных факторов и параметров, влияющих друг на друга и находящихся под воздействием внешних факторов. Главным признаком инноваций многоцелевого характера является согласованность их действия, так как при отсутствии единства возникает не упорядоченность.

Комплекс изучаемых новаций в рамках конкретного аграрного предприятия предполагает их *комплексную оценку*. В связи с этим автором раскрывается методическое положение по обоснованию комплексной оценки экспериментальных новаций (*качественная, сравнительная, биоэнергетическая, социальная, экономическая, количественная с использованием метода моделирования*). При комплексной характеристике изучаемых новаций существенная роль отводится *качественной оценке*, которая используется при теоретическом анализе полученных результатов во время опытной проверки изучаемых нововведений. Наличие инфляционных процессов, ценовых диспропорций, потребление энергетических ресурсов обуславливает необходимость применения *биоэнергетической оценки*. Объективная необходимость использования биоэнергетической оценки связана с тем, что в экспериментальном процессе (наряду организационно-экономическими условиями) принимают участие технические, технологические и другие факторы, которые качественно отличаются друг от друга, несопоставимы с позиции полезности, расхода ресурсов и т.д. Данные факторы используются как энергоносители и находят отражение в совокупной энергии, что вызывает необходимость применения энергетического анализа с использованием

положений, разработанных на основе энергетических эквивалентов, заимствованных из зарубежных источников.

Качественная и биоэнергетическая оценка дополняется социальной, направленной на выявление роли человеческого фактора как главной производительной силы в мобилизации социальных резервов. Применение сравнительной оценки экспериментальных условий по сравнению с до экспериментальным периодом свидетельствует об эффективности нововведений, которые находят отражение в увеличении продукции, улучшении ее качества, сокращении материальных затрат и т.д. Экономическая оценка комплексных положений экспериментирования направлена на определение эффекта, полученного в результате применения различных новаций. Таблицы 1-2 отражают результаты комп-

Таблица 1

Основные экономические показатели

№ п/п	Показатели	Исходная база	Год реализации проекта			Сумма за три года - Σ
			0	1	2	
1.	Площадь возделывания озимой пшеницы по годам, га	650	650	720	800	2170
2.	Урожайность озимой пшеницы (в массе после доработки), ц/га У	20.9	25.0	27.40	30.0	27.5
3.	Прибавка урожая к исходной базе, ц/га ΔУ	-	4.1	6.5	9.1	6.6
4.	Валовой сбор зерна, т., В _{сб}	13585	16250	19728	24000	59973
5.	В т.ч. прибавка урожая, т., ΔВ _{сб}	-	2665.0	3478.0	4272.0	10415
6.	Средняя цена реализации пшеницы на региональном рынке, руб. / т. Ц _р	4650.0	5050.0	5130.0	6420.0	5533.0
7.	Выручка от прибавки урожая, тыс. руб., ΔП		1345.8	1784.2	2742.6	5872.6
8.	Величина исходной инвестиции, тыс.	840.7	840.7	1191.7	2215.6	4248.7

	руб., I_1					
9	Дополнительные текущие затраты, тыс. руб., $\Delta Z_{\text{общ}}$	-	840.7	1191.7	2215.6	4248.0
10	В том числе дополнительные материальные затраты, $\Delta Z_{\text{мат}}$	-	756.6	1072.6	1994.0	3823.2
11	Амортизация дополнительных основных средств, тыс. руб. ΔA	-	168.1	168.1	168.1	504.3
12	НДС (10%) $0,1\Delta Z_{\text{общ}}$; $N_{\text{НДС}}$	-	75.7	107.3	199.4	382.4
13	Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб., $\Delta П - (\Delta Z_{\text{общ}} + \Delta A + N_{\text{НДС}})$	-	12373.7	16375.0	24843.3	53592
14	Налог на прибыль (24%), тыс. руб. $N_{\text{п}}$		2969.7	3930.0	5962.3	12862
15	Чистый доход, тыс. руб., $\Pi_{\text{ч}} - \Delta П - (\Delta Z + \Delta A + N_{\text{п}})$	-	9404.0	12446.0	18880.0	40730

лексного эксперимента с учетом дисконтирования поступлений и выплат финансовых средств. В таблицах приводятся показатели комплексной инновационной программы, потоки платежей и рентабельность по срокам реализации.

Показатели оценки проекта: чистый дисконтированный доход (NPV), внутренняя норма доходности (IRR), индексы доходности затрат и инвестиций подтверждают высокую эффективность проекта. Выручка от реализации зерна позволила окупить как единовременные вложения на применение новой техники, так и ежегодные затраты на приобретение оборотных средств, оплату труда и другие расходы по эксперименту, что позволяет окупить проект менее чем за 3 года.

В сложных экспериментах, каким является комплексный эксперимент, когда изучается комплекс новаций, учесть совокупное влияние на конечные результаты с помощью традиционных методов не представляется возможным. Поэтому предлагается применение количественного метода, частности, метода моделирования, позволяющего количественно оценить влияние изучаемых факторов и найти оптимальное решение на основе использования теории планирования эксперимента, что позволяет углубить методологию комплексного исследования.

Таблица 2

Результативность инновационной активности

Показатели	Год реализации проекта			Σ
	1	2	3	
1. Сумма дополнительных поступлений $\Sigma\Delta\Pi$, тыс. руб.	13458.2	17842.1	27426.2	58726.5
2. Сумма дополнительных затрат $\Sigma\Delta B$, тыс. руб.; $\Sigma(\Delta Z + H_{\text{п}})$	3810.4	5121.7	8177.9	17110.0
3. Поток чистых платежей (чистый доход) C_t ; $NV=C_t$; $\Delta\Pi-\Sigma\Delta B$, тыс. руб.	9647.8	12720.4	19248.3	41616.5
4. Коэффициент дисконтирования (K) при норме дисконта $\beta=0,19$ (19%)	0.19	0.20	0.18	0.19
5. Сумма дисконтированных поступлений ДАП, тыс. руб.	2557.1	3568.4	4936.7	11062.2
6. Сумма дисконтированных затрат $\sum_{t=0}^T \Delta B (\Delta Z + \Delta A + H_{\text{ндс}} + H_{\text{п}})$, тыс.руб.	724	1024.3	1472.0	3220.3
7. Поток дисконтированных чистых платежей (ДС _t =K*C _t), тыс.руб.	1833.1	2544.1	3464.7	7841.9
8. Чистый дисконтированный доход нарастающим итогом NPV= $\Sigma\text{ДАП}-\Sigma\Delta B$, тыс.руб.	1833.1	4377.2	7841.9	14052.2
9. Внутренняя норма доходности (IRR)	IRR= β , если NPV=0; $NPV=\sum C_t/(1+\beta)^t - I_1=0$			8.33
10. Индексы доходности:				
10.1. затрат (D _з)	D _з =ДАП/ДАВ=11062.2/3220.3			3.43
10.2. инвестиций (D _{инв})	D _{инв} =ДАП/I ₁ =11062.2/4248.0			2.60

В проведенном исследовании соискатель концентрирует внимание на методических подходах, направленных на оценку и стимулирование инновационной активности предприятий. При этом подчеркивается, что инструментарием процесса управления инновационной активностью должны быть процедуры, правила и нормы, а также сметы, определяющие механизм управления инновационным процессом, а инновационные процессы

ориентироваться на конечную цель. А также разрабатываться и согласовываться план инновационной деятельности, показатели контроля за его выполнением и изменяться организационная структура предприятия, соответствующая его стратегическим целям и задачам. Научные подходы управления инновационной активностью на уровне предприятия должны состоять в четком определении и фиксации миссии предприятия, формировании долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных целей предприятия; определении задач предприятия, которые имеют количественные оценки и определяться совместно с краткосрочным планом деятельности предприятия и своевременно корректироваться в зависимости от изменений рыночной ситуации. В разработке инновационной политики предприятия на основе сопоставления и балансировки целей предприятия важно учитывать сложившиеся пропорции его развития и требования динамично меняющейся внешней среды. Поэтому для оценки инновационной активности предприятий следует применять *формальный, ресурсно-затратный и результатный подходы*. На основании *формального подхода* предприятия разделяются на две группы: *инновационно - активные и инновационно не активные*. Принадлежность к категории инновационно - активных определяется по факту выполнения работ (мероприятий), относимых к инновационной деятельности. *Ресурсно-затратный подход* связан с определением величины различных ресурсов в стоимостном выражении, которая используется на всех стадиях инновационного процесса. *Результатный подход* основан на идентификации возможных эффектов, которые получило или получит предприятие от осуществления инновационной деятельности.

Для стимулирования инновационной активности в рамках региональной экономической политики целесообразно создать финансовую структуру, использующую принципы венчурного финансирования, в которой управляющая компания выступает посредником между коллективным инвестором и инновационно - активными организациями. При этом необходима смешанная схема финансирования, сочетающая предоставление акционерного и заемного капитала. Особую роль в развитии инновационной активности предприятий должно отводиться инновационным центрам, представляющим собой технологически активные комплексы со сложившейся интегрированной структурой нововведений, включающим университеты и научно-производственные фирмы. Стимулирование инновационной деятельности должно осуществляться на всех этапах жизненного цикла разработки и производства наукоемкой продукции. Поддержка и раскрытие возможностей предприятия, направленных на усиление стимулирования их инновационной активности, могут осуществляться различными способами и их сочетаниями. К конкретным мерам укрепления ресурсной, в первую очередь финансовой,

организационной, нормативно-правовой базы предприятий на цели развития следует отнести *льготное налогообложение и кредитование*.

Важной предпосылкой роста инновационной активности отечественных аграрных предприятий является подготовка кадров, ориентированных на инновации и риск, информационное обеспечение менеджеров всех звеньев по различным аспектам производства, переработки и сбыта продукции АПК. Для реализации этих предпосылок требуется проведение ряда организационно-правовых мероприятий. Прежде всего, важно как можно скорее перейти от декларации необходимости развития науки и образования к конкретным действиям в этой области. Качество инновационной инфраструктуры регионов определяет их жизнеспособность и конкурентоспособность. При этом необходимо иметь в виду, что создаваемая инфраструктура инновационной деятельности должна быть общей для всех хозяйствующих в нем субъектов, независимо от величины предприятий или форм собственности, поскольку функциональное предназначение составляющих ее систем носит единый характер.

Учитывая неэффективность действующих форм государственной поддержки предприятий АПК, необходим переход к системе целевой поддержки доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, ориентированных на создание возможностей экономического роста, стимулирование развития инновационной деятельности. Целесообразно ввести целевые субсидии на единицу пашни и на голову скота, чтобы создать условия для инвестиций в новые технологии и технику. Государство также должно создавать условия инвестиционной привлекательности аграрного сектора. Ключевым звеном создания отечественного рынка наукоемкой продукции является формирование предпринимательского сектора в научно-технической сфере. Его основу составляют малые и средние предприятия, занимающиеся доведением востребованных рынком научных исследований и разработок до производства готового продукта. Поэтапное и последовательное внедрение соответствующих мер стимулирования могут привести к активизации инновационной деятельности.

В *заключении* обобщены основные результаты и выводы исследования.

Результаты диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Левчугов В.В. (В соавторстве). Инновационная деятельность предприятий АПК (теоретико – методологический аспект). Монография. – М., 2006. – 15,2 п.л. (авт. 11,7 п.л.).

2. Левчугов В.В. *Экономическая сущность инноваций в АПК. //Вестник университета. - М. : ГУУ, № 4, 2009. – С. 183-184.*

3. Левчугов В.В. *Экспериментальная проверка новаций в аграрной сфере.// Вестник университета. - М. : ГУУ, № 14, 2009. – С. 181 - 183.*

4. Левчугов В.В. *Ключевые понятия инновационной активности. //Вестник университета. - М. : ГУУ. - № 16. - 2009. – С. .*

5. Левчугов В.В. Методические подходы по определению результативности инновационной деятельности в АПК. //Вестник университета, М.: ГУУ. - № 18. - 2009. – С.

6. Левчугов В.В. Инновационная активность в АПК.//Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. - М., 2009. № 7. – С. 26 - 28.

Подп. к печ. 12.11.2009. Формат 60x90/16. Объем 1,0 п.л.
Бумага офисная Печать цифровая
Тираж 50 экз. Заказ 693

ГОУВПО» Государственный университет управления»
Издательский дом ГОУВПО «ГУУ»
109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106.
Тел./факс (495)371-95-10, e-mail: dirica@guu.ru
www.guu.ru