

Утверждено
приказом ГУУ
от «04» марта 2019 г.
№ 102-Т

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления»

Согласовано
решением Ученого совета ГУУ
от «29» января 2019 г.
(протокол № 08)

Москва

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный университет управления» (далее – Положение) разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (далее - Университет) и устанавливает требования к содержанию, объему, структуре выпускной квалификационной работы - научного доклада об основных результатах научно - квалификационной работы (диссертации) (далее – соответственно научный доклад, НКР) обучающегося по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – аспиранта) и подготовки и защиты НКР в ходе государственной итоговой аттестации.

1.2. Защита научного доклада относится к формам государственной итоговой аттестации аспирантов и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2. Определение темы НКР аспиранта

2.1. Тематика НКР должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

2.2. Тематика НКР разрабатывается научным руководителем аспиранта в рамках направленности образовательной программы.

2.3. Аспиранту предоставляется право предложить собственную тему НКР при условии обоснования ее актуальности и целесообразности.

2.4. Тема НКР утверждается приказом ректора или иного уполномоченного лица не позднее 6 месяцев с момента зачисления аспиранта на обучение.

2.5. Тема НКР может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем не позднее, чем за 1 месяц до представления научного доклада.

2.6. Изменение темы НКР рассматривается соответствующим ученым советом учебного структурного подразделения и на основании служебной записки проректора курирующего учебный процесс на имя ректора, утверждается приказом ректора.

2.7. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной

темой НКР, а содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите НКР и отражать следующие основные аспекты содержания НКР:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2.8. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.9. В научном докладе должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, рекомендации по использованию научных выводов НКР.

2.10. Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях. Опубликованные работы могут быть включены в текст научного доклада.

3. Требования к структуре и оформлению научного доклада

3.1. Научный доклад имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику НКР, основные идеи и выводы НКР, вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость проведенных исследований;
- в) список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

3.2. Общие правила оформления научного доклада:

Научный доклад представляется в печатном виде и в электронной форме.

Рекомендуемый объем научного доклада составляет не более 1 печатного листа.

Текст доклада должен быть оформлен в соответствии со следующими требованиями: шрифт - Times New Roman; размер шрифта - 14 пт; межстрочный интервал - 1,5; поля: верхнее и нижнее - 2 см, правое - 1,5 см, левое - 3 см; отступ (абзац) - 1 см; выравнивание текста - по ширине.

3.3. Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 1 к Положению и подписывается аспирантом.

3.4. Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация не ставится. Порядковый номер страницы печатается на середине нижнего поля страницы.

3.5. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц.

3.6. «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Главы (разделы) должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всего научного доклада и иметь абзацный отступ. После номера главы раздела ставится точка и пишется название главы (раздела). «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

3.7. Подразделы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы (раздела). Номер должен состоять из номера главы (раздела) и номера подраздела, разделенных точкой. Заголовки печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

3.8. Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек, содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №.

Например: Рисунок 1. Название рисунка.

3.9. Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всего научного доклада. Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.

Например, Таблица 1. Название таблицы.

3.10. Приложения должны начинаться с новой страницы, располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

3.11. Список использованных источников включает все использованные источники. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

4. Требования и порядок защиты научного доклада

4.1. Полностью подготовленная НКР должна быть представлена

научному руководителю. Научный руководитель аспиранта осуществляет проверку ее завершенности и готовит отзыв на НКР, в котором характеризует работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества (Приложение 2).

4.2. Текст НКР и отзыв научного руководителя представляются выпускающей кафедрой. После ознакомления и обсуждения НКР на заседании выпускающей кафедры принимает решение о направлении НКР на рецензирование (не менее двух рецензентов). Выписки из протокола заседания выпускающей кафедры (отзыв) представляются в Отдел подготовки научно-педагогических и научных кадров Управления академической политики и реализации образовательных программ.

4.3. Рецензент дает развернутое письменное заключение на представленную НКР объемом до двух страниц машинописного текста (Приложение 3). Содержание рецензии на НКР аспиранта доводится до его сведения не позже, чем за 14 календарных дней до даты представления научного доклада.

4.4. Рецензентом может выступать лицо, из числа научно-педагогических кадров, имеющее ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора, как Университета, так и других образовательных организаций высшего образования или научных организаций, в том числе зарубежных.

4.5. Подпись рецензента должна быть заверена отделом кадров по месту работы рецензента в установленном порядке.

4.6. К защите научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен, подготовившие НКР и не получившие отрицательного отзыва на выпускающей кафедре.

4.7. Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, не позднее, чем за 14 дней до аттестационного испытания представляются обучающимся в формате pdf на CD-диске в Отдел подготовки научно-педагогических и научных кадров Управления академической политики и реализации образовательных программ для размещения в электронно-библиотечной системе Университета.

4.8. Доступ лиц к текстам научных докладов обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.9. НКР, отзыв научного руководителя, рецензии, выписка из протокола заседания выпускающей кафедры (отзыв), заключение о проверке на объем заимствования должны быть предоставлены обучающимся в Отдел подготовки научно-педагогических и научных кадров Управления

академической политики и реализации образовательных программ не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

4.10. Материалы, представляемые аспирантом в государственную экзаменационную комиссию, должны включать:

- текст научного доклада;
- аннотация (Приложение 4);
- отзыв научного руководителя;
- 2 рецензии;
- справку по установленной форме, содержащую информацию об оригинальности текста (система «Антиплагиат» - Допустимый объем заимствования – не более 20 %);
- презентацию к научному докладу (при наличии);
- иллюстративный материал (при наличии);
- текст научного доклада в формате pdf на CD-диске;
- последний лист научного доклада (Приложение 5).

4.11. Защита аспирантом научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

4.12. Защита научного доклада носит характер научной дискуссии. Анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность выводов, рекомендации научного и практического характера, содержащиеся в НКР.

4.13. Для научного доклада аспиранту предоставляется 15 минут. Необходимые иллюстрации к защите должны быть выполнены в виде презентации. После доклада члены государственной экзаменационной комиссии задают вопросы по теме НКР, зачитываются отзывы научного руководителя и рецензентов. В заключении члены государственной экзаменационной комиссии выступают по существу НКР.

4.14. Решение об оценке результатов защиты научного доклада, о присвоении квалификации и выдаче диплома об окончании аспирантуры принимается по завершении защиты всех научных докладов.

4.15. Результаты защиты научных докладов и решение государственной экзаменационной комиссии о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» озвучиваются аспирантам в день защиты.

4.16. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Протоколы заседаний подписываются председателем и членами государственной экзаменационной комиссии, участвовавшими в заседании, и передаются в Отдел подготовки научно-педагогических и научных кадров Управления академической политики и реализации образовательных программ.

4.17. Оценка за научный доклад выставляется на основании изучения текста научного доклада, отзыва руководителя и рецензий, качества научного доклада, презентации, ответов аспиранта на вопросы и принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии,

участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса.

4.18. Оценка научного доклада определяется по следующим критериям:

– «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения; при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

– «хорошо» - научно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет убедительного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет достаточной аргументированности представленных материалов; научная новизна не подтверждена теоретической значимостью; основной текст научного доклада изложен в единой логике, соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются спорные утверждения и выводы; при представлении научного доклада аспирант правильно, но неуверенно и не достаточно аргументировано отвечает на поставленные вопросы;

– «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована не убедительно, подтверждений практических исследований недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, улавливается подмена одних понятий другими; при представлении научного

доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно;

– «неудовлетворительно» - не подтверждена практическими исследованиями; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты неубедительно; понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

4.19. По результатам защиты научного доклада оформляется заключение, которое подписывается научным руководителем и руководителем образовательной программы. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в НКР, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ автора НКР, научная специальность, которой соответствует НКР, полнота изложения материалов НКР в работах, опубликованных аспирантом.

4.20. По результатам защиты научного доклада как формы государственных аттестационных испытаний при прохождении государственной итоговой аттестации аспирант имеет право на апелляцию.

4.21. Порядок подачи апелляции аспирантом установлен в соответствии с действующим законодательством и локальными нормативными актами Университета.

4.22. Научные доклады, отзывы научных руководителей, рецензии хранятся в Отделе подготовки научно-педагогических и научных кадров Управления академической политики и реализации образовательных программ.

4.23. По истечении учебного года, в котором состоялась защита научного доклада, научные доклады передаются на архивное хранение.

Форма титульного листа выпускной квалификационной работы аспиранта

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

Выпускная квалификационная работа
Научный доклад об основных результатах научно-
квалификационной работы (диссертации)

_____ (тема научно-квалификационной работы (диссертации))

_____ Шифр и наименование научной специальности
(дается по номенклатуре научных специальностей)

Направление подготовки _____ (код) _____ (наименование)

Образовательная программа _____ (название образовательной программы)

Обучающийся _____ (подпись) _____ (Фамилия и Инициалы)

Научный руководитель _____ (подпись) _____ (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)

Консультант _____ (подпись) _____ (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)

Нормоконтролер _____ (подпись) _____ (Фамилия и Инициалы)

Рецензент _____ (подпись) _____ (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)

Рецензент _____ (подпись) _____ (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)

Допустить к защите

Научный руководитель образовательной программы _____ (подпись) _____ (ученая степень, звание, Фамилия и Инициалы)

Москва – 20__

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу
и научный доклад об основных результатах научно-
квалификационной работы (диссертации)

ФИО аспиранта _____
на тему « _____ »,
представленной к государственной итоговой аттестации по
направлению _____

(код и наименование направления подготовки)

образовательная программа _____
(наименование образовательной программы)

научная специальность _____
(код и наименование научной специальности)

Текст отзыва

Оценка научного руководителя: _____

*(отлично, хорошо, удовлетворительно,
неудовлетворительно)*

Научный руководитель
ученая степень, ученое звание, должность _____
(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 20 _____

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу
и научный доклад об основных результатах научно-
квалификационной работы (диссертации)

ФИО аспиранта _____
на тему « _____ »,
представленной к государственной итоговой аттестации по
направлению _____
(код и наименование направления подготовки)
образовательная программа _____
(наименование образовательной программы)
научная специальность _____
(код и наименование научной специальности)

Текст рецензии

Представленная научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) соответствует (не соответствует) требованиям, установленным к научно-квалификационной работе (диссертации) по специальности _____

Оценка рецензента: _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

Рецензента
ученая степень, ученое звание, должность _____
(подпись) (ФИО)

« _____ » _____ 20__

Приложение 4
Форма аннотации выпускной квалификационной работы

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»

АННОТАЦИЯ
выпускной квалификационной работы
научного доклада об основных результатах научно-
квалификационной работы (диссертации)

обучающегося _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Тема научно-квалификационной работы (диссертации): _____

утверждена приказом ГУУ от « _____ » _____ 20____ г. № _____

1. Объект исследования _____

2. Предмет исследования _____

3. Цель исследования _____

4. Задачи исследования _____

5. Краткое изложение основного содержания научного доклада о научно-квалификационной работе (диссертации):

6. Характер научно-квалификационной работы (диссертации):

7. Использованные инструментальные средства:

8. Элементы научной новизны:

9. Практическая значимость научно-квалификационной работы (диссертации):

10. Объем и структура научного доклада о научно-квалификационной работе (диссертации):

Объем текстовой части работы: _____ количество страниц
в том числе:

введение	_____	(количество страниц)
основная часть	_____	(количество страниц)
заключение	_____	(количество страниц)
Приложения:	_____	(количество страниц)
Количество рисунков:	_____	(количество штук)
Количество таблиц:	_____	(количество штук)
Библиография:	_____	(количество наименований)
в том числе:		
нормативные документы	_____	(количество наименований)
интернет-ресурсы	_____	(количество наименований)
зарубежные издания	_____	(количество наименований)

Работа представлена к защите « _____ » _____ 20____ г.

Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации):

(подпись)

(Фамилия, Инициалы)

Научный руководитель образовательной программы

(подпись)

(Фамилия, Инициалы)

Образец последнего листа научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) подготовлен мной самостоятельно. Использованные в работе материалы из опубликованной литературы и других источников имеют ссылки на них. Проверка в системе «Антиплагиат» мною выполнена. Уровень заимствований со ссылками составляет _____ %.

Отпечатано в _____ экземпляр _____
 Библиография _____ наименований

 (подпись)

 (Фамилия, Имя, Отчество)

« ____ » _____ 20__ г.