

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»



**АНАЛИЗ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
7-й Международной
студенческой научно-практической конференции**

- Секция 1. Анализ актуальных проблем теории и практики государственного регулирования цифровой экономики*
- Секция 2. Анализ тенденций развития мирового хозяйства и роль государства в условиях цифровой экономики*
- Секция 3. Анализ актуальных проблем деятельности организаций в условиях государственного регулирования экономики*
- Секция 4. Анализ актуальных проблем противодействия теневой экономике и коррупции, совершенствования экономической безопасности и государственного контроля*

Москва – 2021

УДК 338.27(470+571)(06)

6Н1

А64

Ответственный редактор

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры мировой экономики
и международных экономических отношений ИЭиФ ГУУ,
заслуженный экономист Российской Федерации
С. Б. ЧЕРНОВ

А64 **Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации** : материалы 7-й Международной студенческой научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Государственный университет управления. – Москва : ГУУ, 2021. – 241, [1] с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-215-03436-1

В сборник включены лучшие материалы 7-й Международной студенческой научно-практической конференции на тему «Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации», организованной и проведенной 20 ноября 2020 г. кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Института экономики и финансов ГУУ.

В сборнике анализируются актуальные проблемы теории государственного регулирования экономики, реального сектора экономики, противодействия теневой экономике и коррупции, совершенствования экономической безопасности и государственного контроля, а также тенденции развития мирового хозяйства.

Сборник может использоваться в учебном процессе при подготовке бакалавров всех направлений для выработки профессиональных компетенций в области государственного регулирования экономики и государственного контроля.

УДК 338.27(470+571)(06)

6Н1

ISBN 978-5-215-03436-1

© ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Буклаков Е.А. Проблема соотношения государства и рынка в российской экономике	7
Варламова П.Д. К вопросу государственного регулирования рынка труда в условиях цифровой экономики	9
Вдовина Д.Б., Маркарова А.А. Роль государства в цифровой экономике	13
Голошубова О.В. Возможности применения налоговых льгот как инструмента развития инвестиционной деятельности в Российской Федерации.....	15
Гребнева Л.В. «Big data» и «smart city»: управление системой «умный город»	18
Думитриу Я.В., Толихова Н.Д. Роль налога на доходы физических лиц в регулировании социально-экономических отношений.....	20
Елохов В.В. Изучение цифровизации образования.....	22
Избасаров Б.Ш. Государственное регулирование как значимый фактор стабильного функционирования экономической системы.....	25
Курилец В.А., Язева А.Н. Трансформация рынка труда в эпоху цифровизации	28
Левшина Е.А., Седярова П.Г. Цифровой рубль в системе валютных отношений России.....	31
Лесюк М.И. Советское прошлое в будущем российской системы науки и высшего образования.....	34
Личагина Д.К. Роль государства в регулировании процессов цифровизации экономики: зарубежный опыт	38
Лунина Л.В., Опанасенко П.И. Приоритетные направления регулирования агропромышленного комплекса Российской Федерации	40
Луцилина М.А., Рожкова В.А. Актуальные проблемы молодой семьи с ребенком-инвалидом в современной России	46
Мельникова М.М. Некоторые социальные проблемы обеспечения жилой площадью детей-сирот.....	49
Нестеров А.Ю. Об условных поощрениях в игре «Общественное благо»	51
Плотникова А.А. Государственное регулирование в области подготовки кадров для цифровой экономики	53
Трусковская Д.Р. Реализация национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».....	57
Филиппова Т.С. Особенности налогообложения внешнеэкономической деятельности в современных условиях	59
Шенкаренко А.А. Государственное регулирование развития российской фармацевтики в условиях цифровой экономики.....	62

СЕКЦИЯ 2. АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Александрович Д.А., Безродная П.Д., Кириченко Н.П. Цифровое неравенство в мировой экономике: тренды, риски, пути решения.....	66
Александрович Д.А., Безродная П.Д., Кириченко Н.П. Реализация стратегии импортозамещения в сельском хозяйстве Российской Федерации в условиях цифровизации национальной экономики.....	68

Алиева М.Ш. Глобальная цифровая трансформация в мировой экономике: появление и развитие платформенных бизнес-моделей	71
Афанасьева А.И., Ситникова М.В., Пришвина Т.С. Развитие финансовых технологий в условиях цифровизации мировой экономики.....	74
Бажан М.А., Шабаетова Т.С. Платформенная экономика как новая модель международной конкуренции	77
Белюсова Т.А. Ключевые тенденции цифровизации современной мировой экономики	80
Белоцерковская В.В., Коротков А.С. Сопоставление трендов развития цифровой экономики в Российской Федерации и США	82
Жарикова Е.Н., Зубкова Е.А., Хайдарова А.А. Тенденции цифровизации на мировом рынке медицинских услуг	85
Зарипова Д.К. Государственная политика как основной фактор и инструмент развития цифровой экономики стран мира.....	88
Кулина А.А., Суриков К.Д. Опыт цифровизации экономики Китая и вызовы для России.....	90
Киселёва Е.И., Сагалакова А.В. Основные направления цифровизации экономики Южной Кореи	93
Левшина Е.А., Седярова П.Г. Современные тенденции применения искусственного интеллекта в ИТ-менеджменте в условиях цифровизации мировой экономики	96
Мяликгулыева А.С. Право на цифровую информацию в условиях глобализации мировой экономики	98
Рябова Е.А. Проблемы и перспективы цифровизации в здравоохранении: мировой опыт	101
Скрипникова Н.И., Дешевенко Е.В. Параметры и тенденции применения криптовалют в современных международных экономических отношениях	104
Софронова Л.С., Неврова Д.О. Основные направления развития международной торговли в условиях цифровизации мировой экономики	106

СЕКЦИЯ 3. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

Абдыкадырова А.С. Цифровая экономика: особенности и тенденции развития	110
Аршинская И.С. Инвестиционная привлекательность переработки твердых бытовых отходов.....	112
Бороздина Д.А., Кононова П.Д., Синюков И.В. Исследование взаимосвязи экономического поведения автомобильных компаний.....	114
Бякова В.Д. Интернет вещей	117
Герасименко В.В. Категоризация инвесторов в российской практике	119
Головкова Д.О. Франчайзинг в условиях цифровой трансформации экономики.....	121
Гусейнова А.Ш., Сальникова В.С. Повышение производительности труда – двигатель экономики России.....	124
Денисова М.М. Основные приоритеты и проблемы развития цифровой экономики в России	126
Князева В.А. Страхование в условиях цифровизации экономики	129
Лобкова Н.В., Рыкова И.А. Практика функционирования современного ипотечного рынка в России и оценка перспектив его развития в условиях цифровой экономики	131

Овезова Мерджен, Овезова Мяхри. Современные тренды в предоставлении банковских услуг в цифровом формате	133
Ожогова И.А., Соколова А.М. Цифровые технологии в повышении эффективности агропромышленного комплекса	136
Садирова Я.Р. Цифровизация промышленных экономических систем: проблемы применения современных технологий	138
Федорова А.В. Развитие корпоративного управления в российских банках.....	141

СЕКЦИЯ 4. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ И КОРРУПЦИИ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Акугинова А-Д.В. К вопросу противодействия оппортунистическому поведению энергоснабжающих организаций	145
Арефьева Е.А. Оценка современных подходов к налоговому контролю с целью обеспечения эффективности процедур налогового консалтинга для малого бизнеса	147
Асачева Д.Э., Заостровская А.Д., Шпилькин Г. К вопросу укрепления безопасности внешнеэкономической деятельности Российской Федерации	151
Бабанин И.О. Цифровая валюта Центрального банка и аспект мошенничества	155
Бажан М.А., Шабеева Т.С. Влияние цифровой экономики на преступность в международном киберпространстве	158
Белоцерковская В.В. Угрозы экономической безопасности стран в условиях цифровой трансформации мирового хозяйства.....	162
Бугаков И.А. Киберпреступность в эпоху цифровой экономики	164
Васильева Е.Ю. Цифровая теневая экономика как новая реальность современного мира	167
Васильева Т.Н., Фетисова Л.Ю. Кибербезопасность в условиях цифровой экономики: зарубежный опыт и российская практика	169
Васюнин Е.А. Проблемы государственного регулирования цифровой экономики	172
Гулматова Е.Н. Влияние антироссийских санкций на национальную экономику	175
Девяткина А.С. Анализ правоприменительной практики налога на добавленную стоимость	178
Жарикова Е.Н., Хайдарова А.А. К вопросу защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике	181
Забелина Ю.А. Спам рассылки: угрозы и методы противодействия	185
Захарова Д.Р. Влияние криптовалюты на экономическую безопасность России	188
Капишева П.Д. Президентские выборы в США в 2020 году: угрозы и возможности для экономики России и мира	190
Каратеева В.В., Гречушкина Д.С. Ростовщичество в древнем мире и микрофинансовые организации.....	194
Кизнер Ю.И. Оппортунизм в международных торговых отношениях.....	196
Ким К.Л., Филатова Д.А. К вопросу противодействия теневой экономике в онлайн-аптеках.....	198
Кольцова Н.В. Предупреждение незаконного возмещения налога на добавленную стоимость в Российской Федерации	201
Королева С.И. Влияние пандемии на развитие шеринговой экономики	204

Курлова С.Е. Спор между США и компанией Tik Tok: основное содержание и уроки безопасности.....	207
Мамедова З.Н., Юрьева Я.Ю. Теневая экономика как угроза экономической безопасности России	209
Мартиросян М.А., Тихомирова Я.С. Решение проблемы эксплуатации труда в экономике	212
Новикова О.С. Управление корпоративными данными коммерческого банка в целях противодействия мошенничеству в сфере электронных платежей	214
Пономарев Д.Г. Влияние пандемии на развитие цифровой экономики	218
Проценко А.И. Влияние роста ставок акцизов на объём теневого сектора экономики	221
Сичкар И.П., Тузова А.В. Исследование уровня и масштабов глобальной бедности населения	223
Сулейманова Л.С., Адамян С.С. Угрозы экономической безопасности Российской Федерации в условиях глобальной цифровизации.....	226
Сухарева Т.С. Оппортунистическое поведение партнеров: понятие и противодействие	229
Тимофеева В.С. Мудрость Вавилонии: основные положения и их значение для экономической безопасности	231
Хань К. Анализ рисков отмывания преступных доходов на российско-китайской границе	233
Чернова Е.С. К вопросу укрепления внешнеэкономической безопасности Российской Федерации.....	236
Шахбиев А.И., Гинатулина С.Р., Крысанова П.А., Ахтанина А.В. К вопросу противодействия российскими компаниями антироссийским санкциям.....	239

СЕКЦИЯ 1. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Е.А. Буклаков
студент

Научный руководитель: М.М. Хайкин, д-р экон. наук, проф.
(Горный университет, Санкт-Петербург, Россия)

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И РЫНКА В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Цель – показать проблему соотношения рынка и государства в российской экономике. По результатам исследования можно сделать вывод, что человек, как любое живое существо имеет потребности, связанные с его биологической сущностью, и именно на основе этих потребностей и стоит проводить грань в соотношении рынка и государства в различных отраслях экономики России.

Ключевые слова: государство, рынок, экономика, общество.

1. Экономические реалии и человек. XXI век стал переломным во многих науках: физика, генная инженерия, компьютерные технологии и другие науки вышли на новый этап развития. Экономика так же получила развитие в нынешнее время: с помощью математического и технологического аппарата удалось добиться различных достижений. Но развитие микроэкономических разделов показало несостоятельность классической макроэкономической школы. Одним из таких разделов стала поведенческая экономика, показывающая иррациональность людей. Первой работой в этой области была «Теория игр и экономическое поведение» [1]. В связи с этим, происходило более детальное изучение поведения человека при выборе наиболее выгодного решения. Большие компании и корпорации осознают, что выбор продукта индивидом может быть регулирован путем влияния на него различными факторами: рекламой, свойствами продукта через органы чувств – запахами, вкусом, цветом, и др. Все более частыми явлением становится политизация различных корпораций, или их уподобление тренду. Всё это осуществляется лишь для роста компании, и привлечения клиентов. В связи с этим, стоит задаться над вопросом: «если на человека возможно влиять на психологическом уровне, при рекламировании ему своего товара, не означает ли это, что отныне предложение определяет спрос, а не наоборот?», ведь тогда классическая экономическая школа, как и ряд других школ теряют свою основную аксиоматику.

2. Учет философии хозяйства человека в соотношении плана и рынка. Человека в первую очередь стоит рассматривать как биосоциальное существо, имеющее несколько уровней существования, бытующих параллельно: физический, химический, биологический, био-социальный, каждому из уровней соответствует формирование потребностей. Потребность человека – объективная оценка желания.

Биологический уровень можно разделить на следующее. Физиологическая потребность – диктуется процессами нормального существования организма: сохранения здоровья, полной дееспособности. Пагубные потребности – диктуется процессами психических девиаций – определяются по принципу «от обратного»: не физиологическая значит пагубная. Как правило связаны со слабостью личностного контроля.

Био-социальный. 1-е направлены на обеспечение собственного места в социуме, закрепленные за ячейкой в социальной матрице приобретение этики, эстетики, прочих взглядов, круга общения. 2-е всецело вытекающие из общественной природы человека, то есть, когда мы думаем об обществе, а не о себе. Человек, как существо, имеющее самосознание, может и должен понимать законы природы, связанные с потребностями. Таким образом, как показано выше, экономическая наука должна опираться в первую очередь на вопрос о реализации человеческих потребностей. Именно поэтому так важно устанавливать оптимальные рамки плана (государства) и рынка.

3. Государство. Государство – основная политическая организация общества, осуществляющая его управление, охрану его экономической и социальной структуры [2]. Государство строиться либо на подчинении неким субъектам в виде власти, либо на добровольном договоре граждан государства с властью. Первый тип рассматривать нет смысла, он строиться лишь на выгоде субъектов, осуществляющих власть, и на максимизации их прибыли и привилегий. Демократический режим правления основан на союзе власти, осуществляющей управление и граждан. Таким образом, субъект, осуществляющий власть лишь наемный работник, призванный максимизировать развитие этого самого государства. Отсюда следует, что первоочередная задача субъекта власти развивать государства и поддерживать его граждан не просто в статическом состоянии, но в развитии в различных сферах для укрепления этого самого государства.

Следовательно, государству необходимо иметь полноценный контроль над определенными сферами жизнедеятельности всех субъектов договора, заключенного между гражданами и субъектом, осуществляющим власть. В данном контексте государство – некий субъект, осуществляющий деятельность в экономических отношениях, который основан на взаимном согласии субъекта, осуществляющего власть и граждан страны.

4. Рынок. Рынок – совокупность экономических отношений между субъектами рынка по поводу продвижения товаров и денег, которые основываются на взаимном согласии, эквивалентности и конкуренции [3]. В данном контексте рынок – отношения между покупателями (предъявителями спроса) и продавцами (поставщиками) по поводу обмена всей массы произведенных товаров и услуг; обмен, организованный по законам товарного и денежного обращения; система отношений, в которой связи покупателей и продавцов столь свободны, что цены на один и тот же товар имеют тенденцию выравниваться [4].

5. Соотношение рынка и государства в Российской экономике. Главный вопрос состоит в том, чтобы обосновать, какая доля экономики страны должна находиться в государственной и муниципальной собственности, а какие сферы деятельности должны входить в состав рынка. Исходя из определения, очевидно, что государство, в первую очередь, направленно на максимизацию развития страны во всех сферах её деятельности. Из чего следует, что роль государства в экономике должна определяться степенью важности той или иной экономической отрасли. Примером может выступить военно-промышленная отрасль. Одной из главных задач государства является поддержание суверенитета страны, следовательно, все экономические отношения, связанные с этой отраслью, должны принадлежать ему. Что касается свободного рынка – здесь однозначно, что это экономические отношения между объектами управления – гражданами, и как следствие, все, что касается экономических отношений граждан друг с другом, не влияющих на основные сферы деятельности государства – это рыночная сфера деятельности.

К примеру, общероссийский классификатор видов экономической деятельности включает в себя такие отрасли как: промышленность; сельское

хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; обрабатывающие производства; строительство; торговая оптовая и розничная отрасль; деятельность в области информации и связи [5].

Самую большую долю ВВП страны естественно дает добыча полезных ископаемых и торговля оптовая и розничная 12,8 и 11,5% соответственно за 2018 год [6]. Очевиден тот факт, что эти отрасли ключевые в экономике страны, и как следствие, они должны работать лишь на благо граждан. При втягивании этих отраслей в капиталистическую систему и свободный рынок, они начинают работать не на гражданина, а на предпринимателя, занимающегося этой отраслью.

На сегодняшний день основной задачей является разделение экономических отраслей на те, которые будут принадлежать государству, работая исключительно на благо населения, и те, в которые вписывается рынок, со своей экономической системой. Естественно отрасли, влияющие непосредственно на экономику страны, нельзя передавать в руки рынка. Поэтому верен сделанный вывод о том, что «рынок не должен быть самоцелью, а лишь средством к процветанию государства и его народа» [7, с. 99].

Литература

1. Дж. фон НЕЙМАН, О. МОРГЕНШТЕРН Теория игр и экономическое поведение. – Москва : Наука, 1970.
2. ГОСУДАРСТВО // Толковый словарь Ожегова URL: [20экономической%20и%20социальнойструктуры.&text=%20Государство%20в%20государстве%20-%201\),полностью%20самостоятельная%20\(книжн.\).](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA) (дата обращения: 12.11.2020).
3. Рынок. Словарь Ничаева // Википедия URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA> (дата обращения: 13.11.2020).
4. Нечаев В.И., Михайлушкин П.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. – Краснодар: Арти, 2011.
5. ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КЛАССИФИКАТОР ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОК 029-2014 (КДЕС РЕД. 2) // Консультант URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 10.11.2020).
6. Аналитический центр при правительстве РФ Динамика и структура ВВП России // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2019. – №48. – С. 6.
7. Чернов С.Б. Теневые экономические отношения: монография. – М.: ГУУ, 2013. – 118 с.

П.Д. Варламова
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В этой статье рассмотрены проблемы теории и практики государственного регулирования цифровой экономики в сфере труда и способы их разрешения. Выделяются сложности в применении цифровых технологий на рынке труда.

Ключевые слова: *цифровизация, электронные документы, электронная подпись, дистанционная работа, трудовой договор.*

В настоящее время цифровизация является основным рычагом к модернизации общества, однако без законодательства в этой сфере ему невозможно существовать, что также коснулось и законодательства о труде. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Одной из задач данной программы – создание системы правового регулирования трудовых отношений в условиях цифровой экономики [3].

Во-первых, программа предполагает легализацию нетипичных форм занятости. Это касается в первую очередь дистанционного труда, который с каждым годом получает все большую популярность не только по причине цифровизации экономики, но и в следствие пандемии. Дистанционной (удаленной) работой является выполнение обязанностей работником, предусмотренных трудовым договором, вне места нахождения работодателя, стационарного рабочего места, осуществляя взаимодействие с работодателем с помощью информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе «Интернет» [5]. На дистанционных работников также распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, однако существуют некоторые особенности трудового договора. Так, при его заключении и изменении осуществляется обмен электронными документами. Это касается не только передачи документов, но и их подписи. Трудовым кодексом Российской Федерации не предусмотрено каких-либо ограничений применения простой, неквалифицированной и усиленной квалифицированной электронной подписи. Документ с такой подписью будет иметь силу документа с «живой» подписью работника. Также в случае возникновения трудового спора, при правильном оформлении документов, заполненных посредством электронной подписи, судом принимается во внимание факт наличия электронного взаимодействия между работником и работодателем, например, расчетные листки, отправленные по электронной почте. Еще одной особенностью дистанционных работников является то, что на них не распространяется обязанности, устанавливаемые работодателем, по обеспечению безопасных условий и охраны труда, режим рабочего времени и времени отдыха устанавливается дистанционным работником по своему усмотрению [4].

Во-вторых, не менее значимым результатом цифровизации выступает электронный документооборот в организациях. Используя электронные трудовые договоры, работодатели имеют возможность значительно упростить процесс оформления работников на дистанционные должности: необходимый пакет документов для оформления сотрудник предоставляет в электронной форме, появляется возможность ознакомления с документами в электронном режиме. Также инновационный документооборот позволяет снизить предприятиям финансовые затраты, предназначенные для ведения кадрового делопроизводства, в том числе за счет упрощения хранения и обслуживания документации, создать общую базу электронных документов, которая поможет упростить идентификацию и поиск необходимого документа работодателю.

На 11 ноября 2020 года по данным Минтруда в удаленном формате (дистанционно) работали около 3,5 млн россиян, что составляет 7% от всех трудоустроенных граждан страны, тогда как в 2019 году в это время работали лишь 30 тыс. В 2019 году по данным Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) дистанционные сотрудники присутствовали почти в каждой четвертой

организации (28%) в России [2]. Такая положительная динамика увеличения дистанционных работников объясняется прежде современным научно-техническим прогрессом и развитием цифровой экономики в условиях пандемии COVID-19.

В настоящее время в России также отмечается рост рынка электронной подписи, что подтверждается увеличением количества выданных сертификатов электронной подписи. Согласно статистике, к началу 2017 года в России было выдано более 3,5 млн усиленных квалификационных электронных подписей (УКЭП), с каждым годом их количество ежегодно растет не менее чем на 30% [6].

Однако существуют сложности в применении данных технологий, из-за следующих проблем:

1. Обязательная бумажная форма документов. Серьезным препятствием к расширению видов и форм нетипичной занятости является сохранение бумажной формы документов. Работодатель обязан направлять дистанционному работнику по почте экземпляр трудового договора на бумажном носителе в течение трех календарных дней, даже если он был заключен путем обмена электронными документами. Также для предотвращения возможных конфликтных ситуаций работник должен иметь возможность формировать документ на бумажном носителе на основании информации из электронных документов и урегулировать вопрос о соответствии заверенного документа на бумажном носителе копии электронного документа.

2. Нарушение конфиденциальности ключей электронных подписей. При использовании УКЭП организации обязаны обеспечивать конфиденциальность ключей электронных подписей (не допускать использование ключей без их согласия). Но существует сложность с идентификацией субъекта, подписавшего электронный документ, так как электронная подпись не дает возможность определить точно лицо, подписавшее документ, что усложняет обеспечение конфиденциальности.

3. Отсутствие критериев достоверности электронных документов. На данный момент не существует официальных общепризнанных критериев достоверности сведений, содержащихся в электронных документах.

4. Проблематичность предоставления электронных документов, подписанных электронной подписью, в суд в качестве доказательства.

Несмотря на допущение предоставления при возникновении спорных ситуаций письменных доказательств в виде электронных документов, к делу могут быть приобщены только документы на бумажном носителе. Для этого необходимо будет проходить непростую процедуру заверения электронных документов или проведения экспертизы электронной подписи.

Для усовершенствования регулирования трудовых отношений в условиях цифровизации правительство запустило в ноябре 2019 года эксперимент по выдаче и использованию облачной электронной цифровой подписи, в рамках которого граждане и организации смогут дистанционно подписывать документы, заключать сделки и т.д. Уже в конце декабря того же года были приняты поправки в федеральный закон «Об электронной подписи», на основании которых появились доверенные третьи стороны, способные подтвердить действительность электронных подписей, решающие проблему конфиденциальности [1]. Также были ужесточены требования к аккредитации уполномоченных центров, изменились правила выдачи и применения электронных подписей для устранения вышеперечисленных проблем.

Помимо нормативных пробелов в использовании электронных подписей существуют проблемы с информационной безопасностью и сохранностью персональных данных [7]. Следует также обратить внимание на психологический фактор, а именно на недоверие людей к действиям различных организаций в сфере хранения полученной ими личной информации граждан. Особенно это актуально

в условиях реформирования пенсионной системы и увеличения пенсионного возраста в Российской Федерации, когда необходимо не допустить уход граждан в теневой сектор экономики [8, 9].

Литература

1. Власти проведут эксперимент с дистанционной выдачей электронной подписи // РБК. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/18/10/2019/5da876a89a79472c0bcd51a3 (дата обращения: 12.11.2020).
2. Глава Минтруда назвал количество работающих удаленно россиян // Известия. URL: <https://iz.ru/1076590/2020-10-21/glava-mintruda-nazval-kolichestvo-rabotaiushchikh-udalенno-rossiian> (дата обращения: 12.11.2020).
3. Нормативное регулирование цифровой среды // Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/ (дата обращения: 10.11.2020).
4. Разработка концепции комплексного регулирования (правового регулирования) отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики // Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации (ИЗИСП). URL: https://docviewer.yandex.ru/view/101930322/?page=1&*=1yR34RZHQY68FRybtN3ceх0LPF7InVyбCI6InlhLWJyb3dzZXI6Ly80RFQxdVhFUFJySIJYbFVGb2V3cnVPUFh5YmRza0xvZXpNZEed1UVIOb0twajZucUk3SIZwXzdMMGtsNUY4SjVqYmtYRjhINXVKTKs1b2J1bjQ5SHdTUmgxYVd3YmREODNZUXQ0eEhVbкpuSGw4dnoxсDNZb0FmV19GSFZEB11a2IRcEtHbGJqQU9fM3JNTldLTzFETGc9PT9zaWduPVIHS0NYQ3JEdTVwbEVMNEFhT0ISX0pLWXN3ZWZnNUlzSk1sRVhPM2I5Nkk9liwidGI0bGUiOiJrb25jZXBjaWlfcHJhdm92b2dvX3JlZ3VsaXJvdmFuaXlhLmRvY3giLCJub2ImcmFtZSI6ZmFsc2UsInVpZCI6IjEwMTkzMDMyMilsInRzljoxNjA1MzQ3OTIxNTQ1LCJ5dSI6IjIzMTQ0NTE1OTeWMDI4NjMifQ%3D%3D (дата обращения: 12.11.2020).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации. Глава 49.1. Особенности регулирования труда дистанционных работников // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/b5e99144630fdc77e13d05cdfе9d93c91dc02034/ (дата обращения: 11.11.2020).
6. ЦБ и Минэкономразвития предупредили о коллапсе рынка электронных подписей // РБК. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/21/07/2017/59721af29a794728e0a2d817 (дата обращения: 11.11.2020).
7. Чернов С.Б., Новикова О.С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189), с. 104 -109.
8. Чернов С.Б., Чернова С.Г. К вопросу о реформировании пенсионной системы в условиях теневизации экономики // X Международная научно-практическая конференция «Россия в XXI веке: экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития». Москва, 01 декабря 2014 г. – Издательство: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2015. С. 355-363.
9. Чернов С.Б., Чернова С.Г. Проблемы пенсионной реформы и социально-экономическая безопасность Российской Федерации // XII Всероссийская научно-практическая конференция «Россия в XXI веке: экономические, правовые и социально-культурные перспективы развития». Москва, 28 февраля 2017 г. – Издательство: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017 г. С. 119-125.

Д.Б. Вдовина

студент

А.А. Маркарова

студент

Научный руководитель: С.М. Смагулова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В наше время цифровые технологии стали неотъемлемой частью жизни большей части населения России и мира. В данной работе рассматривается роль государства в цифровой экономике и открывающиеся перед системой государственного управления возможности, связанные с этим.

Ключевые слова: экономика, цифровая экономика, государство, система государственного управления, государственная платформа.

Понятие «Цифровая экономика» вошло в жизнь общества еще в конце XX века, но до сих пор остается очень нечётким. На сегодняшний день им оперируют многие, включая в данное представление разное: от электронного документооборота, до интернета вещей и технологии блокчейн.

В письме к Федеральному собранию от 01.12.2016 года, Президентом РФ Владимиром Владимировичем Путиным было предложено «запустить масштабную системную программу развития экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики», в осуществлении которой необходимо «опираться непосредственно на российские компании – научные, исследовательские и инжиниринговые центры». Как обозначил Президент РФ: «это проблема государственной безопасности и технологической защищенности России, в абсолютном значении этого слова – нашего будущего».

Наука никак не функционирует с данным определением вследствие того, что оно, в основном, применяется в обычной жизни. На первый взгляд, имеется в виду применение и введение различных информационных технологий, вплоть до полной автоматизации различных бизнес-процессов, что делали еще в 60-е годы XX века. Также можно сказать о своеобразных виртуальных продуктах, к примеру – социальные сети.

Проект формирования цифровой экономики России подразумевает реализацию потенциала новейшего экономического уклада. Его целью является государственное благополучие при полноценном участии государства в выстраивании новой глобальной экосистемы [1]. Рассмотрим понятие «цифровая экономика» – это экономика, которая появилась в конце XX века, основой которой являются цифровые технологии. Цифровая экономика сопряжена с электронным бизнесом и электронной коммерцией, а также производимыми и сбываемыми ими цифровыми товарами и услугами. Вычисления за услуги и товары цифровой экономики выполняются зачастую цифровой валютой. Встречаются также такие наименования цифровой экономики как: веб-экономика или интернет-экономика.

Без одновременной цифровизации общества, бизнеса и правительства цифровая экономика ника не может быть работоспособной. Непосредственно по этой причине, её формирование предполагает внедрение цифровых технологий абсолютно на всех этапах взаимодействий её участников. Обязательной её составляющей является доступность электронных каналов обмена информации.

Цифровая экономика направлена на увеличение конкурентоспособности и производительности. Важным ограничением является научно-техническое отставание конкретных сфер, которые, в свою очередь, обусловлены недостатком финансовых ресурсов как на уровне предприятий, так и на уровне регионов.

В 2019 году в России вступил в силу государственный план «Цифровая экономика», рассчитанный на 5 лет. Данный проект предусматривает соответствующие цели: Сделать интернет легкодоступным для всех и каждого; покрыть связью 5G крупнейшие города; уберечь информацию граждан, бизнеса и государства; увеличить результативность ключевых сфер экономики за счет внедрения новых технологий; подготовить кадры будущего с учетом сквозной цифровизации; простимулировать инвестиции в новые сферы, увеличив долю затрат на развитие цифровой экономики в ВВП в три раза.

Для системы государственного управления цифровая экономика предполагает обширные возможности. Инновационные технологии могут способствовать созданию новейшей цифровой платформы государственного управления, которая сведёт к минимуму человеческий фактор. Кроме того, такая платформа автоматизирует налоговую и других отчётностей и гарантирует анализ ситуации исходя из реальных сведений.

Оказание государственных услуг может проводиться через единую онлайн платформу с удобным интерфейсом. Данная платформа позволит поставщикам расширять возможности взаимодействия граждан с государством посредством создания ими приложений, которые будут работать на базе этой платформы. Однако переход к цифровой экономике невозможен без помощи государства, которую можно, так скажем, разделить на 2 части. Первая часть заключается в новой законодательной базе, более адаптированной к реалиям современного мира. Вторая часть состоит в создании благоприятных условий для предприятий, которые идут по пути цифровизации [2].

Как сказал Дмитрий Берг, профессор ВШЭИМ УрФУ: «Государство может создать условия для развития цифровой экономики: правовую базу, надлежащую инфраструктуру, включающую в себя повсеместный высокоскоростной Интернет, урегулировать вопросы безопасности...Также государство должно регулировать вопросы экспорта, помогать российским компаниям выходить на мировой рынок и занимать там определенные ниши. Важнейший вопрос - создание благоприятных условий для талантливых людей. Тогда они смогут реализовать свои способности на родине» [3].

Крупные корпорации уже ранее подключились к процессу цифровизации. Они формируют личные онлайн платформы и внедряют цифровые технологии. Однако, с предприятиями среднего и малого бизнеса ситуация в корне обратная: зачастую у них не хватает ресурсов, чтобы внести хотя бы минимальные изменения, проанализировав собственные процессы. В таком раскладе государство может поспособствовать их цифровой трансформации. Для этого нужно переориентировать цифровые решения и национальные платформы на интересы малого и среднего бизнеса. На государственной платформе должны быть созданы равные условия для всех участников рынка и обозначены общие правила взаимодействия. После этого участники платформы смогут взаимодействовать сами, используя предоставленные технологические возможности и сервисы.

Для малого бизнеса, процессы которого будут базироваться на государственных платформах, открываются широкие возможности. Так, он окупится в доверенную среду и сможет получать обратную связь. Так же, он сможет, например, наблюдать за трендами рыночного формирования благодаря доступу к обезличенным данным на базе цифровых активов. Платформа возьмёт на себя взаимодействие с государством и рекламу товаров и услуг, что значительно снизит

расходы предпринимателей на ведение бизнеса. В свою очередь, государство, предоставляя компаниям достоинства в зависимости от государственной политики, сможет корректировать формирование тех или иных сфер. Кроме того, можно будет использовать рычаги «мягкой силы» и направления инвестиций, людских ресурсов и технологий в потенциальных «точках прорыва». В скором будущем эффективное использование данных технологий сможет определять международную конкурентоспособность как отдельных компаний, так и стран, которые создают правовую среду для цифровизации [4, 5].

Подводя итог, можно сказать, что государство должно, с одной стороны, создавать условия для цифровой трансформации малого и среднего бизнеса, с другой – поддерживать развитие «естественных цифровых монополий», контролируя их. Такая политика позволит видеть ситуацию в экономике в целом и станет стимулом для реализации практического смысла, который заложен в понятие «цифровая экономика». Правительство также должно устремляться к формированию благоприятных условий для повышения конкурентоспособности цифровой сети с намерением привлечения иностранных инвестиций в отечественную юрисдикцию цифровой экономики. Необходимо обеспечить бизнесу льготные условия финансирования, проявлять содействие и помощь в апробировании и введении инновационных технологий, а также выделять гранты с целью привлечения одаренных предпринимателей и ученых.

Литература

1. Цифровая экономика: мифы, реальность, перспектива / Иванов В.В., Малинецкий Г.Г. : Российская академия наук, 2017 . (дата обращения: 11.11.2020).
2. Национальный проект «Будущее России 2019-2023» // URL: <https://futurerussia.gov.ru/cifrovaya-ekonomika> (дата обращения: 13.11.2020).
3. Цифровая экономика: как в погоне за модой можно потерять смысл // URL: <https://www.crn.ru/news/detail.php?ID=135070> (дата обращения: 13.11.2020).
4. Код экосистемы // Государство должно создать условия для цифровой экономики // URL <https://rg.ru/2017/11/29/reg-urfo/usloviia-dlia-cifrovoj-ekonomiki.html> (дата обращения: 14.11.2020).
5. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

О.В. Голошубова

студент

*Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ КАК ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Материал рассматривает направления налогового стимулирования инвестиций в экономику. Налоговые льготы хотя и не являются обязательным элементом налога, но стали достаточно мощным инструментом

регулирования экономических процессов, в том числе инвестиционной деятельности.

Ключевые слова. налогообложение, налоговые льготы, инвестиции.

С 2015 по 2019 гг. Правительство предоставило около ста налоговых льгот, и в 2019 г. налоговые расходы составили более 1 трлн руб. Согласно статистике Минфина в «Основных направлениях бюджетной политики» до 2022 года всего действует более 3,5 тыс. налоговых льгот и преференций на федеральном и региональном уровнях общим объемом примерно 4,5 трлн руб. Данный инструмент является настоящим тяжеловесом, который необходимо использовать в целях реализации функций государства и его социально-экономического развития. [5]

Одним из наиболее важных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на сегодняшний день является достижение определенных показателей инвестиционной деятельности. Согласно данным Минэкономразвития России, основным инструментом развития в данной сфере, во-первых, является механизм региональных соглашений о защите и поощрении капиталовложений, который планируется запустить 1 апреля 2021 г. [2]. Данное нововведение призвано в дальнейшем эскалировать возможности инвесторов в регионах, предоставив «средним» проектам такие же условия, какие есть на данном этапе у крупных.

Во-вторых, как один из наиболее востребованных инструментов, выделяют механизм особых экономических зон (ОЭЗ) и территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР).

Результаты развития данных территорий в большей степени удовлетворяют запросы государства и других заинтересованных лиц, поэтому даже за время пандемии в текущем 2020 году были открыты три новые ОЭЗ, и в скором времени будут созданы ещё пять. Однако при анализе практики применения законодательства, связанных с данным инструментом, были выявлены некоторые слабые стороны, в т.ч. административные барьеры при работе с проектами, затрудняющие приток инвестиций, весьма ограниченный перечень видов деятельности, допустимых в зонах. В связи с этим был подготовлен пакет изменений в законодательстве, касающийся стандартизации зон, снижения административных барьеров для инвесторов, расширения возможных видов деятельности.

В-третьих, инвестиционную деятельность способен поддержать такой инструмент, как инвестиционный налоговый вычет (ИНВ-Пр) по налогу на прибыль, функционирующий уже почти два года, но теперь требующий усовершенствования. Минэкономразвития было предложено привязать действие ИНВ-Пр не к статьям затрат, как это работает сейчас, а к реализации конкретных проектов. Таким образом, вероятно появится возможность предъявлять в качестве затрат не только те, что связаны с транспортировкой, оборудованием и проч., но и затраты на недвижимость, на чём настаивали инвесторы и губернаторы. [2] Использование ИНВ признаётся весьма эффективным средством развития инвестиционной деятельности, потому федеральным законом от 15 октября 2020 г. устанавливается налоговый вычет по налогу на добычу полезных ископаемых при добыче нефти на участках недр на новых территориях, расположенных полностью или частично в границах Республики Татарстан и Ямальского района Ямало-Ненецкого автономного округа. [6]

В важные экономические вопросы развития налоговой политики входят следующие элементы: обеспечение проведения инвентаризации действующих налоговых льгот и определение перечня льгот, носящих инвестиционный характер, а также обеспечение предоставления с 1 января 2021 г. таких льгот налогоплательщикам (за исключением тех, кто имеет статус резидента ТОСЭР или Свободного порта Владивосток). Налогоплательщики, которым налоговые

льготы уже предоставлены также могут пользоваться преимуществами указанных льгот на основе специального соглашения. Соглашение содержит в себе обязательство плательщика налогов осуществить инвестиции на территории Российской Федерации, выполняя определённые условия, прописанные в документе, в указанные в нём же сроки. При этом неуплата или неполная уплата налога по причине ошибочного использования льгот повлечёт за собой обязанность налогоплательщика восстановить необходимую сумму в бюджет. Данная системная мера - переход к новому порядку предоставления налоговых льгот инвестиционного характера – призвана поспособствовать совершенствованию их налогового администрирования. [3,4]

Воздействие налогового льготирования на инвестиции в экономику предусматривает, прежде всего, направление дополнительных доходов компаний на инвестиции в экономику, а не только на дивиденды. [5]

В последнее время значительно расширены основания применения инвестиционного налогового кредита как возможности отсрочки в определенных размерах уменьшать платежи по налогу на прибыль, региональным и местным налогам [1].

Инвестиционная активность фирм не в последнюю очередь зависит от покупательной способности населения. В этих целях необходимо совершенствовать механизм налога на доходы физических лиц в Российской Федерации, предусмотрев важные с точки зрения общества налоговые вычеты [7, 8].

Обобщая вышесказанное, важнейшим направлением социально-экономического развития России на данном этапе является инвестиционная деятельность, на расширение которой направлен ряд инструментов налогового льготирования. С их помощью планируется поддержать как крупные проекты, так и средние, что особенно важно для регионов. В целом, их главной задачей остаётся совершенствование механизма взаимодействия инвесторов с различными проектами.

Литература

1. Захарова А.В., Ивашкина В.В. Вопросы налогового регулирования предпринимательской деятельности в сфере инноваций. В сборнике: Львовские чтения-2019. Сборник статей VII всероссийской научной конференции. М., Издательство ГУУ, 2019, с.134-136

2. Выступление Максима Решетникова на совещании Президента России с членами Правительства // Официальный сайт Минэкономразвития России URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vystuplenie_maksima_reshetnikova_na_soveschanii_prezidenta_rossii_s_chlenami_pravitelstva.html (дата обращения: 09.11.2020).

3. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов // Минфин России URL:

https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/10/main/ONBNiTTP_2021_2023.pdf (дата обращения: 12.11.2020).

4. Перечень поручений по итогам совещания по экономическим вопросам // Администрация Президента России URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62944> (дата обращения: 09.11.2020).

5. Путин поручил провести инвентаризацию всех налоговых льгот // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/03/2020/5e6108e79a79475294b16f07> (дата обращения: 12.11.2020).

6. Федеральный закон от 15.10.2020 N 342-ФЗ "О внесении изменений в главы 25.4 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" //

КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365160/ (дата обращения: 09.11.2020).

7. Захарова А.В., Чернов С.Б. Совершенствование механизма налога на доходы физических лиц в Российской Федерации // 24-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления - 2019» (ГУУ, 19-20 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 64-68.

8. Чернов С.Б., Захарова А.В. Вопросы применения налогового вычета в деле патриотического воспитания граждан // Международный Форум «Общество. Доверие. Риски.» (ГУУ, 28 октября 2020 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 481-486.

Л.В. Гребнева

магистрант

*Научный руководитель: Л.Н. Добрышина, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

«BIG DATA» И «SMART CITY»: УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ «УМНЫЙ ГОРОД»

Аннотация. *Статья посвящена осмыслению проблем, связанных с развитием системы «Умный город» в условиях новой социальной реальности и вкладом государства в данный проект. Затрагивается вопрос о возникшей новой проблеме, связанной с управлением системы «Smart city», а также о степени вовлеченности государства в управление данным проектом.*

Ключевые слова: *умный город, управление, государство, цифровизация городов, большие данные.*

Распространение инфекционного заболевания COVID -19 внесло коррективы для всего населения мира. Введённые меры безопасности: самоизоляция (а в некоторых странах – карантин), временное закрытие предприятий, закрытие границ, – стали основными причинами возникновения нового кризиса. Современный экономический кризис, возникший в результате воздействия неэкономических факторов, повлиял не только на национальную экономику, но и в корне изменил поведение граждан нашей страны, реализацию бизнес-процессов, степень вовлеченности органов власти в решение экономических и социальных задач.

Поэтому, очевидно, что в ближайшие года национальная экономика будет подлежать глобальным изменениям, а именно цифровизации. Понятие «Smart city» появилось относительно недавно. Однако растут споры о роли системы «Умный город» для устойчивого развития всего населения, о реализации данного проекта, а самое главное – о системе управления, об уровне вовлеченности органов власти.

С каждым годом растёт миграция населения в поселения городского типа. По данным United Nations около 54,5% людей в мире живут в городской местности и к 2030 году составит 60% [7]. В связи с этим управлением город, в принципе, представляет большую проблему для органов власти. Решение данной проблемы без применения различных технологий не представляется возможным.

Многие страны принимают решения о переходе к системе «Умный город», одна из составляющих которых является технологическая основа развития города, а также всё чаще встречается понятие «Большие данные» («Big Data»). Big data представляет собой технологию принятия и обработки большого количества информации.

В некоторых странах Европы, Азии, а также США уже начали применять данную технологию в различных секторах, например, в государственных услугах, утилизации отходов, правоохранительных органах и энергоменеджменте [5]. Таким образом, эту технологию скоро смогут внедрить практически в любой сектор экономики.

Некоторые производители из различных секторов экономики используют поток больших данных при помощи мобильных устройств, веб-сайтов, социальных сетей, программного обеспечения для бизнеса и других инновационных устройств [4]. Кроме того, использование технологии «Большие данные» может помочь получить дополнительную прибыль.

Некоторые крупные предприятия и финансовые учреждения такие, как Amazon, Walmart, Sears и Morgan Stanley уже внедрили технологию «Big Data» и получили информацию о поведенческом поведении клиентов. В связи с полученной информацией они смогли быстро изменить условия предоставления услуг с максимальной выгодой для себя.

Некоторые сетевые сайты такие, как Facebook, Google, Twitter, eBay также используют «Big Data» и разработали бизнес-модель оценки поведения, предпочтений и запросов покупателей [3]. «Большие данные» имеет мощный потенциал для управления умным городом. Применении данной технологии будет способствовать увеличению результативности, компетентности, прозрачности. Это также позволяет максимально быстро и без ошибок формировать экономическую политику через систему информационной поддержки.

Некоторые города развитых стран уже приняли технологии больших данных для управления. Яркими примерами являются США, Великобритания и Южная Корея. Тем не менее, правительства данных стран не спешат внедрять данные технологии во всех сферах государства. Поскольку это требует большой инвестиционной активности.

Технология «Большие данные» регулярно собирает большое количество информации, анализирует и предоставляет результаты исследования. Конечно, применение таких технологий требуют финансовых вложений. Кроме того, понятия «Smart city» и «Big data» появились относительно недавно и ещё до конца не исследованы. Поэтому могут вызывать некоторые проблемы и угрозы в мире [6, 8].

Литература

1. Веселова А.О. Перспективы создания "умных городов" в России: систематизация проблем и направления их решения / А.О. Веселова, А.Н. Хацкелевич, Л.С. Ежова // Вестник ПГУ. Серия: Экономика. – 2018. – № 1. С. 75-89.
2. Инвестиции в умные города удвоятся // Компьютерра URL: <https://www.computerra.ru/230759/investitsii-v-umnye-goroda-udvoyatsya/> (дата обращения: 02.10.2020).
3. D. Li, Y. Yao, and Z. Shao, "Big Data in Smart City," Wuhan Daxue Xuebao (Xinxi Kexue Ban)/Geomatics Inf. Sci. Wuhan Univ., vol. 39, no. 6, pp. 631–640, 2014.
4. M. A. Macadar and J. Lheureux-De-Freitas, "A smart city initiative," in 14th Annual International Conference on Digital Government Research, pp. 56–64, 2014.
5. M. K. Sutherland and M. E. Cook, "Data-Driven Smart Cities," in Proceedings of the 18th Annual International Conference on Digital Government, pp. 471–476, 2017.
6. M. M. Rathore, A. Paul, W.-H. Hong, H. Seo, I. Awan, and S. Saeed, "Exploiting IoT and Big Data Analytics: Defining Smart Digital City using Real-Time Urban Data," Sustain. Cities Soc., vol. 40, pp. 600–610, 2017.

7. United Nations, United Nations E-Government 2016: EGovernment in Support of Sustainable Development. New York, USA: Department of Economic and Social Affairs, UN, 2016.

8. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Я.В. Думитриу
студент

Н.Д. Толихова
студент

Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РОЛЬ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Работа посвящена оценке эффективности реализации фискальной и социальной функций налога на доходы физических лиц.

Ключевые слова: налог, налог на доходы физических лиц, налоговые вычеты.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) – неотъемлемый элемент функционирования экономики страны, посредством которого решаются как фискальные, так и социальные задачи государства [7]. Особенностью, сложившейся в настоящее время системы подоходного налогообложения в России, является в большей степени фискальный характер. Однако на сегодняшний день остро стоит вопрос о социальном неравенстве в обществе, в связи с чем НДФЛ важен не только с финансовой точки зрения, но и с социальной.

Фискальная функция подразумевает под собой формирование финансовых ресурсов государства на региональном и местном уровнях для возможности реализации государственных задач. Фискальная значимость НДФЛ определяется по доле налога в общей сумме налоговых поступлений. Так, в доходах консолидированного бюджета РФ за 2019 год НДФЛ составил 17,4% (3,9 трлн руб.) и занял шестое место среди всех налогов и сборов, с учетом страховых взносов и таможенных пошлин. [2] Особую значимость этот налог имеет для бюджетов субъектов РФ: за 2019 год в целом он составил 39,1% налоговых поступлений консолидированных бюджетов субъектов РФ. При помощи региональных бюджетов государство проводит экономическую политику, выравнивая уровни экономического и социального развития территорий, усиливая их значимость. [5] Таким образом, несмотря на то, что НДФЛ является федеральным налогом, он имеет огромное значение для бюджета регионов и местных бюджетов РФ.

Социальная функция НДФЛ реализуется посредством решения многих остросоциальных вопросов общества, позволяя сгладить неравенство в уровнях доходов, решить вопрос с несправедливостью обложения доходов, при помощи регулирования ставки, применения налоговых вычетов и льгот, повысить социальную защищенность малоимущих слоев населения.

На сегодняшний день значительная дифференциация доходов до сих пор является одной из актуальных проблем в рамках подоходного налогообложения. Коэффициент, характеризующий равномерность распределения дохода или богатства между членами общества, составляет 41,2%, что указывает на существование избыточной дифференциации доходов. Он также обозначает существующие проблемы в сфере подоходного налогообложения, приводящие к замедлению экономического роста. Для сравнения, в Германии данный коэффициент составляет 27%, что говорит об относительной справедливости распределения доходов в стране, поскольку в Германии действует развитая система налоговых классов, это способствует справедливому распределению налоговой нагрузки между различными слоями населения. [3]

Наиболее распространёнными направлением социализации подоходного налогообложения является совершенствование системы налоговых вычетов, позволяющих одновременно реализовать как фискальную, так и социальную функции НДФЛ [4]. Однако закреплённые налоговым законодательством стандартные, социальные, профессиональные, имущественные и инвестиционные вычеты в современных реалиях имеют свои недостатки, препятствующие реализации права на вычеты. Самыми распространёнными и массовыми являются стандартные вычеты, остальные носят избирательный характер, в той или иной степени. Так, говоря о стандартных налоговых вычетах в рамках социальной направленности, можно отметить, что механизм их предоставления не соответствует принципу справедливости, поскольку их величина незначительна и не учитывает реальный минимум средств, необходимых налогоплательщику для существования, то есть, прожиточный минимум [6].

Социальные налоговые вычеты по массовости предоставления занимают второе место после стандартных и также обладают рядом недостатков в контексте справедливости. Ориентированность социальных вычетов направлена на граждан лишь с высоким и средним уровнем доходов, так как данный вычет предполагает наличие определенных расходов, осуществление которых связано с наличием временно свободных денежных средств. Это в свою очередь говорит о том, что система социальных налоговых вычетов носит регрессивный характер.

Имущественные вычеты применяются реже, чем стандартные и социальные, однако они важны тем, что лидируют по размеру предоставляемых сумм к вычету. Например, имущественные вычеты на приобретение недвижимости и на погашение процентов по кредитам на строительство или приобретение жилья, имеют такой механизм, что чем выше стоимость приобретаемого имущества или же кредита, тем выше размер налогового вычета. Максимальный размер экономии налогоплательщика, использующего оба вычета, составит 650 000 рублей, так как у налогоплательщика существует возможность возврата 13% расходов на приобретение недвижимости в размере не более 2 миллионов рублей, так и с расходов на погашение процентов по кредиту в размере не более 3 миллионов рублей.

Однако, возникает вопрос, как много людей смогут воспользоваться такой суммой вычета, ведь средняя заработная плата по России составляет около 45 000 рублей и сложно представить, как гражданин сможет приобрести имущества на такую сумму, чтобы получить максимальную налоговую экономию. Таким образом, несмотря на кажущееся равенство налогоплательщиков при получении имущественных вычетов, они нарушают принцип справедливости налогообложения, так как они, как и социальные вычеты, имеют скрытую регрессию. [1]

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что НДФЛ как источник доходов имеет значительный потенциал с точки зрения собираемости, но при этом существующая система подоходного налогообложения физических лиц,

сложившаяся в России, не способствует обеспечению социального равенства и справедливости в обществе [8].

Литература

1. Имущественные налоговые вычеты и справедливость налогообложения доходов физических лиц // Международный бухгалтерский учет. – 2018. – Т. 21, № 9. с. 1100 – 1112.

2. Налоговая аналитика // Федеральная налоговая служба URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 07.11.2020);

3. Опыт применения социально-ориентированного налогообложения доходов физических лиц в Германии // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – № 6. с. 137-149

4. Отдельные вопросы совершенствования налогообложения физических лиц. Лешкина Д.Ю., Захарова А.В. В сборнике: Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения – 2017. Материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. с.149-151

5. Преференциальные возможности экологического аспекта регионального и местного налогообложения в Российской Федерации. Захарова А.В., Самоделко Л.С. Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа, контроля и налогообложения в условиях цифровизации экономики. Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных на 3-й международной научно-практической конференции. ГУУ, М., 2019, с. 335-339

6. Захарова А.В., Чернов С.Б. Совершенствование механизма налога на доходы физических лиц в Российской Федерации // 24-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления – 2019» (ГУУ, 19-20 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 64-68.

7. Чернов С. Б., Захарова А. В. Налог на доходы физических лиц как инструмент государственного регулирования экономики: российский и международный опыт / Экономические науки, 2020 г., №11 (192).

8. Чернов С.Б., Захарова А.В. Вопросы применения налогового вычета в деле патриотического воспитания граждан // Международный Форум «Общество. Доверие. Риски.» (ГУУ, 28 октября 2020 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 481-486.

В.В. Елохов

студент

*Научный руководитель: Е.А. Долгих, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ИЗУЧЕНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены основные аспекты цифровизации образования, выявлены достоинства данного процесса, а также возможные недостатки. Особое внимание в работе уделено исследованию особенностей и рисков совершенствования и развития образовательной среды посредством внедрения в образовательный процесс информационно-коммуникационных и цифровых технологий.

Ключевые слова: цифровые компетенции, образование, информационно-коммуникационные технологии, информационное общество.

Одной из главных тенденций современного общества является стремительное развитие информационно-коммуникационных и цифровых технологий и их распространение во все сферы жизни людей и общества. В наше время цифровизация затронула практически все сферы человеческой жизни. С учетом современной эпидемиологической ситуации важным представляется исследование осуществления образовательной деятельности в онлайн-формате. Так, в 2018 г. доля организаций высшего образования и подготовки кадров высшей квалификации, использующих интернет, составила 95,5%, а использующих веб-сайт – 83%. [5]

Цифровизация образования является актуальной тенденцией в рамках реформирования и модернизации глобальной образовательной среды. Цифровизация подразумевает преобразование всех типов информации (тексты, звуки, изображения, видео и прочие данные) в цифровой язык. [1]

Эксперты предполагают, что за период с 2019 по 2024 гг. среднегодовой рост в онлайн-образовании лидером будет Азиатско-Тихоокеанский регион: +19,40% против +10,26% в среднем по миру. В глобальном масштабе наиболее развитым рынком онлайн-образования считается американский, что объясняется несколькими причинами. Во-первых, как никогда остра конкуренция (в США насчитывается свыше 2 тыс. EdTech-продуктов), которая вынуждает компании снижать цены на продукт EdTech. Во-вторых, важный фактор роста рынка – проникновение онлайн-бизнеса на территорию формального образования, что сопряжено с трудностями в монетизации образовательных продуктов и услуг. В-третьих, на зрелых рынках рост всегда даётся большей ценой, так как требует инноваций и крупных инвестиций. В Евросоюзе действует принятая в 2014 году стратегия развития образования, в которой особое место занимают вопросы цифровизации образования и внедрения ИКТ в процесс образования.

В Российской Федерации действует Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 гг. Данный документ посвящен в первую очередь информационным и телекоммуникационным технологиям, которые являются важнейшими элементами построения общества знаний и создания цифровой экономики. Кроме того, в России реализуется федеральный проект «Цифровая образовательная среда», ориентированный на период с 2018 по 2024 годы. Цель данного проекта состоит в создании современной и безопасной цифровой образовательной среды, которая будет способна обеспечить саморазвитие и самообразование обучающихся образовательных учреждений через информационно-коммуникационную инфраструктуру. Из этого следует, что по всему миру признается актуальность создания такой образовательной среды, которая способствует формированию у студентов навыков жизни и работы в условиях информационного и цифрового общества.

Изучение и оценка цифровых компетенций студентов обуславливается двумя факторами:

- готовностью студента воспринимать и обрабатывать информацию посредством информационно-коммуникационных технологий, то есть способность обучаться в современных цифровых условиях,
- готовностью выпускника (который еще вчера был студентом) выйти на рынок труда и начать работать с информационно-коммуникационными технологиями.

Огромное количество научных публикаций и исследований раскрывают особенности внедрения ИКТ в образовательный процесс, безусловно, цифровизация образовательного процесса несет в себе как плюсы, так и минусы. Цифровизация образования включает в себя применение дистанционных технологий обучения,

применение средств ИКТ в ходе проведения занятий (виртуальные семинары, презентации, виртуальные экскурсии и многое другое), выполнение домашних заданий студентов с применением ИКТ, обучение студентов применению прикладных программ для обучения и работы, обучение студентов работе с данными и информацией в сети Интернет.

К плюсам цифровизации образования можно отнести:

- скорость обработки информации;
- получение детализированного контроля выполнения заданий студентами на цифровых образовательных платформах;
- уменьшение времени на редактирование материала;
- быстрый обмен информацией;
- наглядность предоставления материала и другие.

К возможным недостаткам и рискам внедрения ИКТ в образовательный процесс относятся:

- снижение базовых когнитивных компетенций (письмо, чтение, расчет, логика);
- уменьшение количества личных контактов;
- проблемы контроля качества;
- уязвимость и утечка персональных данных.

Но самым важным, на наш взгляд, остается вопрос профессиональной подготовки научно-педагогических работников, которые осуществляют подготовку студентов в современных условиях. Преподаватели в текущих условиях должны быть всегда на шаг впереди студентов, ежедневно отслеживать новые тенденции и внедрять новые методы, средства и программы в текущий процесс обучения. Поэтому готовность образовательных учреждений к профессиональной подготовке специалистов цифрового общества обусловлена подготовкой, а также переподготовкой преподавателей, включая в себя:

- развитие цифровой грамотности;
- формирование навыков создания цифрового учебно-методического материала, его демонстрация и применение на практике;
- умение создавать образовательные курсы;
- умение внедрять в учебный процесс дистанционные образовательные технологии.

К цифровым компетенциям как педагога, так и студента чаще всего относят следующие:

- умение работать с цифровым контентом: поиск, сортировка и анализ данных и информации;
- компьютерная грамотность: уверенное владение компьютером/ноутбуком/планшетом, знание базового программного обеспечения, эксплуатация устройств ввода и вывода информации;
- владение навыками создания и обработки цифрового контента;
- коммуникативные навыки общения в цифровой среде, цифровой этикет;
- знание основ безопасности и защиты персональных данных в сети;
- умение решать возникающие проблемы, связанные с цифровыми технологиями. [4]

Анализ владения цифровыми компетенциями среди студентов Российской Федерации и стран Евросоюза свидетельствует о том, что уровень использования цифровых возможностей для образования и работы у нас в стране ниже, чем в странах ЕС. [3] Это свидетельствует об определенном отставании нашей системы образования в вопросах владения студентами цифровыми компетенциями.

Система образования стремительно меняется, подстраиваясь под технологии жизни и требования рынка труда. [2] Наличие международной цифровой

образовательной среды и открытого информационного пространства даёт неограниченные возможности для человека, стремящегося получить знания. Поэтому любому человеку, и, в частности, студенту, жизненно необходимо владеть цифровыми компетенциями и непрерывно развивать имеющиеся навыки. Также важно обеспечить безопасность используемых персональных данных [6].

Литература

1. Долгих Е.А., Першина Т.А. Статистическое изучение цифровых компетенций студентов // E-Management. 2019. №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statisticheskoe-izuchenie-tsifrovyyh-kompetentsiy-studentov> (дата обращения: 10.11.2020).
2. Лебедева, Н. В. Формирование ключевых компетенций у студентов через применение ИКТ / Н. В. Лебедева, А. Н. Шушакова. // Молодой ученый. – 2012. – № 4 (39). – С. 425-427. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/39/4634/> (дата обращения: 10.11.2020).
3. Петрова Н. П., Бондарева Г. А. Цифровизация и цифровые технологии в образовании // МНКО. 2019. №5 (78). [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-i-tsifrovye-tehnologii-v-obrazovanii> (дата обращения: 11.11.2020).
4. Нижник С.Г. Дистанционное обучение в высшем профессиональном образовании. Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Вып. 3. Ч.2. Тула: Изд-во ТулГУ. С. 221-225.
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru>. (дата обращения: 10.11.2020).
6. Чернов С.Б., Новикова О.С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189), с. 104-09.

Б.Ш. Избасаров
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ЗНАЧИМЫЙ ФАКТОР СТАБИЛЬНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. В статье рассмотрены методы государственного регулирования экономики. Показано отличие прямого регулирования от косвенного. Выделена роль Центрального банка и фискальной политики.

Ключевые слова: государственное регулирование, фискальная политика, денежно-кредитная политика.

Современное экономическое пространство регулируется двумя ключевыми аспектами: рыночным механизмом и механизмами государственного регулирования. Взгляды на государственное регулирование экономических процессов претерпевают изменения в связи с развитием общества [2]. Меркантилисты – представители одной школ в экономике – абсолютно поддерживали регулирование экономической жизни со стороны государственных органов. Первоначальное осуществление накопления капитала не могло быть осуществлено без поддержки со стороны государства. Уже на законодательном уровне правительство всячески способствовало процессу

сбора и накопления драгоценных металлов в стране, проводило политику протекционизма с целью защиты национальной промышленности.

Представители экономического учения физиократов не были согласны с теорией меркантилистов и продвигали принцип свободы торговли, как основу всех экономических отношений и принцип торговли произведенными внутри страны благами. По их мнению, главной задачей государства являлась защита естественного права от посягательств, ведь оно являлось основой для собственности частного типа.

Классическая школа политэкономии отражала интересы буржуазии, и переосмыслила главные теории их предшественников – меркантилистов, которые осуществляли исследования сферы торгового капитала. А. Смит и его последователи провозглашали прекращение вмешательства государства в экономическую жизнь. Итог конкурентной борьбы на товарном рынке или рынке услуг является единственным из критериев, которые признаются при распределении доходов. Учитывая это, справедливо считать, что высокий доход могут получить те, кто преуспел в борьбе на рынке, а низкий – кто в этой борьбе потерпел неудачу. Потребовалось определенное количество времени для того, чтобы общество смирилось с тем фактом, что перераспределение доходов, которое кажется верным и справедливым со стороны рынка, не является таковым с общественной точки зрения. Именно поэтому возникла необходимость регулирования для создания мер социальной защиты населения, которые формируют более справедливое распределение доходов между членами общества; а также для обеспечения устойчивого социально-экономического развития территорий государства [5].

Используя различные методы воздействия на все уровни иерархии экономических агентов, эти функции выполняет государство. Данные методы могут классифицироваться по различным критериям. Дифференцируются методы прямого и косвенного государственного регулирования. Методы непосредственного регулирования основываются на административно-правовых способах воздействия на деятельность тех или иных субъектов хозяйствования (меры запрета, разрешения, ограничения) и вынуждают субъектов экономических отношений принимать такие решения, которые являются позитивными для общества. Такие методы часто обладают высокой эффективностью по причине быстрого достижения поставленных экономических целей, но они имеют так же и значительные недостатки. Так, они касаются не только агентов на рынке, на которых нацелено регулирование, но и тех субъектов, связанных с ними рыночными отношениями. Говоря иными словами, прямые методы в достаточной степени нарушают естественно протекающие процессы на рынке.

В свою очередь, методы непрямого воздействия создают только предпосылки к тому, чтобы субъекты рыночных отношений при самостоятельном выборе, склонялись к доступным вариантам, которые по своей сути соответствуют установленным целям экономической политики. К таким методам можно отнести предоставление рыночному сектору необходимой информации, программирование и установление налоговых льгот. Например, путем изменения налоговых ставок или использования прогрессивной ступенчатой их шкалы, государство может осуществлять различные виды фискальной политики [1, 3, 4].

Своеобразным недостатком этого метода является временной лаг, который возникает между принятием мер со стороны правительства и реакции на них экономических агентов. Регулирование экономики государством является частью экономической политики и нацелено на её реализацию. Для осуществления целей экономической политики правительство может использовать доступные методы, составляющими инструментарий регулирования.

Использование перечисленных ранее методов подразумевает под собой использование аналогичных приёмов и средств. Эти составляющие регулирования государством делятся на экономические и административные. Средства административного типа не предполагают собой создание добавочного материального стимула. Они основаны на мощи государственной власти, включают меры ограничения, разрешения или принуждения. Инструментом комплексного типа государственного регулирования экономики является государственный сектор. Он также позиционируется как его объект. Высшей степенью в государственной регуляции является программирование, процессы которого охватывают большое количество целей, а также весь спектр инструментов для управления экономикой. С помощью применяемых инструментов государство старается преобразовать пропорцию спроса и предложения оптимальным способом. Основными инструментами в экономическом регулировании являются методы, применяемые как правительством, так и Центральным банком (ЦБ). Среди мер денежно-кредитной политики, проводимой указанным последним регулятором, являются:

- дисконтная политика ЦБ, проводимая путем изменения учетной ставки;
- утверждение и изменение минимальных размеров необходимого резерва, которые банки должны содержать в ЦБ;
- операции на открытом рынке, осуществляемые путем приобретения или реализации государственных ценных бумаг.

Исторически сложились три основных подхода к государственному регулированию: классический, кейнсианский и институционально-социальный. Классическая модель являет собой почти нулевое вмешательство в экономику со стороны государства, а также базируется на концепциях, созданных А. Смитом. В них государство – это своеобразный “ночной сторож” экономики. В соответствии с этой концепцией предприятия производят, население потребляет, а государство, в свою очередь, обеспечивает охрану прав собственности, и, несомненно, аккуратным образом воздействует на “естественные” правила ведения бизнеса. Однако оно должно строгим образом реагировать на любые отклонения от правил собственности, даже с применением силы. Кейнсианская модель базируется на идеи создания эффективного спроса для минимизации влияния циклических колебаний и уменьшения безработицы. Институционально-социальная модель выражает собой реализацию задач государства, посредством его вмешательства в экономическую отрасль на допустимом уровне, используя для этого правовые, социальные либо экономические институты. В хозяйственной жизни населения реализация этих функций со стороны правительства должна обеспечить максимум положительных эффектов.

Объектами, на которые направлено регулирование со стороны государства, являются отрасли, региональные социально-экономические институты, сферы жизнедеятельности людей, а также явления и ситуации, в которых есть вероятность проявления определенных трудностей. Регулирование необходимо, если возникшие трудности не смогут решиться автоматически либо их решение находится в необозримом будущем, а их урегулирование важно на данный момент для оптимального функционирования государства. Основными объектами, на которые направлено регулирование государства являются:

- экономические циклы;
- денежный оборот в стране;
- равновесие платёжного баланса;
- проблемы окружающей среды;
- занятость населения;
- уровень цен;
- внешнеэкономические торговые связи и т.п.

Суммируя все сказанное выше, можно подвести итог и отметить, что к главным факторам, которые определяют эффективность и качественную составляющую регулирования со стороны государственных органов, относятся мощная власть государства – в законодательном и исполнительном сегментах. Эффективность вмешательства правительства определяется степенью гибкости системы органов государства, а также учреждений, основная задача которых состоит в эффективном управлении народным хозяйством. Важно учесть, что ключевым фактором государственного регулирования является адаптивность данных методов к резко сменяющимся обстоятельствам в социальной и хозяйственной сферах. Необходимо заметить и роль налоговой системы, которая является неотъемлемым инструментом регулирования отчислений в государственный бюджет. Регулирование экономики со стороны государства является значимым фактором стабильного функционирования экономики и развития экономических агентов всех уровней иерархии. В условиях формирования цифровой экономики роль государства, несомненно, возрастает.

Литература

1. Захарова А.В., Чернов С.Б. Совершенствование механизма налога на доходы физических лиц в Российской Федерации // 24-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления - 2019» (ГУУ, 19-20 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 64-68.

2. Чернов С.Б. Теория экономической безопасности в контексте достижений различных экономических школ. // Вестник университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ, № 7-8, 2016 г., с. 112-118.

3. Чернов С.Б., Захарова А.В. Налог на доходы физических лиц как инструмент государственного регулирования экономики: российский и международный опыт / Экономические науки, 2020 г., №11 (192).

4. Чернов С.Б., Захарова А.В. Вопросы применения налогового вычета в деле патриотического воспитания граждан // Международный Форум «Общество. Доверие. Риски.» (ГУУ, 28 октября 2020 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. - С. 481-486.

5. Шарипов Ф.Ф., Максимов Д.К. Три года территориям опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации. Некоторые итоги. Статья в сборнике трудов I-й Всероссийской научно-практической конференции «Приоритетные и перспективные направления научно-технического развития Российской Федерации.» 2018 г. С. 39-41.

В.А. Курилец
студент

А.Н. Язева
студент

*Научный руководитель: С.М. Смагулова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЫНКА ТРУДА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассматривается трансформация рынка труда под влиянием внедрения цифровых технологий и автоматизации

производственных задач в России и в мире. Определены основные тренды изменения видов трудовой деятельности.

Ключевые слова: *цифровизация, автоматизация, рынок труда, безработица, квалификация.*

Основной тенденцией развития экономики и общества в последние десятилетия выступает цифровизация. Ранее под данным термином подразумевали только перевод и хранение данных в цифровом формате. Однако на данном этапе имеет место цифровая трансформация, приводящая к коренным изменениям в организации производства с помощью новейших технологий [1]. Цифровая трансформация в экономике зарубежных стран связана с изменением их места в международном разделении труда, которое длительное время оставалось неизменным [4].

Цифровая трансформация в значительной мере сказывается и на состоянии рынка труда. Условия труда и инструментарий множества профессий претерпел качественные изменения в связи с внедрением цифровых технологий. Существенная часть трудовых отношений перешла в онлайн пространство, особой формой занятости выступает фриланс. Также можно отметить повышение требований к специалистам. В современных условиях предприятиям необходимы высококвалифицированные кадры, обладающие цифровой грамотностью. На фоне пандемии 2020 года это становится особенно актуально, поскольку компании «будут стремиться снизить свою стратегическую уязвимость» [5]. В связи с мерами безопасности большинство квалифицированных рабочих перевели на удаленную работу. Неквалифицированные рабочие же оказались в затруднительном положении. Показатель безработицы среди лиц с общим образованием в России составил в 2019 году 9,2 % [8].

Цифровизация характеризуется значительным повышением производительности труда, а также изменениями так называемого «цифрового рабочего пространства» [3], что обусловлено трансформацией стратегий крупных компаний [6]. Это происходит в значительной степени за счет автоматизации рутинных трудовых процессов. Вследствие чего наблюдается общая тенденция к исчезновению рабочих мест, обслуживающих однообразные повторяющиеся процессы. Несмотря на это, возникают новые творческие и технологические профессии, более приспособленные к разделению труда между людьми и машинами. По данным исследования Всемирного экономического форума к 2025 году в связи с автоматизацией будет уничтожено 85 миллионов рабочих мест и создано 97 миллионов рабочих мест [8].

В ближайшем будущем будут востребованы специалисты, способные управлять людьми, выстраивать коммуникацию с контрагентами, искать нестандартные решения в том или ином вопросе. В современных условиях к числу востребованных профессий высокой квалификации можно отнести такие профессии как: архитектор Интернета вещей, биоинформатик, компьютерный лингвист [7].

Цифровые технологии и анализ больших данных закрепляются в инструментарии всех сфер хозяйственной деятельности. Среди специализаций, пользующихся высоким спросом также можно отметить такие специализации как: специалист по искусственному интеллекту, дата-журналист, VR-архитектор, дизайнер голосовых интерфейсов, инженер по кибербезопасности, разработчик киберпротезов и имплантатов.

К профессиям, имеющим наибольшую вероятность на полную замену программным решением, относятся те, что состоят из предсказуемых и повторяющихся задач. Такие задачи легко поддаются алгоритмизации и могут быть выполнены автоматически. В будущем сотрудник понадобится только

в нестандартных ситуациях, не поддающихся выполнению Искусственного интеллекта. К теряющим свою актуальность профессиям на сегодняшний день можно отнести такие профессии как: бухгалтер, кредитный менеджер, аналитик общего профиля, архивариус, аудитор, банковский операционист, инженер по эксплуатации зданий, кассир, клиентский менеджер, нотариус, охранник административных зданий, трейдер, юридический консультант, рекрутер.

В результате развития технологий и выполнения ими все большего круга задач, от сотрудника ожидаются более продвинутые навыки. Наиболее востребованными навыками являются критическое мышление, обучаемость, креативное мышление, социальные навыки и цифровая грамотность. [8] Большое значение стоит уделить способности быстро приспосабливаться к изменениям и осваивать новейшие технологии, поскольку их смена происходит за короткий срок.

Прогрессивные цифровые навыки в условиях цифровой экономики становятся актуальными для большинства специалистов. Например, для юристов это автоматизация рассмотрения материалов по делу, более качественная подготовка к судебному процессу, для маркетологов это моделирование взаимодействия пользователя с рекламой, его реакции, а также оптимизация управления рекламой.

Потребность в инновационных компетенциях на рынке труда обуславливает необходимость создания соответствующих образовательных программ. Главной проблемой при этом является недостаток специалистов, способных преподавать актуальные навыки в сфере цифровых технологий.

В России цифровизация входит в число национальных целей развития согласно указу президента №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В рамках реализации этой цели проводится поддержка образовательных программ, направленных на формирование необходимых цифровых компетенций. В ведущих вузах России вводятся актуальные дисциплины в сфере ИКТ [1].

Цифровизация становится причиной технологического усложнения и исчезновения ряда традиционных профессий вследствие автоматизации соответствующих трудовых операций и одновременно появления новых профессий и роста спроса на труд и творчество, не выполняемые искусственным интеллектом

Ожидается, что темпы внедрения технологий сохранятся и ускорятся в некоторых областях. Также прогнозируется масштабное преобразование требований, предъявляемых к профессионалам, так как многочисленные процедуры, которые не были затронуты предшествующими волнами введения цифровых технологий, в перспективе имеют шансы на автоматизацию. [2] Для того, чтобы оставаться востребованным на рынке труда в условиях цифровизации, специалисту необходимо постоянно обновлять свои навыки и воспринимать новую информацию намного быстрее, чем требовалось несколько лет назад.

Литература

1. Ахапкин Н.Ю., Волкова Н.Н., Иванов А.Е. Развитие цифровой экономики и перспективы трансформации российского рынка труда // Вестник ИЭ РАН. – №5.
2. Кознов А.Б. Влияние цифровизации на рынок труда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №4-2.
3. Рудяк А.С., Мога И.С. Влияние организации цифрового рабочего пространства на эффективность деятельности международных компаний // В сб.: «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства». Материалы III Международного научного форума. 2020. С. 39-46.

4. Смагулова С.М. Введение в курс мировой экономики (экономическая география зарубежных стран). Учебное пособие. – М.: Кнорус, 2015. – 399 с. ISBN: 978-5-406-04352-3.

5. Смирнов Е.Н. Негативное воздействие пандемии коронавируса на процессы экономической глобализации // Актуальные вопросы современной экономики. 2020. № 6. С. 548-556.

6. Стратегии развития международного менеджмента в условиях глобализации: монография. – Ставрополь: Логос, 2019. – 301 с. ISBN: 978-5-907078-99-4.

7. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение Ч-80 [Текст]: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др. ; науч. ред. Л. М. Гохберг ; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом ВШЭ, 2019. – 82 с.

8. The Future of Jobs Report 2020 // World Economic Forum URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2020.pdf (дата обращения: 10.11.2020).

Е.А. Левшина
студент

П.Г. Седярова
студент

Научный руководитель: Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ В СИСТЕМЕ ВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются предпосылки и актуальность создания российской цифровой валюты. Описаны сущность цифрового рубля, его преимущества и функции. Предпринята попытка описать возможное влияние на российскую экономику от использования цифрового рубля. Также проведена параллель между цифровым рублём и криптовалютой, что помогает более полно изучить данную характеристику.

Ключевые слова: цифровой рубль, цифровая валюта, цифровой код, электронный кошелек.

С середины XX века весь мир погрузился в эпоху научно-технической революции. Усиление роли науки и техники выступило в качестве толчка для активного внедрения автоматизированных систем в производство и общественную жизнь. Сейчас же всё большее количество компаний признают потребность в цифровой трансформации, которая призвана создать новые конкурентные преимущества, чтобы вывести многие сферы экономики на новый уровень, и это существенно изменяет сложившиеся прежде стратегии конкурентоспособности стран и предприятий на мировом рынке [1].

В условиях повсеместной цифровизации и развития глобального рынка систем искусственного интеллекта [6] рынок платежей и потребительское поведение терпит изменения во всём мире, и Россия не является исключением. Чтобы способствовать развитию национальной платёжной системы и конкурентно отвечать на все вызовы цифрового мира Центральный Банк РФ рассматривает возможность выпуска цифровой валюты центрального банка (ЦВЦБ) – цифровой рубль. Так к началу 2020 г., согласно опросу Банка международных расчетов, работы

по изучению потенциала и способам реализации внедрения ЦВЦБ велись в четырех из каждых пяти центральных банков в странах мира, на долю которых совокупно приходится 75% мирового населения и 90% глобального выпуска. К середине 2020 года как минимум 36 центральных банков опубликовали аналитические работы о своих исследованиях ЦВЦБ, включая Банк России.

Цифровой рубль – сочетание свойств наличных и безналичных рублей. ЦВЦБ может быть представлена в двух вариациях, являясь его обязательствами либо только перед банковским сектором, либо перед всеми. В литературе их обычно называют соответственно «оптовыми» ЦВЦБ, доступными только финансовым организациям, и «розничными», доступными гражданам и компаниям. В результате изучения функциональных возможностей ЦВЦБ большинство центральных банков сейчас склоняются ко второму варианту, то есть к розничным цифровым валютам.

Подобно банкнотам у каждой «единицы» цифрового рубля будет свой номер, но выраженный уникальным цифровым кодом. Он будет выполнять все три функции денег: средство платежа, мера стоимости и средство сбережения, однако, не планируется с его помощью заменить привычные наличные и безналичные рубли, ЦВЦБ будет выступать в качестве дополнительного способа расчёта. Цифровой рубль будет использоваться в онлайн и офлайн расчётах эквивалентно наличным и безналичным рублям, то есть 1 наличный рубль будет равен 1 безналичному и 1 цифровому [2].

В течение последних нескольких лет в России наблюдается устойчивый рост использования безналичных платежей и интернет-каналов доступа к финансовым услугам. Согласно опросам взрослого населения, проведенным в рамках замеров индикаторов финансовой доступности в 2017–2019 годах, доля взрослого населения, для которого дистанционный доступ к банковским счетам для совершения переводов стал обычной практикой выросла с 32 в 2017 году до 55% в 2019. В 2020 году очередная волна опроса была отложена из-за пандемии коронавируса, но закономерно полагать, что в сложившихся условиях доля таких переводов только возросла. Ещё более значительный рост зарегистрирован по отношению к безналичным платежам за товары и сервисы в совокупном объеме розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению, прирост составил более 30-ти процентов, увеличившись с 39% в 2016 г. до 70% в 2020 г. [3].

Быстрое подключение большей части населения мира через сеть Интернет создаёт пространство для внедрения широкого спектра цифровых технологий, которые в свою очередь, способствуют достижению целей в сфере развития национальных экономик [4]. Предполагается, что цифровой рубль позволит совершать платежи быстрее, проще и безопаснее. Осуществление равного доступа к цифровой валюте всех экономических агентов и развитие цифровых платежей приведут к снижению стоимости денежных переводов, платёжных услуг и к росту конкуренции среди финансовых организаций. Это в свою очередь простимулирует инновации в сфере розничных платежей, а также поддержит развитие цифровой экономики. Для функционирования предлагаемого способа совершения расчётов планируется создание специальной удобной платформы, которая будет интегрирована в существующую финансовую инфраструктуру. Это позволит снизить зависимость совершений платежей от отдельных провайдеров, что поспособствует укреплению и усилению устойчивости финансовой системы.

Модели использования цифровых рублей подразделяются на две основные группы: одноуровневые и двухуровневые. При одноуровневом граждане и организации могут открывать электронные кошельки для расчетов с цифровой национальной валютой непосредственно в центральном банке, который будет осуществлять расчетно-кассовое обслуживание клиентов напрямую, без участия коммерческих банков. При двухуровневой системе ЦБ выпускает цифровую валюту,

а коммерческие банки распространяют ее среди своих клиентов и осуществляют обслуживание. Этот вариант ближе к существующей модели банковской системы, состоящей из центрального банка и сети коммерческих банков. Однако, отметим, что все электронные кошельки открываются на платформе центрального банка, а операции проводятся в его платежной системе. И это принципиальное отличие от существующих систем безналичных расчетов, в которых деньги, являющиеся обязательствами банков, переводятся банками внутри своих систем.

Также цифровой рубль призван обеспечить доступ к финансовой инфраструктура для отдаленных, труднодоступных или малонаселенных регионов России, где не всегда возможен доступ в интернет-пространство. Транзакции с цифровым рублём будут осуществляться как в онлайн, так и в офлайн режиме. Для осуществления расчёта без подключения к сети необходимо заранее зарезервировать определенную сумму в своём электронном кошельке. Это сделает доступ к финансовым операциям проще и окажет положительное влияние на жизнь людей.

Если рассматривать ЦВЦБ и криптовалюты, то мы обнаружим ряд различий, которые не позволяют уравнивать данные понятия. Прежде всего цифровой рубль имеет единый эмитент в лице Банка России, а также гарантирует защиту прав потребителей, а цена не подвержена серьёзным колебаниям. Цифровой рубль в отличие от криптовалют можно использовать для оплаты товаров и услуг, а также свободно переводить в наличные и безналичные рубли. Это фиатная валюта, то есть валюта, устойчивость которой обеспечивается государством в лице ЦБ РФ, чего нельзя сказать о криптовалюте.

Также к положительным характеристикам цифрового рубля можно отнести:

- успешность выполнения всех операций с вероятностью сбоя близкой к нулю;
- фиксирование издержек пользователя при совершении платежа на уровне издержек от использования платёжных карт и других инструментов розничных платежей;

- безопасность хранения средств на электронном кошельке;

- конфиденциальность информации о потребителе. Данные о транзакциях с цифровым рублем будут содержать более ограниченную информацию о назначении платежа и его получателе, чем существующие платежные системы, что снижает риски использования персональной информации о предпочтениях потребителя. При этом данные о транзакциях будут доступны центральному банку и финансовым посредникам, осуществляющим функции ПОД/ФТ/ПРОМУ в интересах общества;

- круглосуточный доступ на единых условиях. В отличие от платежных карт и других инструментов безналичных платежей, которые предоставляются коммерческими организациями на устанавливаемых ими условиях, цифровой рубль как «общественное благо» будет предоставляться государством (ЦБ РФ) на единых условиях и может быть доступен в режиме 24/7 на всей территории страны как в приложении банка (финансового посредника), предоставляющего пользователю доступ к электронному кошельку на платформе цифрового рубля, так и в иных приложениях, имеющих соединение с платформой цифрового рубля.

Цифровой рубль, обладающий всеми перечисленными свойствами, будет удовлетворять потребности граждан и предприятий в денежных расчетах, а также открывать новые возможности денежных расчетов с использованием цифровых технологий, таким образом способствуя развитию новой цифровой экономики [5].

На данный момент возможность введения цифрового рубля уточняется. Так как это важный шаг для российской экономики, который повлечёт за собой серьёзные изменения, поэтому Банк России считает необходимым обсудить со всеми участниками финансового сектора, экспертным сообществом

и заинтересованными лицами основные аспекты, возможные преимущества и риски, а также сроки и этапы реализации данного проекта. Но очевидно то, что в условиях цифровизации необходимо выстраивать дополнительные конкурентные преимущества, которые принесут успехи в экономическом развитии отдельных предприятий и стран на мировом рынке. Недавно был опубликован доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль», и теперь рабочая группа цифровому рублю ожидает получение обратной связи по данному вопросу до конца 2020 года.

Литература

1. Введение в курс мировой экономики (экономическая география зарубежных стран). Учебное пособие. - М.: Кнорус, 2008. - 408 с. ISBN: 978-5-85971-791-0.
2. Цифровой рубль: возможности и варианты // ЭКОНС URL: <https://econs.online/articles/regulirovanie/tsifrovoy-rubl-vozmozhnosti-i-varianty/> (дата обращения: 09.11.2020).
3. Банк России. Доклад для общественных консультаций "Цифровой рубль" от 13.10.2020.
4. Атурин В.В., Мога И.С., Смагулова С.М. Драйверы цифровой трансформации глобальной экономики в контексте международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 6. С. 7.
5. ЦБ анонсировал разработку цифрового рубля. Зачем России нужна альтернатива нелегализованным криптовалютам. // rbc.ru URL: <https://www.rbc.ru/finances/13/10/2020/5f8581669a7947769a92c4be> (дата обращения: 09.11.2020).
6. Смирнов Е.Н., Лукьянов С.А. Формирование и развитие глобального рынка систем искусственного интеллекта // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 57-69.

М.И. Лесюк

аспирант

Научный руководитель: Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

СОВЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ В БУДУЩЕМ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Россия претендует на статус мировой державы, сегодня одним из критериев эффективного развития государства выступают наука и высшее образование. Российская специфика научно-образовательной политики включает в себя обширное постсоветское наследие с его преимуществами и недостатками. В статье представлен анализ критериев, которые определяют сегодня повестку научных исследований и высшей школы.

Ключевые слова: наука и образование как драйверы роста социально-экономического развития, постсоветское наследие, "разрыв" образования и науки, финансирование науки и высшего образования, кооперация науки, бизнеса и власти.

В быстро меняющемся мире конкуренция ведущих мировых держав развернулась вокруг первенства в сфере науки и образования, поскольку именно они выступают драйверами роста экономики государства. Россия активно

включилась в работу по данному направлению, реализует Стратегию научно-технологического развития, нацпроекты «Наука» [10], [11] и «Образование» [12], программу развития 5-100 и готовится к запуску Программы стратегического академического лидерства [13].

В рамках реализации проекта 5-100 была поставлена задача повысить уровень конкурентоспособности российских вузов на мировой арене. Программа показала свою эффективность через динамику позиций в рейтингах. С момента начала 5-100, на нее были потрачено: в 2013 году – 8,7 млрд рублей [1], в 2014 – 10,15 млрд рублей [2], в 2015 – 10,14 млрд рублей [3], в 2016 – 10,927 млрд рублей [4], в 2017 – 10,31 млрд рублей [5], в 2018 – 9,9 млрд рублей [6], в 2019 – 9,9 млрд рублей [7], в 2020 – 10,07 млрд рублей [8].

Проект 5-100 продемонстрировал некоторые недостатки: избыточная концентрация на ограниченном круге вузов отрывала их и от своих регионов, и от остальных «неведущих». Ориентация на рейтинги и число публикаций привело к формированию «серого рынка» покупок статей, аффилиаций и авторства. Именно в него вливалась значительная часть средств – по оценкам экспертов до 15% от субсидий в рамках 5-100.

Топовые позиции в рейтингах высших учебных заведений занимают английские и американские университеты. Становление системы науки и высшего образования на Западе построено на вековых академических и научных традициях. В то время как существующая российская научно-образовательная модель в основе своей имеет обширное советское наследие. Ее неоспоримым преимуществом являются сильные научные школы в области точных наук, особенно физики и математики. Прямым тому подтверждением служат имена наших Нобелевских лауреатов по физике и математике.

Стоит также отметить, что многие соотечественники покинули Родину в период распада Советского Союза и в 1990-е годы, поскольку не смогли реализовать свой потенциал у себя дома. Во время, так называемой, «утечки мозгов» ученые стали частью университетов других стран, что лишило Российскую Федерацию значительной доли квалифицированных кадров, которые начали трудиться на благо иностранных систем образования и науки.

Правительство предпринимает усилия для изменения ситуации - в частности, через программу мегагрантов, грантовые линейки научных фондов, требования в проекте 5-100.

Сложилась ситуация, когда мы умеем и можем готовить в российских университетах людей эффективных и ценных для социально-экономического развития государства и конкурентоспособных в общемировом масштабе, но при этом российские вузы сильно уступают в рейтингах, по сравнению с развитыми и быстро развивающимися странами.

Причина во многом кроется в вышеупомянутом наследии СССР. Во-первых, идет «разрыв» образования и науки. Советская плановая экономика создавала запрос на подготовку высоко квалифицированных кадров для производства. Речь идет об обучении специалистов, которые к моменту выпуска из университета должны были приступить к работе в соответствующих прикладных отраслях.

В то время как наука существовала отдельно от вузов в Советской системе науки и высшего образования. Сложилась ситуация, при которой подавляющее большинство институтов к моменту распада СССР оказалось без наработанной исследовательской базы и собственных разработок. Что кардинально отличается от английской и американской системы.

Лучшие черты 5-100 отразились в ее преобразованном продолжении в виде Программы стратегического академического лидерства. ПСАЛ в большей степени ориентирована на стимулирование экономики регионов России – через

национальные опорные университеты, а также конкурентоспособность приоритетных отраслей развития – через национальные исследовательские университеты. В проекте постановления Правительства РФ «О мерах государственной поддержки российских образовательных организаций высшего образования в целях научного, технологического и кадрового обеспечения экономики и социальной сферы, повышения глобальной конкурентоспособности системы высшего образования и регионального развития» предусмотрено финансирование из государственного бюджета на период 2021-2024 годы в сумме 198,22 млрд рублей, из которых 196,06 млрд рублей составят гранты на поддержку университетов.

52,37 млрд рублей будет выделено на реализацию программы в рамках федпроекта [9]. Еще часть средств будет перераспределена из других федпроектов «Молодые профессионалы», «Новые возможности для каждого», «Экспорт образования» нацпроекта «Образование» в сумме 68,42 млрд рублей. Объем дополнительных средств государственного бюджета составит 77,44 млрд рублей.

Другим существенным различием является соотношение источников финансирования. В развитых государствах основной поток финансирования обеспечивает бизнес, который заинтересован в научных разработках вузов. Доходы от коммерциализации научных достижений варьируются от 60% до 85%.

В России сегодня обратная ситуация – доля бюджетных средств превалирует над частными инвестициями. Финансирование университетов из частного сектора находится на уровне 15-20%. В рамках нацпроекта «Наука» были созданы в 2019 году 5 Научно-образовательных центров мирового уровня. Их целью было объединить науку, бизнес и региональную власть для формирования центров социально-экономической стабильности в субъектах и РФ, а также способствовать снижению оттока молодых специалистов из регионов. Сейчас производится отбор второй волны НОЦ. В рамках ПСАЛ также предполагается создание консорциумов, где частный сектор играет важную роль в развитии эффективных коопераций.

На практике видно, что предприниматели не проявляют высокой доли заинтересованности в этом сотрудничестве. Вузы из-за отсутствия развитых научных школ готовы, как правило, предложить бизнесу продукт на стадии прототипа. В данном случае реальный сектор экономики не может получить готовый для реализации продукт, поэтому не вкладывает средства. В свою очередь, высоко технологичные области нуждаются в больших вложениях для продолжения разработок, но не всегда могут получить их в необходимом объеме. Таким образом, возникает диссонанс: вузам нужны деньги, государство имеет ограничения бюджета, бизнесу нужен продукт, который не разработать без финансовых вложений.

Вложения государства в развитие человеческого капитала играет особую роль в развитии государств. Высшее образование представляет собой один из его элементов, отражая как более высокий социально-экономический статус отдельного человека, так и степень развитости государства, исходя из доли граждан с высшим образованием. Престиж высшего образования в СССР, переходное состояние системы высшей школы в постсоветский период и коррупция в совокупности привели к тому, что сегодня по разным оценкам в России проживает 25% населения с высшим образованием. Переизбыток специалистов при нехватке рабочих мест демонстрируют неэффективное финансирование государством части бюджетных мест в вузах.

Наука и высшее образование традиционно остаются сферами, в которых сложно измерить эффективность вложения средств. Исключительно количественные методы позволяют формально установить соотношение затрат и эффекта, вместе с тем качественные методы не всегда отражают действительность объективно.

Мониторинг исполнения бюджетов нацпроектов ежемесячно проводится Счетной палатой РФ. По данным за сентябрь 2020 года [16] показатель по нацпроекту «Наука» составил 57,9%, по нацпроекту «Образование» – 53,1%.

Кроме того, гранты в области науки и высшего образования выделяются на конкурсной основе, что создает основу для скачкообразного кассового исполнения бюджетов.

Все вышеперечисленные факторы являются потенциально зоной роста и потенциальной зоной риска, соответственно, требуется единая скоординированная политика в сфере науки и высшего образования.

Литература

1. О субсидиях, предоставляемых в 2013 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 1500-р от 26.08.2013 г, 2013 – 4 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

2. О субсидиях, предоставляемых в 2014 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 1053-р от 16.06.2014, 2014 – 4 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

3. О субсидиях, предоставляемых в 2015 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 930-р от 22.05.2015, 2015 – 4 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

4. О субсидиях, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 960-р от 19.05.2016, 2016 – 5 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

5. О субсидиях, предоставляемых в 2017 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 281-р от 17.02.2017, 2017 – 5 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

6. О субсидиях, предоставляемых в 2018 году из федерального бюджета на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ № 2967-р от 27.12.2017, 2017 – 5 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

7. О распределении субсидий ведущим университетам в целях повышения их международной конкурентоспособности: Распоряжение Правительства РФ № 179-р от 09.02.2019, 2019. – 4 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

8. О распределении субсидий ведущим университетам в целях повышения их международной конкурентоспособности: Распоряжение Правительства РФ № 398-р от 22.02.2020, 2020. – 5 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.5top100.ru/documents/regulations/> (дата обращения: 16.11.2020).

9. О мерах государственной поддержки российских образовательных организаций высшего образования в целях научного, технологического и кадрового

обеспечения экономики и социальной сферы, повышения глобальной конкурентоспособности системы высшего образования и регионального развития: пояснительная записка к проекту постановления Правительства РФ, 2020. – 110 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/PostPrav/PrGOV2020.pdf>.

10. Информационные материалы о национальном проекте «Наука», 2019. – URL: <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjocoMLPOnnJZx4OT20Siei.pdf> (дата обращения: 26.09.2020).

11. Паспорт национального проекта «Наука», 2018. – 34 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/vCAoi8zEXRVsuy2Yk7D8hvQbpbUSwO8y.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

12. Паспорт национального проекта «Образование», 2018. – 89 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (дата обращения: 27.10.2020).

13. Программа стратегического академического лидерства, 2020. – 109 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/PostPrav/PrGOV2020.pdf> (дата обращения: 10.10.2020).

14. Стратегия научно-технологического развития РФ, 2014. – 24 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201612010007.pdf> (дата обращения: 30.09.2020).

15. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», 2018. – 19 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> (дата обращения: 30.09.2020).

16. Форум стратегов: новая роль нацпроектов как драйвера восстановления российской экономики. Пресс-конференция ТАСС. URL: <https://tass.ru/press/11569> (дата обращения: 05.11.2020).

Д.К. Личагина
студент

Научный руководитель: И.М. Морозова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопросов участия государства в регулировании процессов цифровизации экономики на примере Великобритании, Германии и Китая. Обсуждаются приоритеты, раскрываются общие характеристики и особенности национальных программ цифровизации.

Ключевые слова: цифровизация экономики, государственные программы, приоритеты.

В международных практиках государственное регулирование процесса цифровизации экономики направлено на использование преимуществ цифровизации в целях достижения страной конкурентного лидерства [5]. Национальные программы по развитию цифровой экономики уже утверждены

во многих странах. Различия экономических приоритетов определяют разнообразие выбранных направлений государственного воздействия. Для иллюстрации этого разнообразия рассмотрим примеры регулирования процессов цифровизации экономики в ряде стран.

Великобритания. Экономика данной страны отличается высокой долей торговли и финансового сектора. Мировой кризис 2008 года привел к осознанию острой необходимости внедрения в эти сферы новых информационно-коммуникационных технологий, что стало рассматриваться как одно из приоритетных направлений государственного регулирования. Развитие цифровой экономики Великобритании в первую очередь связывают с цифровизацией сферы услуг. Данная страна обладает наиболее развитой электронной коммерцией. Также значителен уровень цифровизации финансового сектора. Кроме того, государственное регулирование направлено на внедрение новых информационных технологий в сфере образования (RefMe, eSchools) и здравоохранения (Network Locum) [2]. Одним из важных направлений, в котором государство активно стимулирует применение цифровых технологий, является развитие строительства и внедрение технологии информационного моделирования зданий (BIM - Building Information Modelling). Цель данной программы состоит в полной компьютеризации строительства [2]. Инициированные государством меры должны способствовать появлению новых рабочих мест, что позволит Великобритании в целом ряде видов экономической деятельности занять лидирующие позиции в мире. В других отраслях воздействие государства на процесс цифровизации экономики является менее заметным.

Германия. По международным оценкам в области цифровизации экономики страна отстает от государств-лидеров, находясь на 12-м месте в Индексе развития Интернета ITU. Для сравнения: Великобритания занимает 5-е место. При этом Германия является лидером в сфере общего машиностроения, автомобилестроения и в транспортно-логистическом комплексе, а удельный вес промышленности Германии в ВВП составляет 23%, что выше, чем во многих развитых странах [3]. Деятельность в рамках национальных программ стимулирования цифровизации экономики направлена на укрепление позиции Германии как технологического лидера в машиностроении. Реализация концепции промышленного развития «Индустрия 4.0» даст возможность до 2025 года шести народнохозяйственным отраслям (машиностроение, автомобили и комплектующие, химия, электротехника, ИТ-отрасль, сельское и лесное хозяйство) получить дополнительно 78 млрд евро [1]. Кроме того, осуществление предусмотренных мероприятий позволит стране занять лидирующие позиции в производстве и поставках киберфизических производственных систем. Одним из направлений государственного регулирования процесса цифровизации Германии является реализация программы применения в промышленности «умных услуг». Доля цифровых технологий в производственных процессах в Германии к 2021 г. должна вырасти в среднем в 3,8 раза – до 83% [3]. Практика немецкого правительства по стимулированию распространения цифровых технологий получила международное признание.

Китай. Переход к созданию собственной высокотехнологичной индустрии в Китае начался в 2010-х годах, после принятия директивы Госсовета КНР по научному и технологическому развитию страны на 2006-2020 гг. Основной задачей государственной программы цифровизации стало создание нового поколения телекоммуникационного оборудования и построение информационного общества, что должно кардинально изменить структуру национальной экономики [4].

Дальнейшее развитие цифровой экономики государство связывает с поддержкой инновационных компаний путем совершенствования налогового инструментария, стимулирования банков к кредитованию малых и средних

предприятий. Планируется увеличение затрат на НИОКР частных производственных компаний. Особое внимание уделяется стимулированию процесса цифровизации в отраслях промышленности, сфере финансов и торговли. В процессе развития цифровой экономики большинство государств выделяет приоритетными направлениями деятельности улучшение социально-экономического положения, снижение цифрового неравенства и преодоление рисков цифровой безопасности. Однако национальные модели регулирования процесса цифровизации имеют свою специфику. Расхождение практик связано с особенностями национальных инновационных систем и методов государственного регулирования. Так, например, в Великобритании приоритетом является ориентация на развитие сферы услуг, в то время как в Германии государственное регулирование цифровизации направлено на совершенствование производства. Главными факторами эффективности цифровой трансформации становятся развитие инновационной системы и подготовка квалифицированных кадров, обладающих новыми компетенциями.

Литература

1. Белов В. Германия – сложный поиск новой промышленной стратегии // Современная Европа. – 2019. – №4. – С. 27-36.
2. ИТ-рынок Британии // TAdviser URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%98%D0%A2-%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8 (дата обращения: 14.11.2020).
3. Фокус на Индустрии 4.0: как в разных странах поддерживают интеграцию инноваций в промышленный сектор // Российская газета URL: <https://rg.ru/2020/08/07/fokus-na-industrii-40-kak-v-raznyh-stranah-podderzhivaiut-integraciiu-innovacij-v-promyshlennyj-sektor.html> (дата обращения: 13.11.2020).
4. Томайчук Л. В. Цифровизация экономики Китая: риски и возможности для общества // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2019. – №3. – С. 31-36.
5. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Л.В. Лунина
студент

П.И. Опанасенко
студент

*Научный руководитель: Е.Н. Быковская, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. *Формирование рыночных институтов в аграрной сфере имело целью повышение экономической устойчивости и стабильности*

сельскохозяйственных предприятий, сглаживание социальных проблем села. В работе рассмотрены теоретические и практические вопросы развития системы институтов аграрного сектора российской экономики, решение которых позволит обеспечить экономическую устойчивость и стабильность отдельных сельскохозяйственных предприятий и аграрного сектора в целом.

Ключевые слова: институт, агропромышленный комплекс, экономика.

Одним из важнейших элементов рыночных реформ является формирование системы рыночных институтов, которые заменят институты командно-административной системы. Современные экономические институты – результат многовековой эволюции. Механизм институционального развития, подобно биологическому и технологическому, включает в себя генерирование инноваций, отбор эффективных институтов и их расположение путем имитации.

Актуальность исследования усиливается необходимостью государственного регулирования процесса формирования новых и защиты существующих институтов аграрного сектора.

Целью работы является обоснование научных основ развития системы институтов аграрного сектора российской экономики для повышения его устойчивости и социально-экономической эффективности.

1. Основные элементы институциональной среды, определяющие развитие регионального АПК

Комплексное применение элементов институциональной среды направлено на решение таких задач, как обеспечение социально-экономических процессов и явлений, направленных на повышение уровня и качества жизни населения сельских территорий, повышение эффективности экономических субъектов отрасли; обеспечение реализации системных функций АПК – создание рабочих мест и продовольственное обеспечение населения за счет собственного производства; организация взаимодействия социальных институтов между собой и с другими элементами институциональной среды; согласование разнородных интересов сообществ физических и юридических лиц; обеспечение соблюдения и контроль за соблюдением участниками процесса развития правил и норм; обеспечение их прав; принуждение их к выполнению функций и условий, обеспечивающих развитие регионального АПК; ограничение деятельности, сдерживающей это развитие.[3]

Важнейшим для развития АПК формальным социальным институтом является хозяйствующий субъект, создаваемый либо для получения прибыли (коммерческие организации), либо для удовлетворения потребностей создающих его лиц в их услугах или продукции (некоммерческие).

Экономический субъект – фирма, или более приближенно к российской практике развития регионального АПК – предприятие (организация), решает весь спектр институциональных задач. Именно здесь наиболее полно реализуется стремление человека к социальной активности. Поэтому человек является основой производственного процесса, а аграрное производство, кроме крупных перерабатывающих комплексов, сосредоточено в сельской местности, где оно является для человека не только и не столько местом его работы, сколько образом жизни.

Через сельскохозяйственные предприятия реализуется институт собственности на землю, средства производства и полученные доходы. Их переход в частную собственность на определенном этапе развития АПК помог сконцентрировать ресурсы, переданные на паи и доли лицам, не готовым распоряжаться ими в коммерческих целях.

Современный этап развития экономики страны в целом и АПК в частности основан на использовании института технологий. На их активное освоение

направлена большая часть государственных инвестиций. Но пока он эффективен только для средних финансово устойчивых предприятий. Для того, чтобы их освоение стало в сельском хозяйстве массовым, необходимо активное сочетание этого института с институтом кооперации [1].

Основным условием, обеспечивающим свободный товарообмен между экономическими субъектами, является институциональный механизм саморегулирования, который представляет собой осознанное поведение экономических субъектов, включающее самоконтроль, обмен аргументами с другими операторами рыночного пространства, добровольное обоснованное заключение конвенций, договоренностей и контрактов. Его цель – посредством предпринимательских объединений создать эффективные механизмы финансовой и правовой ответственности перед потребителем, построить правильную коммуникацию в системе «власть – бизнес – население», обеспечивающую условия для принятия сбалансированных управленческих решений.

Рыночная экономика не может быть социально ориентированной. Поэтому объективно необходимо развитие формальных институтов, способных обеспечить соблюдение прав слабых перед экономически сильными. Однако в силу того, что государство не может непосредственно заставить предпринимателей выполнять контракты, заключенные без его участия, оно развивает институт государственных услуг, практически отстраняясь от социально-экономических процессов, что, на наш взгляд, является институциональной ловушкой и снижает эффективность регулирования развития АПК. Только сочетание механизмов государственного регулирования с контрактами способно обеспечить достижение консенсуса между государством, населением и предпринимательским сообществом.

2. Особенности системы институтов в аграрном секторе

Институт является совокупностью определенных организаций, норм, стереотипов, правил поведения экономических субъектов. Институциональная система представляет собой совокупность институтов и институциональных структур в их взаимосвязи и взаимодействии, обеспечивающую сглаживание и разрешение конфликтов (противоречий) между субъектами экономической системы по поводу распределения экономических ресурсов [4].

В аграрном секторе российской экономики институциональная система имеет ряд особенностей:

- зависимость от логики предшествующего развития, представляющего собой чередой реформ, не доведенных до конца, поскольку формировавшиеся институты выступали в противоречие с ценностями, нормами, образом жизни;
- высокая инерционность как несоответствие скорости изменения характеристик экономических институтов аграрного сектора изменению в различных сферах экономической системы;
- активная роль государства в трансформации системы институтов аграрного сектора, обусловленная его спецификой, значимостью в воспроизводственной системе.

В институциональной структуре отечественного аграрного сектора наблюдается одновременное существование исторически сложившихся навыков самостоятельного предпринимательского хозяйствования на земле, которые сохранились в неформальной экономике личных подсобных хозяйств населения, способных при определенных институциональных условиях трансформироваться в фермерские хозяйства с минимальными внутренними издержками.

Несовершенство же формальных институтов рыночной экономики в теории и на практике привело к тому, что первоначальные цели аграрной реформы, в частности, по созданию крестьянских (фермерских) хозяйств, как института

предпринимательства в аграрной сфере в качестве альтернативы крупных организационных форм дорыночного периода, не были достигнуты [5].

Для достижения устойчивого развития аграрного сектора необходимо разработка стратегии и тактики модернизации общей системы формальных и неформальных институтов, как на уровне национальной экономики, так и на уровне отдельных регионов. Опыт рыночной трансформации аграрной сферы России показывает, что предпосылками технологической обновления аграрного производства выступает, прежде всего, институциональная модернизация, обеспечивающая формальные и неформальные институциональные изменения, которые, детерминируют технологические и социальные усовершенствования аграрной сферы.

3. Спецификация прав собственности в аграрном секторе экономики как условие становления системы его рыночных институтов

Адаптация аграрного сектора экономики к смене условий функционирования характеризуется увеличением размером трансакционных издержек, снижающих эффективность протекания трансакций, влияющих на изменение институциональной системы.

С началом институциональных преобразований в экономике России, и в аграрном секторе в том числе, произошел переход скрытых издержек (затраты на согласование производственных параметров между предприятием и планирующим органом, неэффективное планирование), которые существовали в советской экономике, в явные трансакционные издержки.

В российской экономике одновременно осуществляется спецификация прав собственности и создается сам институт частной собственности. В таком случае сложно четко определить категории распределения прав собственности, что приводит к неполноте существующих пучков правомочий и создает условия для возникновения коррупции, что, в конечном итоге, увеличивает величину трансакционных издержек [2].

Возникают затраты, связанные с процессом приватизации, как прямые (затраты на подготовку и регистрацию документов, переобучение персонала), так и косвенные (затраты на содержание аппарата управления приватизацией).

Также имеют место высокие административные барьеры при осуществлении хозяйственной деятельности. В качестве примера можно привести Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Он предполагает введение государственной регистрации новых пищевых продуктов. Но закон не определяет, что можно считать новыми пищевыми продуктами, и предполагает контроль качества документов, а не самих продуктов. Кроме того, регистрация дублирует иные способы контроля безопасности пищевых продуктов: лицензирование, текущий контроль и надзор.

4. Основные направления развития аграрного сектора российской экономики на современном этапе

Трансформация институциональной системы аграрной сферы привела к доминированию домашних хозяйств, так как они стали собственниками различных факторов производства и за счет принадлежащих им ресурсов стали обеспечивать необходимый уровень доходов и защищаться от неблагоприятных воздействий внешней среды. Можно выделить два типа домохозяйств: традиционное и предпринимательское.

В традиционном домохозяйстве основным критерием принятия решений являются существующие обычаи. Составной его частью выступают личное подсобное хозяйство, дачно-огородное хозяйство, которые используются в основном для удовлетворения собственных потребностей. Главной целью домохозяйства традиционного типа является выживание.

Домохозяйство предпринимательского типа отличается ориентацией на достижение успеха, материальных благ, при приоритете рыночных ценностей могут сохраняться и традиционные, но в трансформируемом виде. К этому типу можно отнести фермерские хозяйства. Воспроизводство в хозяйствах этого типа осуществляется через использование предпринимательских способностей членов домохозяйства в системе факторов производства.

Для того чтобы адаптироваться к изменяющейся институциональной системе, домохозяйства традиционного и предпринимательского типа взяли на себя роль производителей ряда сельскохозяйственных благ: картофеля, овощей, сахарной свеклы, мяса и молока, зерновых культур. В развитой рыночной экономике эти функции выполняют специализированные сельскохозяйственные предприятия или крупные фермерские хозяйства. [8]

Дальнейшее реформирование аграрного сектора должно проходить по основным двум направлениям:

преодоление асимметрии информации и повышения информатизации аграрной сферы;

производства и переработки экологически безопасного продовольствия.

Асимметрия информации проявляется в отсутствии разъяснительной работы с сельским населением и вследствие этого в медленном приспособлении хозяйствующих субъектов к изменившимся условиям хозяйствования, в неадекватной трудовой квалификации занятых в сфере производства и распространения информации.

Производство высококачественной продукции в аграрной сфере будет востребовано зарубежными и российскими потребителями, принадлежащими к верхнему среднему классу, которые предъявляют спрос на продовольствие, выращиваемое и перерабатываемое без использования генной инженерии, синтетических удобрений, консервантов.

5. Приоритетные направления государственного влияния на процесс формирования системы экономических институтов аграрного сектора.

Становление и дальнейшее развитие рыночных институтов в аграрном секторе российской экономики вызывает необходимость усиления роли государственного регулирования в силу невозможности саморегуляции вышеназванного сектора.

Для осуществления государственной поддержки предлагается использовать следующие направления:

разработать меры по созданию условий формирования эффективного собственника на землю. Сюда относятся устранение неопределенности протекания транзакций на земельном рынке, снижение транзакционных издержек за счет создания эффективной системы защиты прав собственника, совершенствования системы земельного кадастра, системы объективной экономической оценки земли, формирования инфраструктуры земельного рынка (информационных бюро, земельных банков, страховых компаний);

совершенствовать правовую базу. В России до сих пор нет отлаженной системы защиты прав собственника. В Земельном кодексе РФ прослеживается тенденция приоритета государственных органов управления в осуществлении активной деятельности по выкупу земельных долей у населения с последующей продажей их третьим лицам. Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" регулирует оборот не всех земель сельскохозяйственного назначения, а только сельскохозяйственных угодий, действие этого закона не распространяется на земельные участки, занятые садами, огородами, дачами и т.д. Этот закон не восполнил пробелы Земельного кодекса, касающиеся закрепления обязанности для собственников земельных долей

выбора в течении определенного срока их юридической судьбы – либо выделения их для ведения фермерского хозяйства, либо внесения в уставный капитал сельскохозяйственной организации [6].

Федеральный закон “О несостоятельности (банкротстве)” предоставил право свободной продажи земельных долей, что и явилось одним из самых главных факторов банкротства хозяйств. В ряде даже наиболее благополучных регионов число предприятий, находящихся на разных процедурах банкротства, достигает половины и более от их общего количества. В результате этого значительная часть земельных долей перейдет в собственность юридических или физических лиц, не имеющих отношения к сельскому хозяйству.

Недостаточно развита и система подтверждения права собственности на заложенное имущество посредством его государственной регистрации, что не может обеспечить гарантии кредиторам. Для большинства сельхозпроизводителей ипотечный кредит недоступен в связи с большими процентами по кредиту, отсутствием дохода, позволяющего вернуть заложенную землю. В условиях рыночной экономики гарантированные цены могут стать инструментом, обеспечивающим развитие аграрного сектора, при этом гарантированная цена должна не только покрывать затраты предприятия на производство продукции, но и обеспечивать определенный уровень накопления для осуществления расширенного воспроизводства.

Применение института гарантированных цен позволит развивать хозяйства на расширенной воспроизводственной основе, решать социальные проблемы села, сдерживать рост розничных цен на продовольственные товары и тем самым снижать уровень бедности. Мировая практика показывает, что крупные корпорации (“Пепси-кола”, “Нестле” и др.), со своими исследовательскими центрами, системами производства, переработки сырья, реализации продукции, являются самыми эффективными структурами, поскольку проблемы сбыта, уменьшения издержек производства и увеличения доходов в цепи “производство – переработка – реализация продукции” решаются самими хозяйствующими субъектами путем создания интеграционных структур, участвующих в формировании государственных заказов на закупку и поставку продукции для региональных и федеральных нужд.

Современная аграрная политика Российской Федерации предполагает закрепление функций институционального регулирования агрохозяйственной деятельности, устойчивого развития сельских территорий, доступа различных социальных групп к продуктам питания за соответствующими государственными органами управления. Данные функции подкреплены определенными инструментами ценового и нормативно-правового сопровождения агропроизводства, субсидирования и государственной поддержки, санитарного, ветеринарного и таможенного регулирования, применяемых с учетом принятых страной международных торгово-правовых обязательств [7].

Литература

1. Борхунов, Н. Региональные особенности государственной поддержки сельского хозяйства // АПК: экономика, управление.
2. Галлиев, Т. Сменить вектор господдержки аграрного сектора // Экономика сельского хозяйства России.
3. Милосердов, В. Крупное агропроизводство локомотив развития сельской экономики // АПК: экономика, управление.
4. Основы экономической теории / Ю.В. Матвеев, Р.П. Кудряшова – Самара.

5. Радыгин, А. Институциональные компоненты экономического роста / Радыгин А., Энтов Р. // Вопросы экономики.

6. Быковская Е. Н., Кафиятуллина Ю.Н., Харчилава Г.П. Проблемы реструктуризации имущественных комплексов предприятий в условиях импортозамещения, с.16-18

7. Управление развитием агропромышленных территориально-экономических систем / Красильникова Л. Е.

8. Быковская Е. Н., Кафиятуллина Ю.Н., Харчилава Г.П., Риски инновационного развития корпораций в эпоху цифровой революции.

М.А. Луцилина
студент

В.А. Рожкова
студент

Научный руководитель: М.А. Черкасова, д-р филос. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С РЕБЕНКОМ-ИНВАЛИДОМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Одной из важных проблем государства, является проблема, связанная с адаптацией в сложных условиях современности, молодой семьи с ребенком-инвалидом. В статье, сделана попытка анализа решения этих вопросов на государственном уровне. Дискуссию предполагают аспекты социальной помощи в современный период, молодым семьям с ребёнком-инвалидом.

Ключевые слова: молодая семья, дети-инвалиды, социальная поддержка, адаптация, социализация, демография

В последние несколько лет в нашей стране выявилась направленность, которое привлекает общественное и государственное внимание, относящееся к проблемам людей с ограниченными возможностями. На сегодняшний день, формируются новые подходы к изучению и продвижению системы социального обеспечения инвалидов, которые могут поспособствовать их полноценной жизнедеятельности и адаптации в обществе. Но несмотря на это, ещё недостаточно существенных изменений в данной сфере, это связано с широким диапазоном проблем и трудностей, с которыми сталкиваются люди с ограниченными возможностями в России. Наиболее важен вопрос о детской инвалидности, помимо основных трудностей, за ним стоит совокупность сложностей, с которыми сталкиваются семьи. Мы понимаем, что в семье с ребёнком инвалидом, наряду с типичными трудностями присутствуют ограниченные финансовые возможности, которые направлены на обеспечение жизни и удовлетворение потребностей ребенка. Из всего вышесказанного, следует, что совокупность проблем и трудностей, у семей с ребёнком инвалидом, затрагивает почти все сферы жизни таких семей, и требует новых эффективных способов их решения.

Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая социально-психологическая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной обязанностью. Для статуса молодой семьи, брак между мужчиной и женщиной должен быть первым, временные границы которой, определены 3 года и возраст супругов варьирует от 18 до 30 лет.

К сожалению, социально-экономический кризис, не уверенность в завтрашнем дне, не способствуют укреплению брачно-семейных отношений, чаще всего, отношения заканчиваются конфликтами разводами.

Молодая семья является одной из самых уязвимых и не защищенных групп населения. Характерной чертой современности стало создание молодой семьи по причине ранней беременности или рождение ребенка. Многие молодые люди считают нормальными и приемлемыми, отношения в гражданском браке, то есть свободные отношения, без обязательств. Ранние браки приводят к разводам, что в дальнейшем влечет за собой такие проблемы как: неполноценные семьи, брошенные дети и их разрушенные мечты [2].

В этой статье, мы попробуем разобраться с какими проблемами и какие меры социальной поддержки, определены государством для молодой семьи с ребенком-инвалидом. Проблемы молодых семей существуют в многообразном формате, в первую очередь это зависит от политической и экономической обстановки в стране, а также от мер социальной поддержки государства. Рассмотрим типичные проблемы, характерные для таких семей (молодых семей, с ребенком-инвалидом).

Самым важным вопросом, остается вопрос материального благополучия и финансовой независимости от людей старшего поколения в семье и самостоятельного проживания. Государство частично компенсирует затраты, на приобретение жилья. Но в таком проекте участвовать может не каждый желающий, а тот, чей возраст не превышает 35 лет. Вопрос обеспечения жильем, является одним, из самых значительных, для молодых семей с ребенком-инвалидом. К сожалению, на сегодняшний день, купить жилье на свободном рынке, таким семьям, не представляется возможным. Процентные ставки ипотечного кредитования слишком высокие, страх потери работы, велик, а «финансовая подушка безопасности» отсутствует. Однако социальная ипотека – источник помощи для улучшения жилищных условий. Молодые семьи могут приобрести или построить нужный им объект недвижимости. К тому же могут воспользоваться материнским капиталом, а если собственные финансы не позволяют купить жилье, воспользоваться кредитный займом.

Период адаптации и социализации молодых супругов, тоже сложный и достаточно длительный. Социальная политика государства, по вопросам поддержки молодой семьи с ребенком-инвалидом, в современный период, направлена на сохранение традиционных семейных ценностей, на повышение культуры семейных отношений и возрождение семьи, в ее классическом варианте. К решению этих задач привлекаются и средства массовой информации, и общественные организации. Огромную роль играет то, в какой атмосфере родился и живет человек, от этого зависит его здоровье и психологическое состояние. Хотелось бы отметить и тот факт, что в последнее время значительно сократилась тенденция к прерыванию беременности. Однако есть проблема, о которой мало говорят, это рождение в молодой семье, ребенка-инвалида. Обращаясь к статистике с 2012-2020 год, можно сделать вывод о том, что ко, число таких деток составляет около 11875000 человек [3]. Ребенок, рожденный с отклонением от нормы, является огромным стрессом для членов семьи. Часто семьи, не могут выдержать эмоциональной и физической нагрузки, что приводит к различным последствиям, таких как разрушение семьи и разрушение отношений ребенка с родителями, что приводит к распаду семьи. В частности, в семьях с детьми-инвалидами большая часть нагрузки ложится на одного из супругов, так как другой вынужден финансово обеспечивать семью, более сложная ситуация в неполных семьях, ставшие таковыми в результате развода из-за психоэмоционального напряжения. Неполная семья становится слишком уязвимой и мало функциональной.

Это порождает необходимость в проведении определенных мероприятий, которые будут направлены на оказание различного рода помощи и поддержки таким семьям.

В современный период, перед государством стоят основные задачи по выполнению всех социальных обязательств перед семьями с детьми-инвалидами, которые решают не только вопрос материальной поддержкой таких семей, но и задачи, при выполнении которых формируется комфортная среда для полноценной жизни. После получения статуса инвалидности ребенка, начисляется определенное пособие. При необходимости постоянного ухода, родителю, или иному члену семьи, его осуществляющему также назначается пособие по уходу за ребенком-инвалидом [4]. Несомненно, государство во многом оказывает помощь таким семьям. Значительная часть медикаментозных препаратов выдается таким семьям бесплатно, каждый год формируется определенный список лекарств, которые можно получить на безвозмездной основе, предоставив рецепт от лечащего врача. Создается достаточное количество центров психологической поддержки.

В заключение, хотелось бы сказать о том, что наличие возможностей беспрепятственного и доступного школьного, профессионального образования, благоприятных условий и толерантности, гуманность, социальная поддержка, дают равные возможности всем гражданам страны [5]. В этой статье мы попытались разобраться с основными проблемами современности, существующие у молодой семьи с ребенком-инвалидом. Клиенто-ориентированный подход со стороны государственных органов к гражданам, нацеленный на качественное удовлетворение потребностей каждого, дает надежду и уверенность, в решении проблемных вопросов молодых семей, и особенно молодых семей с ребенком-инвалидом.

Литература

1. Крикунова Е.А., Толстунова Г.П., Макарьева Е.А. Демографические проблемы современной России // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL<ahref="http://scienceforum.ru/2019/article/2018013787">http://scienceforum.ru/2019/article/2018013787 (дата обращения: 13.11.2020).
2. Гарник, М. Д. Современные подходы к определению понятия «молодая семья» и классификации молодых семей в России / М. Д. Гарник. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2019. №19(257). С. 308-310. URL:https://moluch.ru/archive/257/58899/ (дата обращения: 13.11.2020).
3. Деннер, В. А. Научный обзор вопроса детской инвалидности как медико-социальной проблемы / В. А. Деннер, П. С. Федюнина, О. В. Давлетшина, М. В. Набатчикова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 20 (124). – С. 71-75. – URL: https://moluch.ru/archive/124/34288/ (дата обращения: 13.11.2020).
4. Кручкова, Я. А. Основы нормативно-правового регулирования прав детей-инвалидов / Я. А. Кручкова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 24 (158). – С. 331-334. – URL: https://moluch.ru/archive/158/44673/ (дата обращения: 13.11.2020).
5. Ахмеева Алина Руслановна Законодательное обеспечение прав детей-инвалидов в России: историко-правовой аспект // ВЭПС. 2017. №1. URL:https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelnoe-obespechenie-prav-detey

М.М. Мельникова

студент

Научный руководитель: М.А. Черкасова, д-р филос. наук, проф.

(ГУУ, г. Москва, Россия)

НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЖИЛОЙ ПЛОЩАДЬЮ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Аннотация. В статье раскрывается текущее состояние в области поддержки детей-сирот в рамках жилищного субсидирования. Приводятся основные статистические данные, из которых делается вывод о текущих проблемах в реализации государственных гарантий, закрепленных законодательством Российской Федерации.

Ключевые слова: несовершеннолетние, жилищные права, договор найма специализированного жилого помещения.

Социально-экономическая и политическая ситуация, которая сложилась в настоящее время в нашей стране способствует увеличению количества детей-сирот и детей без попечения родителей. На сегодняшний день нищета, асоциальное поведение родителей, жестокое обращение с детьми стали распространенными явлениями. За прошедшие несколько лет стремительно увеличилось число «социальных сирот», детей, воспитание которых происходит в неблагополучных семьях.

В качестве основной цели данного исследования выступает проведение анализа и представление характеристики существующей государственной системы социально-правовой защиты детей, оставшихся без попечения родителей в России, в области обеспечения детей-сирот жилым помещением в рамках социальной программы поддержки, проводимой государством.

Россия является социальным государством, политика которого нацелена на формирование условий, которые могут обеспечить населению достойное существование, а также свободное развитие. Данная информация указана в Основном законе - Конституции РФ [4]. Социальному государству необходимо проводить политику, направленную на формирование условий для поддержания достойного существования каждой категории граждан посредством рационального перераспределения доходов государства. В первую очередь, такая политика страны направлена на незащищенные слои граждан, к примеру, инвалидов, лиц пенсионного возраста, детей-сирот. Государство предпринимает нижеприведенные меры поддержки наиболее уязвимых слоев граждан [1]:

- предоставление социальных услуг;
- утверждение разнообразных льготных условий;
- предоставление выплат – пособий, пенсий и т. д.

Создаваемые программы и вносимые изменения в существующее законодательство России способствуют улучшению имеющегося положения семей и детей.

Для развития политики государства в области защиты детства, кроме того, принимая во внимание полученные результаты в процессе осуществления Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, Указом Президента РФ от 29 мая 2017 г. № 240 период 2018-2027 годов объявлен Десятилетием детства в нашей стране.

Счетная палата РФ (СП) в начале 2019 года осуществила мониторинг целесообразности использования средств на предоставление жилого помещения сиротам, который продемонстрировал, что скорость предоставления жилых помещений детям-сиротам всё еще не могут догнать скорость увеличения количества сирот, которые нуждаются в жилье. По состоянию на 1 января 2019 года количество сирот, находящихся на учете по получению жилого помещения, составило больше 280 тысяч детей, из них 68% – находятся в возрасте старше 18 лет. Соответственно, отсутствие достаточного финансирования гарантированной страной поддержки детям-сиротам в предоставлении жилого помещения является главной проблемой.

Проанализировав отечественную практику обеспечения жилищем детей-сирот, а также детей, оставшихся без попечения родителей в области анализа возможностей и ограничений использования существующих жилищных прав такой категории граждан в текущих условиях в России, авторы определили нижеприведенные критерии обеспеченности жилищем детей-сирот:

1. Критерии качества выделения жилых площадей: следование требований строительных, санитарно-эпидемиологических и противопожарных, технических характеристик жилых площадей и другое., в виде жилых домов, квартир (благоустроенных жилых площадей) по отношению к условиям соответствующего населенного пункта, нормам выделения площади жилья, а также на сколько оно пригодно для того, чтобы проживать в районах с развитой социальной инфраструктурой, возможностью получения образования и последующего устройства на работу.

2. Своевременность выделения жилья специализированного жилищного фонда, кроме того осуществления процедуры причисления жилой площади к списку жилых площадей муниципального специализированного жилищного фонда. Для реализации конституционных существующих прав детей-сирот, в процессе выделения жилья специализированного жилищного фонда для рассматриваемой категории лиц, в приоритете находятся жилые помещения по месту выявления и изначальной постановки на учет ребенка-сироты, который был включен в список нуждающихся в предоставлении жилья.

3. Сохранность жилой площади в качестве гаранта соблюдения прав сирот на имущество, полученное от умерших родителей и прочих родственников, на основании законодательства, которое действует в нашей стране, а кроме того реализация прав сироты, при признании невозможным проживания в прежде занимаемой жилой площади [2].

Кроме всего прочего, механизмы исполнения жилищных прав рассматриваемой категории граждан предполагают предоставление жилой площади в собственность сироты, по прошествии срока действия договора найма специализированной жилой площади. Но такая практика – это предпосылка развития социальной напряженности и отсутствия социальной справедливости касаясь семей, а также семьям, имеющим много детей, где отец и мать качественно исполняют, имеющиеся у них обязанности, заняты на работе, ведут одобряемый социумом образ жизни, однако не могут предоставить отдельное жилое помещение своим детям. Возможность перехода жилой площади, которая предоставляется сироте, его ближайшим родственникам (мужу/жене, детям), подделка статуса сироты-ребенка для того, чтобы улучшить свое жилищное положение формирует отсутствие одинаковых возможностей для других категорий граждан, которые являются социально уязвимыми и находящимися в конкретный момент времени в затруднительной жизненной ситуации.

При вероятном направлении улучшения ситуации с выделением жилой площади сиротам и детям, которые остались без родителей может стать

использование нового вида договоров, которые подразумевают закрепление жилой площади в статусе муниципальной или региональной собственности, без права перехода жилой площади в собственность сироты. С помощью строительства специализированного жилья, которое является неприватизируемым и неотчуждаемым, становится возможным устранить предпосылки для отсутствия социальной справедливости. Посредством заключения договора найма такой жилой площади появляется возможность обеспечения оперативного выделения детям-сиротам жилой площади, которая будет соответствовать имеющимся требованиям формирования достойных и благоприятных условий для существования, на основании найма жилища, на длительность всей жизни, без существования права передачи его в собственность третьему лицу (без возможности приватизации, продажи, передачи родственникам умершего сироты в качестве наследства, а кроме того без права передачи в аренду жилой площади). Вышеописанное формирует возможность появления маневра для улучшения уровня жилищных условий как сиротам, так и прочим социальным группам, которые нуждаются в защите.

Литература

1. Гребенюк М.А. Гарантии социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (опыт регионального кодифицированного регулирования) / М.А. Гребенюк // Вестник Института законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского. – 2015. – № 3 (34). – С. 3-8.
2. Куралин В.В. Государственная поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Российский и зарубежный опыт / В.В. Куралин, К.Г. Пинаева // Юридический факт. – 2018. – № 28. – С. 107-118.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 22.10.2019).
4. Черкасова М.А. Муниципальное управление в контексте цифровизации: концепция и опыт // Муниципальная академия, 2020, № 3, с. 177.
5. Якушова Е.С. Унификация норм международного семейного права / Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект: сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 303-306.

А.Ю. Нестеров

соискатель степени PhD

(Даремский университет, г. Дарем, Великобритания)

Artem Nesterov

PhD student Durham University Business School

ОБ УСЛОВНЫХ ПОощРЕНИЯХ В ИГРЕ «ОБЩЕСТВЕННОЕ БЛАГО»

Аннотация. Данный материал представляет собой краткий и выборочный обзор литературы на тему игры «Общественное Благо», а именно условного выбора в самой игре и механизма условных штрафов от игрока к игроку для увеличения уровня сотрудничества в данной игре. Выдвинуты гипотезы о возможном поведении игроков при наличии механизма условного поощрения.

Ключевые слова: общественное благо, штрафы, поощрения.

Введение.

Игра «Общественное благо». Для изучения особенностей поведения людей в обществе часто используют различные социальные дилеммы. Одной из таких игр является игра «Общественное Благо», она широко представлена в зарубежной [1] и менее широко в российской литературе [2]. При проведении аналогий с реальным миром, индивидуалистский выбор в данной игре может означать отказ от уплаты налогов или от поддержания общих экологических стандартов, а выбор в пользу группы наоборот является просоциальным. С точки зрения теории игр, в игре есть строгое «эгоистичное» равновесие, а вопрос стимулирования и поддержания стабильного «просоциального» равновесия интересует экономистов уже долгое время.

Штрафы и поощрения. Было обнаружено, что возможности взаимного наказания (штрафа) могут быть эффективными в продвижении кооперации при определенных условиях [3,4]. Это подразумевает наличие еще одной стадии игры, где участники могут повлиять на доход другого участника, снизив количество его баллов. Аналогичным образом на исход игры влияет возможность участника вознаградить (поощрить) других участников.

Условный выбор в основной части игры. Другой интересной находкой экономистов было то, что люди готовы сделать просоциальный выбор, при условии, что другие участники сделают аналогичный выбор [5,6].

Условные штрафы. Следующим шагом стало рассмотрение вопроса, готовы ли люди использовать механизм штрафов, если наказание другого участника штрафом будет платным для самого наказывающего. Чаще в исследованиях использовались системы с ненулевыми суммами, то есть стоимость для наказывающего ниже, чем эффект для наказываемого. Исследования подтверждают, что люди активно используют этот механизм, более того, устанавливают размер наказания конкретному участнику близким к выбранному другими участниками в отношении него же. То есть ключевым при выборе размера наказания для конкретного участника сообщества является не разница в доходах между наказывающим и целью наказания¹, а то, какой выбор в отношении него уже совершали другие люди.

Условные вознаграждения. Условные вознаграждения, являясь по сути зеркальной противоположностью наказаний, могут показывать схожую динамику в части пропорциональности группе. Вознаграждения в рамках игры «Общественное Благо» рассмотрены менее обширно, чем наказания.

Гипотезы и заключение

На основе сказанного выше, представим гипотетическую игру «Общественное благо» с возможностью взаимного платного поощрения. Какое поведение игроков мы могли бы ожидать? Неоклассическая теория рационального выбора утверждает, что человек заинтересован исключительно в собственной выгоде. Следовательно, вознаграждений не должно происходить, поскольку вознаграждение предполагает денежные затраты, или затраты в виде усилий.

Гипотеза 1. При ненулевой стоимости вознаграждения они отсутствуют.

Во многих работах отмечается, что ненулевые вознаграждения (наказания) связаны со склонностью людей избегать неравенства доходов. Обычно под этим понимается неравенство между самим награждающим (наказывающим) и целью награждения (наказания). Интересным результатом исследований [7] была связь между собственным наказанием и средним условным наказанием по группе. То есть участники эксперимента не были заинтересованы финансовом результате цели наказания, при этом сохраняли минимальный разрыв между своими тратами

¹ Разница в доходах могла образоваться из-за того, что цель наказания в первой части игры сделала «эгоистичный» выбор, подразумевающий наивысший личный доход.

на наказания и аналогичными тратами других участников группы. В случае вознаграждений, можно ожидать похожей динамики.

Гипотеза 2. Вознаграждения не однородны и пропорциональны средним по группе

Финальный вопрос может быть связан с ненулевыми наказаниями людям, сделавшим просоциальный выбор [7]. Автор объясняет это, ссылаясь на модели, которые допускают «злобные» предпочтения среди индивидуумов. В свою очередь, теории социальных предпочтений [8] ожидают, что вознаграждения будут использоваться только для поощрения просоциального выбора, что приводит нас к Гипотезе 3:

Гипотеза 3. Средний размер вознаграждения просоциальных игроков выше, награждения антисоциальным игрокам отсутствуют.

Для проверки гипотез требуется проведение нейтрально оформленного эксперимента с финансовым стимулом для участников.

Литература

1. Zelmer, J. Linear Public Goods Experiments: A Meta-Analysis. *Experimental Economics* 6, 299–310 (2003).
2. Иваненкова, Е.Д., Рыжкова, М.В., 2012. Формирование Безбилетника при Производстве Общественного Блага: Экспериментальный Анализ. *Современные проблемы науки и образования*, (5), pp.241-241.
3. Fehr, E. and Gächter, S., 2000. Cooperation and Punishment in Public Goods Experiments. *American Economic Review*, 90(4), pp.980-994.
4. Nikiforakis, N. and Normann, H., 2007. A comparative statics analysis of punishment in public-good experiments. *Experimental Economics*, 11(4), pp.358-369.
5. Fischbacher, U., Gächter, S. and Fehr, E., 2001. Are people conditionally cooperative? Evidence from a public goods experiment. *Economics Letters*, 71(3), pp.397-404.
6. Kurzban, R. and Houser, D., 2005. Experiments investigating cooperative types in humans: A complement to evolutionary theory and simulations. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(5), pp.1803-1807.
7. Huang, F., Chen, X. & Wang, L. Conditional punishment is a double-edged sword in promoting cooperation. *Sci Rep*, 8, 528 (2018).
8. Fehr, E. and Schmidt, K., 1999. A Theory of Fairness, Competition, and Cooperation. *The Quarterly Journal of Economics*, 114(3), pp.817-868.

А.А. Плотникова

студент

Научный руководитель: В.В. Дегтярева, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Ключевым аспектом в данной статье является анализ выполнения целевых показателей федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» и сопоставление с проблематикой готовности ВУЗов подготовки специализированных кадров для цифровой экономики. Делается вывод

о государственном регулировании задач в области реализации национальной программы «Цифровая экономика».

Ключевые слова: цифровая экономика, специализированные кадры, высшее образование.

Понятие «цифровая экономика», которое в последнее время прочно вошло в нашу жизнь, стало использоваться как в теории, так и на практике, однако однозначного определения оно не имеет. Подходы к пониманию данного термина были изучены в работах [1, 2], из которых следует, что существует данное понятие с 1995 г. Автором первого определения является Николас Негропonte – ученый информатик. В свете развития и быстро меняющейся ситуации в цифровом мире прослеживается два подхода к данному определению: классический подход и расширенный подход. Но и эти подходы требуют также усовершенствований. Целый ряд стран мира определили высокоприоритетную стратегию цифрового развития и запустили процесс реализации мер, направленных на развитие экономики и общества в аспекте цифровизации. В числе таких государств находится и Российская Федерация. Происходит трансформация человеческого капитала в условиях перехода к цифровому миру [3].

Принятая национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» предполагает комплексное развитие и внедрение цифровых технологий во всех сферах жизни с целью повышения конкурентоспособности России на глобальном уровне. Программа была сформирована в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и утверждена протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7 [4].

Ключевыми целями программы стали:

- создание экосистемы цифровой экономики, в которой ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности являются данные в цифровой форме и в которой налажено эффективное взаимодействие бизнеса, научно-образовательного сообщества, государства и граждан;
- создание необходимых условий институционального и инфраструктурного характера для высокоскоростной передачи, обработки и хранения больших объемов данных;
- преимущественное использование российского программного обеспечения в работе государственных органов, органов местного самоуправления и организаций;
- увеличение внутренних затрат на развитие цифровой экономики за счет всех источников.

Одним из определяющих факторов достижения поставленной задачи по цифровизации экономики выступает развитие цифровых компетенций специалистов различного профиля. Данные задачи поставлены в федеральном проекте «Кадры для цифровой экономики».

Так, согласно «дорожной карте» проекта «Цифровая экономика Российской Федерации», к 2024 году должен быть обеспечен постоянно обновляемый кадровый потенциал цифровой экономики и компетентность граждан. В соответствии с этим положением был разработан федеральный проект «Кадры для цифровой экономики». Целевые показатели представлены в паспорте. Так ключевыми показателями стали следующие:

- выпускники с квалификацией цифровой экономики;
- принятые в ВУЗы по математическим специальностям;
- доля цифровых грамотных людей;

- переобученные цифровым навыкам и пр. [5].

Для достижения данных целей ВУЗы стали разрабатывать советующие образовательные программы, которые позволили подготовить запрашиваемых со стороны государства бакалавров, магистров и специалистов. В рамках рассматриваемого вопроса были проанализированы данные об открытых образовательных программах высшего образования в области цифровых технологий, а именно, среди программ бакалавриата, магистратуры и специалитета на сайте www.postupi.online. Результатом стал список из 118 учебных программ по более 50 различным направлениям. Это подтверждает, что активно ВУЗы встраиваются в поставленные государством проекты. По сравнению с 2018 годом, когда данная программа была принята появилось достаточное количество интересных образовательных программ в области цифровизации.

Следующим шагом стал процесс сопоставления изученных образовательных программ в области цифровизации с запросами, и действующими кейсами, для реализации которых и понадобятся подготовленные кадры. Практические кейсы, представленные на сайте АНО «Цифровая экономика» разнообразны по направлениям и наполнению [6]. Выбор данных кейсов был связан, что на сайте были аккумулированы направления, на которые повлияла глобальная информационная среда [7]. Они представляют собой проекты, целью которых является достижение определенного экономического эффекта, а также повышение производительности труда, уровня и качества управления. Реализация данных проектов будет осуществляться либо за счет бизнеса и некоммерческих организаций, либо за счет средств государственного бюджета. Вся база состоит из 224 кейсов, разбитых по 18 отраслям. Самые многочисленные по количеству проектов отрасли:

- Государственные функции (19 кейсов – 8,48%);
- Здравоохранение (30 кейсов – 13,39%);
- Образование (25 кейсов – 11,16%);
- Промышленность (18 кейсов – 8,04%);
- Строительство и ЖКХ (33 кейса – 14,73%);
- Транспорт (37 кейсов – 16,52%);
- Экономика и финансы (13 кейсов – 5,8%).

Далее было произведено сопоставление данных отраслей кейсов и выделенных образовательных программ и направлений в области цифровизации. Ниже приведен список подходящих программ высшего образования на самые многочисленные по количеству проектов отрасли:

- Государственные функции – 4 программы;
- Здравоохранение – 0 программ;
- Образование – 6 программ;
- Промышленность – 25 программ;
- Строительство и ЖКХ – 1 программа;
- Транспорт – 2 программы;
- Экономика и финансы – 41 программа.

Таким образом, наиболее обеспеченными отраслями по количеству специализированных кадров является «Промышленность» и «Экономика и финансы». По всем остальным отраслям количество соответствующих учебных программ намного меньше, а по некоторым наблюдается явный дефицит специалистов цифрового профиля (например, в «Здравоохранении»). Также отсутствуют программы, способные обеспечить кадровый потенциал в наименее многочисленных по количеству проектов отраслях (например, в «Архитектуре и градостроительстве», «Лесном хозяйстве», «Экологии и природопользовании»).

Отдельно следует отметить наличие образовательных программ и направлений, связанных с информационными системами и технологиями,

не вошедшими в данный список. Специалисты данного профиля имеют отношения ко всем отраслям цифровой трансформации, поскольку их знания и компетенции могут быть полезны при создании сайтов, онлайн-платформ и других цифровых продуктов.

Конечно, нельзя опираться только на такие выводы и сделанные сопоставления. Следует обратиться к запросам на сайтах поиска цифровых вакансий. Существует большая сложность поиска таких данных. В настоящее время на сайте Росстат можно найти данные по сотрудникам прибывших и выбывших по коду ОКВЭД предприятий, связанных с ИТ, а цифровые компетенции внедряются сейчас повсеместно во все отрасли. Данные исследования выходят за рамки данной статьи.

Тем не менее, нельзя отрицать явную проблему нехватки специализированных кадров для реализации проектов цифровизации экономики. Очевидна необходимость утверждения дополнительных образовательных программ и направлений, способных удовлетворить потребность экономики в квалифицированных специалистах. Должен быть сформирован образ будущего в рамках развития государственных программ [8]. Однако для осуществления этой задачи есть еще 4 года, а это значит, что возможны изменения в системе высшего образования. При этом следует отметить, что роль государственного регулирования в данной проблематике велика.

Литература

1. Gureev, P. M., V. V. Degtyareva, and I. S. Prokhorova. (2020). National Features of Forming a Digital Economy in Russia. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. Vol. 1100 AISC. pp. 13-20. doi:10.1007/978-3-030-39319-9.
2. Панышин Б. Цифровая экономика: понятия и направления развития // *Наука и инновации*. 2019. №3(193). С. 48-55.
3. Ivanova, I.A., Odinaev, A.M., Pulyaeva, V.N., Gibadullin, A.A. & Vlasov, A.V. (2020), "The transformation of human capital during the transition to a digital environment", *Journal of Physics: Conference Series*.
4. Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" //URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> / (дата обращения: 08.11.2020).
5. Паспорт федерального проекта – Кадры для цифровой экономики. // www.digital.gov.ru URL: www.digital.gov.ru/uploaded/files/pasport-federalnogo-proekta-kadryi-dlya-tsifrovoj-ekonomiki.pdf. (дата обращения: 08.11.2020).
6. Кейсы цифровой трансформации регионов // URL: <https://data-economy.ru/regions> (дата обращения: 12.10.2020).
7. Валиев Р.М., Камчатова Е.Ю. Влияние глобальной информационной среды на трансформацию деятельности предприятия. // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. – 2014. – №11(71). – с. 23.
8. Давнис В.В., Тинякова В.И. Прогноз и адекватный образ будущего. // *Вестник Воронежского государственного университета*. Серия: Экономика и управление. – 2005. - № 2. – с. 183-190.

Д.Р. Трусковская

студент

Научный руководитель: Г.П. Харчилава, канд. экон. наук, доц.

(ГУУ, г. Москва, Россия)

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Аннотация. В данной статье исследуется структура национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Рассматривается ход реализации данного проекта. Выявляются проблемы реализации мероприятий, осуществляемых в рамках данной национальной программы, а также приводятся возможные пути повышения их эффективности.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, национальная программа, национальный проект.

Цифровизация (digital transformation) – одно из ключевых направлений развития любого современного государства, затрагивающая самые разные сферы жизни населения [1]. Данный процесс каждый год принимает все более массовый масштаб и поэтому неизбежен. Некоторые технологии цифровизации уже успели стать частью нашей жизни. Например, банковские карты. Так, по данным аналитического обзора ВЦИОМ от 01.03.2019 об удобстве использования банковских карт и наличных 87% опрошенных стали чаще пользоваться банковскими картами, а три четверти (75%) отметили, что если у них при себе будет банковская карта и наличные деньги, то они скорее расплатятся картой. При этом большинство других нововведений цифровизации только начинают приобретать популярность и население пока относится к ним с осторожностью [2].

В экономической среде цифровизация проявляется в создании и использовании цифровых технологий при решении экономических задач. Впервые идея «цифровой экономики» была представлена Всемирным банком в публикации от 14.02.2016 в «Докладе о мировом развитии – 2016: цифровые дивиденды». Для улучшения внедрения цифровых технологий в экономическую среду России, определения сроков, целей и задач мер государственной политики в области развития цифровой экономики 28 июля 2017 года Распоряжением Правительства №1632-р была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации». В преамбуле данного документа утверждается, что «данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности, что повышает конкурентоспособность страны, качество жизни граждан, обеспечивает экономический рост и национальный суверенитет» [3].

В мае 2018 года программа была преобразована в национальную. В состав нового нацпроекта «Цифровая экономика» вошли 6 федеральных проектов: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура» и «Информационная безопасность» [4]. На реализацию программы с 2018 по 2024 гг. планировалось потратить 520 млрд руб. 350 млрд должны были выделить внебюджетные источники, а 170 млрд – федеральный бюджет. После того как «Цифровая экономика» стала национальной программой, бюджет на её реализацию дважды увеличивался и достиг в итоге 3,54 трлн. руб. Однако затем в феврале 2019 года бюджет программы вновь был

сокращен и составил 1,634 трлн. руб. Согласно новому плану, федеральный бюджет должен выделить 1,1 трлн. руб., а внебюджетные источники – 535 млрд руб. [5].

В итоге на конец 2019 года по данным Счетной палаты Минкомсвязь потратила только примерно три четверти средств, выделенных на развитие цифровой экономики. Вместо реализации нацпроекта, в течении данного года несколько раз переписывали его задачи и планы. Таким образом суммарно из бюджета должны были выделить 100,2 млрд руб., однако кассовое исполнение составило 73,3%, причём примерно 20% расходов были совершены за последние 3 дня уходящего года. Представители Минкомсвязи объяснили данный факт закрытием контрактов за весь год. По итогам 2019 года из 64 результатов программы со сроком выполнения до 31 декабря 2019 года были достигнуты только 36, причём наименьшее кассовое исполнение у федерального проекта «Информационная безопасность» (39,8%). Аналитик РАЭК Карен Казарян высказал мнение, что низкое исполнение бюджета программы является следствием того, что работники Минкомсвязи «боятся быть обвиненными в растрате бюджетных средств, что логично, учитывая качество программы в ее предыдущих итерациях». Однако Казарян уточняет, что некоторые мероприятия действительно активно реализуются, хотя их исполнение занимает больше времени, чем планируется изначально [6].

Информацию о планируемых расходах в 2020 г. на исполнение программы «Цифровая экономика», которые должны составить 131,8 млрд руб., представила Счетная палата РФ на своем онлайн-портале. Однако за первое полугодие 2020 года исполнение бюджета программы составило всего 10,5%. На данный момент, это худший показатель среди всех национальных проектов.

Согласно данным CNews от июня 2020 года, Минкомсвязь вновь выступила с проектом изменения программы «Цифровая экономика». Преобразования должны затронуть практически каждый федеральный проект [5].

В самом нацпроекте «Цифровая экономика» нет четких приоритетов развития, поэтому вместо реализации уже существующих задач, происходит постоянное перераспределение бюджета между задачами разных федеральных проектов, изменяются документы программы, а также происходит задерживание сроков принятия необходимых нормативно-правовых актов. Минкомсвязь не укладывается в сроки реализации программы. Аудиторы Счетной палаты РФ также отметили, что спустя полгода после начала реализации нацпроекта была принята его новая редакция, за год были утверждены 54 запроса на изменение федеральных проектов и 33 запроса за изменение самой программы. Все это приводит к плохому исполнению бюджета программы.

По мнению члена группы федерального проекта «Цифровое государственное управление» Вячеслава Онищенко реализация всех нацпроектов (в том числе программы «Цифровая экономика») сталкивается с общей проблемой, а именно неготовностью государственного аппарата к проектной работе и излишней бюрократии процесса [6]. Руководство страны стремится организовать внедрение, а затем и системное развитие цифровых технологий, однако другими препятствиями на пути цифровизации становятся отставание юридической практики, технологическое неравенство регионов, недостаток компетентных кадров, а также неготовность и нежелание представителей малого и среднего бизнеса внедрять цифровые технологии. Так, ВЦИОМ и Аналитический центр при Правительстве РФ совместно провели исследование от 12.12.2019 об отношении предпринимателей России к технологиям искусственного интеллекта (ИИ). Согласно данному опросу, 91% представителей бизнеса знают о технологиях искусственного интеллекта, однако 43% из числа опрошенных не используют и не планируют использовать ИИ в работе своей компании [2].

Таким образом, чтобы улучшить ситуацию с реализацией «Цифровой экономики» в России следует для начала выделить приоритетные сферы развития цифровых технологий и заниматься ими. Такой подход будет способствовать более эффективному технологическому развитию цифровой экономики страны. Хорошими идеями также являются привлечение к реализации национального проекта региональные и муниципальные органы власти, а также создание документа, учитывающего риски реализации данной программы и подкрепляющего развитие цифровой экономики страны в целом. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 года № 1632-р хотя и формально действует, но фактически устарело и перестало соответствовать паспорту национального проекта и паспортам федеральных проектов [7].

Литература

1. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

2. Резаев А., Трегубова Н. Цифровизация и искусственный интеллект // Социодиггер. 2020. Октябрь. Том 1. Выпуск 3.

3. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. Распоряжение Правительства от 28 июля 2017 г. №1632-р) // Правительство России, URL: <http://government.ru/docs/28653/> (дата обращения 09.11.2020)

4. Государственное направление деятельности «Цифровая экономика РФ» // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 09.11.2020).

5. Исполнение бюджета по «Цифровой экономике» в 2020 г. худшее среди всех нацпроектов // CNews, URL: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-10_ispolnenie_rashodov_byudzheta (дата обращения: 12.11.2020).

6. Счетная палата объяснила плохое выполнение бюджета «Цифровой экономики» // РБК, URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/27/07/2020/5f1c0f2a9a7947d98ca023d5 (дата обращения: 12.11.2020).

7. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» // TAdviser, URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Национальная_программа_Цифровая_экономика_Российской_Федерации (дата обращения: 13.11.2020).

Т.С. Филиппова
магистрант

Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОСОБЕННОСТИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассматриваются вопросы касающиеся роли, сущности, задач, тенденции, особенностей системы налогообложения внешнеэкономической

деятельности. Освещена ретроспектива основных проблем, сложностей в системе организации, реализации налогообложения внешнеэкономической деятельности в текущих условиях и перспективы ее развития.

Ключевые слова: ВЭД, НДС, акцизный сбор.

Внешнеэкономическая деятельность (ВЭД) занимает одно из преобладающих мест в системе национальной экономики и является одним из главных налоговых источников консолидированного бюджета страны. Участники ВЭД в настоящее время должны четко следить за системой налогообложения ВЭД, так, как ситуация с распространением COVID-19 заставляет руководство большинства стран адаптировать налоговые системы к текущим условиям.

Текущее положение дел компании-участники внешнеэкономической деятельности малого и среднего бизнеса оценивают как среднее (49%), в ближайшие 3 месяца ожидается стагнация в бизнесе (48%). 6 из 10 компаний МСБ, ведущих внешнеэкономическую деятельность, столкнулись со снижением объемов внешней торговли из-за пандемии COVID-19. Не затронул кризис треть малых и средних предприятий рынка ВЭД (34%), еще для 7% пандемия послужила катализатором роста объемов внешнеэкономической торговли. [3]

По данным Федеральной таможенной службы (ФТС), в России насчитывается 110 тыс. участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД). В прошлом году они оформили более пяти миллионов электронных деклараций. Кроме этого, участникам ВЭД приходится иметь дело еще с массой документов при возврате НДС и акцизов, соблюдением требований валютного контроля, отслеживанием прохождения платежей и возвратом валютной выручки. Деятельность всех участников ВЭД всегда сопряжена с рисками нарушений налогового законодательства при неправильном или несвоевременном заполнении требуемых документов.

Одним из основных показателей, определяющих участие России в глобализационных процессах, являются доходы бюджета от внешнеэкономической деятельности, занимающих порядка 40% всех доходов федерального бюджета [1].

Как и любая другая деятельность, ВЭД оснащен своей системой налогообложения. Притом, оно отличается своими особенностями и разнообразием. Для того чтобы сказать какие именно налоги нужно платить вашему бизнесу, необходимо провести тщательный анализ.

Чаще всего между странами действуют договорная система, что позволяет не платить налог дважды. Это значит, что предприятие оплатит налог единожды одному государству, а значит уберет себя от лишних трат. Существует несколько видов договоренностей, которые позволят избежать двойного налогообложения.

Так, налог изымает страна, куда ввозится продукция. Установлены специальные ставки, которые действуют для местной продукции. Экспортная продукция данной страны не имеет акцизный сбор, а вот НДС для них ноль процентов (в основном, в нашей стране действуют такие условия).

Налог собирает страна, из которой продукция идет на экспорт. В данном случае необходимо заполнить специальный контракт между странами, что поможет избежать двойной уплаты налога [2]. Примечательно, что такая система иногда используется и в России для некоторых товаров.

Когда осуществляется регистрация участника внешнеэкономической деятельности, он уже должен иметь представление по какой именно схеме будет осуществляться работа с выбранными товарами. Рассмотрим особенности основных налогов.

НДС. Данный налог рассчитывается из суммы контракта и оплачивается конечным пользователем, ведь если вы плательщик НДС, государство его возвращает. В России экспорт НДС равен 0, а импорт – 20%. Есть отсрочка платежа.

Акцизный сбор. Он включен в стоимость подакцизной продукции. В России его платят при ввозе алкоголя, табачной продукции, ювелирных украшений, бензина, автомобилей и т.д. Освобождение имеет продукция, которая ввозится в страну транзитом, так же экспорт, за который платят валютой. Помимо этого, сюда относится продукция, которая поставляется в сети беспошлинной торговли, на таможенный склад, так же те, которые ввозят на короткий период времени (экспонаты выставок). Акцизный сбор уплачивается до ввоза продукции.

Налог на прибыль. Для тех компаний, которые ведут ВЭД, налоги такие же, как и для остальных субъектов.

Таможенная пошлина. Она обязательна при импорте продукции и зависит от стоимости товара и его кода. В этой графе налогов много нюансов, с которыми поможет разобраться таможенный брокер.

Также в настоящее время в связи с пандемией у некоторых компаний-экспортеров возникли проблемы в части обоснования применения нулевой ставки по экспорту. Напомним, что подтверждающие документы никто не отменял. При реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, налогообложение НДС производится по налоговой ставке 0 процентов при условии представления в налоговый орган документов, предусмотренных статьей 165 Налогового кодекса Российской Федерации. Это положение установлено нормой пп 1 п 1 ст. 164 Налогового кодекса.

В отношении налогообложения рассчитывать на отсрочку по налогам могут только пострадавшие отрасли или системообразующие компании. Но при этом вводится мораторий на применение налоговых санкций за непредставление документов, срок представления которых приходится на период с 1 марта 2020 года по 1 июня 2020 года.

В целом, можно ожидать продления моратория на проверки, но это связано с тем, что исполнение международных контрактов и сделок признается форс-мажором, следовательно, для целей банковского и налогового контроля компании могут представить доказательства, которые будут свидетельствовать о невозможности исполнения своих экспортных обязательств. При этом возможность получения вычета по НДС в отношении закупаемых материалов, товаров и оборудования у компании не исчезает.

Однако важно отметить, что отсутствие ответственности в части налогообложения и валютного законодательства не имеет безусловный характер. Неисполнение нерезидентом своих обязательств по поставке (оплате) товаров или невозвращению ранее уплаченных ему денежных средств в виде авансовых платежей по заключенному между ним и резидентом внешнеторговому договору (контракту) по причине форс-мажорных обстоятельств, обусловленных в том числе мерами, принимаемыми правительствами иностранных государств по борьбе с распространением коронавирусной инфекции (COVID19), может свидетельствовать об отсутствии вины резидента в совершении административных правонарушений по частям 4, 5 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Налоги могут не уплачиваться по необлагаемым операциям, а также в случае применения налоговых льгот.

Согласно положениям Протокола, при экспорте товаров применяется нулевая ставка налога на добавленную стоимость при представлении в налоговый орган одновременно с налоговой декларацией документов (их копий), предусмотренных п.4 Протокола, в том числе договора (контракта), заключенного с налогоплательщиком другого государства - члена ЕАЭС, и заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налогового органа государства - члена ЕАЭС, на территорию которого импортированы товары.

Также еще одной из особенностей налогообложения ВЭД является то, что налоговое законодательство периодически меняется и быть в курсе последних обновлений не всегда легко. Особенно это касается текущих условий, связанных с пандемией COVID-19. Для того чтобы иметь четкую картину налогообложения, рекомендуется постоянно вести мониторинг и осуществлять налоговый контроль [4]. В этом случае участник ВЭД будет точно понимать, за что, сколько и прочему именно так выглядят расходы при ВЭД, в том числе и косвенные налоги при импорте и экспорте товаров.

Литература

1. Безукладнова А.Н. Особенности налогообложения участников внешнеэкономической деятельности // Статья // Финансовый университет при Правительстве РФ. 2018. № 1. - С.96-104.

2. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности: направления и перспективы. Захарова А.В., Филиппова Т.С. В сборнике: Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации. Материалы 6-й Международной студенческой научно-практической конференции. ГУУ. 2019. с.99-102.

3. Информационный портал Ритэйл Роялити. Половина российских импортеров и экспортеров МСБ планируют сохранить текущий объем внешнеторгового оборота – URL: <https://retail-loyalty.org/news/polovina-rossiyskikh-importerov-i-eksporterov-msb-planiruyut-sokhranit-tekushchiy-obem-vneshnetorgov/> (дата обращения 05.11.2020).

4. Захарова А.В., Чернов С.Б. К проблеме национальной безопасности и государственного налогового контроля в условиях цифровизации экономики // III Международный научный форум «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Smart Nations: экономика цифрового равенства» (ГУУ, 9 – 10 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 99-105.

А.А. Шенкаренко

студент

Научный руководитель: И.С. Прохорова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФАРМАЦЕВТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье проанализированы особенности развития отрасли фармацевтического производства, которые определяются применением таких высоких технологий в производстве лекарственных средств, как наномоделирование и нанотехнологии. Быстрый рост инновационной активности связан с эффективным государственным регулированием отрасли, крупными вложениями в фарм-производство.

Ключевые слова: промышленная фармацевтика, нанокапсулы, наноматериалы, транспортировка лекарств, государственные инвестиции.

Фармацевтика сегодня одна из отраслей, которая развивается в тренде технологического развития экономики. Фармацевтический рынок является одним

из самых быстрорастущих и высокотехнологичных секторов мировой экономики [1]. Отрасль имеет высокие темпы роста и рентабельность продаж: 6-10% в год и 19% в год соответственно [2]. Тренд технологического развития отрасли в мире определяют биотехнологии и искусственный интеллект, в основе которых – применение нанотехнологий. Россия является одним из самых крупных игроков на рынке фармацевтики в Европе – 5 место по объему продаж [1], что делает анализ технологического развития отрасли актуальным.

Отрасль фармацевтического производства в России зависит от государственных вложений и модернизации фармацевтического оборудования. В 2018 году объем фармацевтического рынка России составил 1 682 млрд рублей с темпом прироста 2,6%, за первое полугодие 2019 прирост составил 0,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [3].

Ведущие компании отрасли - «Фармстандарт» и «Отисифарм». Их объемы продаж на 2019 год составляют 0,44 млрд и 0,36 млрд упаковок соответственно. Крупнейшими дистрибьюторами отрасли являются компании «Р-Фарм» и «Протек». Их влияние на рынке сокращается: несмотря на положительную динамику роста в 2019 году, они стали занимать на рынке на 1,2% меньше [1,4,5].

Инновационная стратегия отрасли фармацевтического производства заключается во внедрении таких новшеств, как использование нано-материалов для создания нано-капсул. Нанокapsулы состоят из полимерной оболочки, охватывающей наполненную жидкостью полость из нано-компонентов. Нано-препараты имеют уникальное значение для развития технологий в здравоохранении: снижение токсического эффекта действующего вещества, уменьшение разовой дозы и повышение иммунитета. Технологический принцип использования нано-капсул заключается в точечной целенаправленной доставке препарата (лекарства) в пораженный орган или ткань, то есть прицельное, контролируемое высвобождение действующего вещества.

На сегодняшний день нано-капсулы составляют 1,2% рынка и являются перспективным фармацевтическим продуктом, их массовое производство не планируется в связи с высокой стоимостью [1,6]. Для диффузии данной технологии предусмотрено выделение государственных инвестиций в рамках принятой программы ФАРМА-2020 [7]. В период до 2024 в рамках программы расширены меры государственной поддержки, связанные с выделением субсидий на затраты в НИОКР, а также обновление основных фондов для достижения принятых стратегических показателей увеличения в 3,5 раза объемов производства, роста в 4,5 раза производительности труда и создания 20 тыс. высокопроизводительных рабочих мест [7].

Будущее фармацевтического производства заключается в разработке мелкосерийных систем непрерывного производства. Такие системы сократят сроки разработки процессов товарного производства, позволят использовать меньше продукта на этапе разработки и выхода на серийное производство. Компании, которые будут использовать мелкосерийные системы непрерывного производства, по расчетам, будут экономить на активных фармацевтических ингредиентах более 60%, а срок внедрения будет снижаться более, чем на год [8].

Для развития отрасли характерна обеспеченность кадрами: востребованность фармацевтических специалистов в России (средняя заработная плата 40 тыс. руб. - 60 тыс. руб. в зависимости от региона). Вузов, занимающихся подготовкой фармацевтов и провизоров, в России всего не более 40. Большая часть из них – вузы медицинского профиля, 7 из них входят в число многопрофильных университетов и только 2 из них считаются фармацевтическими [3].

Таким образом, рост инновационной активности отрасли обусловлен высоким уровнем государственной инвестиционной поддержки технологического развития отрасли [1,2]. Кроме этого, роль государства определяется развитием фармацевтических кластеров. Основной целью их создания является коллаборация регионов, развивающих фармацевтическую и медицинскую отрасль, для создания и продвижения инновационной фармацевтической продукции на российском и международном рынках [1,2,3]. В настоящее время в России действует более 10 фармацевтических кластеров. В рамках взаимодействия с кластерами и с фармацевтическими предприятиями отрасли в той или иной форме сосредоточились такие мировые лидеры, как Novartis, Pfizer, Teva, и др. Калужский фармацевтический кластер является одним из наиболее развитых в России. В состав кластера входят 62 участника. Кластер является одним из самых активно растущих: объем произведённой продукции в период 2012-2017 гг. вырос более чем в 7 раз – с 7,4 млрд руб. до 19 млрд в 2015 году, а в 2017 г. – до 48 млрд [1].

Таким образом, можно сделать вывод о перспективах и направлениях роста инновационной активности для укрепления её инновационного потенциала. Главным направлением развития выбранной отрасли является использование нанотехнологий в производстве лекарственных средств, а именно, производство нано-оболочки капсулы для адресной доставки сильнодействующего вещества. Принятые меры государственной поддержки по развитию отрасли являются высокоэффективными. Увеличение объема государственных инвестиций в фармацевтические компании и создание фармацевтических кластеров наглядно демонстрирует факт интереса к дальнейшему развитию отрасли. Отсюда следует вывод о высоком темпе роста инновационной активности и определении ее как драйвера технологического развития российской экономики.

Литература

1. Обзор тенденций на глобальном и российском фармацевтическом рынке. / Рынки / Московская биржа. Режим доступа: <file:///C:/Users/Инна/Downloads/24104.pdf> (дата обращения: 10.11.2020).
2. Исследование Консалтинг-центра "ШАГ"// Лица бизнеса, 2015. No 10/2 (106). С. 35. Фармацевтический рынок: состояние, тенденции, перспективы. Режим доступа: https://stepconsulting.ru/en/expert-view/articles/marketing-i-prodazhi_1888892585_e/farmaceuticheskiy-rynok-sostoyanie-tendencii-perspektivy_1870731208_e (дата обращения: 20.10.2020).
3. Фармацевтический рынок 2019. Дата публикации: 27.08.2019. / PHARMTECH-EXPO Режим доступа: <https://pharmtech-expo.ru/Stati/2019> (дата обращения: 20.10.2020).
4. Годовые отчеты компании «Фармстандарт» за 2016-2019гг. / Годовые отчеты для инвесторов. // Официальный сайт АО «Фармстандарт». Режим доступа: https://pharmstd.ru/page_28.html (дата обращения: 04.11.2020).
5. Статья «Дистрибьюторы. Итоги 2019 года.» Дата публикации: 21.02.2020. // DSM.RU Режим доступа: <https://dsm.ru/news/697/> (дата обращения: 20.10.2020).
6. Обзор рынка биотехнологий в России и оценка перспектив его развития. Дата публикации: 2014 г. // RVC.RU Режим доступа: https://www.rvc.ru/upload/iblock/e21/20141020_Russia_Biotechnology_Market_fin.pdf

7. Государственная программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013-2020 годы. // МИНПРОМТОРГ РОССИИ Режим доступа: https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/files/docs/MinProm_02.06.14.pdf (дата обращения: 04.11.2020).

8. Некоторые современные тенденции в области фармацевтического оборудования «Промышленное обозрение», август №4 (15) 2009. Дата публикации: 03.09.2009. Режим доступа: <https://gmpnews.ru/2009/09/nekotorye-sovremennye-tendencii-v-oblasti-farmaceuticheskogo-oborudovaniya/>.

СЕКЦИЯ 2. АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА И РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Д.А. Александрович
студент

П.Д. Безродная
студент

Н.П. Кириченко
студент

Научный руководитель: *Е.Н. Смирнов*, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТРЕНДЫ, РИСКИ, ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье освещена проблема цифрового неравенства в современном мировом хозяйстве. Разная степень доступности информационно коммуникационных технологий сегодня существует на наднациональном уровне. Поэтому и поиск путей решения данной проблемы происходит в глобальном масштабе.

Ключевые слова: цифровое неравенство, цифровая экономика, информация, ИКТ, цифровизация.

На современном этапе развития общества всё большее внимание на себя обращает новый вид неравенства – «цифровое неравенство», которое можно рассматривать с двух сторон. С одной – это разница в уровнях развития информационных коммуникаций между различными государствами и регионами, внутри государства, возрастными и социальными группами, различными государственными учреждениями, между институтами гражданского общества. С другой стороны – различия в возможностях доступа к информации между богатыми и бедными (в том числе качественные), что характерно как для развивающихся, так и для развитых государств [1]. Даже в группе развитых стран, в частности, в рамках такого объединения, как Европейский союз, наблюдаются тенденции экономического неравенства между странами, которые усиливаются по мере перехода ЕС на инновационный путь развития [8].

Быстрые темпы цифровизации на сегодняшний день уже способствуют созданию заметного богатства и при этом в достаточно короткие сроки, но это приводит к тому, что цифровые дивиденды сосредотачиваются у небольшого числа государств, компаний, лиц. То есть, цифровые трансформации в экономике несут вместе с собой, с одной стороны, новые возможности и выгоды, а с другой, и новые проблемы [6]. Преобразования, связанные с внедрением цифровых технологий, уже изменили рынки, мир труда и бизнеса.

Наибольшее распространение ИКТ имеют в развитых странах. Именно различия в уровне развития ИКТ представляют собой основу феномена цифрового неравенства. Государствам, которые преуспели в распространении ИКТ, характерны более высокие показатели конкурентоспособности и качества жизни. Таким образом, цифровизация экономических процессов является важной предпосылкой повышения данных показателей. Важно отметить, что цифровое неравенство определяет также разную степень участия государств в глобальных процессах международной торговли [3].

По мере развития цифровой экономики и общества растёт инфраструктурный и технологический цифровой разрыв. Это в большей степени происходит по двум причинам: из-за дифференциации в уровнях социально-экономического развития отдельных стран, а также из-за их разной восприимчивости к достижениям цифровизации экономики и цифровым технологиям. Государства, которые имеют высокий инновационный потенциал, но не имеют эффективных инновационных систем, переживают «цифровые трансформации». Государства же с низким инновационным потенциалом, но активным приобретением и внедрением инновационных технологий из-за рубежа, испытывают «цифровые адаптации». [7]

Результатом ускоренных темпов цифровизации и использования стартовых преимуществ странами-лидерами цифрового мира является «эффект Матфея», суть которого в том, что в современном мире цифровой экономики богатые страны богатеют ещё больше, а бедные становятся ещё беднее [7].

Имеющийся цифровой и технологический разрыв между странами обуславливается общими социально-экономическими факторами такими, как ВВП на душу населения, уровень развития образования в стране, а также факторами развития инновационной системы, к которым относятся особенности этой системы и её регулирование [4].

Вопросы цифрового неравенства начали интересовать весь мир ещё с 1990-х гг. Комплексное решение проблемы цифрового неравенства при максимальном учёте мнений и интересов всех государств мира обеспечивает ООН. Эта проблема также послужила причиной Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (WSIS) в Женеве в 2003 году и в Тунисе в 2005 году. По итогам двух этапов встречи были приняты Декларация принципов и План действий по обеспечению развития информационного общества в глобальной перспективе.

Предложения по сокращению цифрового неравенства также были предоставлены ЮНЕСКО. Они включают четыре основных идеи: всеобщий доступ к информации, свобода выражения мнений, культурное и языковое разнообразие, образование для всех слоёв общества.

В современных стратегиях международных компаний все большее внимание занимают проблемы цифровизации и технологического развития [5]. Международные компании также принимают участие в поиске путей решения проблемы цифрового неравенства. Так, эксперты компании Huawei при анализе состояния современного уровня цифровизации в разных странах выделили несколько основных технологических факторов роста, инвестиции в которые повысят скорость цифровой трансформации экономики в недалёком будущем. Речь идет, в частности, о развертывании сетей широкополосной связи, функционировании центров обработки данных, применении облачных сервисов, работе с большими данными и развитии интернета вещей. В данных направлениях уже движутся такие цифровые лидеры, как США и Финляндия.

Примером, иллюстрирующим разницу в уровне цифровизации экономики в разных странах, может послужить сравнение цифровизации бизнеса в России и Финляндии. Если в российском бизнесе по данным 2017 г. используют облачные сервисы только 23% организаций, то в Финляндии – 66%; RFID – технологии – 6% организаций, в Финляндии – 23%; ERP – и CRM-системы – 19% и 13% соответственно, что в Финляндии составляет 39% [7].

11 июня 2020 года был представлен доклад «Дорожная карта по цифровому сотрудничеству» Генерального секретаря ООН, в котором, исходя из Целей устойчивого развития, выдвинуты восемь направлений действий для создания справедливого мира в рамках цифровизации, учитывающие также сложившуюся на данный момент ситуацию в мире, связанную с пандемией коронавируса. Важнейшими из таких направлений, на наш взгляд, представляются: обеспечение

всеобщего охвата цифровыми технологиями, сокращение различных цифровых разрывов; наращивание потенциала в области цифровых технологий с помощью развития умений и навыков населения; создание более эффективной архитектуры глобального цифрового сотрудничества, в том числе в целях преодоления последствий пандемии коронавируса и содействия достижению ЦУР [2].

Подводя итог, отметим, что в современном мире цифровое неравенство играет большую роль. С каждым годом необходимость его преодоления становится более явной, поэтому, нужны новые и действенные решения данной проблемы.

Литература

1. Динамика цифрового неравенства в современном мире // Fornit. URL:https://scorcher.ru/adaptologiya/why_growing_inequali.. (дата обращения: 11.11.2020).
2. Дорожная карта Генерального секретаря ООН в области цифрового сотрудничества // ORIENT – Информационное агентство «Медиа-Туркмен». URL: <https://orient.tm/dorozhnaya-karta-genseka-oon-v-obl..> (дата обращения: 12.11.2020).
3. Дятлов С.А., Фейгин Г.Ф. Цифровое неравенство и экономическое развитие: особенности страновой дифференциации // Инновации. 2018. №10 (240). С. 48-54.
4. Смирнов Е.Н. Эволюция инновационного развития и предпосылки цифровизации и цифровых трансформаций мировой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2018. №4. С.553-564.
5. Стратегии развития международного менеджмента в условиях глобализации: монография. – Ставрополь: Логос, 2019. – 301 с. ISBN: 978-5-907078-99-4
6. Цифровая трансформация мировой экономики: монография. – М.: Мир науки, 2019. – 95 с. ISBN: 978-5-6043306-8-5.
7. Цифровое неравенство: Россия и страны мира в условиях четвертой промышленной революции. URL:<https://economy.spbstu.ru/userfiles/files/articles/20..> (дата обращения: 12.11.2020).
8. Экономика Европейского союза: инновационный аспект развития: монография. – Saarbrucken: LAP, LAMBERT, 2013. – 164 с. ISBN: 978-3-659-49258-7.

Д.А. Александрович
студент

П.Д. Безродная
студент

Н.П. Кириченко
студент

*Научный руководитель: О.Б. Аникин, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье раскрываются возможности цифровизации сельского хозяйства для реализации стратегии импортозамещения, а именно,

указываются основные проблемы агропромышленного комплекса, которые цифровизация способна решить. Отдельно рассматривается инициатива Министерства сельского хозяйства России «Цифровое сельское хозяйство».

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровизация, импортозамещение, «цифровое сельское хозяйство».

Под импортозамещением понимают уменьшение или прекращение импорта определенного товара посредством производства в стране того же или аналогичных товаров [5]. Этот термин приобрёл особую популярность в Российской Федерации начиная с 2014 года. Тогда, в ответ на международные санкции, наша страна ввела продовольственное эмбарго.

Решить проблему импортозамещения и, соответственно, обеспечения продовольственной безопасности России, может помочь стремительно набирающий обороты процесс цифровизации экономики.

В рамках Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» сельское хозяйство было названо одной из приоритетных отраслей экономики [6]. Более того, Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2019 году был создан ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» [4].

Планы у Правительства весьма амбициозные: создать и успешно внедрить национальную платформу цифрового государственного управления сельским хозяйством «Цифровое сельское хозяйство». Предполагается, что с её помощью можно будет собирать все актуальные данные о сельскохозяйственных ресурсах и о готовой продукции, что позволит повысить эффективность государственной поддержки агропромышленного комплекса. Более того, в рамках этой платформы планируют создать модуль «Агрорешения», призванный сократить издержки сельскохозяйственных предприятий, увеличить их производительность и в целом упростить для них производство и сбыт продукции. Ожидается, что данный модуль будет включать:

1. «Электронную торговую площадку».
2. «Личный кабинет сельскохозяйственного товаропроизводителя» (включая модули «Финансы» и «Моделирование бизнеса»).
3. «Комплексные цифровые решения для агропромышленного комплекса» (включая модули «Финансово-хозяйственная деятельность для малого и среднего бизнеса», «Совместное использование мощностей и техники», «Умная ферма», «Умное поле», «Умное стадо», «Умная теплица», «Умная переработка», «Управление промыслом» и «Умный склад»).
4. Подсистему реализации сквозных бизнес-процессов (включая «Мониторинг рабочего и продуктивного скота и продукции животноводства», «Мониторинг сельскохозяйственной техники», «Экспортер», «Управление жизненным циклом продукта») [4].

Платформа «Цифровое сельское хозяйство» предполагает введение и использование всех наиболее значимых современных цифровых, информационных и телекоммуникационных технологий в области сельского хозяйства. С помощью эффективной работы этой платформы и успешного внедрения инноваций, которые она предлагает, могут быть решены некоторые проблемы агропромышленного комплекса.

Во-первых, введение платформы сможет оптимизировать цепочки поставок и создания добавленной стоимости. В среднем закупочная цена сельхозпродуктов составляет менее 20 % от розничной [3]. Если обеспечить прямую связь производителей с перерабатывающими фирмами или продавцами через единую площадку в обход различных посредников, то издержки уменьшатся в несколько раз.

Более того, это позволит аграриям сравнивать и искать более выгодных покупателей, а государству – контролировать, чтобы под влиянием крупных фирм-покупателей закупочные цены не оказывались ниже себестоимости.

Во-вторых, цифровизация поможет увеличить долю используемых площадей сельхозугодий [1]. Многие земли остаются невостребованными из-за существенных затрат на их освоение, которые являются неподъёмными для желающих войти в эту отрасль или для небольших хозяйств. Снижение издержек и повышение эффективности государственной помощи должно снизить барьеры входа в отрасль и привлечь новых предпринимателей, а также стимулировать расширение уже имеющихся на рынке фирм. Более того, технологии, возможно, помогут восстановить плодородие почв там, где оно утрачено.

В-третьих, эффективный сбор данных позволит вовремя выявлять диспропорции в производстве отдельных товаров и направлять силы аграриев в нужные подотрасли благодаря эффективным системам государственной поддержки.

В-четвёртых, цифровизация может привести к снижению «закредитованности» сельхозпроизводителей. Благодаря данным о спросе, которые будут доступны на цифровых платформах, можно будет предсказывать его с точностью до 85%, что поможет снизить риски кредитования сельхозпроизводителей и ставки по кредитам [3]. Более того, снижение издержек и рост производительности также позволит уменьшить кредитное бремя агропромышленного комплекса.

В-пятых, благодаря платформе доступ к современным технологиям и исследованиям получают не только крупные и средние аграрии, но и малые фермерские и личные подсобные хозяйства [3], ведь им откроются не только постоянно обновляемая информация обо всех новшествах, но и инвестиции. По оценкам экспертов, использование инноваций может устранить до 80% потерь урожая [7].

В-шестых, цифровизация – инструмент для кооперации производителей. Они смогут совместно использовать мощности и технику, отдавать и брать их в аренду. Это должно сократить часть издержек аграриев.

Наконец, успешно решив все вышеперечисленные проблемы, цифровизация сельского хозяйства приведёт к достижению общеэкономической цели России – успешному импортозамещению, росту объёмов производства российской сельскохозяйственной продукции до уровня, необходимого для покрытия потребностей страны [2].

Но процесс цифровизации только начинается в агропромышленном комплексе России. Для успеха этого масштабного проекта нужно многое сделать: обеспечить сотовой связью и сетью Интернет все населённые пункты и сельскохозяйственные земли, изменить законодательство в части применения некоторых технологий (чтобы не происходило таких казусов, как «шпионский» GPS-трекер на корове) [7], избавиться от коррупции, которая нивелирует всю государственную помощь, обучить аграриев в возрасте обращаться с платформой и, разумеется, сначала её создать.

Литература

1. Айтпаева А.А. Цифровизация сельского хозяйства в контексте повышения конкурентоспособности отечественного АПК // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. - 2019. - №3. - С. 56-63.
2. Аникин Б.А., Аникин О.Б., Гришин В.Н. Концепция создания продукции и достижений мирового уровня: монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 178 с.

3. Вартанова М.Л., Дробот Е.В. Перспективы цифровизации сельского хозяйства как приоритетного направления импортозамещения // Экономические отношения. – 2018. – Том 8. – №1. – С. 1-18.

4. Ведомственный проект "Цифровое сельское хозяйство" // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, официальный сайт URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/900/900863fae06c026826a9ee43e124d058.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

5. Импортозамещение // Академик. Экономический словарь URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/17877 (дата обращения: 11.11.2020).

6. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» // Правительство Российской Федерации, официальный сайт URL: <http://static.government.ru/media/files/urKHm0gTPPnzJlaKw3M5cNLo6gczMkPF.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

7. Проблемы цифровизации сельского хозяйства в России // Direct Farm - Яндекс Дзен, 14.05.2019 URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5cbed355ae6cb600af8706b5/problemy-cifrovizacii-selskogo-hoziaistva-v-rossii-5cd1a8e40092d700b898399e> (дата обращения: 11.11.2020).

М.Ш. Алиева

студент

Научный руководитель: И.С. Мога, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ГЛОБАЛЬНАЯ ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ПОЯВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЛАТФОРМЕННЫХ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ

Аннотация: В статье рассматриваются современные тенденции развития цифровой экономики за счет перехода к активному использованию принципиально новых цифровых моделей, а именно платформ. Обозначается значимость для компании перестройки своей бизнес – стратегии в пользу фактического доминирования в ней современных онлайн-платформ.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые платформы, бизнес – модели, цифровые экосистемы, информационные системы, информация, трансформация.

В современных реалиях ускоренного развития информационных технологий происходит формирование нового типа экономики – цифровой экономики. Адаптация к реальным условиям стремительного переустройства экономики позволяет фирме занимать лидирующие позиции. По этой причине многие рынки становятся цифровыми. В современной литературе указывается, что именно цифровая экономика задает направления трансформации традиционных секторов экономики, появления новых рынков и ниш [6], [7], [8]. Одним из способов достижения компанией положительного экономического эффекта (к примеру, уменьшение денежных затрат на ресурсы при увеличении объемов производства и прибыли) как раз и является информационная перестройка привычных бизнес – моделей с целью получения глобального синергетического эффекта, использование ею онлайн-платформ для ведения бизнеса.

Новые цифровые бизнес – модели, которые, по сути, постепенно замещают традиционные модели функционирования рынков товаров и услуг [5], в полной мере

стремятся отвечать запросам современных потребителей. Большой акцент делается на использовании исключительно нематериальных активов [1]. Основным параметром конкурентоспособности новых моделей является их скорость вывода нового продукта на рынок. Считается, что чем ниже данный показатель, тем быстрее начинает компания получать прибыль. Современные цифровые модели обладают рядом характеристик: выявление тенденций на основании больших данных, оптимизация производства в соответствии с потребительским спросом и остатков продукции в режиме реального времени, онлайн контроль времени доставки, прямые продажи потребителям.

На данный момент, наибольшую популярность приобретают платформенные бизнес-модели, стремительно увеличивающие долю на основных рынках. Господство цифровых платформ в мировой экономике объясняется рядом причин: сетевой эффект в экономике, способность компании анализировать и накапливать информацию различного вида, что в дальнейшем дает ей существенное преимущество перед потенциальными конкурентами, так как чем больше данных удастся трансформировать в цифровые знания, тем меньше расходов будет нести компания, тем выше будет удовлетворенность клиентов. Также содействует развитию платформенных моделей небезызвестная технология блокчейн, делающая процессы передачи и хранения информации децентрализованными, безопасными и прозрачными. Именно цифровые данные являются категориями для улучшения взаимодействия и ключевым ресурсом для создания стоимости. Основными критериями выделения платформенных бизнес-моделей считаются, во-первых, временной критерий: непосредственное (без посредников-агентов) взаимодействие участников рыночных отношений в режиме реального времени. Во-вторых, финансовый критерий – низкие транзакционные издержки взаимодействия пользователей платформы. И, в-третьих, пространственный критерий: отсутствие барьеров входа в систему [10].

В зависимости от рыночного сегмента платформы могут быть социальными, сервисными, продуктовыми и др. [4] Выгодой для держателя платформы может служить то, что инвесторы оценивают данный вид бизнес-модели выше, нежели традиционный. Инвестиции в цифровую экономику ведет к косвенному созданию новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала и автоматизации традиционных, соответствующему росту производительности, которая увеличивает доход компании, уменьшению цен и как следствие дальнейшему росту спроса. Выгодой же для потребителя является значительная экономия времени за счет многофункциональности платформ. Однако, несмотря на существенный список положительных характеристик данной модели, есть и существенный минус – это высокие издержки, которые может понести компания для ее внедрения в свою предпринимательскую деятельность [2]. А для компании, которая только начинают включаться в цифровую трансформацию в экономике – это еще тяжелее.

В глобальной сфере среди компаний, использующих исключительно платформенные бизнес – модели, выделяют Uber, Airbnb. Кроме этого, Alibaba и Amazon, в которых интегрировано множество субъектов – дизайнеры, предприниматели, маркетологи, платежные системы, поставщики логистических услуг и т.д. [3]. Эти платформенные компании представляют собой сформированные цифровые экосистемы.

В России платформенный бизнес – модели является довольно распространенным. Примером является платформа «Яндекс. Такси», а также цифровая экосистема «Яндекс Go», которая расширила спектр возможностей: помимо заказа такси, осуществляется заказ продуктов и доставка посылок, каршеринг. Данная платформа демонстрирует довольно высокое качество

взаимодействия между водителем и клиентами. За счет этого предложение выравнивается со спросом, наблюдается баланс.

Если рассматривать глобально, то общая капитализация фирм на платформенных бизнес-моделях уже намного превышает 4 триллиона долларов США. По оценкам, платформенные предприятия имеют средний годовой доход, умноженный на 9, а фирмы, использующие традиционные бизнес – модели оцениваются от двухкратной до четырехкратной суммы средней годовой выручки. Оценки также показывают, что платформы будут продолжать превосходить традиционные модели, как и в финансовом, так и в техническом плане [9].

Пандемия коронавирусной инфекции охватила без исключения все страны и все сферы, в особенности она затронула и отчасти парализовала мировую экономику. С появлением коронавируса и введении, в связи с этим ограничительных мер, скорость цифровизации экономики возросла примерно в 10 раз. Многие игроки традиционных рынков были вынуждены цифровизировать свои бизнес – модели оперативно, тяготея к использованию преимущественно платформ, с целью удержания на нем. По причине продолжающегося роста заболевших коронавирусной инфекцией, социальные взаимодействия постепенно прекращаются. Для цифровой экономики это означает то, что глобальные платформы продолжают активное развитие.

Таким образом, именно цифровые платформы являются основополагающим фактором дальнейшего движения и развития цифровой экономики. Важность внедрения платформ и экосистем в цифровой экономике обуславливается рядом причин: увеличение конкурентоспособности компаний на мировой арене, оптимизация и снижение операционных издержек, своевременное реагирование на каждый индивидуализированный запрос потребителя, на каждое изменение в спросе, которое ведет к увеличению капитализации корпорации и ее доходности и другое.

Литература

1. Бабина С. И. Цифровые и информационные технологии в управлении предприятием: реальность и взгляд в будущее // Креативная экономика. 2019. № 4. с. 723-742.
2. Гарифуллин Б.М., Зябриков В.В. Виды бизнес-моделей компаний в цифровой экономике // Креативная экономика. 2019. № 1. С. 83-92.
3. Глобальный рост и тренды развития мировой цифровой экономики: монография. – Ставрополь: Логос, 2020. – 278 с. ISBN: 978-5-907258-66-2.
4. Международная торговля в условиях цифровизации и развития глобальных цифровых платформ: монография. – Новосибирск: СибАК, 2020. – 166 с. ISBN: 978-5-6044857-5-0
5. Мировые рынки товаров и услуг в современных условиях: теоретические аспекты и практика функционирования: монография. М.: Эдитус, 2018. 340 с.
6. Мога И.С., Канунникова А.М. Зарубежный и российский опыт цифровой трансформации высшего образования // В сб.: «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин». Материалы II Международного научного форума / под общей ред. П.В. Терелянского. – М., 2018. С. 254-259.
7. Мога И.С., Каткова Н.А. Генезис и ключевые направления цифровой трансформации международных компаний // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 85-88.

8. Мога И.С., Каткова Н.А. Роль цифровизации в мировой экономике и формировании конкурентных преимуществ международных компаний // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 893-895.

9. Maria Fernandez Vidal. Platform business models: Financial services for poor people in the digitaleconomy, May 2020.

10. TPAGlobal, 2018. URL:<https://www.tpa-global.com/> (дата обращения: 10.11.2020).

А.И. Афанасьева
студент

М.В. Ситникова
студент

Т.С. Пришвина
студент

Научный руководитель: *Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.*
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. На сегодняшний день одной из актуальных тем является цифровизация экономики. В данной статье рассматриваются изменения в финансовой сфере, связанных с цифровизацией мировой экономики. Помимо этого, выявляются перспективы финансовой сферы и сферы «Fintech».

Ключевые слова: ФинТех, финансовые технологии, цифровизация, цифровая экономика, финансы, искусственный интеллект.

Финансовые технологии, или сокращенно финтех, сегодня являются одной из самых захватывающих и быстрорастущих областей в мировом бизнесе. Хотя определение может быть простым, продукты и компании, которые используют недавно разработанные цифровые и онлайн-технологии в банковской и финансовой отраслях, как они используются, и их влияние на потребителей гораздо сложнее. На самом деле, за относительно короткий промежуток времени появление нового поколения финтехов сильно повлияло на то, как мы ведем бизнес, совершаем сделки в качестве клиентов и думаем о будущем финансов. Помимо прочего, он значительно стирает границы между бизнес-услугами, позволяя банкирам, консультантам и поставщикам технологий предоставлять практически идентичные услуги.

Слово «Fintech» возникло из сочетания «финансовые технологии». В нем описывается использование технологий для предоставления финансовых услуг и продуктов потребителям. Fintech охватывает такие области как: банковское дело, страхование, инвестирование-все, что связано с финансами. Хотя это относительно новое слово, ФинТех на самом деле не является чем-то новым. Технологии всегда меняли финансовую индустрию. Однако интернет, в сочетании с широким использованием таких устройств, как смартфоны и планшеты, означает, что скорость этого изменения значительно ускорилась в последние годы [1].

Финансовые технологии меняют мир финансов для потребителей множеством способов. Например, сегодня можно открыть банковский счет через интернет, не посещая банк физически. Можно привязать учетную запись к своему смартфону и использовать ее для отслеживания транзакций. А также возможно превратить свой

смартфон в «цифровой кошелек» и использовать его для оплаты вещей, используя деньги на счете.

Финансовые технологии также быстро меняют страховую и инвестиционную отрасли. Поставщики автострахования теперь продают «телематическое» страхование, где вождение человека контролируется с помощью данных, собранных с помощью смартфона или «черного ящика», установленного в автомобиле. Эти данные затем могут быть использованы для определения того, сколько водитель платит за свой страховой полис. В будущем, возможно, можно будет приобрести страховку на краткосрочной основе.

Прогресс в технологии означает, что потребители могут также инвестировать через интернет без какого-либо личного взаимодействия.

ФинТех изменил то, как люди думают о деньгах и обмене ценностями в реальном времени. «Цифровой мир» появляется повсюду, заставляя потребителей принять привычку цифровых транзакций. Требование к потребителям оплачивать товары и услуги в электронном виде вместо использования наличных денег – это только первый шаг. Технологический гигант Amazon тестирует взаимодействие учетной записи интернет-магазина с традиционными магазинами, чтобы проверить свою новую концепцию. Клиенты просто выбирают то, что им нужно, покидают магазин, и товары автоматически списываются на их учетные записи Amazon. Подобные концепции, скорее всего, сформируют будущее шопинга [4].

В то время как PayPal уже давно находится на рынке, относительно новички, такие как Venmo, TransferWise и Zelle, революционизируют то, как мы используем деньги. Добавьте к этому рост краудфандинговых сайтов, таких как GoFundMe, которые позволяют людям собирать деньги на различные мероприятия, проекты, лечение, уход и т.д. Всего с помощью пары кликов можно пожертвовать определенную сумму на этих сайтах [2].

Гораздо менее понятен, но, вероятно, более инновационным в долгосрочной перспективе является рост цифровых валют, таких как Биткойн, и технология ведения записей, известная как блокчейн. Хотя он еще не полностью интегрирован в повседневную жизнь, он может в конечном итоге значительно изменить то, как люди платят, экономят и занимают деньги, а также как управляют финансовыми рисками.

Интернет вещей, блокчейн и облачные вычисления – это некоторые из технологий, которые приводят к изменениям в том, как потребители взаимодействуют с продавцами, и как они управляют своими деньгами. Хотя традиционные игроки финансовых услуг могут считать ФинТех разрушителем своей отрасли, те, кто делает упор на финансовые технологии, преуспевают в финансовой области. ФинТех - компании сейчас лидируют и создают широкий спектр новых финансовых продуктов и услуг, с целью сделать управление капиталом проще и эффективнее [3].

Прогнозы компании Statista предполагают, что к 2022 году около 3,2 млрд человек в мире будут пользоваться услугами Fintech. Самый популярный сегмент – цифровые платежи. Второе место занимают страховые услуги, которыми воспользуется 360 млн человек. Связанными с управлением личными финансами, финансовыми продуктами будут пользоваться 270 млн человек. По данным TechCrunch, к концу 2019 года 90% мобильных пользователей совершали платежи онлайн. Ежегодно рост инвестиций в финансовую сферу составляет около 120% к предыдущему году [5].

Эксперты предвидят, что 2020 год принесет огромные изменения в будущее финтех-индустрии. Goldman Sachs прогнозирует, что к концу 2020 года мировой финтех-сектор составит \$4,7 трлн [5].

\$1,18 трлн в 2019 году составил мировой рынок цифровой трансформации. Прогнозируется, что в 2023. Около 70% бизнес-лидеров мира называют цифровизацию главным приоритетом для своих компаний [5].

В \$139 млн оценивается рынок искусственного интеллекта в России при объеме мирового рынка – \$36 млрд \$15,7 трлн привлечет глобальная экономика к 2030 году лишь за счет развития рынка искусственного интеллекта [5].

25-30% рабочих мест возможно будет автоматизировано к середине 30-х годов развивающихся и развитых странах. Около 80% работникам нужно будет приобрести новые навыки и возможно переквалифицироваться из-за роботизации [5].

Исходя из приведенных данных, можно заметить насколько прогрессивный рост у финансовой сферы происходит в период цифровизации.

В то время как достижения в области ФинТеха происходят с молниеносной скоростью, мы имеем лишь примерное представление о том, что возможно и вероятно произойдет в ближайшие несколько лет. Не будет преувеличением сказать, что ФинТех буквально меняет нашу жизнь и привычки, облегчая торговлю, банк и обмен денег без необходимости физического взаимодействия с человеком. Тем не менее, финансовый сектор должен преодолеть несколько проблем, особенно в области регулирования и защиты данных, чтобы завоевать доверие потребителей, и чтобы ФинТех действительно обогнал рынок. С многими технологическими достижениями, которые уже используются или находятся на горизонте, бизнес-лидерам рекомендуется искать возможности и внедрять ФинТех в своих собственных бизнес-моделях, чтобы завоевать завтрашних потребителей.

Хотя ФинТех индустрия является одной из самых жестко регулируемых, почти каждую неделю мы сталкиваемся с заголовками, связанными с киберпреступлениями финансовых продуктов. Такие угрозы безопасности вынудят правительства разработать новые правила и законы на национальном уровне.

Будущее финансовой сферы и банковской индустрии в период цифровизации заключается во внедрении гибких технологий и укреплении политики безопасности данных. В цифровую эпоху становится крайне важно удовлетворять потребности технически подкованных клиентов и идти в ногу с технологическим прогрессом, чтобы оставаться конкурентоспособными.

Литература

1. Финансовые технологии // Википедия URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/финансовые_технологии (дата обращения: 07.11.2020).
2. MachineLearning URL: <http://www.machinelearning.ru/wiki/> (дата обращения: 07.11.2020).
3. Средняя зарплата в России по годам // FINCAN URL: http://fincan.ru/articles/49_srednyaja-zarplata-v-rossii-po-godam/ (дата обращения: 10.11.2020).
4. Курс лекций по дисциплине «Эконометрика» // Elibrary URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24845562> (дата обращения: 10.11.2020).
5. The Future of Fintech // Investopedia URL: <https://www.investopedia.com/the-future-of-fintech-4770491> (дата обращения: 10.11.2020).

М.А. Бажан

студент

Т.С. Шабаева

студент

Научный руководитель: *Е.Н. Смирнов*, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПЛАТФОРМЕННАЯ ЭКОНОМИКА КАК НОВАЯ МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается сущность платформенной экономики. Выделены проблемы, связанные с деятельностью цифровых платформ как бизнес-модели и возможности их использования для повышения конкурентоспособности компаний. Рассмотрены стратегии российской экономики по внедрению цифровых технологий в экономику.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровые платформы, бизнес-модель, конкурентоспособность.

Цифровая революция стремительно меняет многие виды социальной и экономической деятельности. Для бизнес-сообществ и правительств стран развитие цифровой экономики является важной частью, которая позволит обеспечить конкурентоспособность на мировом рынке. Если раньше цифровая трансформация понималась в узком ключе – перевод данных в цифровой формат, то сегодня это понятие гораздо шире и под ней подразумевается преобразование бизнес-структуры, смена ведения бизнеса, корпоративной культуры, системы продаж, управления командой и процессами в целом [2].

В литературе отмечается, что главным критерием успешной конкуренции в наши дни являются цифровые технологии [7]. В связи с этим в компаниях довольно высоко оценивают эффективность введенных ранее цифровых решений, однако стараются внедрять лишь то, что уже доказало эффективность и без чего уже невозможно ведение бизнеса. Пользуясь такой стратегией компания может в несколько раз сэкономить благодаря снижению затрат, при выпуске нового продукта на рынок.

Один из основных трансформирующих элементов цифровой экономики – цифровые платформы. Устоявшегося термина цифровой платформы как в отечественной, так и в мировой экономике еще нет, и он трактуется по-разному [8], [5]. Определим цифровую платформу как набор инструментов, позволяющих упростить управление функционированием и взаимодействием внутри и снаружи социально-экономической системы. Инструменты включают в себя технологическую конструкцию, бизнес модель и площадку для взаимодействия потребителя с производителем.

Все большее внимание в современном мире уделяется такому процессу как «платформизация» (англ. - platformization), означающий процесс перехода от отдельных товаров и услуг к платформам [6], с помощью которых возможна взаимосвязь субъектов на едином цифровом пространстве на каждом этапе формирования добавленной стоимости.

Всемирный банк составил рекомендации, согласно которым развитие цифровых платформ должно стать одной из основных отраслей Стратегии создания цифрового пространства на евразийском экономическом пространстве до 2025 года. Экосистема цифровой экономики, в соответствии со стратегией развития

информационного общества в РФ на 2017-2030 годы [1], определяется как партнёрские отношения организаций, обеспечивающих непрерывное взаимодействие информационных систем, технологических платформ, а также органов государственной власти, систем аналитики, граждан и организаций [10]. На правительственном уровне ведется разработка ряда мероприятий по внедрению цифровых платформ в России стоимостью 23,77 млрд руб. (на платформу электронного правительства запланирован бюджет в 12 млрд руб., на поддержку разработчиков цифровых платформ – еще 5 млрд руб. и др.) [4].

Цифровая платформа как бизнес модель представляет собой некую связь платформы, потребителя и заказчика с использованием новых форм и способов взаимодействия. Цифровые платформы задают новые профессиональные стандарты. Под натиском платформ распадаются устоявшиеся бизнес-модели, которые не в состоянии конкурировать.

В условиях платформизации снижается роль традиционного посредничества. Так, потребитель может из любой точки мира воспользоваться услугой выбранной платформы, он не ограничен в выборе и имеет гарантии по возврату денежных средств [3]. Физическое расположение серверов и ПО, на которых работает цифровая платформа, в цифровом обществе не имеет значения, через интернет она имеет возможность функционировать в любой части света. Цифровые платформы стирают границы и имеют возможность распространять влияние на любые страны и территории.

Одним из основных преимуществ платформенной бизнес-модели является существенное снижение себестоимости производства товаров и услуг путем сокращения транзакционных издержек, что может приводить к снижению цен для потребителей. Результаты опроса международной компании PricewaterhouseCoopers показали, что 56 % пользователей платформ пассажирских перевозок (Uber, Lyft, Zipcar, Car2Go и др.) отдадут предпочтение им под предлогом лучшей цены, 32 % – более широкого выбора на рынке и 28 % – за удобный доступ пользования услугами [11].

Вместе с этим платформа дает возможность относительно недорого получить доступ на глобальный рынок. Например, предоставляя товар или услугу посредством платформ *Alibaba*, *Taobao*, предприниматели получают мгновенный доступ к миллионам потенциальных покупателей по всему миру. Но такой резкий скачок на международный рынок не всегда возможен из-за быстро растущего потока клиентов, в то время как производство масштабируется гораздо медленнее. Вместе с этим снижение входных барьеров на рынок помогает развиваться не только крупным компаниям и ТНК, но и малому и среднему бизнесу.

К числу негативных аспектов цифровых платформ можно отнести то, что они собирают огромные данные об участниках, откуда вытекает проблема конфиденциальности персональных данных. Личная информация пользователей может быть использована для продажи в целях рекламы и недобросовестной конкуренции. Пока еще отсутствует четко регламентированное законодательство в отношении цифровых платформ, возникает потребность пересмотра административного и налогового кодексов. Кроме того, чаще всего платформа сама устанавливает тарифы на товары и услуги, предоставляемые поставщиками. В результате чего возникает нестабильность доходов.

Помимо прочего, достигая больших объемов на рынке, платформа может стать монополистом в её области и применять свою тактику. Так, например, в 2018 году, когда водители Yandex.Taxi начали бастовать из-за высоких взимаемых процентов с них, компания просто начала блокировать их аккаунты [9]. Антимонопольное регулирование отстает от быстро развивающейся цифровизации.

У антимонопольных органов не хватает инструментов, чтобы контролировать конкуренцию и деятельность компаний на цифровом рынке.

Несмотря на недостатки, цифровые платформы, по нашему мнению, являются одной из самых перспективных направлений цифровой трансформации социально-экономических систем. На основе использования цифровых платформ происходит кардинальное преобразование бизнес-моделей, что приводит к абсолютному росту масштабов рынка и конкурентоспособности социально-экономических систем. Те субъекты, которые в наибольшей степени проявят гибкость ко всем возможным изменениям, получат конкурентные преимущества и смогут в полной мере воспользоваться функционалом цифровых платформ.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» от 9 мая 2017 г. № 203
2. Атурин В.В. и др. Драйверы цифровой трансформации глобальной экономики в контексте международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 6. С. 7.
3. Дашук Э.В. Платформа как бизнес-модель цифровой экономики // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение», 2019. С. 103-105.
4. Постройка цифровых платформ обойдется в 24 миллиарда. Кто получит эти деньги? // [www.cnews.ru](https://www.cnews.ru/news/top/2018-08-06_postrojka_tsifrovyyh_platform_obodetsya_v_24_milliarda) URL: https://www.cnews.ru/news/top/2018-08-06_postrojka_tsifrovyyh_platform_obodetsya_v_24_milliarda (дата обращения: 15.11.2020).
5. Смирнов Е.Н. Глобальные цифровые платформы в экономике совместного использования // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4 (117). С. 954-958.
6. Смирнов Е.Н. Глобальные цифровые платформы как фактор трансформации мировых рынков // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 1. С. 13-24.
7. Смирнов Е.Н. Конкурентоспособность в эпоху глобальной цифровизации // Международная экономика. 2020. № 6. С. 30-40.
8. Смирнов Е.Н. Параметры развития и регулирования международной цифровой торговли на современном этапе // E-Management. 2019. Т. 2. № 1. С. 78-84.
9. Такси не везет: водители устроили бойкот // [www.gazeta.ru](https://www.gazeta.ru/auto/2018/04/10_a_11712271.shtml) URL: https://www.gazeta.ru/auto/2018/04/10_a_11712271.shtml (дата обращения: 16.11.2020).
10. Юдина Т.Н. Цифровизация в контексте сопряженности Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути // Философия хозяйства. 2016. № 4. С. 161–174.
11. Vidas-Bubanja M., Bubanja, I. The Future of digital economy in SEE countries (Case study: Croatia, Macedonia, Montenegro, Serbia, Bosnia and Herzegovina). 39th International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics (mipro), 2016.

Т.А. Белоусова

студент

Научный руководитель: А.М. Канунникова, ассистент

(ГУУ, г. Москва, Россия)

КЛЮЧЕВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: В статье рассматривается проблематика процесса цифровизации стран мировой экономики. Обнаружены ряд тенденций, определяющих процесс цифровизации. Выявлено, что инновационные технологии являются наиболее ярким признаком изменения экономической системы, и их называют катализатором экономического развития.

Ключевые слова: цифровизация, экономика, мировая экономика, тенденции, интернет-вещей.

Сегодня экономический рост невозможен без использования информационно-коммуникационных технологий, поскольку они охватывают все более разнообразные сферы экономической деятельности и создают новые возможности для социально-экономического развития. Глобализация, трансформация потребительского поведения, мобильность, доступность информации – это тенденции нашего времени.

Цифровые технологии радикально меняют мировую экономическую систему, сложившуюся в последние десятилетия, и тенденции ее формирования достаточно широко описаны в классической литературе [1], [3]. Формирование эффективной цифровой экономики откроет значительные возможности для создания и развития бизнеса, будет способствовать увеличению инвестиционных потоков, накоплению человеческих и финансовых ресурсов всего мира. Процессы экономической интеграции, затронувшие инновационную сферу некоторых регионов мира [5], привели к формированию фундамента для развития цифровой экономики.

Понятие «цифровая экономика» впервые появилось в 1995 году, так как этот год ранее определялся как переломный в производстве оборудования для информационных технологий. Более того, в то время интернет возник как значительный источник «свободного» контента.

Ядром цифровой экономики является «цифровой сектор»: индустрия ИТ / ИКТ, которая производит фундаментальные цифровые товары и услуги. Эта «цифровая экономика» определяется как «часть экономического результата, полученного исключительно или главным образом от цифровых технологий с бизнес – моделью, основанной на цифровых товарах или услугах» - состоит из цифрового сектора, а также новых цифровых и платформенных услуг. Повышенное использование – это использование ИКТ во всех отраслях экономики, это и есть «цифровая экономика».

Цифровая экономика стремительно развивается в глобальном масштабе. Это самый важный двигатель инноваций, конкурентоспособности и экономического роста в мире. Основными продуктами цифровой экономики являются те же товары и услуги традиционной экономики, которые предоставляются компьютерным оборудованием и цифровыми системами, такими как глобальный интернет. Это имеет свои преимущества, главным из которых является повышение доступности для рядовых пользователей определенных рынков (товаров или услуг), а не только крупных международных компаний (как это описано в соответствующей литературе) [4], снижение транзакционных издержек, повышение эффективности и конкурентоспособности.

Характерной особенностью цифровой экономики является ее связь с экономикой по требованию, которая предусматривает не продажу товаров и услуг, а доступ к ним в тот момент, когда это необходимо. Преимуществами экономики по спросу являются: высокая скорость получения необходимых услуг или товаров; снижение их стоимости для конечного потребителя за счет сокращения числа посредников; упрощение вывода поставщиков товаров и услуг потребителям.

Выделим ряд трендов цифровизации мировой экономики.

Во-первых, это в последние годы было реализовано множество проектов 5G с участием Samsung, Nokia, Huawei, Intel, Ericsson и Qualcomm.

Теперь 5G выглядит как технология, которая совершит гигантский скачок в будущее. Отдельные компании могут быть первопроходцами в привлечении вас к реализации своих планов оцифровки. Но развертывание 5G на большом потребительском рынке вряд ли стоит ждать до 2021 года.

Во-вторых, это самая последняя технология с общим объемом 891 миллиард долларов 85% отрасли – это Интернет вещей. Интернет вещей – это сеть физических объектов, оснащенных технологиями для взаимодействия друг с другом, 10% - робототехника (создание и применение роботов), а также искусственный интеллект (технология, используемая для создания интеллектуальных компьютерных программ, которые запускаются характерны творческие функции для людей, могут выполнять) виртуальная и дополненная реальность и 3D-печать. IDC, международная аналитическая компания, специализирующаяся на рынках информационных технологий, телекоммуникаций и потребительских технологий, оценивает темпы роста в 16% в год. Ожидается, что отрасль ИКТ будет иметь потенциал роста в 2–3 раза быстрее мирового ВВП за пять лет благодаря новейшим технологиям [6].

В самом широком смысле термин «интернет-вещей» охватывает все, что связано с интернетом, но он все чаще используется для определения объектов, которые «разговаривают» друг с другом. Проще говоря, Интернет вещей состоит из устройств – от простых датчиков до смартфонов и носимых устройств – соединенных вместе.

Интернет-вещей позволяет устройствам на закрытых частных интернет-соединениях общаться с другими, и интернет-вещей объединяет эти сети. Это дает возможность устройствам общаться не только внутри тесных бункеров, но и между различными типами сетей и создает гораздо более связанный мир.

Обзор мирового опыта, включая внедрение цифровых технологий в промышленность, выдвинул на первый план наиболее важные концепции: Индустрия 4.0, интеллектуальное производство, цифровое производство и Интернет в промышленности. В основе этих концепций лежит ряд тенденций, характерных для цифровой трансформации промышленных компаний:

- 1) использование интеллектуальных устройств для измерения рабочих параметров производственных линий;
- 2) отказ от большого количества рабочих и переход на робототехнику;
- 3) замена распределенных ресурсов собственным хранилищем и вычислительной мощностью;
- 4) создание единой информационной системы для автоматизации и интеграции производственных процессов;
- 5) использование всего массива данных для анализа;
- 6) введение обязательной электронной продажи документов;
- 7) внедрение цифровых технологий на всех этапах от идеи до эксплуатации

[2].

Третья тенденция-автоматизация почти всего. Как и в случае с данными, автоматизация, вероятно, станет гораздо более распространенной, поскольку машины обмениваются данными друг с другом и со своими пользователями.

Речь идет не только о перемещении физических предметов, но и о человеко-машинном интерфейсе, искусственном интеллекте, машинном обучении и многом другом. Автоматизированные структуры принятия решений, такие как искусственный интеллект, также поднимают вопросы этики. Оксфорд Брукс в настоящее время занимается разработкой нового мышления вокруг этой сложной области.

Согласно прогнозам, автоматизация окажет влияние на более чем две трети рабочих мест, существующих сегодня. В зависимости от того, что Вы читаете, автоматизация будет либо создавать, либо уничтожать рабочие места, а в некоторых случаях и то, и другое. Например, новый автоматизированный завод Siemens в Йоркшире, как ожидается, создаст около 1000 новых рабочих мест и 1700 дополнительных рабочих мест в цепочке поставок. Между тем автоматизация, как считается, вытесняет людей в других организациях в таких ролях, как продажи, обслуживание клиентов и профессиональные услуги.

Литература

1. Введение в курс мировой экономики. Практикум. Учебное пособие. – М.: Кнорус, 2011. -313 с. ISBN: 978-5-406-00561-3/
2. Давыдова А.А., Шиплюк В.С. Обзор мировых трендов цифровизации экономики // Научный вестник ЮИМ. 2019. №4. С. 5-10.
3. Мировая экономика и международный бизнес: практикум, 2- издание. – М.: Кнорус, 2013. – 398 с. ISBN: 978-5-390-00174-5/
4. Рудяк А.С., Мога И.С. Влияние организации цифрового рабочего пространства на эффективность деятельности международных компаний // В сб.: «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства». Материалы III Международного научного форума. 2020. С. 39-46.
5. Смирнов Е.Н. Феномен наднациональной инновационной системы Европейского союза // Вестник университета. 2013. № 9. С. 208-214.
6. Solovey Yu.A., Kamyshanchenko E.N., Mkhitarian M.A. Modern technologies of digital economy as a catalyst for economic growth of regional markets of the Russian Federation // Научный результат. Экономические исследования. 2019. №4. С. 3-12.

В.В. Белоцерковская
студент

А.С. Коротков
студент

Научный руководитель: *Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.*
(ГУУ, г. Москва, Россия)

СОПОСТАВЛЕНИЕ ТРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И США

Аннотация. В статье анализируется мировое экономическое развитие на современном этапе, характеризующееся цифровизацией. Данный процесс способствует росту экономической эффективности и качественному сдвигу

в жизнедеятельности общества. Однако развитие цифровой экономики, имея свои тенденции развития (тренды), в каждом государстве происходит по-разному. Поэтому были изучены тренды в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации.

Ключевые слова: цифровая экономика, индустрия 4.0, цифровизация, цифровая трансформация

В современной экономике процессы цифровизации носят глобальный характер и охватывают различные мировые рынки товаров (услуг), стратегии международных компаний [2], поэтому современные исследования цифровизации имеют межотраслевой характер, охватывая международную торговлю и движение факторов производства, а также глобальные цепочки создания стоимости [1], [3]. Знания и цифровая информация играют главную роль при изготовлении продукта. Компании по всему миру используют «цифровые технологии», способствующие успешной конкуренции организаций на внутреннем и внешнем рынках. В широком смысле массовое внедрение цифровых технологий и социально-экономическая трансформация формируют процесс «цифровизации» [10]. В узком к ней относят интернет-рынки и часть сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Мировая экономика подвержена изменениям, связанным с универсальным характером цифровых технологий, набирающими ежегодно всё более быстрый темп и находящими новые области применения. Существенное влияние на показатели экономического роста оказывают тренды развития цифровой экономики. Если в 2000-х г. наблюдалась деятельность в области обработки данных и ускоренное развитие беспроводной связи, то с 2012 г. связанные с анализом изображений, устройствами из органических материалов, подключением и управлением безопасностью домены [9].

Также сегодня не обходится без использования искусственного интеллекта, интернета, робототехники и блокчейна. А для ускоренной модернизации экономики правительства разрабатывают государственную политику, направленную на пользование накопленного технологического материала.

Хоть развитые страны имеют сильные позиции в сфере ИКТ, лидером остаются Соединенные Штаты Америки (США). Традиционно экономическая модель развития США предполагала ориентацию на высокотехнологичный сектор хозяйства и связь с большими вложениями в исследования и разработки [4]. В данной стране рост цифровой экономики воздействует не только на занятость населения, но и на традиционные отрасли с экономическими процессами в целом. Развитие цифровых технологий в США связано с управлением воздушными судами (53%), с алгоритмами, основанными на математических моделях (39%) [9].

Четвертая промышленная революция (массовое внедрение в производство киберфизических систем (индустрия 4.0)) существенно повлияла на развитие США посредством роста производительности труда и повышения экономической эффективности компаний [5]. Правительство заинтересовано и содействует развитию наиболее перспективных технологий «Индустрии 4.0». Ранее в США в информационно-коммуникационной отрасли был запущен рынок «облачных» вычислений, снижающий издержки производства и повышающий эффективность управления предприятием (лидеры - Microsoft, IBM, Google и др.). Сегодня же наращиваются объемы инвестиций в разработку цифровых технологий.

В Российской Федерации (РФ) приоритетным направлением развития государства является цифровая трансформация (преобразование продуктов (услуг), структуры и стратегии развития организации) [6]. Разработанные государством программы направлены на совершенствование нормативно-правовой базы

и трансформацию производства в регионах с использованием цифровых технологий. Так, Минпромторг в 2017 г. совместно с рядом высокотехнологичных компаний разработал концепцию единого цифрового пространства «4.0 RU» [7]. Это позволило внедрить в промышленное производство цифровые технологии и увеличить эффективность производственных процессов.

Для РФ последствия цифровизации наступают позже ведущих стран, где коренные изменения моделей социальной жизни и экономической деятельности порождают уже сейчас. Можно выделить следующие тренды развития цифровой экономики [8]:

1. Трансформируются условия жизни человека (преобразуются все сферы жизнедеятельности общества. Технологии становятся двигателем развития новых отраслей и обретают важные социальные роли, внося в решение проблем общества значимый вклад).

2. Распространяются новые бизнес-модели.

3. Происходит процесс цифровизации промышленности (интегрируется ряд прорывных технологий: искусственный интеллект, виртуальное моделирование, Интернет вещей, большие данные, робототехника, «облачные» вычисления и др. Так, распространение технологий Интернета вещей оптимизирует промышленное производство).

4. Трансформируется цифровое государственное управление.

5. Цифровизируется наука (радикально меняются методы научных исследований, механизмы коммерциализации результатов и защиты интеллектуальной деятельности. Стремительный рост объемов накопленных данных ведет за собой разработку новых методов и технологий сбора (хранения и обработки) информации).

Таким образом, цифровизация является качественно новым этапом устойчивого развития государств. Однако каждая страна проходит данный процесс в разное время, в развитых странах он проходит более быстро, нежели в развивающихся. Поэтому тренды развития цифровой экономики в РФ отличны от США.

Литература

1. Екимова К.В. и др. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики: колл. монография. – М.: Изд. дом ГУУ, 2019. – 180 с. ISBN: 978-5-215-03158-2

2. Стратегии развития международного менеджмента в условиях глобализации: монография. – Ставрополь: Логос, 2019. – 301 с. ISBN: 978-5-907078-99-4.

3. Смирнов Е.Н., Лукьянов С.А. Оценка трансформирующего воздействия глобальных цепочек создания стоимости на международную торговлю // Управленец. 2019. Т. 10. № 3. С. 36-46.

4. Смирнов Е.Н. Противоречия глобального экономического роста, или еще раз об эффективности моделей социально-экономического развития // ЭКО. 2015. № 4 (490). С. 93-104.

5. Четвёртая промышленная революция: интернет вещей, циркулярная экономика и блокчейн // Furfur. URL: <http://www.furfur.me/furfur/changes/changes/216447-4-aya-promyshlennaya-revoljutsiya> (дата обращения: 10.11.2020).

6. Что такое цифровая трансформация? // РБК: Инновации. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5d695a969a79476ed81148ef> (дата обращения: 10.11.2020).

7. Минпромторг представляет цифровой проект в сфере авиастроения – «4.0 RU» // Современная электроника. URL: https://www.soel.ru/novosti/2017/minpromtorg_predstavlyaet_tsifrovoy_proekt_v_sfere_aviastroeniya_4_0_ru/ (дата обращения: 10.11.2020).

8. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневецкий и др.; науч. ред. Л.М. Гохберг; НИУ «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом ВШЭ, 2019. URL: https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178004671/2%20%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0.pdf (дата обращения: 10.11.2020).

9. Chapter 1.1. Technology trends // Measuring the Digital Transformation. URL: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264311992-en/1/2/1/1/index.html?itemId=/content/publication/9789264311992-en&_csp_=32da5d2095ef596b16d96b0367b9d519&itemIGO=oecd&itemContentType=book (дата обращения: 09.11.2020).

10. The Transformative Economic Impact of Digital Technology // The United Nations Commission on Science and Technology for Development. URL: http://unctad.org/meetings/en/Presentation/ecn162015p09_Katz_en.pdf (дата обращения: 09.11.2020).

Е.Н. Жарикова
студент

Е.А. Зубкова
студент

А.А. Хайдарова
студент

Научный руководитель: **Е.Н. Смирнов**, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ТЕНДЕНЦИИ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Аннотация. В настоящее время многим компаниям из различных отраслей необходимо оцифровать свою деятельность, чтобы оптимизировать функционирование на рынке. В данной статье рассматриваются вопросы процесса внедрения цифровых технологий в сфере здравоохранения. Даны определение и цели цифровизации, ее этапы, определены направления цифровой трансформации компаний в этой отрасли.

Ключевые слова: цифровая трансформация, здравоохранение, digital, информация.

В текущих условиях пандемии существенно выросла необходимость как компаний, так и государства в трансформации сферы здравоохранения и предоставления медицинских услуг, частичного или полного перехода в онлайн-среду, поэтому вопрос об эффективной организации данного процесса становится наиболее актуальным.

Интеграционные объединения, связывающие потоки медицинских услуг в единое экономическое пространство, все больше влияют на глобальную торговлю услугами здравоохранения. Устранение барьеров для внутрирегиональной торговли, унификация подходов к мерам социальной политики и адаптация законодательства

в области здравоохранения дают участникам объединений преимущества во взаимной торговле услугами здравоохранения, доступ к услугам для стран с внутриотраслевой специализацией в определенных профилях услуг здравоохранения, а также в технологических и трудовых ресурсах. Все это способствует расширению не только торговли в этой области, но и международной торговли медицинскими услугами.

В условиях глобализации медицинские услуги становятся востребованными, потому что они могут быть предоставлены любым из четырех способов предоставления трансграничных услуг, предоставляемых ГАТС. С развитием международной торговли услугами здравоохранения в ряде стран наблюдается тенденция к тому, чтобы специализироваться на услугах здравоохранения определенного профиля.

Согласно прогнозам Deloitte, к 2022 году объем расходов на мировом рынке здравоохранения достигнет \$10,059 трлн. Такие компании, как Google, Apple и Microsoft, станут одними из ключевых участников рынка [5].

Говоря о более полной digital-трансформации, следует отметить, что она должна затрагивать как работу с врачами и пациентами, так и корневые процессы бизнеса, включающие в себя производство, внутрифирменные коммуникации, управление персоналом [1].

Структура рынка цифрового здравоохранения сильно фрагментирована и разделена на четыре сегмента: телемедицина, мобильное здравоохранение, медицинская аналитика и системные решения в области здравоохранения.

Мировой рынок умных медицинских технологий достиг примерно \$175 млрд в 2019-м и, как ожидается, вырастет более чем до \$657 млрд к 2026 году – то есть почти в четыре раза [10].

Телемедицина предполагает оказание круглосуточной онлайн-помощи. На рынке уже давно известны такие сервисы и платформы, как Американский проект Doctor on Demand, особенность системы в том, что врачи могут не только диагностировать болезнь, но и выписать электронный рецепт на лекарство. В России подобные сервисы: СберЗдоровье, Яндекс.Здоровье и другие, предоставляющие онлайн-консультации с врачами. В Китае крупнейший поставщик телемедицинских услуг планирует запустить сеть мини-клиник размером с телефонную будку, которая будет оснащена искусственным интеллектом, который будет выслушивать жалобы и отправлять их врачу, который выпишет рекомендации [3].

Всемирная организация здравоохранения развивает идею создания глобальной телекоммуникационной сети в медицине. В мире существует более 250 телемедицинских проектов, которые по своему характеру делятся на клинические, образовательные, информационные и аналитические [4].

Также есть разработки, касающиеся возможности ведения электронной карты пациента (Online Doctor) в сочетании с электронным оборотом рецептов (Glavmed), созданием точек доступа к специализированным медицинским приложениям (ROBOMED), мониторингом баз данных заболеваний и методов лечения на основе Big Data (United Medical Portal).

Следующий сегмент – мобильное здравоохранение. Решения в области мобильной медицины сегодня очень обширны, и прогноз динамики мирового рынка домашнего тестового оборудования наиболее благоприятный [9]. В будущем IoMT (Internet of Medical Things) будет подразумевать бесшовную интеграцию с системами мониторинга здоровья, процессом постановки диагноза и назначением терапии.

На рынке появляются компактные датчики, позволяющие пациенту самостоятельно проводить диагностику. Для пациентов, страдающих сахарным диабетом, американская фармацевтическая компания Abbott разработала и вывела

на рынок систему флеш-мониторинга глюкозы. Система Freestyle Libre дает возможность получить не только единичное показание, но и целостную картину об изменении уровня глюкозы днем и ночью [8].

Инновации в цифровой сфере дадут возможность компаниям, следующим современным трендам, успешно вести свою деятельность даже в период активных изменений в отрасли [2]. Например, перспективная технология AI (от англ. Artificial Intelligence), где алгоритмы машинного обучения смогут выявить тенденции по заболеваниям, а также потребности в определенных лекарственных препаратах в различных регионах.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что интероперабельность, а именно способность продукта или системы, интерфейсы которых полностью открыты, взаимодействовать и функционировать с другими продуктами или системами без каких-либо ограничений доступа и реализации, имеет решающее значение для успеха в области цифрового здравоохранения. Без интероперабельности невозможно раскрыть будущий потенциал цифрового здравоохранения. Ее отсутствие просто заглушает те огромные преимущества, которые даже сейчас находятся в пределах досягаемости [6].

Кроме того, можно отметить, что препятствия для отечественных компаний заключаются в недофинансировании, небольшом количестве программ государственной поддержки, пробелах в законодательном регулировании услуг в области mHealth [7,9].

Литература

1. Валиев Р. М., Камчатова Е. Ю. Влияние глобальной информационной среды на трансформацию деятельности предприятия // Управление экономическими системами: электрон. науч. журнал. - 2014. - № 11.
2. Гибадуллин А.А. Механизмы устойчивого развития отрасли // Международный научный журнал. - 2012. - № 4. - С. 23-27.
3. Сотни тысяч мини-клиник с искусственным интеллектом установят в Китае // Nag news URL: <https://nag.ru/news/newslines/102634/sotni-tyisyach-mini-klinik-s-iskusstvennyim-intellektom-ustanovyat-v-kitae.html> (дата обращения: 15.11.2020).
4. Цифровизация борьбы с болезнями и телемедицина // Nag news URL: <https://nag.ru/news/newslines/102634/sotni-tyisyach-mini-klinik-s-iskusstvennyim-intellektom-ustanovyat-v-kitae.html> (дата обращения: 15.11.2020).
5. Цифровизация медицины: глобальные изменения рынка // МНИАП URL: <http://мニアп.рф/analytics/Cifrovizacia-mediciny-globalnye-izmenenia-rynka/> (дата обращения: 15.11.2020).
6. 5 главных тенденций технологий цифровой медицины // EverCare URL: <https://evercare.ru/news/5-glavnykh-tendenciy-tekhnologiy-cifrovoy-mediciny> (дата обращения: 15.11.2020).
7. 10 трендов, которые диктуют стартапы в Digital Health на ближайшие 10 лет // Rusbase URL: <https://rb.ru/opinion/10-trends-in-digital-health-startups/> (дата обращения: 15.11.2020).
8. Freestyle Libre // Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.freestylelibre.ru/libre/> - Дата обращения: 18.10.20.
9. 2020 Global Health Care Outlook Laying a foundation for the future // Deloitte URL: <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/life-sciences-and-healthcare/articles/global-health-care-sector-outlook.html> (дата обращения: 15.11.2020).
10. Health 4.0 made in Germany // Germany Trade & Invest URL: <https://www.gtai.de/resource/blob/4340/c18e32891211674a19e3922608f21c53/presentation-dmea-2019-kaltenbach-roland-berger-data.pdf> (дата обращения: 15.11.2020).

Д.К. Зарипова

студент

Научный руководитель: А.М. Канунникова, ассистент

(ГУУ, г. Москва, Россия)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР И ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ СТРАН МИРА

Аннотация: *Цифровая трансформация – одно из самых приоритетных направлений развития. Государственная политика в сфере цифровизации направлена на формирование основы технологической эволюции и создание устойчивого роста во всех сферах жизнедеятельности. Успешность цифровой экономики определяет также государство.*

Ключевые слова: *цифровая экономика, государственная политика, цифровизация, цифровая трансформация, информационная безопасность.*

Почти все отрасли сферы услуг уже цифровизированы и автоматизированы. Вместе с тем, цифровая экономика как структурный элемент имеет смысл только наряду со всей экономикой. Материализация добавленной стоимости в производстве товаров и услуг выполняется с помощью цифровых технологий, которые, в свою очередь, должны способствовать партнерству с инфраструктурой во всех сферах экономики и хозяйствования [2]. Поставщики и покупатели взаимодействуют друг с другом все чаще напрямую. Ценовые факторы связуемого спроса и предложения заменяются новыми способами сотрудничества. Это ведет к расширению рынков по составу участников и разнообразию товаров, к более быстрому применению инноваций в области техники и организации на предприятиях. Следовательно, для инновационного развития и роста постиндустриальной экономики государству очень важно создать возможности объединения и эффективного использования информации при коммуникации в сети и на платформах, что уже неоднократно упоминалось в исследованиях последних лет [3, 4, 5].

Также политика ведущих государств направлена на обеспечение условий повышения уровня образования, уровня жизни посредством доступности и качества продуктов цифровой технологии, цифровой грамотности, доступности государственных услуг, безопасности в виртуальном пространстве.

Многие страны задали высокий приоритет стратегии цифрового развития и начали реализовывать меры по цифровизации экономики и социума. Одним из лидеров в сфере информационных технологий является Китай, где все организации, вне зависимости от вовлеченности в нее государства, получают государственную поддержку. Наиболее значительная поддержка направлена на государственные заказы и льготные кредиты для продвижения на глобальный рынок. Уже на уровне стартапов на конкурсной основе осуществляет поддержку правительство Израиля с перспективой выхода на мировой рынок, получения государственных заказов, лоббирования заказов других стран и льготных кредитов. В Белоруссии государство берет под свой контроль все IT-компании, собирая их в технопарки и уменьшая налоги, в том числе на заработную плату, что является крупной статьей расходов.

В России ведется национальная программа «Цифровая экономика 2024», направленная на ускорение развития сквозных технологий, а именно: "большие данные", нейротехнологии и искусственный интеллект, системы распределенного реестра (блокчейн), квантовые и новые производственные технологии,

промышленный интернет, робототехника и сенсорика, беспроводная связь (в частности, 5G), виртуальная и дополненная реальность (VR и AR). Применение данных технологий должны привести к существенным изменениям рынков и возникновению новых, но потребуются устранить некоторые сдерживающие факторы, а именно нехватку кадров и недостаточный уровень квалифицированности специалистов [8].

За последние годы на основе анализа современных трендов и нормативно-правовой базы можно отследить положительную динамику трансформации общества. В сфере информационных технологий структурировалась, обновилась и создала новый вектор развития в области цифровизации государства нормативно-правовая база, что показывает изменение государственной политики в ответ на быстроразвивающееся информационное общество.

В современных условиях наиболее подходящим решением для государства и бизнеса является взаимодействие с участниками процесса диджитализации и системная работа. Определенные риски возникают по причине обращения внимания бизнес-структур на ситуации или решения политического пространства, что приводит к медиатизации и виртуализации политического управления. Так, есть вероятность неверной трактовки полученной информации медиареальностью, что является причиной контроля за данным процессом. Государству необходимо формировать цифровое сознание и условия для его развития.

От политики государства, направленной на формализацию изменений, ожидается закрепление цифровых процессов на уровне законодательства, создание технических условий совершенствования институтов развития общества, развитие инновационных технологий, увеличение экспорта IT-продукции, создание образовательной платформы для совершенствования компетенций в условиях цифровизации, формирование мотивационной системы для развития цифрового сознания [1].

На сегодняшний день, в условиях карантина и самоизоляции, ведущая роль цифровых технологий только увеличивается. К области CovidTech прикован наибольший интерес инновационных компаний, что связано с финансовой поддержкой различных частных и государственных программ и международных фондов с целью поиска средств борьбы с Covid-19. Доля онлайн-продаж на пандемии выросла и сохранила повышенные значения по сей день в связи с измененной на карантине моделью потребления и избегания многолюдных мест. Отслеживание и контроль перемещений заболевших людей стал ключевым моментом в борьбе с ростом заболеваемости, но вызывает у людей опасения в конфиденциальности данных в будущем.

Страны-лидеры вкладывают значительные средства на восстановление экономики с целью стимуляции спроса и уменьшения негативных последствий наиболее пострадавших отраслей (подробнее см. [6]). Например, в Китае начали реализовывать план по развитию технологий с амбициями инвестировать около 1,4 триллионов долларов в ближайшие 6 лет. В Германии приняли программу экономической помощи, направленную на безопасность, здравоохранение, дистанционное обучение и сокращение цифрового неравенства. А также выделили средства на квантовые технологии, искусственный интеллект и сети 5G. Программу восстановления экономики CARES Act для малого бизнеса, финансирование в здравоохранение и телемедицину, организацию дистанционного обучения провели США. Финансовую помощь для поддержки инновационных компаний и стимулирование распространения цифровых технологий в регионах провела Великобритания. В России сформирован общенациональный план действий, поддержка секторов экономики, включая отрасль IT, развивается платформа для взаимодействий между гражданами и государством.

Финансирование искусственного интеллекта расширяется, ряд административных препятствий в области беспроводной связи, сетей 5G, снят. Активный рост инновационных медицинских технологий за счет фондов будет являться катализатором восстановления экономики в глобальном смысле [5].

Литература

1. Государственная политика в области цифровой трансформации общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 3.
2. Екимова К.В. и др. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы современной мировой экономики. – М.: Изд. дом ГУУ, 2019. – 180 с. ISBN: 978-5-215-03158-2.
3. Инновационный механизм развития экономики Европейского союза. – М.; Перо, 2015. – 390 с. ISBN: 978-5-906835-08-6.
4. Кириллов В.Н. Роль накопленных знаний в формировании конкурентоспособности компаний // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 4. С. 68-74.
5. Паньшин Б. Цифровая экономика: понятия и направления развития // Научно-практический журнал «Наука и инновации». 2019. №3 (193).
6. Смирнов Е.Н. «Мировая экономика коронавируса»: поиск оптимальных путей преодоления последствий кризиса // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т. 13. № 3. С. 243-266.
7. ISSEK.HSE.RU – Мониторинг политики. Борьба с пандемией коронавируса: решения в сфере цифровой экономики. URL: https://issek.hse.ru/covid_digit (дата обращения: 14.11.2020).
8. TASS.RU– Цифровая Россия - 2024. Как новые технологии изменят жизнь россиян. URL: <http://tass.ru/nacionalnye-proekty/6469993> (дата обращения: 14.11.2020).

А.А. Килина
студент

К.Д. Суриков
студент

Научный руководитель: Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОПЫТ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ РОССИИ

Аннотация. В настоящее время ключевым фактором экономического роста становится цифровая экономика. В течение последних лет цифровая экономика Китая стремительно развивается. В РФ создан национальный проект «Цифровая экономика 2024», нацеленный на цифровизацию экономики.

Ключевые слова. цифровая экономика, Российская Федерация, национальный проект, Китай.

В настоящее время происходят значительные изменения, связанные с новыми технологиями и инновационными продуктами. Они позволяют упростить и усовершенствовать существующие бизнес-процессы и будут серьезно воздействовать на сформировавшиеся и описанные в литературе тенденции

развития глобальной экономики [2]. Под цифровой трансформацией подразумевается полная интеграция промышленности и цифровых технологий с целью повышения эффективности и оптимизации процесса распределения ресурсов, совершенствования бизнес-моделей и методов производства. Так как цифровые технологии и глубоко проникают в экономику, то происходит развитие не только новых отраслей, но и традиционных.

Китай давно считается страной с одним из самых больших темпов экономического роста. В связи с тесными отношениями между Российской Федерацией и Китаем, интересно рассмотреть их опыт цифровизации экономики, сравнить с российским опытом, выяснить, в чем китайский опыт превосходит российский.

Основной движущей силой для экономического роста Китая в последние несколько лет стала цифровая экономика. Она помогает стране избежать попадания в «ловушку среднего дохода», создает новые возможности для конкуренции на международной арене. Китай и России – крупные государства, они обе входят в список самых крупных экономик мира по ВВП. У них есть все возможности для развития цифровой экономики у себя в стране, и у обеих стран есть национальные проекты по цифровизации своих экономик. Данные проекты являются наиболее приоритетными для развития в ближайшем десятилетии.

Правительство Китая ставит перед собой достаточно амбициозные цели, страна планирует достичь доли цифровой экономики 50% в структуре ВВП к 2030 г. [1]. Также КНР планирует стать «научно-технической сверхдержавой», мировым центром инноваций в области ИИ (лидером в всех областях ИИ) с активной коммерческой индустрией ИИ, и лидером в создании промышленных роботов, что ложится в основу трансформации модели экономического развития страны [6]. Китайский опыт по цифровизации экономики начался в 2017 году с «Плана развития искусственного интеллекта нового поколения». Он ориентирован на развитие и использование новейших цифровых технологий на благо общества, государства, бизнеса. Данный план это продолжение ранее принятых решений в данной сфере. Одними из главных задач этого плана являются ускорение развития искусственного интеллекта и других связанных технологий [3]. Данный план хорошо вписывается в цифровизацию экономики. Помимо этого, цифровая экономика давно проникла в социальные сферы жизни населения Китая. Например, на конец 2017 года в рамках информатизации образования примерно 85% школ начального и среднего образования подключены к Интернету, каждый год посетителями общих образовательных ресурсов становится более 50 миллионов человек [8].

В последние несколько лет Китай активно внедряет цифровые технологии в области электронной торговли, финансовых технологий. Электронная торговля внесла значительный вклад в потребление, стабилизацию внешней торговли, борьбу с бедностью и повышение занятости населения, а также сыграла значительную роль в обеспечении устойчивого и качественного развития страны. Согласно Отчету о развитии электронной торговли в Китае в 2019 году, общий объем транзакций в электронной торговле достиг 4,9 трлн. \$, на розничные онлайн-продажи B2C пришлось порядка 1.5 трлн. \$. Также заметен в китайской экономике важный тренд – будут расти продажи через социальные платформы. Ожидается, что потребители потратят 242,41 млрд\$, совершая покупки через них в этом году, по сравнению с 186,04 млрд\$ в 2019 году.

Китай был мировым лидером в некоторых отраслях цифровой экономики, таких как электронная коммерция, еще в начале 2020 года, до появления COVID-19. Так как многие страны были полностью закрыты на карантин, а Китайский локдаун продлился около 2х месяцев, многие корпорации и местные компании стали переводить сотрудников на удаленную работу с использованием информационных

технологий (ZOOM, MStEams, Bitrix, Slack). За последние десятилетия благодаря стремительному увеличению масштабов цифровой экономики в Китае расширились возможности для трудоустройства населения. Четыре из девяти новых профессий, о которых писали в СМИ, касаются именно цифровой экономики: инженер-технолог блокчейна, интернет-маркетолог, администратор по проведению тестов на безопасность, онлайн-педагог [7]. Быстрое развитие цифровой экономики в Китае обусловлено, прежде всего, крупным масштабом китайского рынка и его огромным потенциалом [5]. Цифровые индустрии, такие, как 5G, большие данные, облачные вычисления и блокчейн, создали базу для развития цифровой экономики.

В России создана национальная программа «Цифровая экономика России 2024» на период с 2019 по 2024 годы. На официальном сайте программы сказано, что целью национальной программы являются: сделать интернет доступным для всех; покрыть крупнейшие города связью 5G; защитить информацию граждан, бизнеса и государства; повысить эффективность основных отраслей экономики; подготовить кадры для работы в цифровой среде; увеличить долю затрат на развитие цифровой экономики в ВВП страны в 3 раза [4].

Не составит труда сравнить цели, которые планирует достичь Россия и то, чего уже достиг Китай. Также Россия не ставит перед собой никаких глобальных целей, в отличие от Китая. В РФ планируется создание экосистемы цифровой экономики России (а не «стать лидером», не «создать значимых игроков на мировом рынке» и даже не «доминировать на национальном рынке»), устранение существующих препятствий развития, повышение конкурентоспособности – это похоже на подготовительный этап к развитию цифровой экономики в стране. Цифровая экономика в РФ достигла определённой стадии развития, но в целом ей далеко до Китайского опыта. В стране наблюдается большой разрыв в цифровых технологиях, не хватает специалистов, многие предприятия не готовы к внедрению новых технологий. Само население России не готово к внедрению новых технологий из-за недоверия к этим технологиям в целом, к безопасности предоставляемых людьми данных. Также в стране наблюдается большой разрыв в уровне жизни населения, многие жители просто не смогут воспользоваться благами, которые предоставит цифровая экономика, хотя бы из-за того, что не у всех людей есть доступ к Интернету.

Помимо поставленных перед государством целей, также для успешного развития цифровой экономики необходимо развивать технологии больших данных, нейронные сети, ИИ, передовые технологии производства, технологии беспроводной связи, виртуальной и дополненной реальности. Этим цифровым технологиям планируется отдавать приоритет в области здравоохранения, строительства умных городов, управления государством и других областях.

Литература

1. China's Digital Economy: Opportunities and Risks // International Monetary Fund Working Paper. 2019. IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2019/01/17/Chinas-Digital-Economy-Opportunities-and-Risks-46459> (дата обращения: 10.11.2020).
2. Введение в курс мировой экономики (экономическая география зарубежных стран). Практикум. Учебное пособие. – М.: Кнорус, 2015. – 399 с. ISBN: 978-5-406-04352-3.
3. Как российская программа «Цифровая экономика» выглядит в сравнении с планами Китая // Ежедневное онлайн-издание D-russia.ru. 2018. URL: <https://d-russia.ru/kak-rossijskaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-vyglyadit-v-sravnenii-s-planami-kitaya.html> (дата обращения: 10.11.2020).

4. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <https://digital.ac.gov.ru/about/28/> (дата обращения: 12.11.2020).

5. Рассказов Е.А., Медведева М.Ю., Мога И.С. Перспективы инновационного сотрудничества России и Китая в цифровой экономике // В сб.: «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика». Материалы 1-й Международной научно-практической конференции. ГУУ. 2017. С. 213-215.

6. Трансформация модели и стратегии социально-экономического развития Китая: монография. М.-СПб: Петрополис, 2020. – 230 с. ISBN: 978-5-9676-1179-7.

7. Цифровая экономика продолжит стимулировать экономический рост Китая // Российская Газета. 2020 URL:<https://rg.ru/2020/07/10/cifrovaia-ekonomika-prodolzhit-stimulirovat-ekonomicheskij-rost-kitaia.html> (дата обращения: 12.11.2020).

8. Чжан Д. Современное состояние цифровой экономики в Китае и перспективы сотрудничества между Китаем и Россией в области цифровой экономики // Власть. 2017. Том 25. № 9. С. 37-43.

Е.И. Киселёва
студент

А.В. Сагалакова
студент

Научный руководитель: С.М. Смагулова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ЮЖНОЙ КОРЕИ

Аннотация. Данная работа посвящена основным направлениям цифровизации экономики в Южной Корее, перспективам развития информационно-коммуникационных технологий и их использованию в различных отраслях экономики.

Ключевые слова: цифровой новый курс, искусственный интеллект, информационно-коммуникационные технологии.

Корея занимает пятое место в мире по конкурентоспособности в цифровой экономике. Данный показатель является результатом стремления правительства увеличить экономический рост в стране с помощью развития и использования цифровых технологий. Выделяются три основных фактора, которые легли в основу роста цифровой экономики страны: развитая система образования, культурные особенности и ожидания правительства в отношении информационно-коммуникационных технологий [2].

Поскольку мир продолжает восстанавливаться после экономического спада, вызванного COVID-19, правительство намерено инвестировать 160 триллионов вон (133 миллиарда долларов) в течение следующих пяти лет в корейский Новый курс, чтобы подготовить южнокорейскую экономику к будущему [4].

Корейский Новый курс базируется на двух столпах – «Зеленом новом курсе» и «Цифровом новом курсе». В то время как «Зеленый новый курс» нацелен на переход Южной Кореи к экономике чистых нулевых выбросов, «Цифровой новый курс» заложит основы для цифровой экономики, которая будет стимулировать экономический рост и инновации [4].

«Цифровой новый курс» состоит из нескольких основных направлений:

1. В рамках нового цифрового курса южнокорейское правительство надеется продолжать наращивать свое лидерство в области 5G. В своем предлагаемом третьем дополнительном бюджете Южная Корея потратит 50 миллиардов вон (41 миллион долларов) на создание инфраструктуры 5G и облачных вычислений и ее применение во всех секторах промышленности для содействия цифровому переходу и созданию нового рынка, а также дополнительные 660 миллиардов вон (541 миллион долларов) на содействие промышленной конвергенции между 5G и искусственным интеллектом (ИИ). Развитие инфраструктуры 5G имеет решающее значение для использования огромных объемов данных и использования скорости обработки, необходимой для полной реализации потенциала больших данных и искусственного интеллекта.

2. В то время как Южная Корея находится на переднем крае развития 5G, она уступает в области искусственного интеллекта. Сектор искусственного интеллекта Южной Кореи не обладает достаточной конкурентоспособностью по сравнению с такими странами, как Соединенные Штаты. Правительство Южной Кореи в 2019 году объявило о национальной стратегии ИИ, направленной на поддержку развития ИИ внутри страны. Стратегия поставила перед собой цель стать третьей по конкурентоспособности цифровой экономикой в мире к 2030 году путем обеспечения открытости государственных данных и поощрения сбора и использования секторальных данных в дополнение к созданию государственно-частного центра контроля данных для дальнейшей их стандартизации с целью упрощения последующего анализа.

3. Создание мощной системы кибербезопасности для эффективного реагирования на растущие киберугрозы, вызванные ускорением цифрового перехода.

4. Содействие цифровизации образовательной инфраструктуры для создания интегрированной онлайн-/офлайн-среды обучения в учреждениях начального, среднего, высшего образования, а также в центрах профессиональной подготовки по всей стране и создание цифровой интеллектуальной инфраструктуры здравоохранения для защиты медицинских работников и пациентов от рисков инфекционных заболеваний и повышения доступности медицинских услуг для пациентов [3].

5. Содействие удаленной работе на малых и средних предприятиях и поддержка онлайн-бизнеса микропредприятий. Инвестиции государства в рамках Нового курса обеспечат удаленную рабочую инфраструктуру и консультационные услуги малым и средним предприятиям, а также помогут микропредприятиям повысить свою конкурентоспособность, обеспечив им доступ к каналам электронной коммерции и предоставив интеллектуальные бизнес-пространства.

6. Важным аспектом «Нового цифрового курса» является расширение цифровой инклюзивности. Она включает в себя 110 миллиардов вон (\$90,2 миллиона) на строительство высокоскоростного интернета в сельской местности и увеличение Wi-Fi в общественных учреждениях.

7. Создание цифровой системы управления критически важной инфраструктуры, такой как автомобильные и железные дороги, порты, цифровизации жилых и рабочих пространств. Создание эффективной системы предотвращения бедствий и реагирования на них, чтобы сделать жизнь людей более безопасной и удобной.

8. Расширение интеллектуальной логистической инфраструктуры с помощью технологий, чтобы улучшить качество обслуживания клиентов (например, оптимизировать доставку) и повысить конкурентоспособность логистической отрасли.

9. Министерство хочет создать основу для умного здравоохранения для поддержки систематического развития и использования конвергенции услуг ИКТ, таких как искусственный интеллект и блокчейн. В результате структура будет способствовать ускорению запуска инновационных конвергентных услуг, таких как услуги терапевтов с использованием ИИ, удаленного мониторинга пациентов и другое [1].

10. По данным Министерства науки Южной Кореи мир вступает в эпоху Четвертой промышленной революции, что способствует развитию интеллектуальных ферм путем проведения консультативных комитетов и общественных слушаний, при этом не стоит забывать про вклад бизнеса, университетов и экспертов соответствующих институтов. Разработанная на этот раз структура интеллектуальной фермы анализирует и предлагает сценарий использования услуг автоматического управления, в которых особое внимание уделяется конвергенции ИКТ. Это в значительной степени поможет правительству и предприятиям внедрить передовые услуги сельскохозяйственного производства и управления, такие как автоматизированное выращивание сельскохозяйственных культур с использованием данных о среде выращивания и теплицах, а также обслуживание сельскохозяйственной техники и связь со службами борьбы с вредителями.

11. Министерство будет работать вместе с соответствующими департаментами и учреждениями над разработкой стандартной структуры для конвергенции различных услуг ИКТ, чтобы можно было развивать другие отрасли экономики помимо сельскохозяйственной.

В то время как большинство планов стимулирования во всем мире были сосредоточены на том, чтобы помочь фирмам пережить рецессию COVID-19, корейский Новый Курс предназначен для инвестирования в потенциал южнокорейской экономики в долгосрочной перспективе. К концу 2022 года правительство Южной Кореи планирует инвестировать 13,4 трлн вон (\$11 млрд) в новый цифровой курс. В сочетании с «Зеленым новым курсом» инвестиции, как ожидается, создадут 550 000 новых рабочих мест, в том числе 100 000 в области искусственного интеллекта и программного обеспечения, повысят занятость и лучше подготовят Южную Корею к конкуренции в цифровой экономике будущего.

Литература

1. В Южной Корее запустят систему идентификации пользователей на базе блокчейна // <https://psm7.com/> URL: <https://psm7.com/security/v-yuzhnoj-koree-zapustyat-sistemu-identifikacii-polzovatelej-na-baze-blokchejna.html> (дата обращения: 10.11.2020).

2. Цифровая экономика: возможности применения успешного опыта Республики Корея в России // cyberleninka.ru URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-vozmozhnosti-primeneniya-uspeshnogo-opyta-respubliki-koreya-v-rossii/viewer> (дата обращения: 10.11.2020).

3. Цифровизация образования: опыт Эстонии, Сингапура и Южной Кореи // vc.ru URL: <https://vc.ru/flood/77738-cifrovizaciya-obrazovaniya-opyt-estonii-singapura-i-yuzhnoy-korei> (дата обращения: 10.11.2020).

4. Южная Корея инвестирует 133 млрд долларов в новую стратегию развития // [www.rg.ru](https://rg.ru) URL: <https://rg.ru/2020/07/14/iuzhnaia-koreia-investiruet-133-mlrd-dollarov-v-novuiu-strategiiu-razvitiia.html> (дата обращения: 10.11.2020).

Е.А. Левшина

студент

П.Г. Седярова

студент

Научный руководитель: О.Б. Аникин, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В HR-МЕНЕДЖМЕНТЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье рассматривается применение инновационных систем управления персоналом, которые обусловлены возрастающим значением цифровой среды в мировой экономике в целом и в микроклимате каждой отдельной организации. Представлены зоны и способы участия в данных процессах искусственного интеллекта.

Ключевые слова: управление персоналом, HR-менеджмент, искусственный интеллект.

Цифровизация мировой экономики является одним из важнейших катализаторов трансформации кадровой политики предприятий. Она проявляется в увеличении популярности применения инновационных технологий в области управления персоналом. Качественные изменения происходят в базовых процессах HR-менеджмента, таких как набор персонала, обучение, адаптация, анализ производительности, удержание кадров и других, необходимых для выполнения конкретных задач предприятия.

Цифровые технологии из года в год неуклонно совершенствуются и развиваются. Большинство из них направлены на упрощение деятельности человека. Одной из форм такого технологического вмешательства в процессы управления персоналом можно считать внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в управленческие процессы. Возможности для привлечения искусственного интеллекта в HR-менеджмент неуклонно расширяются, и сегодня существует несколько HR-процессов, которые выигрывают от интеграции в них систем ИИ. Согласно исследованию, опубликованному в Международном Научно-исследовательском Журнале Инженерии и Технологий (IRJET), интеграция искусственного интеллекта в практику управления персоналом сделает организации лучше, потому что эти приложения могут анализировать, прогнозировать и диагностировать, чтобы помочь HR-командам принимать более обоснованные решения [1].

Однако, сфера управления персоналом уже не раз подвергалась трансформации, например, в 60–70-е годы XX века проводилась широкая автоматизация управленческих процессов. Ожидалось, что такие изменения в СССР помогут решить главные проблемы подъема экономики народного хозяйства, а за рубежом устранят глубокие рыночные противоречия и кризисы. Опираясь на опыт прошлого при анализе взаимосвязи цифровизации экономики на систему управления, становится очевидным, что результаты могут быть как положительного, так и негативного характера.

Положительные последствия изменений выражаются в:

- повышении точности прогнозов через учёт большего количества факторов;

- появлении систем объективного контроля, основанного на фактах без вмешательства личных качеств и чувств управляющего;
- мотивации и стимулирования, основанных на объективном перераспределении ресурсов организации;
- прозрачности всех планов и стратегий руководства;
- усилении мобильности коммуникаций между сотрудниками.

Негативные последствия изменений выражаются в:

- перегрузке HR-менеджеров дополнительными информационными источниками, обилием показателей и условий;
- исключении рационального контроля;
- несбалансированном росте управленческого персонала, нарастающих конфликтах между подразделениями и регионами;
- обезличивании и формализме в управлении с расчётом только на краткосрочную перспективу;
- скрытых манипуляциях, которые оправдываются защитой закрытой информации;
- излишней избыточности коммуникационных сервисов [2].

Искусственный интеллект ориентирован на создание человеческого интеллекта, ориентированного на автоматизацию, конечно, он не заменяет полностью управленческие кадры, но позволяет облегчить HR-менеджерам поиск талантов, оценку кандидатов, вовлечение и развитие сотрудников.

Уже существует ряд инструментов искусственного интеллекта, которые привлекают кандидатов до или после подачи заявки на вакансию в организации. Компании могут тестировать кандидатов, заставляя их взаимодействовать с чат-ботом или инструментом искусственного интеллекта, отвечая на распространенные вопросы кандидатов о должности, а также запрашивая отзывы и информацию о кандидате. Это может помочь оценить кандидатов самым быстрым и эффективным способом [3].

Пятьдесят процентов кандидатов не получают никаких сообщений или не взаимодействуют с работодателем после того, как они подают заявку на рассматриваемую должность на сайте вакансий или на доске объявлений. Искусственный интеллект позволяет автоматизировать процесс привлечения кандидата, который выходит за рамки стандартных автоматических сообщений электронной почты или обмена сообщениями рабочих процессов с использованием систем, таких как Hubspot или Marketo.

Так как резюме и данные кандидатов на должность сохраняются, то ИИ позволяет повторно привлечь целевую аудиторию, чтобы определить уровень их интереса к должности или роли, а также использовать эту возможность взаимодействия для обновления списка кандидатов, чтобы отразить новые должности, опыт работы или навыки, которые они могли приобрести с последнего момента подачи резюме.

Еще одна инициатива, основанная на использовании машин в обучении сотрудников, помогает новичкам приступить к своим обязанностям быстрее и эффективнее, так как 90% сотрудников забывают, о чем говорилось на ознакомительной встрече, тренинге или конференц-связи.

У сотрудников в ходе работы могут возникать вопросы о покрытии льгот, отпуске и способах их оплаты. Иногда они могут потребовать подробного разговора с менеджером по персоналу или координатором. Технологию искусственного интеллекта можно использовать в форме чата, электронной почты или виртуального конференц-зала, передавая и даже заказывая встречу между специалистом по персоналу и сотрудником. ИИ также предлагает возможность масштабировать программу развития карьеры или коучинга для каждого сотрудника [4].

Несмотря на то, что в последние несколько лет эта тема обсуждается особенно активно, искусственный интеллект в системе HR-менеджмента еще воспринимается с опаской из-за многих побочных факторов. Однако, стоит отметить, что правильно запрограммированная, более интеллектуальная, проверенная и сфокусированная на конкретных проблемах система искусственного интеллекта, принесёт кардинальные улучшения в продуктивности, производительности и благополучии сотрудников [5].

Согласно отчету Oracle / Future Workplace (2019), большинство HR-менеджеров приветствуют интеграцию ИИ в свои HR-процессы. 64% опрошенных согласно исследованию, доверяют советам робота. Кроме того, исследователи также обнаружили, что 50% работников сейчас используют ИИ на работе в той или иной форме по сравнению с 32% в 2018 г. Большинство сотрудников (65%) оптимистичны, взволнованы и благодарны за то, что у них есть коллеги-роботы, и почти четверть сообщают, что у них на работе добрые и приятные отношения с ИИ [6].

Литература

1. Загребельная Н.С., Бостоганашвили Е.Р. Управление человеческими ресурсами в цифровой экономике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1А. С. 374-384.

2. Маленков, Ю. А. (2019). Влияние цифровой экономики на функции управления и изменение компетенций управленческого персонала. В С. А. Белозёров, Д. Н. Колесов, и А. Н. Лякин (ред.) Устойчивое развитие: общество и экономика: Материалы VI Международной научно-практической конференции (стр. 499-502). «Астерион».

3. Аникин Б.А., Аникин О.Б., Серова С.Ю. Развитие жизненной силы как составляющей интеллектуального ресурса // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России, 2020, № 2 (47).

4. AI in HR: A Real Killer App // Joshbersin (дата обращения: 10.11.2020).

5. How Artificial Intelligence (AI) is Changing Human Resources // Randstadrisemart (дата обращения: 10.11.2020).

6. 7 Ways Artificial Intelligence Is Reinventing Human Resources // Cmswire (дата обращения: 11.11.2020).

А.С. Мяликулыева

студент

Научный руководитель: Б.Д. Нуриев, канд. филос. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПРАВО НА ЦИФРОВУЮ ИНФОРМАЦИЮ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В настоящее время наблюдается противоречие между двумя основными группами прав человека – позитивными и негативными. Данное противоречие имеет непосредственное отношение и к праву потребителя на достоверную цифровую информацию. По мнению авторов, в условиях глобализации мировой экономики только государства могут выступать гарантом предоставления достоверной цифровой информации, что требует их более тесного взаимодействия в обозначенной сфере.

Ключевые слова: права человека, негативные права человека, позитивные права человека, право на информацию, цифровизация информации, глобализация мировой экономики, межгосударственное сотрудничество.

Права человека первого поколения – это первая группа прав человека, которая была теоретизирована, а позднее нашла свое воплощение в практической плоскости. Данный процесс происходил в эпоху Нового времени, в тот период, когда крепла буржуазия стран Западной Европы, а либеральные идеи получали все более широкое распространение. Однако, следует это особо подчеркнуть, впервые о правах человека заговорили еще в древности – в Античном мире. В трудах древнегреческих философов мы находим упоминания о так называемых естественных притязаниях человека. Кстати, сочетание «естественное притязание» в контексте с трактованием прав человека применяется и в настоящее время. Английские философы, такие как Дж.Локк (1632-1704), Т.Гоббс (1588-1679), реанимировали достижения античной интеллектуальной мысли. В данном процессе активное участие приняли мыслители и других западноевропейских стран, например, Спиноза (1632-1677), Ж.Ж. Руссо (1712-1778).

Зарождавшаяся буржуазия выдвинула королю четыре основных требования, которые имеют самое прямое отношение к проблеме прав человека.

Первое требование – право на жизнь. Данное требование означало, что никто, кроме независимого суда, не мог лишать подданного суверена жизни. Говоря другими словами, отныне король не имел права по собственному усмотрению лишиться человека самого святого – его жизни.

Второе – право на частную собственность или же, принцип неприкосновенности частной собственности. Это положение означало, что зарождающаяся буржуазия отныне не потерпит безосновательных изъятий ее имущества или части ее имущества в «пользу государства», то есть в казну короля. На наш взгляд, именно данное положение имеет наиболее важное значение с точки зрения цифровизации информации, учитывая тот факт, что информация как таковая в настоящее время стала не только важным фактором производства, но и одним из видов имущества, регламент регулирования которого оспаривается. Об этом будет сказано ниже более детально.

Третье требование – право на личную жизнь. Как известно, в эпоху Средневековья для европейского общества была свойственна сословность. Буржуазия стремилась избавиться от этого явления, обеспечив минимальные свободы для всех бывших подданных, ныне ставших гражданами.

И, четвертое, заключительное – право избирать и быть избранным. Западноевропейская цивилизация, используя интеллектуальные достижения Античности, перенимала опыт государственного строительства прошлого, где голос избирателя был свят. Как, результат, политическая система ряда стран трансформировалась в ограниченную монархию, в некоторых странах установился республиканский строй правления.

Для нас главное понять, что в результате вышеописанных трансформаций и преобразований закрепился институт частной собственности. Именно юридически защищенная частная собственность стала той концептуальной основой, на которой развивался мир в последующие годы. Идея минимального вмешательства государства в дела гражданского общества стала общепризнанной. Развитие было бурным и впечатляющим, пока внезапно не разразился мировой экономический кризис 1929-1933 гг. Информация как таковая в данный отрезок времени еще не стала полноценным фактором производства. Однако в ряде стран появилось законодательство, вводившее такие понятия как коммерческая тайна, тайна переписки, тайна личной жизни. Вскоре эти правовые категории отойдут на второй

план, однако не сойдут полностью с правовой системы многих стран западного мира.

Заметим, что в данной работе мы рассматриваем путь становления западной цивилизации, с присущей именно ей подходами к теоретизации прав человека. На Ближнем Востоке события развивались по иному сценарию [2].

О том, что идеи либерализма, свободы предпринимательства и права человека первого поколения, о которых говорилось выше, и которые именуют также негативными, не отвечают чаяниям большинства народа заговорили еще в XIX в. Общеизвестно, что именно в данный отрезок времени были теоретизированы социалистические, коммунистические и иные левацкие концепции мироустройства. В данных концепциях принцип неприкосновенности частной собственности был существенно пересмотрен. Если интеллектуалы умеренных левых взглядов предлагали ограничить применение частной собственности в хозяйственной жизни общества, то радикально настроенные мыслители были сторонниками ликвидации данного института гражданского права.

Безусловно, свое веское слово в дальнейшую теоретизацию прав человека сыграл экономический кризис 1929-1933 гг. На волне так называемого кейнсианства получили дальнейшую концептуализацию такие права человека, которые мы относим ко второй группе, или правам человека второго поколения, они же позитивные права человека, как право на труд, право на бесплатное начальное образование, право на пенсионное обеспечение по старости или инвалидности и др. Примечательно, что реализация данных прав требовала нарушение или игнорирование принципа неприкосновенности частной собственности, являющейся, как было сказано выше, теоретической основой либеральной концепции мироустройства. Данное обстоятельство объясняется тем, что, например, обеспечение пенсионных выплат в большинстве случаев было возможно только с пересмотром фискальной политики в пользу увеличения налоговой нагрузки для бизнеса. И подобных примеров можно привести множество. Говоря другими словами, согласно кейнсианской модели экономики, обеспечение полной занятости и защита социально уязвимых слоев населения требовали пересмотра тех прав человека, которые уже более чем двести лет казались незыблемыми.

Исходя из сегодняшних условий, рассматриваемый нами вопрос заслуживает особый интерес со следующих позиций.

Во-первых, достаточно сложно определить к какой группе прав человека относится право на информацию. На первый взгляд, учитывая тот факт, что информация – это уже фактор производства в современных условиях, право на информацию можно отнести к правам человека первого поколения, или к негативным правам. Кстати, данное обстоятельство объясняется не только тем, что информацию в последние десятилетия приравнивали к факторам производства [1]. С правовой точки зрения информация приобретает статус собственности. Так, например, предоставление информация об экологической обстановке в месте проживания носит во многом обязательный характер. Достоверная информация о том, что происходит на рынках капитала или на рынке недвижимости также уже рассматривается как неотъемлемая часть общественной жизни. Однако необходимо учесть, что достоверную информацию, в принципе, может быть предоставлена субъектам рыночных отношений при содействии государства. Данное обстоятельство уже ставит под сомнение тот факт, что право на достоверную информацию можно отнести группе негативных прав человека. В условиях цифровизации информации, контроль над ее достоверностью, как нам видится, может быть обеспечен только государством. Рыночные отношения в контексте с цифровизацией информации не могут выступать гарантом предоставления конечному потребителю достоверной информации.

Во-вторых, глобализация мировой экономики подталкивает к сотрудничеству страны, в которых правят не только идеологически различные политические силы, что уже изначально предполагает различный подход к праву на цифровую информацию. Даже в механизме взаимодействия государств со схожими политическими системами мы можем наблюдать несоответствие правовых норм, регулирующих доступ потребителя к цифровой информации. Так, например, контроль над мобильной связью в России поставлен существенно жестче, чем в Казахстане, хотя обе страны входят в Евразийский экономический союз. Подобные коллизийные расхождения, как нам видится, должны решаться путем выработки единых правил предоставления цифровой информации.

В целом, в условиях глобализации мировой экономики цифровая информация может послужить как фактором, ускоряющим интеграционные процессы, так и наоборот – причиной замедления международных экономических интеграционных трансформаций. Данное обстоятельство корнями уходит в проблему нерешенности вопроса о том, к какой группе прав человека необходимо отнести право на достоверную цифровую информацию. На наш взгляд, учитывая тот факт, что только при содействии государства конечный потребитель может быть уверен в достоверности полученной цифровой информации, обозначенную нами проблему можно решить только с помощью межгосударственного сотрудничества.

Литература

1. Данилина Я.В. Информация и знания как фактор производства // Экономический анализ: теория и практика. – 2013. – №2. – С.15-21.
2. Нуриев Б.Д. Институт временного резидента в мусульманском праве раннего средневековья // Доклады Башкирского государственного университета. – 2017. - Том 2. № 2 – С. 334-338.

Е.А. Рябова
студент

Научный руководитель: А.М. Канунникова, ассистент
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

Аннотация. В настоящее время стремительно внедряются в здравоохранение передовые разработки в области цифровизации. Потенциал информационных технологий безграничен, он позволяет не только улучшить качество медицинских услуг, но и обеспечить их доступность, что особо актуально в условиях пандемии. Однако есть и отрицательные стороны цифровизации в здравоохранении. Ниже рассмотрим проблемы и перспективы данного направления.

Ключевые слова: цифровая экономика, медицина, здравоохранение, новые технологии, цифровизация.

Влияние процессов цифровизации является всеохватным и всеобъемлющим для большинства отраслей мировой экономики [9]. Вместе с тем, развитие цифровых технологий в сфере медицины является одним из приоритетных направлений во всём мире, хотя на современном этапе цифровая трансформация

широко воздействует на развитие других отраслей социальной сферы [7]. Доказательством этому могут служить ежедневные онлайн-форумы и конференции, онлайн-трансляции по всему миру с целью обучения студентов медицинских вузов и практикующих врачей, электронные медицинские карты, бесконтактная запись на приём, телемедицина и многое другое.

Образование передовой системы здравоохранения, которая бы соответствовала самым высоким мировым стандартам, предусматривает развитие доступности и улучшение качества оказываемых медицинских услуг, что в условиях финансового кризиса, пандемии и больших территорий выражает необходимость в поиске новых технологических разработок. В настоящее время, где преобладают информационные технологии, целевые состояния отрасли называются «цифровая медицина» и «цифровое здравоохранение» [3].

Предпосылки цифровых преобразований в области здравоохранения очевидны:

- достижения в науке и технологиях медицины, развитие компьютерных технологий и повышение их производительных мощностей позволяют выработать новые высокоэффективные инструменты лечения заболеваний и их диагностики;
- стремление общества к здоровому образу жизни и проведению мониторинга здоровья организма;
- активное использование сети «Интернет» приводит к стиранию географических барьеров, доступ к любой информации можно найти в удобное время;
- множество собранных данных о состоянии здоровья граждан требует упорядоченности и мобильности.

В общем и целом цифровое здравоохранение представляет собой подотрасль здравоохранения, которая осуществляет меры государственной поддержки по развитию цифровой медицины и реализует цифровую трансформацию медицины. Миссия цифрового здравоохранения – это медицина «где нужно», «когда нужно» и «как нужно» [4].

В. Кадников, региональный директор направления IIG EMC (лидирующая компания в области решений для информационных инфраструктур), полагает: «Единого мирового опыта создания электронной медицины не существует. Даже внутри развитых стран существуют разные модели создания государственной системы электронной медицины, которые зависят от принципа финансирования и организаций здравоохранения в стране. Среди прочих моделей социально-экономического развития, описанных в литературе [8], можно особняком выделить скандинавскую модель. Для нее характерна сильная централизация хранения информации – это становится возможным за счет того, что большая часть медицинских учреждений являются государственными, а значит основным плательщиком за услуги здравоохранения, который определяет принципы развития электронной медицины, становится государство» [5]. В качестве альтернативы скандинавской системе можно привести пример системы здравоохранения США, где медицина в основном является страховой, а плательщиком чаще всего выступают частные лица и корпорации. Т.о. мы видим как бы изолированную модель здравоохранения, в которой государство не имеет возможности сильно влиять на развитие цифровизации в медучреждениях. Из-за этого сведение данных о здоровье граждан в единую структурированную систему не происходит. Несмотря на развитую экономику США, национальное здравоохранение серьезно уступает другим системам, например, скандинавскому здравоохранению.

На сегодняшний день во всем мире разработано множество программ в области цифровизации здравоохранения. Передовыми из них считаются системы, разработанные Евросоюзом и Канадой. Основными направлениями работ этих

программ считаются введение электронных паспортов здоровья, создание ИТ-инфраструктуры, которая объединит клиники, разработка единого медицинского реестра. Страны Евросоюза и Канада активно движутся в заданном направлении. Но бывают случаи, когда приходится отказываться от уже созданных и используемых систем. Например, в ноябре 2013г. Великобритания отказалась от системы управления электронными медкартами. Инвестиции в данную разработку составили более 21 млн фунтов. План был признан провалившимся: на обслуживание данной системы не хватало ни финансов, ни времени. Был сделан вывод, что сложность создания единых национальных систем информатизации здравоохранения недооценена, необходимо огромное количество времени и инвестиций для создания и поддержания разработок.

Сложившиеся мировые рынки товаров и услуг, как показывают недавние исследования, могут быть весьма консервативны к воздействию цифровизации [6], поэтому в отраслевом контексте цифровизация любой отрасли – длительный и трудоемкий процесс. Согласно исследованиям, жители Германии имеют двойное отношение к развитию цифровизации здравоохранения и медицинской помощи за последние 5 лет: чуть больше четверти опрошенных считают, что цифровые инновации в медицине успешны, около 30% считают, что ситуация не изменилась, а большинство сделало вывод, что состояние здравоохранения несколько ухудшилось (данные Европейской консалтинговой компании Sopria Steria Consulting). Но большинство респондентов считают, что в будущем они могут рассчитывать, что цифровые технологии помогут улучшить контроль за хроническими заболеваниями и ускорить лечение [2].

В 2012 г. в Москве была разработана Единая медицинская информационно-аналитическая система (ЕМИАС). Активное внедрение ее началось в 2013г. Функционал данной системы позволяет вести запись на прием онлайн и выписывать электронные рецепты, а также обеспечивает оцифровку медицинских карт. Помимо этого, система содержит информацию о загруженности медицинских учреждений и востребованности врачей и позволяет управлять медицинскими регистрами, решая медико-организационные задачи применительно к различным категориям граждан, имеющих определённые заболевания. Касательно обслуживания и поддержания работоспособности данной системы можно сказать, что имеются недочеты. Работа по устранению проблем пользователей данной программы ведется активно, но не так быстро, как хотелось бы.

Нет сомнений, будущее здравоохранения – за цифровизацией. Цифровая медицина имеет большие перспективы на ближайшее будущее. Особое внимание планируется уделить персонализации, т.е. индивидуальному подходу к каждому пациенту с использованием новейших разработок. Планируется улучшить единое облако хранения истории болезней пациентов, развивать доступность и качество предоставляемых услуг. Перспективным направлением остается развитие телемедицины, в рамках которого необходима переподготовка врачей для удаленной работы, усиленная защита баз данных пациентов, создание медицинского оборудования для дистанционного онлайн контроля физиологических функций пациента [1]. На сегодняшний день уже имеется несколько разработанных проектов телемедицины, следующим этапом будет внедрение системы в современный мир и поддержание её работоспособности.

Литература

1. Владимирский А.В. История телемедицины: люди, факты, технологии. Донецк: «Цифровая типография», 2008.

2. Как в Германии оценивают цифровизацию своего здравоохранения? // EverCare URL: <https://evercare.ru/news/kak-v-germanii-ocenivayut-cifrovizaciyu-svoego-zdravookhraneniya> (дата обращения: 11.11.2020).
3. Карпов О.Э., Акаткин Ю.М., Конявский В.А., Микерин Д.С. «Цифровое здравоохранение в цифровом обществе», Москва: Деловой экспресс, 2016.
4. Карпов О.Э., Субботин С.А., Шишканов Д.В., Замятин М.Н. «Цифровое здравоохранение. Необходимость и предпосылки.» // Врач и информационные технологии. Москва: Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова, 2017.
5. Мировой опыт создания государств электронной медицины // cnews.ru URL:https://www.cnews.ru/reviews/publichealth2014/articles/mirovoj_opyt_sozdaniya_gosudarstv_elektronnoj_meditiny (дата обращения: 12.11.2020).
6. Мировые рынки товаров и услуг в современных условиях: теоретические аспекты и практика функционирования: монография. – М.: Эдитус, 2018. – 340 с. ISBN: 978-5-00058-960-1
7. Мога И.С., Канунникова А.М. Зарубежный и российский опыт трансформации высшего образования / В сб.: Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин. Материалы II Международного научного форума. Под общей редакцией П.В. Терелянского. 2018. С. 254-259.
8. Противоречия глобального экономического роста, или еще раз об эффективности моделей социально-экономического развития / ЭКО. 2015. № 4 (390). С. 93-104.
9. Смирнов Е.Н., Терелянский П.В. Отраслевые и функциональные аспекты развития мирового рынка систем и технологий искусственного интеллекта // Вестник университета. 2017. № 10. С. 30-34.

Н.И. Скрипникова
студент

Е.В. Дешевенко
студент

Научный руководитель: Е.Н. Смирнов, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПАРАМЕТРЫ И ТЕНДЕНЦИИ ПРИМЕНЕНИЯ КРИПТОВАЛЮТ В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация. В статье рассматривается применение криптовалют в современной мировой экономике, тенденции развития данной валюты в условиях цифровизации и возможность ее регулирования со стороны государства. Приведены положительные и отрицательные последствия внедрения криптовалют в монетарную политику государств.

Ключевые слова: Криптовалюта, блокчейн, Bitcoin, капитализация рынка.

На современном этапе развития мировая экономика включает в себя все большее количество технологических инноваций, использование цифровых платформ и внедрение электронных денег, в том числе криптовалюты, что особенно повлияло на монетарную систему государств.

Технология «блокчейн» появилась после мирового финансового кризиса 2008 года и представляет собой децентрализованную систему, в которой нет определенного сервера и цепочки которой распределены между пользователями. Криптовалюта берет свое начало с проекта «Bitcoin» и является формой обмена нематериальными активами без участия посредников, где информация о совершенных транзакциях существует в рамках используемой сети. Данная форма обмена не контролируется государством и не подкрепляется какой-либо определенной валютой, а реализуется в рамках сети механизмом консенсуса участников сети. Криптовалюты могут котироваться на бирже и используются с инвестиционной, спекулятивной целью или с целью приобретения товаров или услуг.

Мировое сообщество разделило свое мнение насчет криптовалют на 3 блока:

- Страны, запрещающие обращение криптовалюты (Непал, Боливия, Эквадор);
- Страны, разрешающие обращение криптовалюты через лицензированных посредников (США, Швеция, Беларусь);
- Страны, в которых статус криптовалюты окончательно неопределён, но в перспективе рассматривается легализация и активное внедрение в монетарную систему (Россия, Германия, Швейцария, Сингапур, Гонконг) [2];

В странах ЕАЭС на государственном уровне вместе с бизнес-ассоциациями и регуляторами финансовых рынков разрабатывается нормативная база для использования криптовалют. Количество пользователей криптовалют неуклонно растет. Оценочное число уникальных активных пользователей кошельков криптовалюты увеличилось с 2013 г. более чем в 5 раз и в настоящее время их число приближается к 6 млн [2].

По официальным данным доля криптовалюты в общей капитализации рынка составляет 303 783 561 663 долларов на ноябрь 2020 года [1]. Наиболее высокая доля у Bitcoin 64,3%, Ethereum 11,54%, Tether 3,86% в общей капитализации мирового рынка [1]. В середине 2017 года стоимость Bitcoin составила 970 долларов США, а в середине 2020 года его средняя стоимость составила 10 000 долларов США [1]. Представленные данные свидетельствуют о высокой популярности рынка данной новой валюты, присутствует высокая волатильность рынка, маклеры приспособляются к частому изменению рынка с целью получения выгоды при краткосрочном изменении валютного курса.

Рынок криптовалюты является более эффективным, чем традиционный по следующим факторам: распространение информации между участниками рынка происходит одновременно, так же отсутствуют транзакционные издержки, которые препятствуют совершению сделок, и сделки, совершаемые участниками рынка, не влияют на изменения уровня цен.

Одна из крупнейших мировых инвестиционных компаний Goldman Sachs в настоящее время предоставляет возможность своим клиентам клиентам осуществлять покупку и продажу фьючерских контрактов криптовалюты. Так же в сентябре 2020 года Mastercard запустила платформу для тестирования национальных криптовалют на основе блокчейн системы. В настоящее время Китай ближе других стран приблизился к выпуску национальной криптовалюты. Коммерческий банк China Construction Bank (CCB) выпустит кошелек для хранения цифрового юаня. Он будет использоваться в Пекине вовремя зимних Олимпийских игр 2022 года.

Таким образом в перспективе рынок криптовалюты имеет возможность стать широко используемым, и цифровая валюта заменить традиционную. В настоящее время криптовалюта в соответствии со своим неустойчивым курсом при широком использовании может привести к стремительному обесценению активов

и неплатежеспособности. Следовательно, один наиболее важных вопросов по внедрению криптовалюты и блокчейн в финансовую систему в качестве основной мировой валюты – это развитие новой адаптированной глобальной финансовой системы, которая способна обеспечить стабильность финансового механизма и возможность при необходимости проводить адекватную денежно-кредитную политику. Так же следует добавить, о повышенной обеспокоенности в международной экономике по вопросу отмыwania денег и финансированию терроризма на фоне анонимности и ограниченности идентификации участников рынка.

Литература

1. CoinMarketCap, Service allows you to monitor the capitalization of each of the cryptocurrencies today. Access mode: <https://coinmarketcap.com/currencies/bitcoin/> (дата обращения: 15.11.2020)
2. Central bank crypto currencies - Bank for International Settlements. Access mode: https://www.bis.org/publ/qtrpdf/r_qt1709f.pdf (дата обращения: 14.11.2020)
3. Cryptocurrencies, monetary stability and regulation. Institute of Global Affairs at the London School of Economics and Political Science. Access mode: <http://www.lse.ac.uk/iga/assets/documents/research-and-publications/LSE-IGAWP-5-2018-Ousmene-Mandeng.pdf> (дата обращения: 15.11.2020)

Л.С. Софронова

студент

Д.О. Неврова

студент

Научный руководитель: А.М. Канунникова, ассистент
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Цифровизация зарекомендовала себя как ключевой фактор экономического роста, особенно в развивающихся странах. Она оказывает значительное влияние на международную торговлю. Интернет-сервисы необходимы для компаний во всех секторах экономики и особенно важны для малых и средних предприятий. Интернет - отличный эквалайзер, позволяющий небольшим компаниям конкурировать во всем мире наравне с крупными компаниями.

Ключевые слова: цифровизация, международная торговля, интернет, экономический рост, конкуренция, развивающиеся страны.

Современный мир постоянно меняется, и одним из основных факторов является цифровизация. Речь идет об использовании новейших технологий. В мировой экономике также происходит цифровизация, и это происходит с головокружительной скоростью. Итак, что такое цифровая экономика? Это экономическая деятельность, которая является результатом миллиардов ежедневных онлайн-соединений между людьми, предприятиями, устройствами, данными и процессами. Основой цифровой экономики является гиперподключение,

что означает растущую взаимосвязь людей и организаций, которая является результатом Интернета и мобильных технологий.

В связи с развитием информационных технологий во всем мире цифровая экономика воздействует также и на международные отношения, и на международную торговлю. Международная торговля позволяет странам расширять свои рынки и получать доступ к товарам и услугам, которые в противном случае могли быть недоступны внутри страны. В результате международной торговли рынок стал более конкурентным, что приводит к более конкурентоспособным ценам и дает потребителю более дешевый продукт. Это становится особенно актуальным в эпоху развития и повсеместного распространения глобальных цепочек создания стоимости [8].

Хотя не существует единого принятого определения цифровой торговли, есть мнение, что оно включает в себя операции по торговле товарами и услугами с использованием цифровых технологий, в которых участвуют потребители, фирмы и правительства. Однако не вся цифровая торговля осуществляется в цифровом виде. Она, например, включает в себя торговлю товарами и услугами с использованием цифровых технологий с физической доставкой, такую как покупка книги на онлайн-рынке или аренда квартиры через соответствующее приложение.

В основе цифровой торговли лежит движение данных. Данные – это актив, которым можно торговать, и средство, с помощью которого организуются глобальные цепочки продаж и предоставляются услуги. Он также поддерживает физическую торговлю в меньшей степени, позволяя реализовать упрощение процедур торговли [4].

Интернет и поддерживающие его потоки данных составляют 15-20% ВВП стран. Рост во многих странах, включая развивающиеся примерно 50% [2]. Все торгуемые услуги предоставляются с помощью информационных технологий, по оценкам ЮНКТАД [9]. В условиях быстрого роста интернета сгенерированные данные способствуют прогнозируемому 50-кратному увеличению интернет-трафика с 2010 по 2020 год с 1 триллионом подключенных устройств на планете. Компании, использовавшие большие данные, смогли увеличить операционную маржу на 60% [3]. Потоки данных, как внутри страны, так и за ее пределами, оказывают значительное влияние на крупномасштабное экономическое развитие и способствуют улучшению управления компаниями любого размера посредством бизнес-инноваций, увеличивают экономический рост и создание рабочих мест [1].

Неструктурированные данные и информация являются драйверами цифровых продуктов и услуг [6]. И инновации, и их роль растут по мере оцифровки экономики в целом. С ростом экономической важности данных, возрастает важность эффективных мер, связанных с конфиденциальностью и безопасностью данных. Более того, новые технологии, которые зависят от движения и обработки данных, таких как облачные вычисления и интернет, обеспечивают перспективы ускоренного экономического роста и потенциал для существенной общественной пользы. Преимущества этих новых технологий будут реализованными, только если они будут приняты потребителями, предприятиями и правительствами, которые смогут доверить свои личные данные, при этом данные будут обрабатываться в соответствии с законами о конфиденциальности и безопасности. Компании должны предпринять соответствующие шаги для соблюдения принципов политики и правил, связанных с безопасностью и защитой личных данных, для поддержания и создания доверия пользователей.

Цифровизация увеличивает масштабы, объем и скорость торговли, снижает существовавшие ранее барьеры входа на рынки разных стран [5]. Это позволяет компаниям предлагать новые продукты и услуги большему количеству клиентов, подключенных к цифровым технологиям, по всему миру. Это также позволяет

фирмам, особенно небольшим, использовать новые и инновационные цифровые инструменты для преодоления барьеров для роста, облегчения платежей, обеспечения сотрудничества, избегания инвестиций в основные фонды за счет использования облачных сервисов и использования альтернативных механизмов финансирования, таких как краудфандинг.

Цифровизация также меняет то, как мы торгуем товарами. Например, рост онлайн-платформ привел к увеличению количества небольших пакетов, продаваемых через международные границы [7]. Это порождает ряд вопросов для политиков, начиная от физического управления торговлей посылками и заканчивая последствиями для управления рисками (например, в отношении контрафактных товаров или стандартов биобезопасности) и последствий для доходов в отношении сбор налогов и тарифов. В то же время новые технологии и бизнес-модели меняют способ производства и предоставления услуг, стирая и без того серые различия между товарами и услугами и способами доставки и вводя новые комбинации товаров и услуг.

Быстрые технологические разработки также способствуют росту услуг в международной трансграничной торговле. Услуги в области информационных и коммуникационных технологий составляют основу цифровой торговли, обеспечивая необходимую сетевую инфраструктуру и поддерживая оцифровку других видов услуг. Новые технологии также способствовали развитию цифровых услуг, которые поддерживаются рядом новых услуг, основанных на инновационных решениях, основанных на данных, таких как облачные вычисления.

В мире оцифровки старые торговые проблемы могут иметь новые последствия – например, влияние обременительных пограничных процедур на торговлю посылками или ограничения на новые продаваемые услуги – и возникают новые проблемы для торговой политики, такие как различия в правилах между странами в отношении потокам данных. Необходимо дальнейшее понимание природы и масштабов этих изменений, чтобы помочь политикам создать среду, которая способствует инновациям и продвигает цифровую торговлю товарами и услугами.

Таким образом, современные цифровые стратегии касаются вопросов развития международных отношений, а также торговли, создания инновационных предприятий, повышения занятости населения, формирования эффективного экономического сектора. В связи с этим, можно утверждать, что развитие цифровой экономики положительно повлияло на развитие международной торговли и бизнеса в целом.

Литература

1. Институт Брукинга (2014 г.): «Поддержка Интернета как платформы для международной торговли - возможности для малых и средних предприятий и развивающихся стран».
2. Макафи, Эндрю и Эрик Бриньольфссон (2012 г.): «Большие данные: революция в управлении».
3. Международная корпорация данных (2012): «The Digital Universe in 2020: Big Data, Bigger Digital Shadows, and Biggest Growth in the Far East».
4. Организация экономических сотрудничеств и развития OECD Режим доступа: URL: <https://www.oecd.org/trade/topics/trade-facilitation/> (дата обращения: 12.11.2020).
5. Отраслевые барьеры входа и международный трансферт технологии в условиях глобализации мировой экономики: монография. – Екатеринбург, 2005. – 232 с. ISBN: 5-7525-1649-8

6. ОЭСР (2015): «Инновации на основе данных: большие данные для роста и благополучия».
7. Параметры развития и регулирования международной цифровой торговли на современном этапе // E-Management. 2019. Т. 2. № 1. С. 78-84.
8. Смирнов Е.Н., Лукьянов С.А. Оценка трансформирующего воздействия глобальных цепочек создания стоимости на международную торговлю // Управленец. 2019. Т. 10. № 3. С. 36-46.
9. ЮНКТАД (2009): «Отчет об информационной экономике, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию».

СЕКЦИЯ 3. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

А.С. Абдыкадырова
студент

Научный руководитель: Г.П. Харчилава, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье представлены основные перспективы цифровой экономики России. Рассмотрены положительные и отрицательные черты цифровизации.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, цифровые технологии.

Термин «цифровая экономика» впервые употребил американский информатик Николас Негропonte в своей работе “Being Digital” («Цифровое существование») примерно 25 лет назад, в 1995 году. Сейчас данный термин используют во всем мире известные политики, экономисты, программисты, бизнесмены и даже журналисты. Однако ученые и теоретики до сих пор не выработали общепризнанное определение того, что из себя представляет цифровая экономика. Считается, что цифровая экономика – это хозяйственное производство, использующее цифровые технологические процессы. Данная сфера экономики является важнейшей сферой в мире. Это переход физических систем в киберфизические, из мира реального в мир виртуальный.

Происходит стремительное развитие цифровых технологий и форсирование процесса глобализации экономики, происходит революция в пространстве информации [1]. Однако Россия по уровню развития цифровых технологий значительно отстает от ведущих стран, которые иначе называются «цифровые элиты». В исследовании Digital Society Index 2019, составленном международной компанией Dentsu Aegis Network (DAN), РФ заняла 23 место (из 24) в рейтинге стран по развитию цифрового общества Digital Society Index 2019. Лидерами оказались Сингапур, США и Китай, расположившиеся на 1-3 местах соответственно. В исследовании специалисты опросили 43 тыс. человек. При расчёте общего индекса учитывались: уровень доступа к цифровым технологиям (Россия на 14 месте), динамика развития цифровых технологий (22) и уровень доверия населения к ним (24) [2].

Последнее время Правительство РФ уделяет большое внимание развитию цифровых технологий. На заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам 5 июля 2017 года Президент страны В.В. Путин заявил, что «формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний». Таким образом из слов главы государства следует, что формирование цифровой экономики – одно из приоритетных направлений развития России. Страна способна совершить прорыв в сфере цифровизации и цифровой экономики в целом, что позволит России примкнуть к мировым лидерам в этих областях, а также получить социальные, экономические и политические выгоды.

Как и во всех сферах, в цифровой экономике есть положительные и отрицательные черты. Простота и точность получения товаров или услуг, автоматизация рабочих процессов, снижения воздействия человеческого фактора. Хранение данных в электронном формате позволяет избавиться от бумажных документов и бюрократии, содействует полезной предпринимательской деятельности, способствует экономии рабочей силы, предоставляет возможности анализа и прогнозирования. При правильном и эффективном использовании, затраты на внедрения технологии быстро окупаются.

При резком внедрении цифровых технологий работники некоторых сфер могут остаться без работы. Например, кассиры, бухгалтеры, операторы сотрудники банков, и даже госслужащие и представители иных профессий. Тем не менее, эксперты отмечают, что в ближайшие годы «машины» не будут полностью заменять людей, хотя частичный тренд на «роботизацию» можно заметить уже сейчас. В будущем количество физических работ, выполняемых человеком, будет сокращаться.

Другая опасность цифровизации заключается в том, что информация о человеке, хранящаяся в электронном виде и защищённая ненадлежащим образом, может попасть в открытый доступ или использоваться в корыстных целях другим лицом [3]. Однако человек сам оставляет «информационный след» о себе в социальных сетях, на сайтах, которые посещает и поэтому эта проблема последнее время перестаёт быть очень актуальной.

На данном этапе, основными тенденциями развития цифровой экономики в РФ является развитие искусственного интеллекта и робототехника. Хотя технологии далеки от создания «компьютерного разума», однако мировые информационные технологии совершенствуются каждый день и уже находятся на серьёзном уровне развития. России необходимо осуществлять обдуманную и аргументированную политику по развитию цифровой экономики, устанавливать тенденции ее внедрения и поддержки. Ведь развитие цифровой экономики – это возможность и способность реализовать новые инициативы, а также выйти на новый уровень развития общества и государства в целом.

Литература

1. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

2. Только 29% россиян верили в защиту своих персональных данных компаниями. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/technology_and_media/05/04/2019/5ca71a109a7947f384535093 (дата обращения 15.01.2021).

3. Чернов С. Б., Новикова О. С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189). – С. 104 -109.

И.С. Аршинская

студент

Научный руководитель: *Е.И. Шаманина*, канд. экон. наук, доц.

(ГУУ, г. Москва, Россия)

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ПЕРЕРАБОТКИ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ

Аннотация. В статье приведены актуальные проблемы в сфере переработки твердых бытовых отходов (ТБО), а также рассмотрены вопросы, касающиеся инвестиционной привлекательности предприятий по переработке ТБО и отрасли в целом. Обозначены преимущества действующих в отдельных регионах заводов по переработке ТБО, а также выделен ряд факторов, обосновывающих перспективность инвестирования в данную сферу.

Ключевые слова: бытовые отходы, утилизация, переработка ТБО, инвестиционная привлекательность.

В настоящее время сфера переработки и утилизации ТБО является достаточно перспективной с точки зрения инвестирования ввиду довольно высокого спроса на вторсырье, которое добывается на мусороперерабатывающих заводах. Да и сам по себе бизнес по переработке ТБО вполне перспективен, учитывая твердые тарифы на утилизацию ТБО от муниципалитетов.

Для решения проблемы переработки и утилизации ТБО Правительством РФ в настоящее время рассматриваются способы повышения инвестиционной активности в данной сфере, в том числе создания благоприятных условий для стимулирования частных, иностранных инвестиций, при условии ограничения участия таких инвесторов в качестве прямых. В этой связи рост объемов и эффективность частных инвестиций в сферу ТБО имеют решающее значение для государства [1].

Говоря об о переработке и утилизации мусора в московском регионе стоит отметить, что такие мероприятия в основном финансируются из бюджета. Москва, наверное, одно из немногих мест в нашей стране, где достаточно много средств тратится на вывоз мусора. Однако в этой отрасли нет прибыли.

В Москве производится не менее 8,1 млн тонн бытовых отходов [6]. В свою очередь, точные данные об общем количестве отходов, образующихся в городе и используемых для утилизации, переработки и вторичной переработки, получить крайне затруднительно.

Среди актуальных проблем в данной сфере можно также выделить нехватку транспортных средств, периодически работающих на промышленных предприятиях или свалках на полигоне. А в некоторых случаях ТБО вывозятся на запрещенные свалки в городах.

В России сегодня около 240 мусороперерабатывающих заводов, 50 мусоросортировочных заводов и несколько мусоросжигательных заводов [5]. И в целом поощряется строительство заводов по переработке больших объемов отходов в электроэнергию и тепло для оптовых покупателей.

Наиболее крупными и с высокой инвестиционной привлекательностью являются следующие заводы по переработке ТБО [3]:

1. Завод «Чистый город», город Красноярск – нацелен на общее сокращение количества отходов в регионе, извлечение вторсырья, безопасную утилизацию остатков ТБО после сортировки, а также сохранение экологии региона.

2. Полигон «Эко-Лэнд», город Новокузнецк – ориентирован на развитие и совершенствование мусороперерабатывающих технологий с целью обеспечения и поддержания чистоты территорий и повышения качества жизни людей в регионе.

3. Оренбургский мусоросортировочный завод – способен обрабатывать порядка 250 тыс. тонн ТБО в год. Приблизительно именно такое количество ТБО вывозится из города. Отличительной особенностью указанного завода является переработка отходов в энергию.

Рассматривая конкретный комплекс по переработке отходов, потенциальный инвестор, как правило, выбирает свой перспективный сегмент рынка. Чтобы подтвердить высокую инвестиционную привлекательность проектов по обращению с отходами, далее перечислены факторы, которые позволяют рационально оценить полезность выбранного вида деятельности [4]:

1. *Экономический*, заключается в:

- обеспечении крупных предприятий промышленности недорогим вторсырьем, полученным из общего объема накопившихся на полигонах ТБО (металлолом, стекло, пластмасса, бумага и т.д.), тем самым позволяя снизить себестоимость продукции;

- выпуске инновационной продукции за счет внедрения новых технологий в сфере ТБО;

- утилизации отсортированных ТБО, переработка которых экономически не выгодна;

- обеспечении финансами стимулирования инноваций в сфере ТБО.

2. *Экологический*, нацелен на:

- сохранение и повышение потенциала экологической ситуации в регионе (стране в целом);

- сокращение общего уровня нагрузки на полигоны ТБО.

3. *Технологический*, позволяет:

- стимулировать развитие научно-технического прогресса в сфере ТБО;

- внедрять инновации в сфере ТБО с учетом специфики регионов страны;

4. *Социальный*, включает:

- создание в отдельных регионах новых рабочих мест;

- увеличение продолжительности и качества жизни населения в регионах за счет улучшения уровня экологической безопасности [2];

- повышение уровня культуры населения регионов и будущих поколений.

Обобщая изложенное, можно отметить, что сфера обращения с ТБО может являться источником дополнительных бюджетных доходов и финансовых ресурсов для развития инновационных методов управления.

Вопросы, касающиеся переработки твердых отходов и инвестиций в данную отрасль в России все еще находятся на начальной стадии развития. Представляется, что для инвесторов, жилищно-коммунальных структур, эта проблема является комплексной и будет решаться постепенно. В свою очередь, проблему нехватки средств в данной сфере необходимо решать путем создания эффективных механизмов привлечения внутренних и международных инвестиций.

Литература

1. Аскинадзи В. Инвестиции: учебник для бакалавров: для вузов // В.М. Аскинадзи, В.Ф. Максимова. – М.: Юрайт, 2016. URL: <https://urait.ru/book/investicii-425849> (дата обращения: 29.10.2020).

2. Басовский Л. Экономическая оценка инвестиций: учебник // Л.Е. Басовский, Е.Н. Басовская. – М.: Инфра-М, 2017. URL: <https://institutiones.com/download/books/1465-ekonomicheskaya-ocenka-investicij.html> (дата обращения: 29.10.2020).

3. Инвестиции и инновации: учебник // В.Н. Щербаков и др. – М.: Дашков и К°, 2017. URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394027819.html> (дата обращения: 29.10.2020).

4. Коммерческая оценка инвестиций: учебник // В.Е. Есипов и др. – М.: КноРус, 2016. URL: <https://docplayer.ru/36044622-V-e-esipov-g-a-mahovikova-t-g-kasyanenko-s-k-mirzazhanov-ocenka-investiciy.html> (дата обращения: 29.10.2020).

5. Информационный портал «Все инвесторы.ру» URL: <https://vse-investory.ru/projects/28283-musoropererabatyivayuschiy-zavod-28282> (дата обращения 01.11.2020).

6. «Переработка мусора: Москва - пример для других городов?» URL: <https://vse-investory.ru/projects/28283-musoropererabatyivayuschiy-zavod-28282> (дата обращения: 04.11.2020).

Д.А. Бороздина
студент

П.Д. Кононова
студент

И.В. Синюков
студент

Научный руководитель: М.Д. Хабиб, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНЫХ КОМПАНИЙ

Аннотация. В статье исследованы изменения котировок акций крупнейших компаний автомобильной промышленности за 2015-2020 гг. На основе этого выявлены ключевые факторы, повлиявшие на развитие отрасли в данном периоде; взаимосвязи в биржевом поведении и перспективы использования акций рассмотренных компаний.

Ключевые слова: автомобильная промышленность, экономическое поведение, котировки акций, корреляционный анализ.

В настоящее время одной из наиболее капиталоемких отраслей мирового хозяйства является автомобилестроение. Его экономическая роль заключается в значительном влиянии на развитие связанных отраслей экономики – нефтехимической, станкостроительной, электротехнической: автомобильная промышленность является крупным потребителем их продукции [8].

Рассмотрим текущие тенденции мирового автомобилестроения:

1. увеличение объемов продукции: связано с изменением экономического поведения в связи с последствиями мирового финансового кризиса 2008-2009 гг.;

2. изменение направлений инвестирования ведущих компаний в экономики развивающихся стран;

3. рост спроса в развитых странах на автомобили, использующие экологичные виды топлива;

4. глобализация производства;

5. появление «гибких производств», позволяющих производителям быстро реагировать на изменения требований к продукции или технологиям производства [2,6].

Деятельность предприятий автомобильной промышленности ввиду высокой экономической значимости и постоянного развития в условиях глобальной конкуренции привлекает многочисленные инвестиции, в числе которых приобретение акций. Для получения от них наибольшей выгоды инвесторам необходим большой объем информации: факторы изменений котировок акций компаний, взаимосвязи их биржевого поведения, подходы к формированию инвестиционных портфелей.

В 2018-19 гг. в пятерку ведущих производителей автомобильной отрасли по объемам продаж вошли: Volkswagen Group (12,1% рынка), Toyota Motor Corporation (11,5%), Renault-Nissan Alliance (10,8%), General Motors (9,0%) и Hyundai Motor Group (8,5%) [7]. Данный список представляет большой исследовательский интерес ввиду существенного влияния на отрасль автомобилестроения и географического разнообразия: в списке присутствуют все ключевые регионы автомобильной промышленности.

Рассмотрим котировки акций данных компаний по данным Франкфуртской фондовой биржи за период с 15.10.15 по 20.10.20 с месячной периодичностью [9]. По усредненным данным за период наблюдений можно определить связи между котировками акций компаний. Так, наиболее схожи изменения котировок Renault, Hyundai и General Motors, что позволяет сделать предварительные выводы о существовании значимых прямых связей между ними. Можно отметить также тенденцию к сокращению котировок в летние месяцы, откуда вытекает вывод о наличии сезонного фактора в отрасли. Его существование объясняется уходом потребителей в летние отпуска, снижающим продажи личного автотранспорта. В это время вводятся крупные скидки в автосалонах для стимулирования спроса [1]. А осенние месяцы показывают наибольшее положительное изменение котировок благодаря окончанию отпусков, вызывающему рост инвестиционного спроса.

Рассмотрим общие изменения котировок. Можно отметить два периода их существенного спада: июнь-август 2017 г. и февраль-март 2020 г. Первый спад объясняется ужесточением санкционной политики США в отношении РФ, Ирана и КНДР [3]. Угроза возможного военного конфликта США и КНДР значительно сократила спрос на акции автомобилестроительных компаний. Второй период – экономический кризис, вызванный пандемией коронавируса [4]. Замирание производства в связи с карантинными мерами по всему миру привело к падению продаж автомобильных компаний, что отразилось на снижении котировок.

Для точного определения связей между котировками произведем расчет их коэффициентов корреляции [5]. Наиболее существенные связи наблюдаются в парах: Renault-Hyundai (0,81), Renault-General Motors (0,52), General Motors-Volkswagen (0,52) и Toyota-Volkswagen (0,51), то есть имеется схожесть изменений котировок акций данных компаний. При подсчете коэффициентов были найдены следующие средние квадратические отклонения (в EU) котировок: Renault 23,3; Volkswagen 14,5; Toyota 4,4; General Motors 4,1; Hyundai 6,2. Так, самый большой показатель у Renault и Volkswagen, что говорит о высокой вероятности вариации дохода от покупки/продажи акций этих компаний.

По итогам работы можно сделать следующие выводы. При высоком значении СКО риск потери прибыли увеличивается, появляется необходимость балансировки инвестиционного портфеля акциями с меньшим СКО. Потому для формирования портфеля автомобилестроительных компаний нежелательно включать в него акции Renault и Volkswagen. Пары акций Renault-Hyundai, Renault-General Motors, General Motors-Volkswagen и Toyota-Volkswagen обладают существенной теснотой связи, потому изменения их котировок будут односторонние и схожие по значениям: это показывает необходимость добавления к ним акций с низкой корреляционной связью при формировании сбалансированного портфеля. Нежелательно включение

в портфель пар акций Toyota-Hyundai и Toyota-Renault ввиду наличия между ними обратной умеренной связи (при коэффициентах корреляции (-0,40) и (-0,41), соответственно): прибыль от акций одной из компаний с высокой вероятностью будет предполагать убыток от акций другой.

Среди основных факторов, влияющих на отрасль в целом, стоит отметить геополитический и чрезвычайный (политические и прямые столкновения, общемировые бедствия). Наступление подобных событий, а также негативные изменения в связанных отраслях влечет за собой снижение котировок акций основных предприятий автомобилестроения.

Литература

1. Алексина С.Б. Методы стимулирования продаж в торговле : учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 304 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=362862> (дата обращения: 08.11.2020).
2. Андреещев Р.Ю. Влияние присоединения России к ВТО на отечественную промышленность // Пространство и Время. – 2013. – №3 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-prisoedineniya-rossii-k-vto-na-otchestvennuyu-promyshlennost> (дата обращения: 08.11.2020).
3. В конгрессе США назвали Россию, Иран и КНДР "самыми опасными противниками" // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20170726/1499164589.html> (дата обращения: 08.11.2020).
4. Гипотеза самарских ученых может предсказать вспышки коронавируса // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20200320/1568882300.html> (дата обращения: 08.11.2020).
5. Ефимова, М. Р. Общая теория статистики: Учебник / М.Р. Ефимова, Е.В. Петрова, В.Н. Румянцев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 416 с. (Высшее образование). URL: <https://znanium.com/read?id=19306> (дата обращения: 08.11.2020).
6. Мельников А.Б., Фалина Н.В., Бледнова А.В. Тенденции, проблемы и перспективы развития зарубежного и российского рынков легковых автомобилей // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. – 2017. – №128. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya-zarubezhnogo-i-rossiyskogo-rynkov-legkovykh-avtomobiley> (дата обращения: 08.11.2020).
7. Мировой рейтинг групп автопроизводителей. ТОП-25 за семь месяцев 2019 года // АВТОСТАТ URL: <https://www.autostat.ru/analytics/41060/> (дата обращения: 08.11.2020).
8. Сабери Б. Характеристика, место и роль автомобильной промышленности в современной структуре машиностроения Ирана // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2017. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-mesto-i-rol-avtomobilnoy-promyshlennosti-v-sovremennoy-strukture-mashinostroeniya-irana> (дата обращения: 08.11.2020).
9. Stock Quotes // Investing.com URL: <https://www.investing.com/equities/> (дата обращения: 08.11.2020).

В.Д. Бякова

студент

Научный руководитель: В.Ю. Показаньев, ст. преподаватель
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ИНТЕРНЕТ ВЕЩЕЙ

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика Интернета вещей, основные составляющие, объясняются причины возникновения, его преимущества и недостатки. Также рассматриваются варианты расширения системы IoT и его влияние на развитие мирового хозяйства.

Ключевые слова: Интернет вещей, умные устройства, облачное хранение, M2M, система, развитие хозяйства.

Представьте себе мир, в котором все электронные устройства от микроволновых печей до машин подключены к Интернету и непрерывно связываются между собой. В этом мире люди получают доступ к информации, которая помогает сделать их жизнь в разы проще, удобнее, эффективнее.

Человеку больше не нужно беспокоиться о своём здоровье, ведь его электронные часы непрерывно считывают информацию о его самочувствии, передают её врачам и, в случае чего, сами вызывают медицинский персонал на дом. Специальные датчики автоматически определяют уровень влажности, температуру в доме и выставляют нужные настройки, контролируя климат. На дорогах есть автомобили без водителя, люди получают уведомления о свободных парковочных местах. Многие из перечисленного существуют уже сейчас и доступны практически каждому человеку благодаря Интернету вещей.

Интернет вещей (IoT) – это совокупность выделенных физических предметов, которые содержат встроенную технологию для определения или взаимодействия с их внутренним состоянием или внешней средой [3]. Иными словами – это новая стадия развития Интернета, когда к нему подключено больше электронных приборов, чем реальных людей. Это важный виток в развитии мирового хозяйства, имеющий серьёзное техническое, социальное и экономическое значение. Различные устройства теперь работают автономно, не требуя вмешательства человека, сами анализируют данные и принимают решения, устраняя встречающиеся им проблемы. Это огромный шаг в развитии мирового хозяйства, ведь внедрение и усовершенствование таких технологий приведет к упрощению и улучшению жизни общества.

Сейчас Интернет вещей представляет собой, чаще всего, «умные» дома, либо отдельно взятые «умные» устройства. В наше время возможно включать чайник, закрывать шторы, открывать гараж, нажимая одну лишь кнопку на смартфоне. Также умные устройства сами заказывают еду, анализируя содержание холодильника, формируют список покупок, основываясь на ваших предпочтениях. В ближайшем будущем предполагается расширение и глобализация процессов, которые напрямую отразятся на развитии мирового хозяйства. Интернет вещей будет включать в себя не только устройства, упрощающие домашний быт, но и программы, касающиеся всех сфер жизни человека: от анализа здоровья до поиска парковочных мест.

IoT стал особенно активно развиваться именно в последнее десятилетие, в целом благодаря трем факторам [4]. Во-первых, широкое использование Интернета позволяет получать практически всю нужную информацию, находясь в любой точке

мира. Именно это позволяет так легко связывать между собой электронные устройства и беспрепятственно передавать данные. Во-вторых, развитие и распространение смартфонов позволяет быть человеку на связи круглые сутки, соответственно, управлять отдельными устройствами и выполнять некоторые функции и отдавать команды человек может, даже не вставая с постели. Третья причина активного развития Интернета вещей – это беспроводные сети. Устройства могут связываться между собой и существовать без привязанности к конкретному месту.

Кроме всего прочего, полезно узнать, каким образом связываются между собой устройства, являющиеся частью Интернета вещей. В настоящее время уже существуют различные модели обеспечения связи при внедрении IoT. Прежде всего, конечно, это подключение от «устройства к устройству (M2M)», [1] где связь осуществляется на прямую через различные типы сетей. Эта модель чаще всего используется в таких приложениях, как домашние системы автоматизации, так как они не требуют большой скорости передачи данных. Также существует связь «от устройства к облаку» [1], в этом случае устройство IoT подключается напрямую к облачной интернет-службе, делая запрос об информации и сохраняя проанализированные данные непосредственно в облаке. Здесь часто используются такие механизмы связи, как WI-FI и Интернет. Кроме этого, применяется тип подключения «от устройства к шлюзу» [1]. Прикладное программное обеспечение действует на устройстве локального шлюза – посредника между облачным хранилищем и системой, обеспечивая безопасность данных.

В скором будущем Интернет вещей станет доступен абсолютно всем и будет являться неотъемлемой частью жизни человека. Его внедрение позволит упростить будни человека: от похода в магазин до уборки дома. Также это снизит трудозатраты в бизнесе, улучшит качество предлагаемых услуг и уменьшит количество отходов.

Однако, несмотря на все положительные стороны использования Интернета вещей, данная технология имеет ряд значительных минусов. Первая проблема – это точность [2]. Из-за недостаточного количества информации, которую собирают электронные устройства, итоговые данные могут искажаться или быть абсолютно неверными. Это может привести к неприятным последствиям, например, в сфере здравоохранения ошибка может стать причиной проблем со здоровьем или даже смерти человека. Во-вторых, из-за пока что неразвитой системы, технологии в разных странах или на разных платформах не стандартизированы, поэтому несоответствия будут являться барьером при синтезе и передаче данных [2]. Третья, и, наверное, самая важная проблема – это безопасность [2]. Пользуясь электронными устройствами, человек предоставляет системе все свои данные: от номера банковской карты до адреса. Это может послужить почвой для развития киберпреступности, что в наше время является большой угрозой, так как утечка личных данных, будь то финансовая, деловая или личная информация, может иметь разрушительные последствия.

Таким образом, непрерывно развивающиеся информационные технологии в скором времени приведут к изменению повседневной жизни абсолютно каждого человека. Интернет вещей напрямую влияет на развитие мирового хозяйства, ведь его внедрение затронет абсолютно все сферы жизни человека и решит многие социальные, финансовые и экономические проблемы.

Литература

1. Карен Роуз(2015) – Интернет вещей: краткий обзор. Вопросы и проблемы использования сети.
2. Шон Дюбравак(2015) – «Интернет вещей: эволюция или революция?»

3. Gartner -Internet of Things: Unlocking True Digital Business Potential
4. McKinsey Global Institute (2015) -«Unlocking the potential of The Internet of Things»

В.В. Герасименко
студент

Научный руководитель: Е.И. Шаманина, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

КАТЕГОРИЗАЦИЯ ИНВЕСТОРОВ В РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация. В статье рассмотрен один из важных инструментов защиты граждан на фондовом рынке от рисков, связанных с различными финансовыми инструментами – институт квалифицированных инвесторов. Приведены актуальные изменения в законодательстве, касающиеся работы данного института, а также условия и процедура проведения тестирования в целях допуска частных инвесторов к работе с высокорискованными финансовыми инструментами.

Ключевые слова: квалифицированный инвестор, фондовый рынок, законодательство, тестирование.

Современная рыночная экономика предполагает, что распределение капиталов происходит на финансовых рынках. В условиях свободной экономики к финансовому рынку имеют доступ все участники экономики, в том числе и частные инвесторы.

Цифровые технологии в значительной степени облегчили доступ гражданам на финансовый рынок: физическое лицо – гражданин РФ может открыть брокерский счёт путем установки приложения брокера на свой смартфон и, пройдя простую процедуру регистрации. Высокая степень проникновения мобильных технологий в России в совокупности с рекордно низкими банковскими ставками привела к тому, что в 2019 году количество частных инвесторов на Московской бирже удвоилось: за год брокерские счета открыли 1,9 млн человек – теперь их 3,86 млн [6]. В 2020 году зафиксирован очередной рекорд: в сентябре 2020 года 610,6 тысяч граждан открыли брокерские счета, что в значительной степени превысило максимальные показатели за месяц [7]. Так, с начала 2020 года на площадку пришли более 2,9 млн человек, в результате количество обладателей брокерских счетов достигло по итогам первого осеннего месяца 6,8 миллионов. В условиях низких процентных ставок, предлагаемых банками, можно предположить, что в ближайшее время данная тенденция сохранится.

Между тем вопрос защиты частных инвесторов не теряет своей актуальности и одним из действенных механизмов здесь выступает квалификация инвестора. Институт квалифицированных инвесторов появился в западных странах в середине прошлого века, основное его предназначение – определение лиц, способных оценить все риски, присущие различным финансовым инструментам, и которые обладают финансовыми возможностями для осуществления рискованных инвестиций [5].

Среди основных российских нормативно-правовых актов, посвященных вопросам квалификации инвесторов можно отметить: Федеральный закон от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и Указание Банка России от 29.04.2015 г. № 3629-У «О признании лиц квалифицированными инвесторами

и порядке ведения реестра лиц, признанных квалифицированными инвесторами» [1, 4].

Так, в частности, в статье 51.2 Федерального закона № 39-ФЗ обозначен список организаций – квалифицированных инвесторов, приводятся общие требования как для коммерческих организаций, так и физических лиц, необходимые для получения данного статуса. В свою очередь, детализировано указанные требования раскрываются в нормативных актах Банка России.

Для получения квалифицированного статуса физическое лицо должно удовлетворять любому из приведенных требований:

- располагать активами стоимостью более 6 млн рублей;
- совершить за последний год (с определенной периодичностью) операции с финансовыми инструментами на сумму не менее 6 млн рублей;
- иметь высшее экономическое образование, полученное в ВУЗе из утвержденного списка, или аттестатом ФСФР;
- иметь опыт работы в организации (российской или иностранной), которая осуществляла сделки с финансовыми инструментами не менее 2-х лет, если такая компания – квалифицированный инвестор; в иных случаях – не менее 3-х лет.

Новый этап в развитии института квалифицированных инвесторов начался 31.07.2020 г.: Президент РФ подписал закон № 306-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Согласно которому, неквалифицированный инвестор вправе совершать сделки только с определенными финансовыми инструментами, которые несут в себе пониженный риск. Маржинальная торговля, а также доступ к торгам высокорискованными финансовыми инструментами для неквалифицированных инвесторов по умолчанию отсутствует, для приобретения таких активов инвестору потребуется пройти специальное тестирование для оценки его опыта и знаний. Успешно пройденное тестирование свидетельствует, что физическое лицо способно адекватно оценивать все сопутствующие риски. В перечень лиц, которые могут проводить тестирование входят брокеры, форекс-дилеры и иные установленные законом лица.

В соответствии с нормами закона от 13.07.2015 г. № 223 «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка» [2], Банк России должен разработать и утвердить стандарт защиты прав инвесторов, где будут определены правила и процедура тестирования, требования к вопросам и их перечень, порядок оценивания результатов. Предусмотрено, что лицо, проводящее тестирование, может задать дополнительные вопросы, при этом положительные ответы на них не должны изменить отрицательный результат по основным вопросам тестирования [3].

В свою очередь, в законе предусмотрено «решающее слово», это значит, что при отрицательном результате тестирования брокер может исполнить поручение клиента в том случае, если:

- тестирование проводилось после подачи поручения;
- клиент уведомлен и принимает сопутствующие риски;
- поручение подано на сумму не более 100 тысяч рублей. Данный лимит установлен для снижения риска потери инвестиций;

За нарушение процедуры подачи поручения несет ответственность брокер: он обязан выкупить у клиента бумаги за свой счет, возместить клиенту все расходы, связанные со сделкой, или возместить понесенные в результате операции убытки.

Несмотря на то, что Закон № 306-ФЗ действует с 31.07.2020 г., однако существенная часть изменений вступит в силу с 01.04.2022 г. Главная цель закона – обезопасить граждан от финансовых потерь при работе с высокорискованными активами, повысить доверие общества к институтам финансового рынка и направить

капиталы физических лиц, хранящиеся в основном на депозитах в банках, в дальнейшем развитие экономики.

Литература

1. Федеральный закон от 22.04.1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148 (дата обращения: 08.11.2020).
2. Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182662 (дата обращения: 08.11.2020).
3. Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 306-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121273 (дата обращения: 08.11.2020).
4. Указание Банка России от 29.04.2015 г. № 3629-У «О признании лиц квалифицированными инвесторами и порядке ведения реестра лиц, признанных квалифицированными инвесторами». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180527 (дата обращения: 08.11.2020).
5. Львова С.В. Квалифицированный инвестор: опыт, реальность и перспективы. Юстицинформ, 2020. URL: https://77urist.ru/2020/kvalif_investr (дата обращения: 07.11.2020).
6. Мосбиржа зафиксировала рекордный приток частных инвесторов. URL: https://www.vedomosti.ru/personal_finance/articles/2020/01/09/820248-mosbirzha-zafiksirovala-rekordnii-pritok-chastnih-investorov (дата обращения: 07.11.2020).
7. Россияне пошли за быстрым доходом на биржу. URL: <https://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/rossiyane-poshli-za-bystryim-dokhodom-na-birzhu-1029650393> (дата обращения: 07.11.2020).

Д.О. Головкова

студент

(ГУУ, г. Москва, Россия)

ФРАНЧАЙЗИНГ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье автор раскрывает понятие франчайзинга, а также понятие цифровой трансформации. В статье описываются преимущества и недостатки франчайзинга, критерии успешной работы франшизы в условиях цифровизации экономики.

Ключевые слова. Франчайзинг, цифровизация, диджитализация, цифровой франчайзинг, диджитал-бизнес, менеджмент.

В современных реалиях бизнес развивается со стремительной скоростью. Технологии сменяются одна другой, особо не задерживаясь на пике инноваций. Бизнес-модели, привычные предпринимателям десять лет назад, без внедрения новейших идей либо теряют свою эффективность, либо не работают вовсе. Можно смело сказать о том, что мы живем во время мировой цифровой революции, и это касается всех аспектов жизни – не только бизнеса. Поэтому сейчас особенно важно

понять, что такое цифровая трансформация, а также придерживаться текущих тенденций, чтобы иметь преуспевающий на рынке бизнес.

Многие ошибочно считают, что цифровизация или digital-transformation подразумевает под собой просто создание сайтов, чат-ботов, приложений, а также подключение социальных сетей к ведению своего дела. Но на самом деле все гораздо глубже. Цифровая трансформация – это либо создание бизнеса с нуля, либо реорганизация существующего дела с применением современных digital-стратегий. Это не просто инвестиции в технологии (искусственный интеллект, блокчейн, анализ данных и т.д.), но и полное преобразование корпоративной культуры, структуры организации, стратегии развития, а также товаров или услуг, предлагаемых потребителям [1]. Главной ошибкой является то, что компании, внедряя инновационные решения, не всегда представляют, что это даст в стратегическом смысле.

Цифровая трансформация – это существенный рост производительности, сокращение расходов, увеличение продаж, а также доли на рынке с помощью внедрения цифровых технологий [2]. Это целая эпоха, которую невозможно будет обойти в процессе адаптации к новым потребностям общества.

Последнее десятилетие активно набирает популярность такой способ создания собственного дела, как франчайзинг. Так что тема франчайзинга в условиях цифровой трансформации актуальна как для начинающих предпринимателей, так и для тех, кто хочет удержать существующий бизнес на лидирующих позициях.

Франчайзинг – это долгосрочное партнерство двух сторон (покупатель и продавец франшизы), которые юридически и экономически независимы друг от друга. Обговариваются права покупателя франшизы на использование товарных знаков, методов ведения бизнеса франчайзера в обмен на выплаты и соблюдение стандартов сети [3].

В России цифровой франчайзинг только начинает развиваться, в отличие от мирового рынка. На российском рынке он появился в 90-х годах прошлого века, в первую очередь благодаря иностранным компаниям. На данный момент становится все больше российских компаний на отечественном рынке. Этот вид бизнеса перенимает лучшие практики иностранных компаний, которые ушли в своем развитии немного дальше.

Франчайзинг чаще всего привлекает предпринимателей, которые не хотят тратить временные и финансовые ресурсы на раскрутку дела с нуля. У этого типа бизнеса есть и другие преимущества. Франчайзи становится локальным представителем компании, взамен получая алгоритмы работы с покупателями, концепцию оформления, методы ведения бизнеса и не только. Покупка франшизы позволяет работать под уже известным именем. Также сокращается время окупаемости вследствие того, что можно добиться быстрого роста. Что касается диджитализации, то явными преимуществами можно выделить снижение издержек на аренду торговых или других коммерческих помещений, автоматизация, и как следствие, упрощение бизнес-процессов и работы с данными, в том числе и анализа KPI, повышение качества сервиса, что даст большую лояльность клиентов, возрастает коммуникация с потребителями. Если раньше для обратной связи клиента использовались в основном книги жалоб и предложений, обращения в которых чаще всего видел только директор филиала, то теперь создаются страницы на сайтах, службы поддержки, где каждый, кто приобрел товар/воспользовался услугами того или иного бизнеса, может оставить свой комментарий. Это упростит понимание проблем сети в целом топ-менеджментом компании, позволит своевременно среагировать на негативные отзывы [4].

Недостатками является то, что технологии быстро обновляются, прежде эффективные теряют свою актуальность. Не все устройства легко синхронизируются между собой, некоторые плохо интегрируются с облаком. Есть риск неуспешных вложений в диджитализацию. Переход к цифровизации должен быть качественно стратегически продуман, должна произойти оценка всех рисков. По прогнозу ученых, к 2030 году потребление электроэнергии будет на 50% больше, чем сейчас. Так как вся работа предприятия строится на электричестве, есть риски сбоев, например, отключение интернета. В 2010 году произошла остановка завода по производству микрочипов Toshiba из-за отключения электричества на 0.07 секунды. Кроме того, было повреждено 20% всей продукции. Выход из этой ситуации, конечно, есть. Уже сейчас вводятся альтернативные источники энергии. Например, завод Tesla Motors работает только на солнечных и геотермальных мощностях.

Страховой компанией Allianz был проведен опрос, где 52% респондентов ответило, что главный риск цифровизации – кибератаки. Например, из-за вируса Stuxnet была нарушена работа центрифуг по обработке урана, ядерная программа Ирана была под угрозой из-за этого [5].

Меняются и критерии успешной работы. Большую роль играет клиентоориентированность, например, если говорить о ритейле, то раньше одним из главных факторов успеха было правильное расположение торговых точек, а теперь в центр всего выходит покупатель. Если компания работает для клиента, то больше вероятность, что потребитель ее порекомендует знакомым. А если же остались негативные впечатления, то один пост в соцсетях может отпугнуть потенциальных покупателей. Для компании важно быть готовой к постоянным изменениям. Купить франшизу для успешного бизнеса мало, важно уметь подстраиваться под текущие тренды. Потребности потребителей стремительно меняются, и важно идти в ногу с этими изменениями. Также для внедрения цифровых изменений важна вовлеченность всех сотрудников компании без исключения. Это может быть сложно как для франчайзера, так и для франчайзи [4].

Подводя итог, хочется отметить, что в ведении бизнеса начинается новая эпоха – эпоха цифровизации [6]. Цифровой франчайзинг – это следующая ступень развития франчайзинга [7]. Диджитал-бизнес стремительно развивается в нашей стране, имея все шансы на успех. Начинающим предпринимателям важно развивать свою экспертность в этом направлении для того, чтобы избежать нерационального инвестирования средств и других ошибок.

Литература

1. Что такое цифровая трансформация? // rbc.ru URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5d695a969a79476ed81148ef> (дата обращения: 11.11.2020).
2. Цифровая трансформация. Просто о сложном // lednev.pro URL: <http://lednev.pro/blog/digital-transformation> (дата обращения: 11.11.2020).
3. Что такое франчайзинг и чем он отличается от франшизы: плюсы и минусы, мнение экспертов // zen.yandex.ru URL: <https://zen.yandex.ru/media/franshiza/chto-takoe-franchaizing-i-chem-on-otlichaetsia-ot-franshizy-плюсы-i-минусы-mnenie-ekspertov-5e5e73d582f1425df7fa5790> (дата обращения: 12.11.2020).
4. Диджитализация бизнеса как неизбежный шаг в современном мире // wezom.com URL: <https://wezom.com.ua/blog/didzhitalizatsija-biznesa> (дата обращения: 12.11.2020).
5. Чем опасна диджитализация производства // orange-business.com URL: <https://www.orange-business.com/ru/blogs/didzhitalizatsiya-proizvodstva> (дата обращения: 12.11.2020).

6. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

7. Неопуло К.Л. Тенденции цифровой трансформации малого бизнеса // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Smart Nations: экономика цифрового равенства. Материалы III Международного научного форума. М.: Государственный университет управления, 2020. С. 170-175.

А.Ш. Гусейнова
студент

В.С. Сальникова
студент

Научный руководитель: *Е.Н. Быковская* канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА – ДВИГАТЕЛЬ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Аннотация. *В настоящее время в экономике России ярко выражена проблема повышения производительности труда работников на предприятиях. Решениями данного вопроса в условиях цифровой экономики выступают увеличение минимального размера заработной платы, приводящее к росту мотивации работников, а также формирование интеллектуального капитала, выражающийся в повышении в первую очередь цифровых навыков сотрудников.*

Ключевые слова: *цифровая экономика, производительность труда, заработная плата, интеллектуальная рента, интеллектуальный капитал, социально-экономическое развитие.*

В этой работе мы рассмотрим идеи, касающиеся развития нашего государства, одними из которых являются необходимость повышения производительности труда за счёт увеличения минимального размера заработной платы и формирования интеллектуального капитала, что особенно актуально сегодня – в период цифровизации экономики.

Как известно, любое государство способно оказать сильное воздействие на экономику страны, поэтому оно тщательно следит за тем, чтобы все предпринимаемые им меры были направлены на содействие экономическому процветанию, и, следовательно, повышению благосостояния населения. Государство может вносить свой вклад в развитие экономики, исходя из различных показателей, одним из которых является производительность труда. Стоит заметить, что многие экономисты говорили о важности повышения производительности работников, в том числе посредством изменения государством минимального размера оплаты труда.

Размер номинальной заработной платы в целом по экономике Российской Федерации в среднем за II квартал 2020 года составил 50784 руб. [5]. Смотря на эти статистические данные, можно подумать, что большинство работников получают жалование в пределах 50000 руб. Однако это не является таковым. Так, среднемесячная зарплата работников, занимающихся такими видами экономической деятельности, как производство одежды, мебели, колеблется в пределах 21000-

27000 руб. [5]. Данное вознаграждение за труд является приемлемым, так как превышает МРОТ. Тем не менее, этих денежных средств работнику будет хватать только на восполнение насущных потребностей и поддержание неподобающе низкого уровня жизни, что как следствие может негативно сказаться на трудовом потенциале экономики.

При мизерной заработной плате у работников может исчезнуть мотивация к труду, в то время как начисление хорошей заработной платы может побудить трудящихся работать усерднее, что и было выяснено нами в ходе социологического опроса. Предположим, что зарплата респондентов на данный момент составляет 20000-30000 руб. Исходя из этого, 62% интервьюируемых решили, что при повышении их жалования на 20%, они готовы задерживаться по необходимости на работе и выполнять порученные задания качественнее и быстрее. 30% опрашиваемых готовы выполнять то же, но при увеличении заработных плат на меньшее количество процентов. 8% решили, что не станут производительнее от этого. Как мы видим, большинство респондентов готовы производить свою работу более старательно при повышении МРОТ.

Д.С. Львов, экономист и академик РАН, писал, что за такую нищенскую заработную плату, как в России, тот же работник в США или Западной Европе просто не будет работать, так как средняя заработная плата в промышленности в 5-7 раз ниже пособия по безработице, выплачиваемого в этих странах [1]. Стоит заметить, что в 2018 г. в России зарплатоёмкость в структуре ВВП составляла 46,0%, что сопоставимо с уровнем некоторых развитых стран [4]. Тем не менее, эффект значительной доли оплаты труда Российского ВВП сводится к нулю вследствие небольшого объёма ВВП, приходящимся на одного работника и существенным неравенством в оплате труда.

Таким образом, проблема низкой оплаты труда остаётся открытой. Необходимо повысить минимальный размер заработных плат, что, в свою очередь, окажет положительный эффект как на производительность работников, так и на развитие экономики РФ.

Кроме того, фундаментальным источником социально-экономического развития страны является интеллектуальная рента. Интеллектуальная рента – это доход, получаемый от использования интеллектуального капитала, который включает в себя знания, навыки, производственный опыт, то есть все нематериальные активы, используемые владельцем ради увеличения прибыли. Интеллектуальный капитал и производительность труда имеют прямо-пропорциональную связь. Эффективность деятельности предприятия напрямую зависит от знаний и умений каждого работника, то есть для того, чтобы добиться высоких результатов в производстве нужно проводить регулярное обучение и повышение квалификации сотрудников – формировать интеллектуальный капитал рабочей силы предприятия. Особенно это необходимо в наше время.

В условиях цифровой экономики происходят значительные организационные изменения в сфере профессиональной деятельности, в результате чего при повышении производительности труда основной упор делается на необходимость развития цифровых компетенций сотрудников и их способностей [2]. Цифровые компетенции включают в себя: способность решать разнообразные задачи в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), такие, например, как использование и создание контента при помощи цифровых технологий, включая поиск и обмен информацией, ответы на вопросы, взаимодействие с другими людьми и компьютерное программирование [3].

Стоит заметить, что вклад государства в интеллектуальный капитал приведёт к повышению интеллектуальной ренты, то есть к увеличению прибыли, что

в дальнейшем окажет положительное влияние на ВВП страны, уровень жизни населения, выведет социально-экономическое развитие на новый уровень.

Итак, научно-технический прогресс, стремительно ворвавшийся в нашу жизнь и ставший следствием ускоренного развития ИКТ и цифровизации всех сфер общественной жизни, в том числе и экономической, привёл к тому, что основным фактором роста производительности труда стало формирование человеческого капитала путём развития цифровых компетенций работников [6]. Кроме того, немаловажную роль в повышении результативности труда в настоящее время, по нашему мнению, может занять изменение размера минимальной оплаты труда в сторону увеличения, что было доказано нами в результате проведения опроса.

Таким образом, можно подвести итог, что формирование человеческого капитала, с которого можно получить интеллектуальную ренту, наряду с повышением мотивации работников путём увеличения МРОТ являются важнейшими факторами, влияющими на рост производительности труда, что несомненно может привести к социально-экономическому развитию страны, стать двигателем экономики России.

Литература

1. Львов Д.С. Догмы и реальность // Экономика России на перепутье веков. – М.: Вече, 1999. – С. 7-28.
2. Местоева М.М. Влияние цифровой экономики на повышение производительности труда // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – М.: 2020.
3. Обучение цифровым навыкам: Модели цифровых компетенций // Деловой портал КОМПЕТЕНЦИИ URL: http://obzory.hr-media.ru/cifrovye_navyki_sotrudnika (дата обращения: 05.11.2020).
4. Росстат представляет вторую оценку ВВП за 2019 год // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/81201> (дата обращения: 30.09.2020).
5. Рынок труда, занятость и заработная плата // Росстат URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries?print=1 (дата обращения: 28.09.2020).
6. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

М.М. Денисова
студент

*Научный руководитель: И.М. Морозова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», выявлены проблемы, тормозящие процессы цифровизации российской экономики.

Ключевые слова: цифровая экономика, электронные технологии, кадры.

Цифровая экономика представляет собой абсолютно новый этап развития, в который вовлечены все страны мира, в том числе, и Россия. Цифровые технологии используются повсеместно, они становятся частью жизни каждого человека.

Понятие цифровая экономика в России стало использоваться относительно недавно. В июле 2017 года Правительством Российской Федерации была разработана Программа развития цифровой экономики, рассчитанная на период до 2024 года и затрагивающая ключевые направления развития российской экономики. В составе программы развития определены следующие направления.

1. Нормативное регулирование цифровой среды. Данное направление предполагает разрешение первичных ситуаций, препятствующих цифровизации экономики в различных сферах путем разработки и принятия ряда нормативно-правовых актов. Оно подразумевает возможность разрешения вопросов в различных отраслях законодательства, касающихся идентификации субъектов правоотношений, электронного документооборота, сбора, хранения и обработки данных. Параллельно с этим планируется создавать условия для появления более эффективной системы управления посредством введения новых цифровых проектов, а также поэтапная автоматизация отдельных процессов нормотворчества и формирование правоприменительной практики.

2. Информационная инфраструктура. В основе данного проекта создание глобальной конкурентоспособной инфраструктуры передачи, обработки и хранения данных, а также функционирования цифровых платформ работы с данными для обеспечения потребностей граждан, бизнеса и инноваций на основе отечественных разработок. В рамках данного проекта планируется цифровизация в области строительства и создание экосистемы управления городским хозяйством «Умный город».

3. Кадры для цифровой экономики. Основной задачей является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики путем использования электронно-информационных ресурсов обучения.

4. Информационная безопасность. Защита от внешних и внутренних информационных угроз в отношении личности, общества и государства в целом. Вместе с обеспечением конституционных прав и свобод гражданина реализация данного проекта позволит обеспечить достойный уровень жизни граждан.

5. Цифровые технологии. Ключевая задача состоит в проведении исследований и разработок в области цифровой экономики. Результатом станет коммерциализация перспективных продуктовых решений для увеличения доли внутренних затрат на развитие цифровой экономики. Целью направления также является поддержка российских инновационных компаний, занимающихся разработкой платформ для цифровой экономики, трансформацией приоритетных отраслей экономики.

6. Цифровое государственное управление. Реализация данного направления обеспечит улучшение взаимодействия граждан и организаций с государством в электронном формате. Это будет достигнуто с помощью внедрения реестровой модели, механизма оказания государственных и муниципальных услуг в электронной форме, формирования механизма обратной связи между гражданами и организациями, введения электронного документооборота [2].

Цифровая экономика – это совокупность экономических и социальных отношений, основой которых является применение электронных и цифровых ресурсов. Она связана с распространением компьютерных технологий в различных сферах жизнедеятельности и призвана способствовать повышению качества жизни

людей. Цифровые технологии все больше внедряются в общественную жизнь и становятся неотъемлемой ее частью.

Бурное распространение цифровизации во всех областях ведет к глубокому преобразованию традиционного производства. В России наблюдается переход к промышленному производству, основанному на внедрении новых цифровых и электронных технологий, что способствует повышению производительности труда на предприятиях.

Применение информационных технологий также положительно влияет на формирование благоприятной среды для ведения бизнеса, и как следствие, на уровень экономического развития России. Положительной тенденцией является возрастание с каждым годом объема цифровых технологий, становление крупных компаний, основывающихся на использовании электронных и информационных ресурсов.

Несмотря на очевидные успехи, Россия на современном этапе отстает от стран-лидеров, занимая 23 место в рейтинге стран по уровню цифровизации экономики. По данным специалистов, он составляет лишь 4% ВВП страны, что в несколько раз ниже аналогичного показателя в других странах [3]. Отставание от лидеров обусловлено рядом проблем, возникающих в процессе цифровизации.

Одна из ключевых проблем развития цифровой экономики заключается в отсутствии надежной системы обеспечения безопасности данных. Недостаточный уровень защиты цифровых данных порождает увеличение электронных преступлений в экономике [1].

Фактором, замедляющим процесс цифровизации экономики в России, является диспропорция, связанная с концентрацией цифровых технологий в центральных районах страны по сравнению с периферийными. Основной объем цифровых ресурсов приходится на Москву и Московскую область. В отдаленных же районах применение технологий менее активно либо отсутствует вовсе. Необходимо более равномерное распространение цифровых технологий.

К числу проблем, сдерживающих развитие цифровой экономики в России, необходимо также отнести недостаток квалифицированных специалистов в сфере ИТ. Стремительное развитие цифровых технологий требует обеспечения специалистами, владеющими достаточными и необходимыми навыками работы с электронными ресурсами.

Низкий уровень цифровой грамотности населения. Под цифровой грамотностью понимается наличие у населения навыков, позволяющих свободно находиться и общаться в цифровом мире. Большинство россиян не могут либо не хотят изучать и применять цифровые технологии. По оценкам экспертов, лишь 12% населения России обладает электронными навыками [4].

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что преодоление означенных проблем невозможно без участия государства, для которого развитие цифровой экономики должно являться одной из приоритетных задач. В частности, необходима всесторонняя поддержка развития бизнеса, основывающегося на использовании цифровых технологий. Предоставление субсидий и льгот компаниям, развивающим информационные ресурсы, будет стимулировать генерирование инновационных разработок и внедрение научно-технических решений.

Литература

1. Павлова И.В., Моисеев В.О. Цифровая экономика: проблемы и перспективы // Вектор экономики. – 2019. – №11 (41). – С. 63.
2. Паспорт национальной программа "Цифровая экономика Российской Федерации" // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций

Российской Федерации – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-fedeatsii.pdf> (дата обращения: 11.11.2020).

3. Цифровая экономика увеличит к 2025 году ВВП России на 8,9 трлн руб. // Технологии и медиа URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media (дата обращения: 15.11.2020).

4. Компьютерная грамотность россиян оказалась ниже, чем у жителей Евросоюза // Наука-TACC URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/8924327> (дата обращения: 10.11.2020).

В.А. Князева
студент
(ГУУ, г. Москва, Россия)

СТРАХОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Как и большинство сфер, с переходом к цифровой экономике страхование претерпело ряд изменений. Целью данной работы являлся анализ изменений деятельности института страхования в условиях перехода экономики в цифровую среду, а также рассмотрение понятий цифрового страхования и цифровизации страховой деятельности. Высокая актуальность данной тематики обусловлена повсеместным распространением высоких технологий и проникновением компьютеризации во все сферы общественной жизни.

Ключевые слова: экономика, цифровая экономика, страхование, страховой рынок, цифровое страхование, интернет-страхование.

В условиях активной цифровой трансформации большинства сфер жизни человека для оказания страховых услуг все чаще начинают применяться различные IT-ресурсы. Однако в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденной 27.07.2017 г., страховой отрасли уделяется не так много внимания.

Прежде чем рассматривать основные принципы цифрового страхования, следует определить, что этот термин означает. Так, под цифровым страхованием чаще всего подразумеваются экономические отношения, основанные на наличии страховых интересов, осуществление которых происходит посредством использования цифровых технологий. Другими словами, это можно определить, как способ реализации страховой защиты на основе цифровых технологий. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» в качестве цифровых технологий приводит: промышленный Интернет и технологии беспроводной связи, новые производственные технологии, технологии виртуальной реальности, нейротехнологии и искусственный интеллект, компьютерные системы. Данные технологии постепенно находят свое применение в осуществлении страховой деятельности. [3]

Одним из основных направлений развития страхового рынка на данный момент является активное распространение электронных каналов коммуникации компании с клиентами. В первую очередь, компании стараются достигнуть этого с помощью использования электронной почты, а также различных мобильных приложений и мессенджеров, которые помогают обеспечивать постоянную связь с клиентами. Однако из-за ограничений, накладываемых Законом Российской Федерации №4015-1 от 27.11.1992 г., обязывающих осуществлять взаимодействие страховых организаций и клиентов через официальные сайты, в значительной

степени сужаются возможности использования компаниями цифровых технологий в своей деятельности. Предполагается, что в дальнейшем для заключения и хранения страховых договоров, обеспечения деятельности страховых организаций будет предусмотрено использование специального финансового маркетплейса [1,2].

Еще одним направлением цифровизации страхового рынка выступает его интернетизация. Она проявляется в использовании глобальной сети Интернет в деятельности страховой компании. Здесь же рассматривается так называемое Интернет-страхование – продажа страховых услуг через Интернет, что в современных условиях набирает популярность, так как упрощает процесс оказания страховых услуг и в значительной степени сокращает время, затрачиваемое на это. Обычно выделяют несколько факторов, способствующих развитию интернетизации страхования. К ним относят:

- Увеличение количества пользователей Интернета, а также пользователей Интернет-коммерции
- Более высокая рентабельность интернет-продаж страховых услуг
- Появление законодательных норм, регулирующих взаимодействие страховщика и клиента через Интернет и т.д.

Однако вместе с этим, при использовании Интернет-ресурсов в страховой деятельности возрастают риски мошенничества и различных кибератак, подрывающих безопасность страховых сделок, а также ставящих под угрозу безопасность конфиденциальных данных [4].

Помимо уже названных направлений также можно выделить Индивидуализацию (отход от стандартизированных продуктов на страховом рынке, разработка предложений на основе индивидуальных критериев), дигитализацию или оцифровывание (расширение сфер применения цифровых технологий в страховой деятельности, использование новых цифровых технологий), а также автоматизацию процессов на основе использования искусственного интеллекта и встраивание страхования в экосистемы, созданные вокруг потребителей. [2,4]

Данные тенденции призваны повысить эффективность оказания страховых услуг, а также способствовать достижению таких целей в сфере страхования, как повышение уровня рентабельности страховых организаций, изменение рынка труда страховой отрасли, социализация страховых отношений и другие.

Таким образом, за счет цифровизации страхового рынка осуществляется постепенное совершенствование данной отрасли, переход к новым страховым возможностям. В условиях цифровизации экономики отрасль страхования не остается в стороне, развиваются совершенно новые принципы отношения между компаниями и страхователями, в том числе и в пространстве Интернет-страхования. Все это помогает рынку страхования постепенно выходить на новый, отвечающий современным требованиям, уровень, который будет соответствовать всем критериям цифровой среды. При этом следует учитывать, что особое значение в настоящее время представляет использование искусственного интеллекта [5].

Литература

1. Закон Российской Федерации №4015-1 от 27.11.1992 г., статья №6.1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
2. Лавренков П.А. Правовые аспекты трансформации страховых услуг в цифровой экономике // Основные тренды развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. Издание Государственной Думы, 2019 г.
3. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 27.07.2017г. №16.

4. Цыганов А.А., Брызгалов Д.В. Цифровизация страхового рынка: задачи, проблемы и перспективы // Экономика и управление.

5. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Н.В. Лобкова

студент

И.А. Рыкова

канд. экон. наук, доц.

(ОрелГУЭТ, г. Орел, Россия)

ПРАКТИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИПОТЕЧНОГО РЫНКА В РОССИИ И ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ЕГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. *Ипотечный рынок несет высокую экономическую и социальную нагрузку, и в России этому сектору уделяется пристальное внимание со стороны государства. Благодаря реализуемым мерам поддержки, рынок ипотечного кредитования демонстрирует весьма позитивную динамику. Но основные ресурсы для его дальнейшего развития сосредоточены сегодня в плоскости новых технологий, которые реализуются в цифровом формате.*

Ключевые слова: *ипотечное кредитование, жилищное строительство, цифровые технологии, электронная закладная, секьюритизация.*

В последние годы в России сектору жилищного строительства и ипотечного кредитования уделяется самое пристальное внимание, поскольку общепризнанно, что рынки жилья и структура ипотечного рынка могут оказать значительное воздействие на экономическую активность и при определенных условиях стать локомотивом роста экономики. В последние несколько лет рынок ипотечного кредитования в России демонстрирует позитивную динамику. Так, в 2014 г. доля ипотечных кредитов, выданных с целью приобретения строящегося жилья, достигла в нашей стране исторического максимума - 39% [1]. В 2015 - 2016 годах благодаря реализации государственной программы субсидирования ставок по ипотечным кредитам на приобретение жилья в новостройках и несмотря на ухудшение финансовой устойчивости застройщиков, доля ипотечных кредитов на первичном рынке вернулась к показателям 2014 года, а строительная отрасль продемонстрировала рекордные вводы жилья.

В 2017 году рынок ипотеки достиг максимальных отметок за всю историю. Более 1 млн российских семей улучшили свои жилищные условия за счет ипотечного кредитования, объем выдачи превысил 2 трлн. рублей, ставки по ипотеке впервые в истории опустились ниже 10% [1]. В 2018 году был поставлен новый рекорд ипотечного рынка: выдано 1,47 млн кредитов на 3 трлн. руб., а ставка опустилась до 9,6%. Средний размер ипотечного кредита составил 2,05 млн рублей (против 1,86 млн по итогам предыдущего года). Выгоду от снижения ставок получили не только новые, но и действующие заемщики: около 170 тыс. семей (11,5% от общего объема предоставленных кредитов) воспользовались возможностью рефинансировать свою ипотеку и снизить платеж в среднем на 15% [2]. Ипотечный

портфель банковского сектора достиг 6,53 трлн. руб., прирост составил 25%. При этом качество ипотечного портфеля на балансах банков постоянно улучшалось, а доля кредитов с просроченной задолженностью сроком свыше 90 дней снизилась до исторического минимума в 1,78 [2]. Несмотря на то, что в 2019 году рынку не удалось достичь рекордных значений 2018-го (банками было выдано почти 1,3 млн ипотечных кредитов на общую сумму 2,8 трлн рублей), средний размер ипотечного жилищного кредита в Российской Федерации составил 2,21 млн руб. что на 9,2% больше уровня предыдущего года. При этом резко увеличилась доля ипотечных ссуд сроком свыше 25 лет – с 12 до 17 % объема выдач [3].

Что касается текущего года, то несмотря на то, что отрасль жилищного строительства в России развивалась в условиях действия существенного негативного шока в экономике, связанного с пандемией COVID-19, за десять месяцев уже выдано больше ипотечных кредитов, чем за рекордный 2018 год. Объем выдачи концу октября 2020 г. достиг 3,25 трлн руб., а по прогнозам «Дом.РФ», в целом за 2020 год может быть выдано более 1,5 млн кредитов на сумму около 3,7 трлн руб. [4]. Такая ситуация во многом объясняется действием льготных программ, общим снижением ставок и, как следствие, выходом на рынок новых заёмщиков. При этом значимость государственной поддержки ипотечного рынка в столь неблагоприятный период, вызванный системными рисками, нельзя недооценивать, поскольку на протяжении многих лет в России ведется планомерное выстраивание цивилизованного рынка жилищного кредитования.

Формируемая в настоящее время модель финансирования жилищного строительства предусматривает постепенную замену средств дольщиков банковским кредитованием, которое будет фондироваться на специальных счетах эскроу. Так, уже первые результаты перехода к этой схеме признаются экспертами вполне успешными. Масштабы использования этого инструмента в нашей стране с начала 2019 года расширяются как в количественном отношении, так и в региональном разрезе. Кроме того, растёт и доверие граждан к нему. За последние 12 месяцев (с октября 2019 года) доля проектов, реализуемых с использованием счетов эскроу в общем портфеле жилищного строительства выросла с 16 до 38%. А за первое полугодие 2020 г. в рамках внедрения механизма проектного финансирования банки заключили почти 650 новых договоров кредитования на общую сумму более 620 млрд руб. [5].

Однако, несмотря на столь позитивную картину, в долгосрочной перспективе для стабильного роста доступности жилья в России необходим еще целый ряд условий, как макроэкономических, в частности, увеличение доходов населения, так и организационных, связанных с повышением качества самого ипотечного рынка и развитием его инфраструктуры. Как известно, ипотечное направление для банка – это низкомаржинальный бизнес. Поэтому перед руководством очень остро встают вопросы эффективности. В этой связи необходимо соблюдать баланс между рисками и продажами, оптимизировать варианты рефинансирования, использовать тонкости законодательства, оттачивать технологические процессы. В последнее время банки активно продолжают внедрять в сфере ипотечного кредитования различного рода высокотехнологичные цифровые сервисы, делая удобнее процесс как подбора квартиры, так и оформления ипотечного кредита. На рынке постоянно появляются новые технологии, возникают новые интеграции с партнерами-застройщиками, растёт участие агрегаторов в процессе оформления ипотечных кредитов.

Вектор дальнейшего развития рынка ипотечного кредитования направлен на перевод его в электронный формат и полное обслуживание заемщика в режиме онлайн. В частности, речь идет о возможности приема электронных закладных, которая появилась с 1 июля 2018 года, с внесением изменений в Закон

«Об ипотеке». Банк направляет такую закладную напрямую в регистрирующий орган, в результате чего электронный формат упрощает все процессы по регистрации, внесению изменений и погашению. По сути, возможность оформления электронной закладной при ипотечных сделках – еще один шаг к цифровой экономике.

Важным аспектом развития ипотечного рынка является совершенствование рынка ипотечных ценных бумаг и механизмов секьюритизации ипотеки. Сегодня это высокотехнологичный сектор крупнейших игроков, использующих последние достижения финансового инжиниринга для секьюритизации ипотеки посредством кредитных производных инструментов и обеспеченных залогом долговых облигаций. Фактически это одна из инноваций современного финансового мира, которая может оживить реальный сектор экономики в условиях медленного роста.

По оценкам экспертов, рост рынка ипотечных ценных бумаг в России имеет кратный потенциал. Для сравнения: по данным 2019 года проникновение жилищной ипотеки в США составило 80% от ВВП, а в России – 7,3%.

Таким образом, развивая рынок ипотечного кредитования с учетом всех возможностей, которые открывает цифровая экономика, вполне реально достичь планируемых показателей, когда к 2024 году отношение ипотечной задолженности к ВВП Российской Федерации увеличится с 6 до 15%, а объемы выдачи ипотечных кредитов увеличатся более чем в 3 раза с 2,0 трлн. рублей до 6,2 трлн. рублей [2].

Литература

1. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/
2. Дом.рф. Официальный сайт [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://xn--d1aqf.xn--p1ai/analytics/>
3. Итоги 2019-го и прогноз на 2020 год на рынке ипотеки: угроза заражения [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/banks/ipoteka_2019/
4. В России досрочно установлен годовой рекорд по выдаче ипотеки [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.rbc.ru/finances/11/11/2020/5faa5a909a7947545ebc5835>
5. Ипотека и доступность жилья Аналитическая записка Банка России. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://cbr.ru/Content/Document/File/105729/analytic_note_20200312_dip.pdf

Мерджен Овезова

студент

Мяхри Овезова

студент

(ОрелГУЭТ, г. Орел, Россия)

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ

Аннотация. Внедрение высоких технологий во все сферы жизни и цифровизация финансовой сферы, в частности, предопределяет как новые запросы потребителей финансовых услуг, так и совершенно иные возможности их удовлетворения финансовыми институтами. Это предопределяет

актуальность разработки и продвижения разносторонних финансовых и сопутствующих услуг в цифровом формате.

Ключевые слова: *финансово-кредитные организации, банки, цифровые финансовые услуги*

Современный этап развития кредитно-финансовой сферы характеризуется масштабным распространением передовых информационных и финансовых технологий, меняющих привычный уклад совершения денежных, расчетных, кредитных, инвестиционных и прочих операций. Технологический прогресс и цифровизация, которые проникают во все сферы человеческой жизни, и в первую очередь, в самые передовые, к коим по праву относится кредитно-финансовый сектор, создают как потенциальные возможности, так и проблемы в первую очередь, наиболее уязвимым категориям потребителей.

Финансовая и, прежде всего, банковская сфера, сегодня являются, пожалуй, главными проводниками внедрения цифровых инноваций, поскольку апробируют самые смелые технологические новинки и стремятся своевременно отвечать запросам потребителей. В круг приоритетов входят различные платёжные сервисы, позволяющие осуществлять любые виды расчетов; торговые механизмы в различных товарных сегментах; инвестиционные продукты, отвечающие современным потребностям капиталовложений как крупных, так и мелких клиентов и прочие сопутствующие услуги так называемого «Финтех».

Основными драйверами развития банковских технологий в настоящее время выступают: непрерывная доступность сервисов; мгновенность совершения операций в режиме реального времени; высокая безопасность совершения транзакций; быстрая адаптация к новым потребностям клиентов в продуктах и технологических решениях и т.д.

Применение новых Интернет – технологий меняет финансовую отрасль до неузнаваемости. В настоящее время кредитные организации для привлечения потенциальных клиентов создают «финансовые» приложения, которые становятся необычайно востребованными. Они проходят путь от успешных локальных бизнес – решений до глобального финансового тренда и банковского кластера будущего.

Рост производственной обработки данных, совершенствование алгоритмов машинного обучения, снижение стоимости обеспечения процессов, усиленная конкуренция и завышенные требования потребителей к финансовым компаниям – все эти факторы привели Интернет - приложения к полноценному участию в сфере финансовых технологий. Интернет - технологии позволяют финансовым компаниям работать на опережение и оказывать персонализированный сервис по более низкой цене, чем это было возможно раньше.

При этом по доле проникновения финансовых технологий на рынок банковских услуг лидируют платежи и переводы, а также управление активами. На каждый из этих видов услуг уже приходится до 20 % рынка новых технологических разработок, в то время как на страхование – порядка 8 %, а на кредитование – лишь 5-6% [1].

Цифровую трансформацию собственного бизнеса выбирает сегодня большинство кредитных организаций как стратегическое направление своего развития. Кроме того, этот вектор четко задан российским финансовым регулятором и предполагает последовательное подключение к этому процессу всех кредитно-финансовых институтов.

Развитие системы комплексного банковского обслуживания физических лиц в аспекте распространения цифровых технологий связано с такой тенденцией как сокращение непосредственного взаимодействия клиента и сотрудника банка и, как следствие, уменьшение необходимости в банковских офисах, как таковых.

В настоящее время доля клиентов финансовых организаций, которые посещают офис для обслуживания чаще раза в месяц, сравнительно невелика.

По мнению представителей отрасли, офисами пользуются меньше половины клиентов. Каждая пятая финансовая организация (22%) планирует сокращать количество отделений. Об этом свидетельствуют результаты всероссийского исследования и опроса представителей финансовых компаний, проведенных Аналитическим центром НАФИ совместно с Российским микрофинансовым центром и Фондом Citi в январе 2019 г. [4].

Почти каждый пятый пользователь финансовых услуг указал, что никогда не посещает офис финансовых компаний, решая все вопросы удаленно (онлайн), каждый третий посещает офис раз в месяц. При этом наиболее частой причиной визита в офис является оплата обязательных платежей, получение справок и выписок и денежные переводы.

Результаты данного опроса отражают мировую тенденцию: по данным Wall Street Journal, в США в течение 2017 года было закрыто более 1 700 отделений банков; в Великобритании, согласно Retail Banker International, с 2007 по 2017 количество отделений сократилось на 37%. [1]. При этом на прибыльности финансовых организаций это отражается положительно, снижая издержки, в свою очередь, клиенты банков используя цифровые каналы, могут практически полностью заменить необходимость частого посещения отделений.

Цифровизация и развитие технологий позволяют компаниям финансовой отрасли перестроить бизнес-процессы таким образом, чтобы сократить расходы на содержание физических офисов и большого штата сотрудников. В этой связи, по оценкам специалистов, площадь физической сети банковских отделений к 2025 году сократится на треть. На смену придут другие альтернативные форматы присутствия. При этом, минимум половина текущего персонала в банковских отделениях будет работать в новых ролях, больше фокусируясь на выстраивании отношений с клиентами.

Сокращение привычных форматов банковских офисов - общемировой тренд. И эта практика вполне оправдывает себя в крупных региональных центрах. Однако в сельской местности и на удаленных территориях инфраструктурой такой подход не сможет обеспечить необходимый уровень доступности финансовых услуг.

Последние несколько лет банки четко разделяли физические и цифровые каналы. При этом канал самообслуживания относился к тем и другим. Но сейчас речь уже идет о слиянии и синергии этих форматов. Ни один канал более не может оставаться нецифровым по своей сути. Это означает наличие тесных, связей между цифровыми каналами дистанционными и физическими, когда клиент не ощущает какой-либо разницы. Вопросы организационного распределения внутри ответственности за эти каналы для большинства организаций является нерешенной проблемой, а человеческую культуру и организацию поменять гораздо сложнее, чем вносить изменения в инфраструктуру и технологии.

Именно поэтому ряд кредитных организаций не готовы полностью уходить в он-лайн пространство. Основные причины сохранения текущего числа офисов сегодня – это желание повысить качество обслуживания клиентов, сохранить наиболее уязвимый сегмент клиентов, которые не могут в настоящее время пользоваться цифровыми технологиями из-за низких уровней цифровой и финансовой грамотности, привлечь новых клиентов, не снижая уровень доступности финансовых услуг.

Однако, как представляется, сегодня уже нет альтернативы тотальному распространению цифровых финансовых технологий и банки, которые стратегически выстраивают свой бизнес, не могут этого не понимать. Отсюда вытекает необходимость значительных финансовых и интеллектуальных вливаний в данную

сферу, когда речь идет не только о технической реализации поставленных процессом цифровизации задач, но и изменении сознания практически целого поколения людей. В этой связи наиболее эффективным вариантом дальнейшего продвижения цифровых услуг на банковском рынке видится гибкое сочетание дистанционного и физического обслуживания клиентов, с возможностью более безболезненной адаптации к непривычным сервисам наиболее консервативных категорий клиентов.

Литература

1. Аналитическая справка об индикаторах финансовой доступности за 2018 год (по результатам замера 2019 года) [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://cbr.ru/Content/Document/File/79893/acc_indicators_2018\(2019\).pdf](http://cbr.ru/Content/Document/File/79893/acc_indicators_2018(2019).pdf)
2. Основные направления развития финансовых технологий на период 2018–2020 годов [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/Content/Document/File/35816/ON_FinTex_2017.pdf
3. Россияне активно переходят на дистанционное взаимодействие с финансовыми организациями [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/eng/press/event/?id=2837>
4. Финансовые организации сократят число офисов из-за перехода на цифровой формат оказания услуг [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nafi.ru/analytics/finansovye-organizatsii-sokratyat-chislo-ofisov-iz-za-perekhoda-na-tsifrovoy-format-okazaniya-uslug-/>

И.А. Ожогова
студент
А.М. Соколова
студент

Научный руководитель: С.М. Смагулова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация. *Агропромышленный сектор был и остается критически важным в сфере производства ресурсов и обеспечения занятости населения и потому требует постоянной трансформации. Цифровые инновации и технологии могут быть частью решения.*

Ключевые слова: *цифровые технологии, сельское хозяйство, цифровизация, агропромышленный сектор.*

Сельское хозяйство и пищевая промышленность сталкиваются с множеством проблем. Ожидается, что к 2050 году мировой спрос на продовольствие удвоится, и фермерским хозяйствам во всем мире придется наращивать производство, чтобы удовлетворить этот спрос.

Учитывая современные тренды цифровизации и цифровой трансформации мировой экономики [5], прогнозы рынка на следующее десятилетие предполагают, что «цифровая сельскохозяйственная революция» станет толчком, который поможет сельскому хозяйству удовлетворять потребности мирового населения в будущем.

Цифровая трансформация сельского хозяйства определяется несколькими условиями [2]: 1) базовые условия – это минимальные условия, необходимые для использования технологий, которые включают в себя доступность, уровень образования (грамотность, образование в области ИКТ) и политику поддержки цифровых стратегий; 2) благоприятные условия – это факторы, которые еще больше способствуют внедрению технологий (использование Интернета, мобильных телефонов и социальных сетей, цифровые навыки и поддержка агропромышленной и инновационной культуры).

Цифровое сельское хозяйство создает системы, которые будут высокопроизводительными, опережающими и адаптируемыми к возможным изменениям. Это, в свою очередь, может привести к повышению продуктивности, прибыльности и устойчивости.

Во многих странах государственная политика является одной из движущих сил цифровизации агропромышленного сектора и его развития в целом [4]. Существует также тенденция к тому, что правительства сами внедряют электронные услуги. Развитие этих услуг продвигается довольно медленно в сельскохозяйственном секторе. Лишь немногие страны предоставляют услуги электронного сельского хозяйства. Те страны, которые уделяют первоочередное внимание использованию ИКТ в сельском хозяйстве, обычно имеют лучшую бизнес-среду, а также хорошую нормативную базу для агробизнеса.

Использование цифровых технологий в сельском хозяйстве РФ не так распространено: только 10 % посевных площадей обрабатываются с применением цифровых технологий, а затраты на эти технологии в 2017 году составили примерно 800 млн руб.

В Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации разработан ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» на период с 2019 по 2024 годы [3]. Задача этого проекта состоит в цифровой трансформации сельского хозяйства посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений для достижения технологического прорыва в сфере АПК и повышения производительности труда на «цифровых» сельскохозяйственных предприятиях в два раза к 2024 году.

Ряд цифровых технологий в настоящее время способствуют улучшению коммуникаций, операций и транзакций в продовольственной системе, что приводит к повышению информированности и заинтересованности как со стороны производителей, так и со стороны потребителей. В точном земледелии используются данные, полученные от глобальных систем позиционирования (GPS), спутниковых и аэрофотоснимков, а также датчиков (например, датчиков состояния почвы, уровня грунтовых вод и детекторов осадков), чтобы обеспечить широкий спектр приложений точного земледелия. Представим некоторые иллюстративные примеры:

- Plantix, мобильное приложение для фермеров по выращиванию сельскохозяйственных культур, обеспечивающее быструю диагностику болезней растений, вредителей и дефицита питательных веществ на основе фотографии, сделанной на смартфон. Приложение содержит информацию о всех основных культурах, доступно на многих языках и очень простое в использовании.

- Система NanoGanesh в Пуне, Индия, использует цифровые приложения для ирригационных систем, позволяя управлять ирригационными насосами удаленно, с помощью мобильного телефона, что экономит воду, энергию и время фермеров.

- В технологиях определения пищевых продуктов используются рентабельные и неинвазивные подходы, такие как спектроскопия и анализ изображений, для получения информации о биометрических и биохимических

характеристиках пищевых продуктов (таких как размер, форма, влажность, содержание белка и жира и уровень загрязнения). Приложение Telspec, предоставляя информацию о качестве пищевых продуктов, помогает сократить количество пищевых отходов на 5-7 процентов. При быстром снижении стоимости этих технологий их можно было бы все шире использовать, что особенно важно в странах с низким и средним уровнем доходов.

Использование цифровых технологий в сочетании с другими, более традиционными формами общения, может сделать услуги электронного распространения знаний еще более полезными для фермеров [1]. Точное земледелие может улучшить количество и качество сельскохозяйственной продукции при одновременном сокращении использования вводимых ресурсов, а также увеличивая эффективность времени за счет удаленного ведения сельского хозяйства.

Цифровизация сельского хозяйства вызовет значительный сдвиг в производстве продуктов питания в ближайшие годы. В ходе так называемой «четвертой промышленной революции» несколько секторов быстро трансформируются с помощью «подрывных» цифровых технологий. Преобразование необходимо проводить осторожно, чтобы избежать увеличения «цифрового разрыва» между экономиками и секторами, а также между странами с разной способностью внедрять новые технологии.

Литература

1. «Умное фермерство»: Обзор ведущих производителей и технологий [Электронный ресурс. URL: <http://geoline-tech.com/smartfarm/> (дата обращения: 13.11.2020).
2. Алтухов А.И., Дудин М.Н., Анищенко А.Н. Глобальная цифровизация как организационно-экономическая основа инновационного развития АПК //Проблемы рыночной экономики. - 2019. - № 2. - С.17-27.
3. Минсельхоз России представил проект «Цифровое сельское хозяйство» URL: <http://mcx.ru/ministry/departments/dit/news/minselkhoz-rossii-predstavil-proekt-tsifrovoe-selskoe-khozyaystvo/> (дата обращения: 12.11.2020).
4. Мировая экономика и международный бизнес: практикум, 2-е издание / под ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина. – М.: Кнорус, 2013. – 398 с. ISBN: 978-5-390-00174-5
5. Цифровая трансформация мировой экономики: торговля, производство, рынки. – М.: Мир науки, 2019. – 95 с. ISBN: 978-5-6043306-8-5.

Я.Р. Садирова

студент

Научный руководитель: Канунникова А.М., ассистент

(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье выделены основные факторы, сдерживающие развитие информационных технологий и цифровизации промышленной экономики в России. Анализируются ключевые проблемы, с которыми приходится

сталкиваться промышленному производству на пути к инновационным инструментам управления.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация промышленности, технологическое развитие, информационные технологии.

На сегодняшний день мы являемся свидетелями огромных технологических изменений в мировой экономике, связанными с воздействием цифровизации на развитие всех рынков и отраслей [10]. С ростом цифровизации мира, digital-пространство становится важным инструментом межотраслевой цифровой трансформации [7], поскольку оно повышает эффективность цифровой экосистемы, обеспечивает быструю и надежную связь и поддерживает процесс совместной разработки продуктов и услуг. Вместе с тем, имеются оценки [8], [4] о неоднозначном влиянии как инноваций, так цифровизации на ведении бизнеса.

Традиционно ключевым фактором в реформировании экономики является наука и поэтому проблема финансирования научно-технического потенциала должна оставаться приоритетной. В данном аспекте Россия уступает лидирующим странам так, как доля наукоемких ресурсов является ключевой в направлении технологического прогресса [6].

Цифровизация промышленности сопровождается различными проблемами. Но прежде, чем поднимать вопрос актуальности проблем, связанных с цифровизацией, необходимо вспомнить какие функции несут в себе информационные технологии. Они представляют собой совокупность технологических и научных дисциплин, связанных друг с другом, и изучающих способы повышения эффективности работы сотрудников сферы ИТ. Организация обработки и хранения информации; налаживание процесса взаимодействия между производственным оборудованием и людьми, и текущие социально-экономические проблемы.

В области развития современных информационных технологий существует много проблем, что оставляют явный след на экономическом развитии России. Важной проблемой является подготовка компетентных кадров, которые будут соответствовать требованиям инновационного производства, технологий и программ. Для этого важно создать следующие условия [1]:

1) Целевая интенсивная подготовка инженерно-технических кадров в условиях цифровизации производства

2) Непрерывное взаимодействия школ, исследовательских университетов и представителей производства в вопросах подготовки, повышения квалификации и переподготовки

3) Появление лабораторий и бизнес-площадок на базе образовательных организаций для создания инновационных продуктов.

Не менее актуальной проблемой является низкий процент собственных информационных технологий и преобладание зарубежных. В современном мире главной составляющей экономического роста является цифровизация всех сфер промышленности. Для повышения конкурентоспособности ключевых отраслей в России, должны использоваться существующие национальные инициативы "Technet" и "4.0RU". "Technet" – первая в рамках национальной технологической инициативы дорожная карта, разработанная для развития и эффективного применения «сквозных технологий», в первую очередь – новых производственных технологий. Система "4.0RU" - проект, целью которого является создание единого цифрового пространства промышленности России. Основой для построения является комплексное внедрение цифровых технологий на всех уровнях и этапах промышленного производства. Формирование данной среды оптимизирует временные ресурсы, затрачиваемые на выпуск новой продукции, гарантирует

повышение качества и гибкость производства, эффективность производственных процессов и в конечном итоге – выход на новый уровень промышленности страны [11]. На отраслевом уровне трансформация промышленности характеризуется минимизацией участия человека в производственном процессе и переходом к эффективному управлению на основе данных. Активно реализуются технологии, способствующие трансформации традиционного производства в цифровое и характеризующиеся полной цифровой интеграцией производственных и логистических цепочек [5].

Свойственная каждой сети проблема – уязвимость. Заинтересованные и квалифицированные в этой области пользователи представляют угрозу. Использование вредоносных программ также прослеживается и со стороны государственных структур с целью уничтожения информационных данных и нанесение ущерба [9]. С помощью компьютерных сетей формируется целое информационное пространство, к которому присоединяются производственные объекты. Все эти данные могут быть обнародованы, что крайне негативно может отразиться на репутации компании. В современном мире информация – это товар, модификация которого является преступлением на информационном поле.

Цифровые системы управления, автоматизирующие процессы контроля, инструменты оператора и информационные системы обслуживания, оптимизирующие безопасность станций и заводов, относятся к компетенции интернета вещей [2]. Интернет вещей (InternetofThings, IoT) – концепция соединения реальных объектов с виртуальным миром через Интернет. Главная цель «IndustrialInternetofThings» обеспечить безопасное взаимодействие в сети между клиентом и машиной, и машин с машинами в процессе работы. Промышленный интернет вещей также затрагивает область управления активами с помощью профилактического обслуживания, измерений и статистической оценки для того, чтобы обеспечить максимальную надежность.

Проанализировав основные проблемы цифровизации промышленно-экономических систем на примере нашей страны, можно сделать вывод, что на данный период времени в России формируются неблагоприятные условия для развития информационных технологий:

1) Система налогообложения и ее несовершенство стало причиной высоких налогов для производителей ПО.

2) Неравномерное распределение информационных технологий среди регионов

3) Недостаток квалифицированных кадров [3]

Отсутствие четко сформулированного плана действий и нехватка финансирования в этой области является главным фактором, сдерживающим развитие информационных технологий.

Литература

1. «Цифровое» наследство как фактор развития предпринимательства в области защиты персональных данных // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Самостроенко Г.М., Сулима Е.П. Т. 12, № 1. С. 252-258.

2. Анализ зарубежных высокотехнологичных рынков // Проблемы и тенденции развития функционального и отраслевого менеджмента в условиях современной экономики: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. Орел, 2017.Парахина Л. В. С. 192-197.

3. Информационные технологии в экономике. Архипова З.В., Пархомов В.А. Учеб. пособие // Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003 – С. 52-58.

4. Кириллов В.Н. Вопросы повышения результативности функционирования национальной инновационной системы: монография. – М.: Деловой мир, 2012. – 148 с.
5. Конкуренция в цифровую эпоху: Стратегические вызовы для РФ. URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/848071539115489168/pdf/Competing-in-the-Digital-Age-Policy-Implications-for-the-Russian-Federation-Russia-Digital-Economy-Report.pdf#2> С. 87 – 90 (дата обращения 10.11.2020)
6. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 446 с. ISBN: 978-5-9916-2193-9.
7. Мога И.С., Каткова Н.А. Генезис и ключевые направления цифровой трансформации международных компаний // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 85-88.
8. Рудяк А.С., Мога И.С. Положительное и отрицательное влияние цифровой среды на ведение бизнеса // В сб.: «Будущий мир, общие усилия, подлинный прогресс»: Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых. Москва, 2020. С. 175-178.
9. Тенденции развития информационных и коммуникационных технологий Абрахманова Г.И., Ковалева Г.Г.//Форсайт, 2009. – № 4 (12). – С. 44-55.
10. Цифровизация и цифровая трансформация мировой экономики: тенденции, ограничения и возможности // В сб. «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика». Материалы 1-й Международной научно-практической конференции. Государственный университет управления. 2017. С. 226-233.
11. Цифровизация, промышленный интернет вещей и Индустрия 4.0. Кратко // Neftegaz.RU. URL: <https://neftegaz.ru/tech-library/menedzhment/142438-tsifrovizatsiya-promyshlennyy-internet-veshchey-i-industriya-4-0-kratko> (дата обращения: 10.11.2020)

А.В. Федорова

студент

Научный руководитель: Е.И. Шаманина, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКИХ БАНКАХ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы в сфере корпоративного управления в российских банках, требующие особо внимания, и определены приоритетные направления развития и совершенствования корпоративного управления в России.

Ключевые слова: банки, корпоративное управление, кодекс корпоративного управления.

Банковский сектор является одним из ключевых, от эффективности его функционирования зависит развитие экономики страны в целом. Вопросы, касающиеся совершенствования корпоративного управления в банковском секторе, приобретают сейчас все большую актуальность.

Впервые специальный документ, раскрывающий принципы корпоративного банковского управления «Совершенствование корпоративного управления в банках», был подготовлен ОСЭР и выпущен БКБН в 1999 году. Документ включал следующие основные положения [3]:

- цели банковского бизнеса, в т.ч. создание добавленной стоимости для акционеров;
- организация финансовых операций;
- роль и влияние заинтересованных сторон на банковский бизнес (в т.ч. клиенты, контрагенты, персонал, регулирующие органы, общественные организации);
- корпоративные действия в целях обеспечения надежности и эффективности банковского бизнеса (в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов);
- защита интересов кредиторов (вкладчиков).

Принятие неверных управленческих решений может привести к возникновению или высокой концентрации различных рисков в деятельности банка.

Здесь важно учитывать и специфику банковской деятельности, в частности [2]:

- необходимость поддержания ликвидности банка;
- высокая социальная значимость кредитных организаций;
- преобладание доли кредитных продуктов в структуре активов банка.

Это свидетельствует о высокой степени уязвимости банков, несмотря на достаточно жесткое регулирование их деятельности на рынке.

В настоящее время кодексы корпоративного управления в банках приняты и разработаны более, чем в 11 странах, как правило, они концентрируются на вопросах риск-менеджмента, функционировании совета директоров и материальной мотивации. Помимо этого, рекомендации БКБН также являются ориентиром для создания национальных кодексов.

Сейчас сфера корпоративного управления в банках активно развивается. Вместе с тем, заметим, что российская модель корпоративного управления сталкивается с рядом существенных проблем: непрозрачность информации, дефицит квалифицированных кадров в сфере управления, мышление старого типа и отсутствие аппарата действительно независимых директоров, и это далеко не единственные аспекты, тормозящие совершенствование и развитие корпоративного управления в российских банках [1].

Для начала рассмотрим проблему непрозрачности информации (или информационной закрытости). Эффективная система корпоративного управления не должна быть выстроена директивно, управленческие решения должны приниматься коллегиально (среди сторон, заинтересованных в развитии корпоративного управления, можно выделить мажоритарных и миноритарных собственников, персонал кредитной организации, органы управления, контроля и исполнения решений в банке, иных заинтересованных лиц). Типичной проблемой часто является совмещение функций владения и управления в банке. Как правило, в таких ситуациях преобладают цели и интересы одного человека. Не менее важным аспектом является и доминирующая роль мажоритарных акционеров. Следовательно, необходимо вовлекать участников в процесс управления банком благодаря механизму корпоративного управления, который поможет сбалансировать интересы участников корпоративного процесса.

Дефицит квалифицированных специалистов в области управления является ещё одним серьёзным пробелом в корпоративном управлении в России. В большинстве случаев топ-менеджеры – держатели внушительного пакета акций. Контроль за их работой находится на очень низком уровне, или они вообще бесконтрольны. По этой причине они часто принимают решения и совершают сделки, исходя из собственных интересов и целей.

Мышление старого типа также не даёт полноценно развиваться корпоративному управлению. Большую часть управленцев (по совместительству собственников банков в ряде случаев) составляют именно люди зрелого возраста,

в руках которых сосредоточены существенная доля акционерного капитала. Их стилю руководства присуще: тяга к власти и централизация управления.

В большинстве случаев задокументированные процедуры управления расходятся с реально принятыми управленческими решениями. Отмеченный недостаток приводит к тому, что наиболее значимые управленческие решения принимаются без их детальной проработки на должном уровне, а также без привлечения и сопровождения профильных кадров. Такие решения реализуются единолично и, в первую очередь, направлены на достижение быстрого результата. Иными словами, отсутствует полноценный комплекс по разработке и принятию управленческих решений.

Проблемы, выявленные в системе корпоративного управления в банках, требуют особого внимания и оперативного решения. Так, проанализировав приведенный перечень недостатков, можно предложить следующие направления развития и совершенствования корпоративного управления в российских банках [3]:

1. Повышение мотивации работников банка путём наделения их возможностью приобретать акции и финансовые инструменты компании по льготной цене.

Такая практика активно применяется в США (сотрудники получают бонус акциями) и имеет довольно большой успех, так как сотрудники замотивированы на результат деятельности компании, поскольку присутствует личный интерес, который является очень эффективным «двигателем» в работе [4].

2. Формирование чёткого института независимых директоров.

Например, в России развитие аппарата независимых директоров требует более четкой регламентации: необходимо дать чёткое определение данного института и определить круг его полномочий и зон ответственности помимо установленных в законодательстве, которыми должен обладать непосредственно совет кредитной организации.

3. Проведение оценки работы совета директоров независимыми аудиторскими организациями на регулярной основе.

Актуальным является и вопрос предотвращения конфликтов между всеми участниками процесса корпоративного управления, поскольку корпоративные конфликты могут привести к непоправимым последствиям, утрате деловой репутации и существенным финансовым потерям.

Одновременно весомую роль в корпоративном управлении играет информационная безопасность. Так, одним из действенных способов решения данной проблемы является создание комитета совета директоров по ИТ и кибербезопасности.

В свою очередь, создание качественной и эффективной системы корпоративного управления в банках должно являться приоритетной задачей развития российского банковского сектора и экономики страны в целом.

Литература

1. Воронцов П.Г. Современные проблемы корпоративного управления в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/293109110_Sovremennye_problemy_korporativnogo_upravleniya_v_Rossijskoj_Federacii (дата обращения: 25.10.2020).

2. Головань Е.И., О.Ю. Оношко Роль эффективного корпоративного управления в системе минимизации рисков коммерческого банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-effektivnogo-korporativnogo-upravleniya-v-sisteme-minimizatsii-riskov-kommercheskogo-banka/viewer> (дата обращения: 25.10.2020).

3. Лукина В.Ф. Зарубежный опыт корпоративного управления в банках. Совершенствование российской практики корпоративного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyi-opyt-korporativnogo-upravleniya-v-bankah-sovershenstvovanie-rossii-skoi-praktiki-korporativnogo-upravleniya> (дата обращения: 25.10.2020).

4. Эдди Ваимерш Европейские кодексы корпоративного управления и их эффективность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docplayer.ru/29025675-Evropeyskie-kodeksy-korporativnogo-upravleniya-i-ih-effektivnost-eddi-vaimersh-1.html> (дата обращения: 01.11.2020).

СЕКЦИЯ 4. АНАЛИЗ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ И КОРРУПЦИИ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

А-Д.В. Акугинова
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОПОРТУНИСТИЧЕСКОМУ ПОВЕДЕНИЮ ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация. В данной статье рассматривается пример оппортунистического поведения энергоснабжающей компании по отношению к потребителю. Предложены решения проблемы, способы противостояния и обоснования позиции со стороны потребителей.

Ключевые слова: тариф, счетчик, энергоснабжающая организация, потребитель, оппортунизм.

На сегодняшний день существует проблема, заключающаяся в отношениях между энергоснабжающей организацией и потребителем по поводу установки счетчика вне дома, а также своевольный перевод тарифа с одного на другой. В этом случае мы сталкиваемся с проявлением оппортунизма в пассивной форме после заключения договора. В пассивной форме оппортунизм выражается в сокрытии важных деталей. У потребителя нет полной картины информации, поэтому он и принимает нерациональные решения [6]. Все это свидетельствует о теневизации рыночных отношений [8].

В данной статье мы можем рассмотреть реальный случай, в котором потребителю заменили трехтарифный счетчик на двухтарифный. Потребитель не присутствовал дома в момент замены счетчика, следовательно, никаких документов не подписывал (при этом у потребителя уже был действующий договор с организацией). Несмотря на это, энергоснабжающая компания без согласия потребителя перевела последнего с трехтарифного счетчика на двухтарифный, так как пользу в основном получает именно потребитель, а не организация. Дело в том, что при трехзонном учёте экономия для потребителя составляет 60%, а учёт по двухзонному тарифу выгоден всего на 30% (в случае использования минимума нагрузки в часы пика) [7].

Однако вышеописанная проблема не заканчивается только на замене счетчика, т.к. помимо смены тарифа была установка счетчика на фонарный столб около дома потребителя. Обычно монтаж прибора на новое место эксплуатации осуществляет представитель организации, но владельцу участка нужно проследить за оформлением необходимых документов и правильным введением счетчика в эксплуатацию. Во-первых, нужно подать заявление в энергетическую компанию, указав при этом свои данные, номер договора с поставщиком и контакты. Во-вторых, представитель компании должен оформить документы и указать время прибытия специалиста для установки. И в-третьих, собственнику нужно удостовериться, что счетчик защищен специальным щитом с прозрачным окном для снятия показателей [5]. В данном же примере эти требования были явно нарушены, ибо установка совершилась без согласия и присутствия собственника. Более того, потребитель

был просто поставлен перед фактом, без какого-либо оповещения или предупреждения.

Энергоснабжающие организации объясняют свое требование монтировать счетчик вне дома следующими причинами:

1) борьба с хищением электроэнергии (подозрение оппортунизма со стороны собственников);

2) наличие свободной возможности для снятия показаний, проверки добросовестности потребителя энергии.

ЭСО в качестве подтверждения предоставляют Постановления правительства № 442 от 2012 г, рекомендующие располагать счетчики: на границе балансовой принадлежности электросетей и электроустановки потребителя (место установки прибора учета) или как можно ближе к указанной зоне [2]. Согласно статье 421 п. 2 ГК, после подписания необходимых документов все требования от ЭСО станут полностью неоспоримы [3]. Вследствие чего, если вы увидели по акту, что место установки электросчетчика обозначено на улице еще до подписания документа, то вы вправе требовать от энергоснабжающей организации разграничить балансовую принадлежность внутри вашего дома [1].

Весьма запутанная ситуация может возникнуть не только с границей балансовой принадлежности. Вообще вынос прибора на улицу подвергает его влиянию атмосферных осадков и низких температур. В таком случае может возникнуть погрешность не в пользу потребителя.

Представляется, что счетчик следует устанавливать в легкодоступном для техобслуживания сухом помещении с комфортной температурой (летом не выше 40 градусов, зимой не ниже нулевой отметки). Без соответствующей защиты прибора и специальных устройств надежность счетчика подвергается большому риску.

Допустимая высота монтажа счетчика должна находиться в интервале от 0,4 до 1,7 м от пола. При установке счетчика выше заданного уровня (для якобы сохранности) создаются неудобства для собственника во время снятия показаний (совершенно не учитываются возраст и возможности потребителя).

Доступ к уличному электросчетчику могут иметь абсолютно все прохожие, в том числе воры и хулиганы. Найти и призвать к ответственности виновника в случае поломки прибора вряд ли удастся.

На основании вышеизложенного, потребитель вполне имеет право отказаться от монтажа устройства вне помещения [4]. Организация не имеет права устанавливать счетчик вне дома собственника без его согласия при уже имеющемся договоре и действующем приборе учёта. Для решения проблемы можно обратиться непосредственно в самую энергоснабжающую организацию с требованием остановить установку счетчика вне дома или же написать заявление в Роспотребнадзор (с дальнейшей отправкой искового заявления в суд).

Таким образом, можно сделать вывод, что в описанном примере энергоснабжающая компания нарушила права потребителя. И этот случай не единственный в своем роде, так как активно создаются форумы, в которых потребители делятся похожими ситуациями, не зная, какие действия им предпринимать. К сожалению, если не удастся отрегулировать данный спор мирно, то все вопросы решаются в судебном порядке.

Литература

1. Заметки электрика. Электросчетчик на улице. Законно ли? [Электронный ресурс]. – URL: <http://zametkielectrika.ru/elektroschetchnik-na-ulice-zakonno-li/> (дата обращения: 16.11.2020).

2. Кто отвечает за электросчетчик, установленный на столбе [Электронный ресурс]. – URL: <https://consultantdo.ru/kto-otvechaet-za-elektroschetnik-ustanovlennij-na-stolbe.html> (дата обращения: 16.11.2020).

3. Пэмонт. Законно ли требование энергетических компаний ставить счетчик на столбе? [Электронный ресурс]. – URL: <http://moscow-elektro.ru/articles/schetnik-na-stolbe.html> (дата обращения: 16.11.2020).

4. Установка счетчика электроэнергии на столбе [Электронный ресурс]. – URL: <https://stroycollege12.ru/scetcik-na-stolbe/pdf> (дата обращения: 16.11.2020).

5. Установка электросчетчиков на столбах: законно ли это? [Электронный ресурс]. – URL: <https://ukaz.wiki/poleznye-stati/pravila-ustanovki-schetnika-elektroenergii-v-snt> (дата обращения: 16.11.2020).

6. Чернов С. Б. Двойные стандарты в экономической политике и теневая экономика / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 9, 2016 г., с. 105-110.

7. Эко Дом. Трехтарифный или двухтарифный счетчик? Экономим электроэнергию [Электронный ресурс]. – URL: <https://blog.eko.house/trehtarifnyj-dvuharifnyj-schetnik/> (дата обращения: 16.11.2020).

8. Акугинова А.Д.В., Чернов С.Б. К вопросу противодействия теневизации цифровой экономики // II Всероссийская научно-практическая конференция «Современные тенденции развития инвестиционного потенциала в России», ГУУ, Россия, Москва, 21 апреля 2020 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. С. 131-134.

Е.А. Арефьева

магистрант

(ГУУ, г. Москва)

*Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ОЦЕНКА СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К НАЛОГОВОМУ КОНТРОЛЮ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕДУР НАЛОГОВОГО КОНСАЛТИНГА ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

Аннотация: Проведен анализ современных форм налогового контроля. Выявлены преимущества и недостатки применяемых форм налогового контроля с точки зрения достижения фискальных интересов государства и интересов бизнеса. Рассмотрены перспективы развития рассмотренных форм налогового контроля.

Ключевые слова: налоговый контроль, консалтинг, малый бизнес, проверки, мониторинг, предпринимательство, консультирование, правонарушения.

Малое предпринимательство, обеспечивая социально-экономический рост и снижение социальной напряженности, занимает важное место в развитии экономики Российской Федерации. Доля малого и среднего бизнеса в российской экономике составляет 21,9%. Вклад сектора в экономику Московской области достигает почти 30%.

Для достижения баланса фискальных интересов в сфере налогового контроля государства и малого бизнеса следует обратиться к налоговому консалтингу.

Оказанное квалифицированное налоговое консультирование для малого предпринимательства предупредит налоговые правонарушения. Существуют

консалтинговые компании, оказывающие услуги по консультации в проверочный период.

Также для достижения баланса интересов государства и бизнеса, с 1 января 2016 года была введена новая форма налогового контроля – налоговый мониторинг. Эта форма налогового контроля осуществляется в добровольном порядке по согласованию с налогоплательщиком. Такое нововведение существует уже четыре года. В настоящее время мониторинг помогает налоговым органам в автоматизированном режиме полностью контролировать все сделки налогоплательщиков, сокращать временные и физические затраты на проведение налоговых проверок, а также данная форма налогового контроля значительно снижает судебные издержки по причине минимизирования налоговых споров.

При выборе налогоплательщиком такой формы налогового контроля, как мониторинг, организации частично освобождаются от традиционных налоговых проверок. Также, меняется и стратегия ФНС в сфере организации налоговых проверок в отношении этих налогоплательщиков. Пока что в процедуру налогового мониторинга вовлечены крупные налогоплательщики, но предполагается в перспективе распространить такое взаимодействие и на организации малого бизнеса.

Например, всероссийские центры обработки данных (ЦОД) позволяют налоговым органам полностью автоматизировать контроль за движением финансовых потоков налогоплательщиков, вычислять взаимосвязанные компании и сделки для выявления правонарушений, которые повлекут за собой доначисления налогов, штрафов и пеней.

Высокая эффективность комплексов подтверждена на практике.

А теперь, попробуем, на примере Межрайонной ИФНС №1 по Московской области отследить тенденцию проведения налоговых проверок, назначенных по результатам налогового мониторинга.

Количество проведенных камеральных проверок и выездных по ИФНС №1 в 2018 году составило 124 667, за 2019 год 157 779.

Таким образом, в 2019 году количество налоговых проверок выросло на 26,5%. Также выросло на 1,6% количество выявленных нарушений в ходе налоговых проверок.

Таким образом, в МИФНС №1 по Московской области отслеживается положительная динамика проведения налоговых проверок, а рост доначисленных налогов, штрафов и пеней приводит к пополнению бюджета, в следствие чего в будущем организации будут более тщательно следить за своими налоговыми платежами, чтобы не уплачивать крупные штрафы и пени.

Но можно увидеть и отрицательную сторону в росте доначислений: увеличилось количество правонарушений, что может свидетельствовать как о росте недобросовестных плательщиков, так и, наоборот, о более квалифицированной и тщательной работе налоговых органов.

В итоге, преимуществами налогового мониторинга являются: частичное освобождение налогоплательщика, который выбрал данную форму контроля, от традиционных налоговых проверок (п. 1.1 ст. 88 НК РФ и п. 5.1 ст. 89 НК РФ). Также налогоплательщики имеют возможность получать от налоговых инспекторов разъяснения по вопросам налогообложения в порядке, определенном ст. 105.30 НК РФ.

Еще одним положительным аспектом для бизнеса является освобождение налогоплательщика от ответственности за те его действия, что обусловлены следованием мотивированным разъяснениям инспекторов (п.п. 3 п. 1 ст. 111 НК РФ).

Но несмотря на все положительные стороны данной формы налогового контроля, мониторинг могут выбрать для себя в основном только крупные бизнесы, поэтому для малого предпринимательства это является несомненным недостатком.

Также отрицательной стороной для организаций является установление для налогоплательщика обязанности исполнять мотивированное решение ФНС, даже если оно принято не в интересах организации. Хотя и для государства данная мера носит положительный характер.

Еще одним нововведением для достижения баланса налогового контроля можно назвать появление института предварительного контроля. Данный институт предоставляет налогоплательщику информацию о налоговых последствиях при планировании сделки.

По мнению налоговых органов, институт предварительного контроля позволяет осуществлять контроль за деятельностью малого бизнеса и сократить издержки при проведении последующих налоговых проверок, а также поможет в борьбе с уклонением от уплаты налогов [5].

Данная форма налогового контроля способствует предотвращению и разрешению налоговых споров в досудебном порядке, что, несомненно, является преимуществом.

Также снижается неопределённость во взаимоотношениях с налоговыми органами и повышается эффективность управления налоговыми рисками.

Сокращает издержки на проведение проверок и судебных разбирательств.

Недостатком является то, что не урегулированы риски соблюдения безопасности при исследовании информационной базы налогоплательщика. Но в тоже время основным преимуществом и для малого предпринимательства, и для государства это то, что бизнес-сфера становится более «прозрачной и открытой».

1 июня 2018 года ФНС запустила сервис «Прозрачный бизнес». На данном портале можно узнать:

- Пени и штрафы налогоплательщика;
- За какие правонарушения наложены штрафы и в каком размере;
- Какой специальный режим налогообложения применяется;
- Количество работников в организации;
- Доходы, расходы из отчетности, а также величина налогов и своевременность их уплаты;
- Сколько страховых взносов перечислено в бюджет (с 25.02.2018);
- Реестр дисквалифицированных лиц;
- Участие руководителя организации в нескольких ЮЛ;
- Адреса, на которых зарегистрированы несколько юридических лиц;
- Ограничения в участии в ЮЛ и др.

Также на данном портале есть калькулятор налоговой нагрузки для предприятий на ОСНО. Для поиска информации об организации необходимо ввести в раздел поиска главной страницы сервиса информацию об ИНН, ОГРН или наименовании компании.

Данный портал в настоящее время все еще работает в тестовом режиме, но уже отлично зарекомендовал себя.

В 2017 году ввели онлайн-кассы для более тщательного и оперативного контроля организаций и индивидуальных предпринимателей.

Они обязательны почти для всех на основании Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" от 22.05.2003 N 54-ФЗ (последняя редакция).

Исключения составляют: индивидуальные предприниматели без сотрудников, ИП без сотрудников и с оказанием услуги (например, няни, сиделки, репетиторы),

а также самозанятые с доходом не больше 2,4 миллиона в год (без торговли подакцизными товарами).

Таким образом, в настоящее время все торговые операции оперативно передаются в базу оператора фискальных данных – ОФД, который, в свою очередь, передает информацию в Федеральную налоговую службу.

На чеке из онлайн-кассы указывают информацию о покупке и продавце (название, режим налогообложения, ИНН, КПП и т.д.), а также ссылку на сайт ФНС.

Данная мера позволяет государству отслеживать доходы налогоплательщиков при их минимальном участии для максимальной собираемости налогов.

Применение предпринимателями онлайн-касс является положительным аспектом для государства, так как в этом случае исключается возможность уклонения от уплаты налогов организациями и предпринимателями, повышается очевидность финансовых операций, а также отпадает необходимость личного посещения организаций для отслеживания финансовых потоков, так как вся отчетная информация доступна на экране монитора в Федеральной налоговой службе.

Таким образом, меры, вводимые налоговыми органами для достижения баланса фискальных интересов государства и бизнеса посредством новых форм налогового контроля, направлены на снижение налоговых правонарушений и уменьшение количества судебных споров, а также они предоставляют возможность урегулирования налоговых конфликтов в досудебном порядке [5].

Литература

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 137-ФЗ; в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 243-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую НК РФ и в отдельные законодательные акты РФ в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования». – Код доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61787/ , дата обращения – 08.11.2020г.

2. Майбуров И.А. Налоги и налогообложение. Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 109.

3. Бондарева, Н.А. Квалификация работников территориальных налоговых органов в институциональной среде налогового контроля [Текст]/ Н.А. Бондарева //Научная дискуссия: вопросы экономики и управления. № 1 (22): сборник статей по материалам XXII международной заочной научно-практической конференции. 0 М., Международный центр науки и образования, 2014. – С. 171- 182

4. Горкина Т. Новые способы налогового контроля государства. [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://lexandbusiness.ru/catalog.php> , дата обращения – 08.11.2020 г.

5. Захарова А.В., Чернов С.Б. К проблеме национальной безопасности и государственного налогового контроля в условиях цифровизации экономики // III Международный научный форум «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Smart Nations: экономика цифрового равенства» (ГУУ, 9 – 10 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. – С. 99-105.

Д.Э. Асачева
студент

А.Д. Заостровская
студент

Г. Шпилькин
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ УКРЕПЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье дается объяснение, что собой представляет внешнеэкономическая безопасность Российской Федерации, а также проанализированы угрозы, оказывающие влияние на нее. Высказаны пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: внешнеэкономическая безопасность, санкции, капитал, угрозы, государственный суверенитет.

В начале 90-х годов XX века понятие «внешнеэкономическая безопасность» было неизвестно даже специалистам, занимавшимся комплексным изучением всего спектра проблем страны. Сегодня это одна из главных задач.

Главный внешний вызов в области экономики заключается в том, что позитивный и необходимый процесс «открытия экономики России» при отсутствии надлежащей экономической политики может сопровождаться ослаблением экономической независимости Российской Федерации. Этому способствует также ухудшением ее технической промышленный потенциал и укрепление его топливно-сырьевой ориентации в мировой экономике [4, с. 3]. В результате таких изменений встал вопрос о создании системы внешней безопасности. При ее организации нужно было учитывать, соответствие интересам и требованиям национальной политики, а также экономики России и гражданам, так как они прямо или косвенно ощущают последствия государственных решений в этой сфере. Речь шла также о том, что решение проблемы внешнеэкономической безопасности методами, используемыми в других странах, не подходит для России, поскольку страна переживает особый период.

Внешнеэкономическая безопасность государства – это состояние стабильности по отношению к внешним и внутренним угрозам. Удовлетворение интересов страны во внешнеэкономической сфере экономической деятельности. Данное состояние для государства гарантирует повышение уровня и качества жизни общества. Кроме того, внешнеэкономическая безопасность является составной частью системы национальной безопасности государства [2, с. 45].

Согласно постановлению Правительства № 1569 «О первоочередных мерах по реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации» от 27.12.96, установлен следующий перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации:

- оценка состояния внешнего долга;
- стабильность денежно-кредитной и финансовой системы;
- деятельность страны в области международного сотрудничества;
- зависимость России от импорта;

- бегство капитала.

Незаконная миграция капитала - одна из основных угроз внешнеэкономической безопасности [6]. Это явление опасно еще и тем, что создает условия и факторы для возникновения новых угроз безопасности (например, легализация доходов от преступной деятельности). Некоторые специалисты выявляют эти проблемы, что требует рассмотрения их условий. Следует отметить, что миграция капитала является фактическим вывозом за пределы территории России безвозвратно, если он действительно принадлежит собственнику или законным владельцем является россиянин. Место, где будет размещен капитал, зависит от его происхождения. Капитал легального происхождения чаще вкладывается в экономически развитые страны. Однако, если капитал был получен незаконно или полуполюгально, то тогда он размещается в офшорных зонах. С точки зрения методологии системы национальных счетов и соблюдения закона различают такие пути миграции как:

1. противозаконные;
2. скрытые;
3. неформальные.

Фактический «бегство», т.е. вывоз капиталов за границу или их невозврат оттуда может осуществляться разными способами:

1. невозврат валютных средств по экспортно-импортным операциям;
2. незаконный перевод денег и финансовых операций, а также неконтролируемый вывоз наличных денег гражданами России и иностранцами за границу.

Все вызовы внешнеэкономической безопасности государства – это посягательство на суверенитет. В Стратегии экономической безопасности России понятие суверенитета трактуется следующим образом: «Экономический суверенитет Российской Федерации – это объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешнеэкономической политики с учетом международных обязательств» [3].

Проблема угроз, которые посягают на эту безопасность довольно высокая. В вышеупомянутой Стратегии выделено свыше 20 угроз и вызовов. К основным угрозам и вызовам внешнеэкономической безопасности можно отнести:

1. Стремление развитых стран использовать свои преимущества с точки зрения экономического развития и высоких технологий как инструмент мировой конкуренции.
2. Усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, увеличение частного и государственного долга, возросший уровень разрыва между оценками реальных активов и производных ценных бумаг.
3. Возрастающий конфликтный потенциал в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ.
4. Изменение структуры мирового спроса на энергетические ресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и понижение материалоемкости, развитие «зеленых» технологий.
5. Применение дискриминационных мер по отношению к ведущим секторам экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансам с использованием современных технологий.

Последняя угроза оказалась также наиболее ощутимой для Российской Федерации. Однако за последние 6 лет были предприняты некоторые шаги по улучшению экономического положения страны и, соответственно, ее внешнеэкономической безопасности ввиду введения санкций. Поэтому были предприняты шаги по замещению импорта, тем самым повысив эффективность агропромышленного комплекса, металлургической промышленности и ряда других

[1, с. 8]. Помимо этого, было введено эмбарго (запрет на ввоз отдельных видов товаров), а также появление национальной платежной системы и др.

Вышеперечисленный список угроз далеко не полный, однако он все равно позволяет оценить масштабы того, насколько важно развивать внешнеэкономическую безопасность Российской Федерации.

Подводя итоги, следует сказать о потребности совершенствования и дополнения законодательной базы внешнеэкономической безопасности России, а именно:

1. Совершенствование системы информационной безопасности. Необходимость внедрения методики системы управления данными будет являться интеграция бизнеса, людей и технологий. На уровне бизнеса должна быть принята стратегия, направленная на развитие данных как актива компании. Данная стратегия должна поддерживаться первыми лицами организации. Внедряя методологию управления корпоративными данными, необходимо внести изменение в организационную структуру компании, провести организационные преобразования и внести изменения в должностные инструкции сотрудников [10]. Так как в России наблюдается отставание во многих сферах информационно-коммуникационных технологий, что может привести к потере контроля над информацией и она может перейти к потенциальному противнику, использующему промышленный шпионаж [5]. Поэтому необходимо проводить комплексную государственную политику, направленную:

- на стимулирование разработки и внедрения российской программно-аппаратной продукции;
- на подготовку квалифицированных кадров, способных достигать конкурентных преимуществ в условиях цифровизации экономики на мировых рынках;
- на наказание тех должностных лиц организаций, которые необоснованно требуют и используют без разрешения личную информацию клиентов;
- на усиление ответственности за разглашение персональных данных клиентов. Отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров является одной из главных проблем развития цифровой экономики в современной Российской Федерации. Например, доля ИТ-специалистов в общей структуре занятого населения в России составляет 2,44%, что в 2 раза меньше, чем в США [11]. Таким образом, увеличение подготовки квалифицированных специалистов, способных обеспечить безопасность данных в условиях цифровой экономики, позволит своевременно обрабатывать большие их объемы и использовать результаты анализа для существенного увеличения эффективности различных видов производств, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг.

2. Для противодействия коррупционному поведению должностных лиц необходимо использовать методы выявления признаков и способов незаконной легализации криминальных доходов. В настоящее время наиболее распространенной криптовалютой по-прежнему является биткоин, но большинство пользователей даркнета предпочитают более анонимные криптовалюты, например, Моноко. Использование анонимных криптовалют не позволяет узнать, кто является субъектом преступлений [7]. Ужесточение контроля за доходами должностных лиц государственных и муниципальных органов власти приведет к тому, что субъекты коррупционных доходов будут использовать способы их легализации. Поэтому одно из направлений борьбы с коррупцией лежит в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем [9]. Под государственным контролем понимается проверка уполномоченными органами государственной власти деятельности как физических, так и юридических лиц, направленная

на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, которые установлены нормативными правовыми актами. По результатам государственного контроля при выявлении нарушений применяются меры государственного принуждения.

3. Необходимо выстроить экономическую политику социального партнерства, в основе которой должны лежать следующие принципы: равенство труда и предпринимательства как факторов производства; использование, прежде всего, внутренних инвестиционных ресурсов; опережающее развитие перерабатывающих производств, использующих имеющиеся в России ресурсы; выделение и приоритетное развитие наукоемких отраслей, в которых Россия способна приобрести и (или) сохранить неоспоримые конкурентные преимущества (например, военно-промышленный комплекс, атомная промышленность и т.д.); модернизация и новое строительство производственной инфраструктуры (дороги, мосты и т.д.); формирование реального механизма индикативного планирования национальной экономики в целях уменьшения сырьевой направленности российского экспорта, импортозамещения, инновационного и индустриального развития российской экономики.; стабилизация курса национальной валюты.; рациональное расходование бюджетных средств.; недопущение ухудшения социальных гарантий населения.; прогрессивное налогообложение сверхдоходов.

Только обновленная нормативная база, четкая реализация всех прописанных в ней задач, мониторинг, а также прогнозирование и контроль за ситуацией в мире, стране позволят эффективно защитить государство и обеспечить высокий уровень безопасности внешней экономики. Следует сделать упор на экспорт в настоящее время он имеет стратегическое значение. Своевременное обновление технического уровня оборудования позволит осуществить: снижение уровня внешних издержек, повысить конкурентоспособность российских компаний в открытой экономике, увеличить производительность труда. Благополучие граждан зависит от того, насколько правильно и эффективно государство обеспечивает внешнеэкономическую безопасность.

Литература

1. Манахова И.В. Цифровое будущее и глобальная экономическая безопасность // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 1 (30). – С. 6-12.
2. Казанцев С. В., Карпов В. В. Угрозы и защищённость экономики России: опыт оценки / отв. ред. С. В. Казанцев, В. В. Карпов. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. – 2016. – 280 с.
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»
4. Спартак Л. Н. Внешнеэкономическая стратегия России в условиях глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 5. – С. 3.
5. Чернов, С. Б. Теневая экономика как угроза экономической безопасности России в условиях ее неоиндустриализации. / С. Б. Чернов // Вестник университета. – 2015. – № 11. – С. 175-180.
6. Чернов С.Б. Противодействие финансированию терроризма: монография. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 128 с.
7. Чернов, С.Б. Политика противодействия финансированию терроризма: определение и угрозу в условиях развития ранка искусственного интеллекта/ С.Б.Чернов // Экономические науки – 2019. – № 7 (176). – С. 85-92.
8. Кадры в эпоху цифровой экономики. –URL: <https://ria.ru/20191230/1562653998/html> (дата обращения:09.08.2020).

9. Чернов, С. Б. Отмывание криминального капитала как угроза безопасности экономики России. / С.Б. Чернов // Вестник университета. – 2016. – № 2. – С. 98-105.
10. Чернов С. Б., Новикова О. С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189). – С. 104-109.
11. Рубцов И.В. Анализ динамики экономической преступности в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 214-217
12. Внешняя торговля России в 1 полугодии 2020 года // <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 22.12.2020).
13. Структура государственного внешнего долга Российской Федерации на 1 декабря 2020 года // <https://minfin.gov.ru/> (дата обращения: 22.12.2020).
14. Внешняя торговля России // <https://russian-trade.com/> (дата обращения: 22.12.2020).

И.О. Бабанин
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, Москва, Россия)

ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА ЦЕНТРАЛЬНОГО БАНКА И АСПЕКТ МОШЕННИЧЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается принципиальная основа функционирования цифровой валюты центрального банка на примере концепта цифрового рубля. Обозначены сравнительные преимущества таких денег над существующими криптовалютами, а также вероятные механизмы их внедрения в финансовую систему. Указывается на возможность проведения мошеннических операций с цифровой валютой, предложены инструменты противодействия таким преступлениям.

Ключевые слова: цифровая валюта, криптовалюта, финансовые преступления.

В последние несколько лет активизировалось обсуждение вопроса, касающегося предварительного тестирования и запуска цифровых валют, эмитируемых центральными банками государств. Например, Китай уже осуществляет тестирование в четырех своих городах «цифрового юаня» [8]. В то же время власти США, Франции, Великобритании и Южной Кореи не отстают и находятся в активной стадии разработки подобного инструмента [4]. Согласно исследованию Всемирного банка, 13 центральных банков выразили намерение в течение следующих шести лет ввести государственную цифровую валюту в оборот [9]. Однако открытым для многих обывателей остается вопрос того, как будет функционировать такой вид валюты, чем будет обеспечен, какие риски несет за собой повсеместное внедрение данного платежного инструмента и насколько будет защищен, говоря о противодействии мошенничеству.

В первую очередь, необходимо очертить принципиальную основу того, что лежит в основе цифровой валюты, в частности предлагаемой к внедрению в финансовую систему Российской Федерации. Опубликованный Центральным Банком России (ЦБ РФ) доклад проясняет ситуацию с концептом цифрового рубля.

Утверждается, что эмиссией будет заниматься непосредственно регулятор, что позволит гарантировать законность создания и использования денежных знаков [2]. Здесь же стоит провести параллель с «криптовалютами». В основе криптовалюты лежит технология блокчейн, которую можно кратко описать как распределенную базу данных, хранящую список записей обо всех совершенных в системе транзакциях. При этом данные о внесении новых записей фиксируются у всех причастных лиц, которые не имеют возможности осуществлять какие-либо изменения, кроме как путем идентификации себя как владельца ключа шифрования [6]. Операции, благодаря данной технологии, безопасны, поскольку формирование базы данных происходит децентрализованно и автономно. Однако саму по себе криптовалюту называть полным эквивалентом денег не совсем верно, поскольку а) отсутствует возможность повсеместного использования ее для операций купли-продажи товаров и услуг вследствие непризнания государством их законности в качестве средства платежа, б) она подвержена частым колебаниям, не связанным с объективными факторами и в) не существует единого центра эмиссии валюты, по причине чего вера в то, что криптовалюта имеет ценность может исчезнуть в любой момент [1]. Поэтому цифровая валюта центрального банка (ЦВЦБ) с ее привязкой к курсу национальной валюты в соотношении один к одному может расцениваться как еще одна, альтернативная форма, в нашем случае, рубля. Кроме того, следствием легитимизации такого вида денег становится упразднение анонимности в расчетах, поскольку предполагает идентификацию пользователя на платформе центрального банка. Этот процесс сходен с использованием всем привычных безналичных средств [2].

Пока ЦБ РФ находится в процессе разработки и обсуждения инициативы, имеется возможность наблюдать активный процесс внедрения данного инструмента на примере Китая. В этом государстве интеграция цифровой валюты происходит через перевод части представителей социальной и бюджетной сферы на такой вид финансирования. Например, половина транспортных субсидий для чиновников выплачивается в виде цифрового юаня [4]. Данный процесс реализуется через специальное приложение для смартфонов, аналогичное электронному кошельку и привязываемое к уже существующему банковскому счету. Таким же путем может последовать и Россия с целью провести первичное тестирование среди широкого круга лиц.

Рассматривая вопрос внедрения ЦВЦБ в оборот, стоит рассмотреть возможные сценарии распространения непосредственно денежных единиц и регистрации пользователей. ЦБ РФ разработал три возможные модели реализации такого проекта [2]. Все они ориентируются на обеспечение высокоскоростных, надежных и удобных для всех участников рынка расчетов для формирования стабильной цифровой среды и соответствующей ей инфраструктуры. Модель В предполагает осуществление всех связанных с ЦВЦБ действий под эгидой ЦБ, включая создание платформы, осуществление эмиссии и предоставление доступа к цифровой валюте физическим и юридическим лицам. Он же будет ведать открытием кошельков клиентов и проведением расчетов. Отличия Модели С от вышеописанной заключаются во включении в систему банков и финансовых посредников, которые иницируют открытие кошельков клиентов и проводимые по ним расчеты, в то время как ЦБ ограничивается непосредственно эмиссией цифровых денег и проведением расчетов на платформе ЦВЦБ. Модель D перекладывает обязательства по открытию кошельков и осуществлению расчетов на коммерческие банки и уполномоченных финансовых посредников, ограничиваясь в своей деятельности созданием рабочей платформы, эмиссией ЦВЦБ и предоставлением к ней доступа для физических лиц и организаций. Общим для всех представленных моделей является факт открытия только одного кошелька для каждого клиента. Кроме того,

при любом раскладе расчеты с цифровым рублем будут характеризоваться минимальными транзакционными издержками [2].

Приоритетом при проектировании платформы должна стать возможность бесшовной конвертации цифровых единиц в безналичные и наличные. Учитывая применение технологии блокчейн, все переводы будут осуществляться буквально мгновенно, при этом фиксируясь в виде копий во всей системе, что позволит быстро и эффективно осуществлять противодействие отмыванию доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения (ПОД/ФТ/ФРОМУ) [2]. Особая актуальность такой технологии может проявиться в России, учитывая статистику по числу киберпреступлений, которое за последние пять лет выросло с 11 тыс. до 295 тыс., при этом раскрываемость едва ли достигает десяти процентов [3]. Одним из факторов, вызвавшим подобный рост, можно назвать невысокий уровень финансовой грамотности, который будет необходимо подтянуть у потенциальных пользователей, чтобы обеспечить широкое внедрение цифровой валюты и не допустить возникновения новых способов мошенничества. Поскольку цифровой рубль будет являться полным аналогом рубля обычного, то и преступления, вызванные кражей или мошенническими действиями, будут аналогично квалифицироваться в соответствии со ст. 158 и 159 УК РФ [5]. Особый интерес вызывает то, как потенциально могут осуществляться данные преступления с цифровым активом [10]. Наиболее очевидными станут такие действия преступников, которые расцениваются как социальная инженерия, а именно фишинг, при котором хищение производится через получение учетных данных пользователя обманным путем, а именно созданием сайтов, внешне сходных с сайтом банка, но передающим логин и пароль пользователя в руки мошенников [7]. Однако, сам ЦБ считает необходимым создать многоуровневую систему защиты от несанкционированных операций, располагающую механизмами автоматического выявления таких операций, возможностью установления лимитов на операции в цифровом рубле [2]. Реализуя расчет цифровыми рублями в режиме офлайн, регулятору стоит предусмотреть функцию подтверждения платежеспособности пользователя, чтобы не возникало подозрительных списаний. Все эти действия вкуче с организацией информационного просвещения населения должны если не предотвратить, то хотя бы снизить число киберпреступлений с новой формой денег.

Таким образом, а) цифровая валюта центрального банка может стать еще одной формой денег наравне с наличными и безналичными средствами; б) ее внедрение будет осуществляться не сразу, необходимо повышение уровня финансовой грамотности населения; в) безопасность проводимых с цифровой валютой операций будет гарантироваться государством, а потенциальные преступления будут квалифицироваться как аналогичные с привычными формами денег.

Литература

1. Архипов Антон Викторович. Почему крипто – не валюта. Расцвет и закат цифровой "тюльпановой лихорадки" // JER. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pochemu-kripto-ne-valyuta-rastsvet-i-zakat-tsifrovoy-tjulpanovoy-lihoradki> (дата обращения: 09.11.2020)
2. Банк России. Цифровой рубль. Доклад для общественных консультаций. – URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/112957/Consultation_Paper_201013.pdf (дата обращения: 08.11.2020).

3. Генпрокурора заявила о низкой раскрываемости киберпреступлений. – URL: <https://iz.ru/987854/2020-03-17/genprokuror-krasnov-zaiavil-o-nizkoi-raskryvaemosti-kiberprestuplenii> (дата обращения: 09.11.2020).

4. Как государственные цифровые валюты изменят нашу жизнь. – URL: <https://vc.ru/finance/128259-kak-gosudarstvennye-cifrovyie-valyuty-izmenyat-nashu-zhizn>

5. Коренная Анна Анатольевна. Квалификация преступлений, совершаемых с использованием криптовалюты // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvalifikatsiya-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-kriptovalyuty> (дата обращения: 09.11.2020).

6. Максуров, А. А. Криптовалюты и правовое регулирование их обращения : монография / А. А. Максуров. – 2-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 356 с. - ISBN 978-5-394-03066-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081695> (дата обращения: 09.11.2020).

7. Чернов С.Б., Новикова О.С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8(189).

8. China Rolls Out Pilot Test of Digital Currency. – URL: <https://www.wsj.com/articles/china-rolls-out-pilot-test-of-digital-currency-11587385339>

9. Payment aspects of financial inclusion in the fintech era - April 2020. – URL: <https://www.bis.org/cpmi/publ/d191.htm>

10. Чернов С.Б. Основные угрозы и негативные последствия развития рынка искусственного интеллекта в Российской Федерации // 1-я Международная научно-практическая конференция «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика», Государственный университет управления, 4 – 5 декабря 2017 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2017 г. - С. 261-267.

М.А. Бажан
студент

Т.С. Шабеева
студент

Научный руководитель: О.Б. Аникин, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА ПРЕСТУПНОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Аннотация. В данной статье рассматривается взаимосвязь киберпреступности с цифровой экономикой, а также развитие преступности в международном киберпространстве. Выделены и проанализированы наиболее популярные виды компьютерных преступлений и атак на сегодняшний день.

Ключевые слова: цифровая экономика, киберпреступность, мошенничество, информационные технологии, финансовый сектор.

В настоящее время с целью реализации указа президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» была сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная 24.12.2018 г. [4].

В современном мире революция цифровой экономики является актуальной проблемой в связи с высокой ролью цифровых технологий и изменением конкурентных позиций разных стран мира.

Что же такое «цифровая экономика»? По мнению Александры Энговатовой (кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики инноваций экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова), это экономика, основанная на новых методах генерирования, обработки, хранения, передачи данных, а также цифровых компьютерных технологиях [5].

Развитие цифровой экономики изменяет жизнь общества с невероятной скоростью, что позволяет обрести как целый ряд возможностей, так и большое количество проблем. Одной из таких проблем является активизация экономической преступности, которая негативно влияет на общество, экономику отдельных стран и мира целом. Самым быстро развивающимся видом такой преступности является киберпреступность. Анатолий Тарасов (доктор юридических наук, профессор) в своей статье об электронном банкинге и его безопасности определил, что киберпреступность затрагивает все преступления в сфере информационных технологий. К ним могут относиться и преступления, организованные с использованием компьютера, и преступления предметом которых является компьютер, также компьютерные сети и вся информация, хранящаяся на этих носителях [1].

Необходимо подчеркнуть, что все новшества информационных технологий способствуют развитию преступности в киберпространстве и успешному её осуществлению. Злоумышленникам достаточно воспользоваться сетью Интернет, где прямого контакта с пользователем не требуется.

Для того, чтобы противодействовать подобным видам деяний были внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.11.2012 N 207-ФЗ), которые дополнили статью 159 УК РФ. В результате, появились новые статьи – 159.3 «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» и 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации» [7,8].

Главной проблемой для осуществления безопасности в цифровом пространстве является сложность определения источника негативных деяний.

По данным генеральной прокуратуры РФ о состоянии преступности в России за 2019 год было зарегистрировано 294 409 преступлений (на 68,5% больше, чем в 2018 году), совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, предварительно расследовано – 65 238 (на 50,4% больше, чем в 2018 году). Данная статистика показывает, что уровень раскрываемости преступлений достаточно низок. Это связано с техническими сложностями, вызванными развитием способов фиксации, обработки и хранения информации, а также трансформацией методов осуществления таких деяний и объектов покушений [6].

Современные киберпреступники не работают в одиночку. В организации крупных кибергруппировок входит большое количество сотрудников, находящихся в разных странах, и руководствующихся правилами квалифицированно спланированных и грамотно реализуемых бизнес-процессов. [9]

По мнению аналитиков Всемирного экономического форума (ВЭФ), киберпреступность по объёму потенциального ущерба занимает седьмое место в списке основных глобальных рисков, опережая техногенные экологические катастрофы и распространение инфекционных заболеваний [10].

Так как основной целью киберпреступников являются деньги, большая часть атак совершается именно в финансовой сфере.

По данным исследования международной компании Group-IB, которая предотвращает и расследует киберпреступления и мошенничества, за 2018 год объём хакерских атак на банки составил около 70% [3].

В 2018 году Ассоциация банков «Россия» создала проект для обмена данными о киберугрозах на основе технологического решения BI.ZONE – компании- визионера российского рынка безопасности киберпространства, предлагающий услуги по защите активов и репутации бизнеса в сети Интернет. С помощью данной платформы планируется сократить количество успешных атак на банковский сектор по всей стране. [9] Для того чтобы проникнуть в инфраструктуру банка, хакеры чаще всего используют «spear phishing»- специальные сообщения электронной почты, предусматривающие все особенности компании, маскирующиеся под сообщения партнёров. Например, Carbanak - крупная хакерская группировка, поражающая компьютерные банки, с целью последующего вывода денег, чаще всего рассылает фишинговые сообщения с почтовых адресов, в которых есть слова, относящиеся к банковской деятельности: названия компаний, производящих оборудование, платежных систем (Visa, MasterCard) и т.д. [9].

Наиболее распространенными методами обналичивания денег злоумышленниками являются: банкомат, процессинг банковских карт и SWIFT-терминал. Когда хакеры получают доступ к банкоматам, они запускают на них специальную программу для неограниченной выдачи банкнот. При наличии доступа к процессингу банковских карт киберпреступники увеличивают баланс банковского счета и снимают деньги через банкоматы. SWIFT – международная межбанковская система передачи информации и совершения платежей. В случае доступа к SWIFT-терминалу преступники переводят деньги в зарубежные банки посредством SWIFT, после чего обналичивают [9].

Следующим распространённым видом является атака на индивидуальных клиентов банка. Здесь используются фишинговые рассылки, с целью получения доступа к учётным данным жертвы в системах онлайн-банкинга. Получив все учётные данные, хакерам становятся доступны логины и пароли от сайтов банков и мобильных приложений жертв, с помощью которых они похищают денежные средства [9].

По причине того, что обмануть сотрудников намного проще, чем систему защиты организации, хакеры активно используют возможность получения личных данных, корпоративных учётных записей, с целью нанесения вреда. Основной задачей письма киберпреступника является переход жертвы на фишинговый сайт и загрузка вирусной программы на компьютер. После получить конфиденциальные данные у хакеров не составит труда. Конечная цель - нанесение финансового ущерба. Данная разновидность атак для злоумышленников весьма популярна и эффективна ввиду доверчивости сотрудников и лёгкой реализации атаки. Часто сами сотрудники становятся распространителями таких писем путём дальнейшей рассылки своим коллегам [9].

Смартфоны и другие мобильные устройства под управлением операционных систем Android и iOS также являются привлекательной целью для создания приложений с вредоносными программами, которые распространяются киберпреступниками в магазинах приложений. При их загрузке на устройство вирус устанавливается, а в дальнейшем отслеживает действия и передает всю необходимую информацию злоумышленникам [3].

Утечка данных является не менее редким видом атак со стороны мошенников. Как правило, киберпреступники воруют конфиденциальную информацию, а затем перепродают её в тёмных сегментах интернета, либо используют её для планирования новых атак. Утечка данных может быть связана непосредственно

с кибератаками, а также с ошибками баз данных, устаревшими версиями программного обеспечения, слабыми защитными паролями [9].

С каждым днём ландшафт киберпреступлений становится все разнообразнее и обширнее. Мошенники изобретают новые направления атак, используют старые слабые места жертв и находят новые, придумывают хитрые приёмы для обмана пользователей. Количество кибергруппировок растёт, растёт и эффективность, и слаженность их работы, они действуют сообща, оказываясь на шаг впереди. Для того чтобы мировому сообществу противостоять киберпреступлениям, необходимо сотрудничать на международном уровне и обмениваться информацией [11]. Нужно повысить уровень осведомлённости людей, чтобы они грамотно использовали информационные ресурсы. Следующей мерой, необходимой для противодействия киберпреступлениям, является техническая поддержка правоохранительных органов с регулярным обновлением программного обеспечения.

Литература

1. Анатолий Тарасов Электронный банкинг и его безопасность // Электронная Россия с. 120.
2. Аникин Б.А., Аникин О.Б., Логинов Б.Б. Развитие платежно-кредитных систем в мировом хозяйстве // В сборнике: Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления – 2019». Москва, 19-20 декабря 2019 г. С. 19-24. – М.: ГУУ, 2019.
3. Жиронкин, Д. С. Влияние цифровой экономики на киберпреступность / Д. С. Жиронкин. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 30 (268). – С. 90. URL: <https://moluch.ru/archive/268/61757/>
4. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации //Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <https://digital.ac.gov.ru/about/>
5. РИА НОВОСТИ // Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин. URL: <https://ria.ru/>
6. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2019 г. // ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, с. 8. - URL: <https://genproc.gov.ru/>.
7. Уголовный кодекс РФ // Статья 159.3 «Мошенничество с использованием электронных средств платежа». Статья 159.6 «Мошенничество в сфере компьютерной информации». URL: <http://stykrf.ru/>
8. Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.11.2012 N 207-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138322/
9. Threat Zone 2018/ Новые вызовы цифрового мира // BI ZONE. с. 4-70 URL: https://bi.zone/upload/for_download/BIZONE-annual-report-2018-ru.pdf
10. Threat Zone 2019. Иллюзия безопасности // BI ZONE. с. 14 URL: https://bi.zone/upload/for_download/Threat-Zone_2019_RU.pdf
11. Advancing Cyber Resilience Principles and Tools for Boards // World Economic Forum. URL: http://www3.weforum.org/docs/IP/2017/Adv_Cyber_Resilience_Principles-Tools.pdf
12. Anikin Oleg B., Anikin Boris A., and Loguinov Boris B. Technological Changes in the Finance Industry: Regulation and Supervision Challenges. Springer Nature Switzerland AG 2020. E. G. Popkova and B. S. Sergi (Eds.): ISC 2019, LNNS 129, pp. 1664–1669, 2020. - https://doi.org/10.1007/978-3-030-47945-9_177

В.В. Белоцерковская
студент

Научный руководитель: О.Б. Аникин, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. В данной статье исследуется мировое экономическое развитие под воздействием цифровизации. Данный процесс способствует качественному сдвигу в жизнедеятельности общества. Однако цифровая трансформация несет в себе и негативные последствия в виде различных угроз безопасности. Вследствие чего появляется необходимость в изучении методов обеспечения экономической безопасности государства.

Ключевые слова: цифровая экономика, угрозы экономической безопасности, цифровая трансформация.

В современном мире для повышения конкурентоспособности, стратегической и инновационной активности у государств появляется необходимость в реализации структурных преобразований, выводящих экономику на качественно новый уровень развития [1]. Это можно сделать посредством использования «цифровых технологий». В широком смысле, под ними подразумевают социально-экономическую трансформацию и массовое внедрение цифровых технологий, в узком – это сектор информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и интернет-рынки [2].

Сама мировая экономика находится в сильной зависимости от изменения новых областей применения цифровых технологий. Если изначально это были развитие беспроводной связи и обработка данных, то за последние 10 лет курс изменился в сторону анализа изображений, применения устройств из органических материалов, подключения и управления безопасностью [3]. К основополагающим инструментам цифровизации на сегодняшний день можно отнести [4]:

1. Большие данные, которые являются социально-экономическим феноменом, связанным с появлением технологических возможностей для анализа огромных массивов данных (в широком смысле). Это также может быть мировым объемом данных, и трансформационными последствиями, вытекающими из него (в узком смысле) [5].

2. Интернет вещей складывается из физических предметов (вещей), способных контактировать как друг с другом, так и с внешней средой без вовлечения человека.

3. Интеллектуальные информационные технологии способны обрабатывать различные данные, с помощью использования алгоритмов искусственного интеллекта.

4. Блокчейн является инструментом хранения информации и основой для безопасных анонимных транзакций с криптовалютой (виртуальная, электронная монета, не поддающаяся копированию).

Для Российской Федерации (РФ), как и для других стран, одним из важных приоритетов развития является переход на цифровую экономику. Он обеспечивается компаниями-платформами (базовое звено новой экономики), позволяющими использовать облачные технологии с заданным уровнем

безопасности, новый вид логистики, основанный на типовых инфраструктурных решениях (Uber, беспилотники, каршеринг).

Хотя цифровые технологии и ускоряют темпы развития (сокращаются издержки, снижаются торговые барьеры, поощряется конкуренция между цифровыми платформами и усиливается деятельность антимонопольных органов), они подвергают опасности экономическую, информационную и биологическую безопасность страны [6]. Так, по мере развития цифровых технологий, появляется и киберпреступность. Данная проблема касается не только отдельно взятых домохозяйств и компаний, но и государств в целом. Так, некоторые иностранные правительства занимаются шпионажем в корпоративных (частных) компьютерных сетях, или же могут зайти еще дальше. Поэтому многие предприятия пользуются услугами киберстрахования, чтобы защититься от расходов при потере данных [7].

Другим примером можно считать выборы на пост президента Соединенных Штатов Америки (США). Россию обвинили в предполагаемом вмешательстве в избирательный процесс. Однако, как выяснилось позже, американские машины для голосования не соединены с интернетом, поэтому отдаленный хакер вломиться в них не в состоянии [8].

В Канаде же под угрозой экономической безопасности государства понимается шпионаж, являющийся незаконной деятельностью иностранного правительства для получения несанкционированного доступа к экономическим или другим данным. Поэтому одной из мер борьбы с данными угрозами является политика самого правительства в области информационной защиты [4].

Развитие электронной торговли в России также подвержено угрозам, связанными с цифровой трансформацией (преобразованием структуры и стратегии развития организаций) [9]. Поэтому для обеспечения биологической (продовольственной) безопасности необходим переход к сельскому хозяйству нового типа, под которым подразумевается моделирование экологических систем, внедрение автоматизированных систем принятия решений, роботизации и комплексной автоматизации сельского хозяйства.

В заключении хотелось бы сделать вывод о том, что для качественного роста экономики необходимо не только наличие технологий, но и регулирование деятельности, связанной с ними. Каждое государство сталкивается с различными угрозами экономической безопасности (также информационной и биологической), при этом методы борьбы с ними могут в корне отличаться друг от друга.

Литература

1. Аникин Б.А., Аникин О.Б., Гришин В.Н. Концепция создания продукции и достижений мирового уровня: монография. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 178 с. (11/3,7 п.л.) - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41454923> (дата обращения: 09.11.2020).
2. The Transformative Economic Impact of Digital Technology // THE UNITED NATIONS COMMISSION ON SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR DEVELOPMENT URL: http://unctad.org/meetings/en/Presentation/ecn162015p09_Katz_en.pdf (дата обращения: 09.11.2020).
3. Chapter 1.1. Technology trends // Measuring the Digital Transformation URL: https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264311992-en/1/2/1/1/index.html?itemId=/content/publication/9789264311992-en&_csp_=32da5d2095ef596b16d96b0367b9d519&itemIGO=oced&itemContentType=book (дата обращения: 09.11.2020).
4. Цифровизация экономики: проблемы и перспективы // Агентство перспективных научных исследований URL: <https://apni.ru/article/679-tsifrovizatsiya-ekonomiki-problemi-i-perspekt> (дата обращения: 10.11.2020).

5. Виктор Майер-Шенбергер, Кеннет Кукьер. Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живём, работаем и мыслим = Big Data. A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think / пер. с англ. Инны Гайдюк. – М.: Манн, Иванов, Фербер, 2014. – 240 с. – ISBN 987-5-91657-936-9.

6. Аникин Б.А., Аникин О.Б. Интеллектуальные системы поддержки создания продукции мирового уровня // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: Материалы 1-ой международной научно-практической конференции "Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика". – М.: ГУУ, 2017. С. 54-58.

7. Глобальная проблема информационной безопасности - Другие угрозы и методы борьбы с ними // Человек и прогресс URL: <http://ultraprogress.ru/problems-tsivilizatsii/globalnaya-problema-informatsionnoy-bezopasnosti/drugie-ugrozi-i-metodi-borbi-s-nimi.html> (дата обращения: 11.11.2020).

8. "Российский след" на выборах президента США: так были ли хакеры? // BBC news URL: <https://www.bbc.com/russian/features-38205035> (дата обращения: 11.11.2020).

9. Что такое цифровая трансформация? // РБК: Инновации URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5d695a969a79476ed81148ef> (дата обращения: 10.11.2020).

И.А. Бугаков
студент

Научный руководитель: Г.П. Харчилава, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ г. Москва, Российская Федерация)

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. На сегодняшний день технологии в значительной степени меняет формат ведения бизнеса в мире. Из-за роста популярности цифровизации развивается и киберпреступность, которая выступает некоторым барьером на пути развития цифровой экономики. В данной статье рассматриваются понятие и виды киберугроз, а также пути их предотвращения.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, киберпреступность, экономическая безопасность, угрозы, кибератака, кибертерроризм.

Современное общество не обходится без термина «цифровизация», ведь на данный момент времени все заикливается на использовании новейших технологий. Это касается и современного бизнеса, который в среде нарастающей конкуренции обязан внедрять новшества для того, что зарекомендовать себя на рынке. Все это приводит к настоящей революции в области цифровой экономики. Но с ростом популярности использования IT-технологий и интернета всё это приводит к иному роду угроз, а именно киберпреступности.

В широком смысле, киберпреступность представляет из себя противозаконные деяния в глобальной сети интернет.

За прошедший год было выявлено более полутора тысячи новых кибератак, а это на 19% больше, чем за 2018 год. Больше всего от киберпреступности пострадал государственный сектор, на который обходится 20% от общей статистики, следом идёт промышленность достигая 10%, равные доли в образовании и медицинских учреждениях (8%). Согласно данным более 70% преступных атак приходится

на финансовый сектор. Если оценивать ущерб в денежных единицах, то в 2019 году кибератаки принесли 2,5 трлн рублей убытка.

На данный момент насчитывается большой список видов киберугроз, но самыми распространенными являются: спам, фишинг, хакинг и другие.

Во избежание киберугроз следует придерживаться следующих правил:

- пользоваться спам-фильтром на почте;
- запрещено открывать файлы или ссылки от незнакомых людей;
- чаще пользоваться резервным копированием;
- включить функцию «Показать расширения файлов»;
- не забывать обновлять браузер и операционную систему устройства;
- использовать исключительно лицензированные программы.

Данные правила защитят определенного компьютерного пользователя, что приведёт к укреплению информационного сектора государства.

С развитием цифровой экономики и улучшением экономической безопасности, преступники прибегают к новым методикам распространения вредоносных программ, механизм которых с каждым годом всё сложнее для систем обнаружения. Но не стоит забывать, что к борьбе с кибератакой необходимо подходить комплексно, ведь в большинстве случаев киберпреступность действует целенаправленно.

Рассмотрим основные виды киберпреступлений:

Фишинг. Самый популярный и часто используемый инструмент мошенничества. Его задача – кража конфиденциальной информации и паролей, начиная от личных данных в социальных сетях и заканчивая доступом к банковским счетам. Во избежание несанкционированного взлома необходимо:

1. не переходить по ссылкам от незнакомых лиц;
2. настроить многофакторную систему авторизации в личном банковском кабинете;
3. игнорировать короткие ссылки вида bit.ly и goo.gl;
4. использовать исключительно популярные браузеры, которые используют антифишинговую защиту.

Преступления в финансовом секторе – это противоправные действия, направленные на финансово-экономические отношения. Финансовый сектор является главной целью любого мошенника, действия которого приводит к многомиллиардным потерям. Основная деятельность направлена на похищение данных банковских карт, хищение средств во время банковской операции и т.п.; - Интернет-торговля наркотическими или любыми другими запрещенными веществами. С каждым годом сбыт противозаконных веществ всё растет, а с появлением интернет-коммуникаций это в полной мере облегчает наращивание клиентской базы для преступных организаций в данной области. Организации достаточно создать сайт, в котором регистрация происходит исключительно по рекомендации сбытчиков, чтобы избежать представителей закона.

Кибертерроризм – это незаконные действия против безопасности личности, общества и государства в целом. Сейчас это одна из самых масштабных угроз современного мира, так как она нацелена на угнетение страны и всех её сфер. Угроза состоит в том, что террористы способны, проникнув в центральную систему, нанести колоссальный вред, масштаб которого может оцениваться взрывом. Крупные террористические группировки, обладая серьезными связями, имеют новейшие технологические разработки, которые спонсируются некоторыми государствами.

Рассмотрим основные цели кибертерроризма:

1. Кража государственных конфиденциальных данных в области банковской системы и военной промышленности;

2. Нарушение работы связи;
3. Захват промышленного сектора, вплоть до выведения из строя различных механизмов или перебой электропитания;
4. Похищение и распространение секретной информации в открытый доступ;
5. 5. За счет проникновения на порталы СМИ, передача ложной информации по всем её каналам и др.

К последнему виду можно отнести и азартные интернет-платформы. На сегодняшний день азартные игры вышли на новый уровень пользования, ведь реклама буквально на каждом шагу и обычные пользователи интернета не представляют, что это тоже является одним из видов киберпреступности. Только виновниками становятся сами люди, которые доверили свои сберегательные средства иллюзии заработка лёгких денег.

Следует отметить, что наиболее яркой проблемой киберпреступлений является то, что её практически невозможно обнаружить, так как с каждым годом преступники прибегают к новым форматам взлома и атак. Ведь все действия преступников можно разделить на несколько характерных черт, которые и являются причиной входа в данный преступный сектор:

1. Способность совершать преступные деяния анонимно;
2. Возможность совершать противозаконные действия в условиях трансграничности;
3. Проявление явного профессионализма и интеллекта в области ИТ-технологий;
4. возможность соединять несколько устройств ЭВМ для того, чтобы перейти на единый автоматизированный механизм преступных действий. Что придаёт гарантированное увеличение кражи денежных средств;
5. Отсутствие больших временных затрат на получение средств;
6. отсутствие каких-либо материальных контактов хакера и его жертвы.

Ввиду перечисленных черт, а также относительной ненаказуемости может показаться привлекательной данная деятельность, но не стоит забывать о рисках и издержках, которые могут понести мошенники при осуществлении нелегальной деятельности, включая не только финансового, правового и общественного характера, но и морально-психологического.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что с нарастанием популярности цифровизации растет и киберпреступность, которая в значительной степени препятствует развитию здоровой экономической среды [5]. Также, следует отметить, что решение проблемы с киберпреступностью пока малоразвито, что даёт некий толчок государству для предотвращения данной преступной сферы, ведь мы на пороге революции цифровой экономики, а это значит, что безопасность государства и общества в целом может оказаться под ударом не только киберпреступников, но и настоящих террористов.

Литература

1. Айков Д.В. Компьютерные преступления: Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями / Д. Айков, К. Сейгер, У. Фонстрох; Перевод с английского В.И. Воропаева и Г.Г. Трехалина – М. : Мир, 1999. – 351 с.
2. Буряк, В. В. Deep Web / Dark Net: баланс между конфиденциальностью (individual privacy) и информационной безопасностью (cybersecurity) / В. В. Буряк // Наука через призму времени. - №10 (19). – 2018.
3. Беликова, К. М. Цифровая интеллектуальная экономика: понятие и особенности правового регулирования (теоретический аспект) / К. М. Беликова //

Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2018. - №8 (99). С. – 82-85.

4. Быковская Е. Н., Казанцева Н. В., Харчилава Г. П. Прорывная экономика: особенность формирования и развития в России // Вестник университета. 2019. №10. С. 152-157.

5. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Е.Ю. Васильева

магистрант

Научный руководитель: М.А. Черкасова, д-р филос. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ЦИФРОВАЯ ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Аннотация: масштабы теневой экономики offline в России неизвестны. Цифры, которые называются исследователями способны поразить воображение своим разбросом. Ситуация не меняется годами, десятилетиями. Бизнесдеятельность в цифровой среде, наличие и развитие которой доказано, исследована крайне мало, поэтому отсутствуют валидные исследования масштабов online бизнеса в цифровой среде. Справедливо предположить, если мы, в темпоральности десятилетий, так и не узнали точно масштабы теневого бизнеса offline, то вероятно не скоро узнаем масштаб теневого бизнеса в online. По моему мнению это не так.

Ключевые слова: цифровая экономика, интернет, теневая экономика.

Общество, как продукт взаимодействия людей, меняется по синусоидальному закону. Некоторые сферы динамично развиваются, прирастая по ряду направлений, другие угасают.

По мнению М.А. Черкасовой: «... четверть века идет становление и развитие информационно-коммуникативных технологий (далее ИКТ)» [3]. Новый тренд развития общества связан с цифровизацией, что явилось логичным продолжением информатизации и компьютеризации. Тренд цифровизации касается не только организаций предпринимательской и общественной сфер, но и органов власти, информатизация ОМСУ приобрела свои очертания с 90-х годов 20 века [3].

Цифровизация затрагивает как большие группы населения в целом, так и каждую личность в частности. Личности не только принимают на себя воздействие цифровизации, они адаптируются к цифровым трендам, обучаются и приспособляются к новым условиям, это меняет как уклад жизни индивидов, так и характеристики общества в целом [4].

Совсем недавно, до начала триумфального шествия ИКТ мы говорили о традиционном обществе, которому присущ аграрный уклад жизни, в последующие годы наблюдали переход к индустриальной модели, в которой все ярче выделялся технический компонент. Постиндустриальная модель так и не получила своей четкой научной интерпретации, но в ней имеются черты, которые угадываются и формируют понимание сущности. Речь идет о трендах постиндустриального

общества, которое по праву может называться информационным, т.к. именно господство информации делает ее основным драйвером, товаром и ценой.

Движение информации не приобрело бы свой масштаб без развития ИКТ, о которых упоминает М.А. Черкасова [2]. Именно развитие средств ИКТ, увеличение быстродействия устройств обработки информации (компьютеры) позволяет обрабатывать все большие объемы информации. Сама по себе информация не обладает высокой ценностью, ценность она приобретает в процессе оперирования, а именно в процессе обмена и последующего использования. В этой связи в мире произошел всплеск расширения каналов передачи информации, со времен *dial-up* прошло не так много времени, а пропускная способность каналов возросла в тысячи и миллионы раз. Теперь мы не дозваниваемся, а находимся в сети всегда, пополняя ряды членов информационной среды.

Именно бурное развитие ИКТ позволило нам жить в двух измерениях, в физическом и виртуальном. Цифровая экономика вовлекла, удержала и продолжает погружать все глубже индивидов и экономики в свою среду. Время нахождения людей в сети возросло и продолжает расти, появление и развитие смартфонов позволяет говорить о новой модели сетевого развития, когда компьютерное присутствие утрачивает свою роль. Смартфоны позволяют сделать людей легко достижимыми для коммуникации, т.к. всегда находятся при людях и всегда подключены к сети.

Везде, где есть люди, к которым есть возможность обратиться присутствуют интересы. Изначально сеть выполняла роль средства коммуникации людей ради коммуникативного интереса, например творение М. Цукерберга изначально опиралось на идею возможности быстрого знакомства студентов университетов.

Генезис творения Цукерберга из инструмента знакомства давно уже перерос в инструмент глобальной коммуникации, а бизнес занял в сети важное место. Интересы бизнеса, как крупного, так и индивидуального достаточно понятны, они направлены на так называемую «Уставную цель».

Уставная цель четко очерчивает подходы к ее достижению. Не всегда эти подходы реализуют модели, лежащие в рамках дисциплинарных русел, которые очерчены властью, сообществом призванным организовывать и развивать жизнь наций.

Без разницы каков масштаб бизнеса, бизнес всегда ищет механизмы адаптации к изменяющейся внешней среде, всегда оптимизирует бизнес-процессы с целью достижения «Уставной цели». Власть в лице государственной машины стремится сопровождать бизнес в дисциплинарном русле, в том числе и по причине того, что налоги с бизнеса жизненно важны для государства. Если налоги перестанут поступать, властная машина погибнет, а государство без финансовых источников перестанет существовать. Конечно, общество не погибнет, его «справедливо» поделит бизнес на зоны влияния, такую структуру мы уже видели, многие называют ее мафиозной.

Насколько эффективно государство *offline* в исполнении одной из своих функций направленной на справедливое распределение «уставной цели» предпринимательства? По мнению власти, стабильности нет, но в целом бюджет наполняется с максимальным приближением к государственным планам. Денег не хватает, но местами наметился профицит, в целом все под контролем.

Есть ли у государства резервы роста, экономисты говорят, что такие резервы есть, так по мнению Росфинмониторинга объем теневой экономики России в 2019 г. превысил 20 трлн руб., что равняется 20% ВВП страны.

Профессора из Стокгольмской школы экономики Т. Путнинс и А. Саука исследуя «Индекс теневой экономики в России в 2017-2018 годах» выявили,

что объем теневой экономики России составляет 45% ВВП, в этом смысле мы обгоняем Украину (38,2%), Киргизию (44,5%) и страны Балтии [1].

Цифровая экономика таит в себе много феноменов, так, например, размеры бизнеса в цифровой среде могут быть установлены работой всего одного скрипта, т.к. весь интернет проиндексирован и ключевые слова сферы бизнеса известны.

Имеется сегмент, который индексируется, но в поиск не выдается, он представлен почти 100% теневым сектором и масштабы его могут быть вычислены.

С другой стороны, субъекты предпринимательской деятельности считают себя невидимыми, т.к. государство в интернет представлено крайне слабо. Поэтому продвигают свои услуги все, кто имеет интерес.

Подводя итог, отметим, что цифровая теневая экономика – реальность [5]. Ее масштабы, по причине работы в тени, сегодня определяются с трудом.

Средства сферы ИКТ динамично развиваются, возможно с еще большим погружением предпринимательства в Сеть алгоритмы сбора сведений о предпринимателях начнут предметные отработки вопросов теневой экономики в цифровой среде.

Литература

1. Путнинс Т., Саука А. Индекс теневой экономики в России в 2017–2018 годах [Электронный ресурс] // Новые известия. Режим доступа: <https://newizv.ru>. Дата последнего посещения 12.11.20.

2. Черкасова М.А. Информационные технологии как фактор трансформации современного российского образования // Материалы III Международного научного форума Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика: smart nations: экономика цифрового равенства. Москва, 09-10 декабря 2019 г. Издательство: ГУУ(Москва). УДК: 004.8(06)

3. Черкасова М.А. Муниципальное управление в контексте цифровизации: концепция и опыт // Муниципальная академия, 2020, № 3, с. 177. УДК 378.1.

4. Черкасова М.А. Трансформация образовательного процесса в условиях пандемии и значение электронной поддержки ее практики // Муниципальная академия, 2020, № 3, с. 58-61. УДК 378.1.

5. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Т.Н. Васильева
студент

Л.Ю. Фетисова
студент

*Научный руководитель: С.М. Смагулова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И РОССИЙСКАЯ ПРАКТИКА

Аннотация. В данной статье рассматриваются и раскрываются основные аспекты проблемы безопасности данных и операций в цифровой экономике.

Ключевые слова: безопасность, цифровизация, киберпреступность, виртуальное пространство, конфиденциальность.

В процессе цифровизации экономики современное мировое сообщество сталкивается с рядом проблем, главной из которых является обеспечение безопасности. С каждым годом число хозяйственных операций, проводимых через виртуальное пространство, растёт, создавая серьёзные риски постороннего вмешательства [1]. При этом если ранее субъекты мирового хозяйства развивались в процессе тенденции постепенной глобализации [2], то к настоящему времени наступил этап серьёзной цифровой трансформации, который все чаще упоминается в современной библиографии как в контексте основных трендов развития мировой экономики [3], так и при анализе рисков нарастания нестабильности ее развития [4]. Этот этап коренным образом влияет на развитие экономик стран, подвергая деятельность их экономических субъектов влиянию интересов третьих сторон. Данная проблема проявляется как на макро, так и на микроуровне, требуя своевременного вмешательства и развития мер противодействия.

Для обеспечения нормального функционирования экономической сферы необходима надёжная защита от потенциальных угроз в информационном пространстве. Основные цели средств защиты информации – предотвращение и нейтрализация случайных и преднамеренных угроз информационной безопасности. Основной угрозой этому является киберпреступность, то есть преступления, совершаемые в рамках или против компьютерной системы и сети [5]. Это родовое понятие включает себя использование компьютеров как предмета посягательства на информационную безопасность, так и компьютеры как средство для совершения противоправных деяний против авторских прав, нравственности и общественной безопасности [6]. Распространёнными схемами кибератак являются троян, спам, и рассылка через социальные сети.

Конвенция Совета Европы выделяет четыре основных вида киберпреступлений: незаконный доступ, когда происходит противоправный умышленный доступ к компьютерной системе, незаконный перехват, проявляющийся в перехват не предназначенных для общественности передач компьютерных данных на компьютерную систему, вмешательство в данные, то есть противоправное повреждение, удаление, нарушение, изменение либо пресечение компьютерных данных и вмешательство в систему. Экономическая киберпреступность в России имеет ряд особенностей: так, основными секторами под угрозой являются кредитно-финансовый, государственно-статистический сектор, а также система бухучета организаций и предприятий, системы сборки, обработки, хранения и передачи информации [7]. Причём в большинстве случаев главными жертвами являются предприятия именно малого и среднего бизнеса: в отличие от более крупных предприятий они не могут себе позволить больших расходов на обеспечение безопасности передачи и хранения информации, из-за чего преступники имеют большой доступ к данным. Возможная утечка материала может сильно подорвать конкурентоспособность предприятия, ведь злоумышленники могут продать конфиденциальную информацию и интеллектуальную собственность предприятия конкурентам или третьим лицам из других стран, подрывая таким образом не только экономическую, но и национальную безопасность. Более того, данная проблема касается не только юридических, но и физических лиц: в связи с распространением пользования услугами интернет-банкинга простые граждане, как и предприятия, легко могут стать жертвами хищения паролей, вымогательства, кибершантажа и снятия денежных средств со счетов. Очень часто это связано с использованием банками устаревшего программного обеспечения и большим количеством слабых мест в наиболее популярных серверах. Через них хакеры

внедряют и распространяют вредоносные программы, которые в дальнейшем служат каналами для утечки данных [8].

Эксперты Сбербанка прогнозируют, что по итогам нынешнего года потери российской экономики от киберпреступности составят 3,5 трлн рублей. Причём к концу 2021 года данный ущерб может вырасти вдвое до 7 трлн рублей. В середине апреля в МВД сообщили, что за январь–март текущего года количество IT-преступлений в России подскочило на 83,9% по сравнению с тем же периодом прошлого года. Удельный вес киберпреступлений составил 19,9% от общего числа. За счет роста киберпреступности уровень преступности в стране в целом возрос за отчетный период на 4%. В марте общее количество зарегистрированных преступлений превысило показатель марта прошлого года на 4,4%, главным образом за счет роста киберпреступности. Все эти факты показывают, насколько остро стоит проблема обеспечения информационной безопасности в экономическом поле [9].

Государство активно проводит активную политику противодействия киберпреступности, понимая ее опасность для развития цифровой экономики в России. Правительство активно работает в этом поле: на основе указа президента РФ №204 от 7 мая 2018 года была сформирована программа “Цифровая экономика Российской Федерации”, определяющая стратегию развития по национальным проектам [10]. На данный момент основное регулирование вопросов информационной безопасности закреплено в УК РФ, а именно в 28 главе, статьи 272, 273, 274 и 274.1. Также проблема кибербезопасности обсуждается и на международном уровне: наиболее известной международной организацией является Международное многостороннее партнерство против киберугроз (ИМПАКТ), существующий в качестве исполнительного органа в отделе кибербезопасности ООН. Возможными мерами по защите информации являются разработка, внедрение национальных систем хранения данных и проведения электронных экономических операций, улучшение технической составляющей и усиление государственного контроля за процессами сбора, передачи и хранения информации субъектами.

В заключении следует отметить, что проблема безопасности в условиях развивающейся цифровой экономики не имеет четкого и вечного решения: с каждым днем злоумышленники придумывают и создают все новые и новые схемы взлома информационных систем и кражи данных. Государство может лишь своевременно реагировать на преступления и проводить тщательный мониторинг виртуальных сетей. Кибербезопасность уже давно стала самым главным приоритетом развития информационной и экономической политики страны [11].

Литература

1. Основы цифровой экономики [Электронный ресурс]: учебное пособие / ред.: М.И. Столбов, ред.: Е.А. Бренделева, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. – М.
2. Введение в курс мировой экономики. Учебное пособие. – М.: Кнорус, 2009. – 416 с. ISBN: 978-5-390-00359-6.
3. Атурин В.В., Мога И.С., Смагулова С.М. Драйверы цифровой трансформации глобальной экономики в контексте международной конкуренции // Вестник евразийской науки. 2019. Т. 11. № 6. С. 7.
4. Кириллов В.Н. Траектория устойчивого роста или очередная разбалансировка механизмов мировой экономики // Вестник МГИМО Университета. 2019. Т. 12. № 5. С. 64-90.
5. Введение в «Цифровую» экономику/ А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко.

6. Оценены потери российской экономики от киберпреступности. 18.06.2020. URL: <https://www.rosbalt.ru/business/2020/06/18/1849615.html> (дата обращения: 08.11.2020).
7. Дубов, В.С. Показатели оценки развития цифровой экономики / В.С. Дубов // Наука через призму времени. - 2018. - № 7 (16).
8. Перечнева, И. Защита данных – защита бизнеса / И. Перечнева // «Эксперт Сибирь». – 2018. - №43-45 (523).
9. Очередной скачок киберпреступности в 2020 году. 19.04.2020. URL: <https://www.securitylab.ru/blog/company/CABIS/348156.php> (дата обращения: 09.11.2020).
10. Развитие цифровой экономики в России. Программа до 2035 года. 11.08.2020. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/> (дата обращения: 09.11.2020).
11. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Е.А. Васюнин
магистрант
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье рассматривается вопрос развития цифровой экономики в России и проблемы государственного регулирования, а также вероятные решения на примерах опыта других стран.

Ключевые слова. Цифровая экономика, технологии, кибербезопасность, ИКТ.

«Цифровая экономика требует многих преобразований: изменений в государственном регулировании, научной и кадровой поддержки, стимулирования технологического развития и внедрения новых технологий. Федеральные проекты, из которых состоит национальная программа "Цифровая экономика", как раз охватывают эти сферы и нужны для консолидации усилий всех участников процесса.» [1] – сказал заместитель генерального директора ГК «Ростех» Александр Назаров, после вхождения в состав Правительственной комиссии по цифровому развитию.

В последнее десятилетие цифровая экономика в России, как и во всем мире, стала значимым элементом в системе социального, культурного и экономического отношения. Развитие информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ) изменило привычный уклад общества и во многом преобразовало ранее существовавшие формы взаимоотношений. Внедрение и развитие ИКТ в настоящее время наблюдается в большинстве сфер деятельности общества, начиная от торговых отношений, заканчивая государственным регулированием.

Одним из самых наглядных примеров применения ИКТ в России является создание системы «Умный город», которая была внедрена в Москве в 2003 году [2]. Данная система охватывает такие сферы, как медицина, образование, услуги

государственных учреждений, осуществляет контроль за общественным транспортом с целью оптимизации движения, управляет городскими камерами безопасности для упреждения правонарушений и обеспечения безопасности граждан. Данная программа позволила перевести в цифровой вид и оптимизировать множество услуг, которые правительство предоставляет своим гражданам, ускорив время обработки информации и значительно расширив способы получения услуг за счет использования ИКТ.

Значимость ИКТ в Российской Федерации было признано на государственном уровне, когда 28 июля 2017 года Премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил программу развития Цифровой экономики в России, опубликованную на портале Правительства Российской Федерации [3]. Вместе с тем государство столкнулось с рядом трудностей в ее реализации, которые хоть и частично были учтены в Национальном проекте «Цифровая экономика», утвержденном Президентом Российской Федерации в 2019 году, тем не менее требовали дополнительной проработки. По задумке, данный проект должен обеспечить доступность интернета всем гражданам, защитить информацию как на государственном уровне, так и для граждан и бизнеса, создать условия для подготовки кадров способных осуществить дальнейшую цифровизацию.

Тем не менее, как упоминалось ранее, переход на ИКТ влечет за собой ряд проблем и одной из главных является проблема кибербезопасности. Компаниям, госкорпорациям и Правительству необходимо озаботиться проработкой решения вопроса безопасности данных, хранения личных данных, безопасного обмена информацией, обеспечения режима конфиденциальности и прочих аспектов ИКТ, представляющий интерес для злоумышленников и недобросовестных партнеров.

Для решения этой задачи многие страны утверждают государственные стратегии кибербезопасности. Например, в странах Евросоюза в 2012 году была сформирована организация Европейское агентство по сетевой информационной безопасности (ENISA), призванная контролировать вопрос кибербезопасности и вырабатывать решения для реализации госпрограммы. Данное агентство осуществляет консультацию стран-членов Евросоюза по вопросам кибербезопасности в информационной и сетевой сферах, а ее действия направлены на увеличение эффективности функционирования рынка внутри зоны Евросоюза. Одними из первопроходцев в развитии стратегий кибербезопасности были Соединенные Штаты Америки, опубликовавшие в 2003 году Стратегию обеспечения национальной безопасности.

Ключевым аспектом стратегий кибербезопасности служит тесное сотрудничество между правительством, предпринимательством, международными партнерами, а также частным сектором. В основе стратегии лежит обеспечение защиты национальных сетей, развитие военных технологий в сфере кибербезопасности, обеспечение свобод и неприкосновенности частной жизни, развитие компетенций и сотрудничество с целью обмена опытом с международными партнерами в сфере безопасности ИКТ.

В России в 2009 году был вынесен на обсуждение «Проект стратегии национальной кибербезопасности Российской Федерации», но более значимым документом стала «ДОКТРИНА информационной безопасности Российской Федерации», утвержденная в 2016 году по указу Президента РФ [4], в которой говорится о национальных интересах в сфере кибербезопасности Государства, а так же оценены риски и возможный план противодействия и регулирования в данной сфере.

Однако вопрос кибербезопасности оказался не единственной проблемой государственного регулирования. Для развития цифровой экономики и успешного внедрения ИКТ так же требуется решить проблему цифровой грамотности

населения, формирования будущих кадров, обеспечивающих развитие ИКТ, решение проблем законодательства, препятствующих внедрению новых технологий, а также поддержки бизнеса в внедрении новых технологий.

Например, в странах-членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для обеспечения роста цифровой грамотности были созданы отдельные комитеты и департаменты, осуществляющие разработку учебно-методологических пособий, различных электронных материалов и курсов. В свою очередь многие страны-члены данной организации закрепили на конституционном уровне обязанность государства обеспечить координацию работ по обучению цифровой грамотности. В основном за это отвечают различные Министерства образования и труда. ОЭСР так же была создана для координации действий государства и бизнеса в цифровизации общества, где обе стороны взаимно заинтересованы и всячески способствуют этому, совместно вырабатывая план действия по развитию и внедрению ИКТ.

Государство финансирует программы, нацеленные на цифровизацию общества, а также вкладываются в развитие новых технологий для бизнеса, что в последствии положительно сказывается на ВВП и это уже не теория, а научный тренд, который можно увидеть на примере развития ИКТ в США. Рост ВВП США за счет сектора ИКТ в 1990-2000х годах составлял более 27 %, в свою очередь, чтобы добиться этого результата, было необходимо перераспределить ресурсы страны на 7% в сторону развития ИКТ. [5]

В России так же уже есть примеры развития цифровой грамотности населения, одним из которых является портал «Цифровая грамотность», основанный АНО Университетом НТИ 2035 и предлагающий гражданам Российской Федерации в бесплатном обучении основам использования средств ИКТ, таких как электронная почта, социальные сети, браузеры, средства защиты информации и т.д. Тем не менее проект требуется более широкой огласки и распространения, например, через центры государственных услуг и другие источники массовой коммуникации. Так же на данный момент остается на уровне обсуждения вопрос внедрения новых школьных дисциплин, нацеленных на развитие цифровой грамотности молодого населения, тем

На примере опыта других стран можно сделать вывод, что для успешного развития и регулирования цифровой экономики и преодоления трудностей в реализации Национальной программы, требуется комплексный подход, осуществляющий поддержку на законодательном уровне, а также формирующий различные институты и организации, компетентные в осуществлении функций контроля и развития цифровых технологий, обучения населения цифровой грамотности и широкому информированию по вопросам использования ИКТ [6]. В свою очередь тесное сотрудничество и финансирование развития новых технологий для бизнес-сектора, позволило бы осуществить цифровизацию значительно быстрыми темпами.

Литература

1. Назаров А. Новости цифровой трансформации , телекоммуникаций, вещания и ИТ // март, 2020 URL: <https://www.comnews.ru/digital-economy/content/204814/2020-03-02/2020-w10/aleksandr-nazarov-zamestitel-generalnogo-direktora-gk-rostekh> (дата обращения: 03.11.2020).

2. Москва - Умный город. Информационные технологии в Москве // Tadviser Государство. Бизнес. ИТ URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Москва_Умный_город_\(Smart_city\)_Информационные_технологии_в_Москве](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Москва_Умный_город_(Smart_city)_Информационные_технологии_в_Москве) (дата обращения: 03.11.2020).

3. Распоряжение от 28 июля 2017г. №1632-р // Правительство России URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 04.11.2020).

4. «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации» утверждена Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. №646// Официальные сетевые ресурсы Президента России URL: <http://kremlin.ru/acts/news/53418> (дата обращения: 04.11.2020).

5. Global Productivity: Trends, Drivers, and Policies // THE WORLD BANK URL: <https://www.worldbank.org/en/events/2020/08/12/global-productivity-trends-drivers-and-policies> (дата обращения: 04.11.2020).

6. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

Е.Н. Гулматова

студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ

Аннотация. В статье проанализирована динамика основных экономических показателей России в период ввода антироссийских санкций по 2019 г. Оценено влияние данных ограничений на уровень жизни граждан России.

Ключевые слова: динамика валютного курса, инвестиционная привлекательность, импортозамещение, уровень жизни.

В настоящее время всемирной глобализации все большее количество стран оказываются вовлеченными в политические, экономические, социальные и культурные мировые процессы. Россия сталкивается с политикой двойных стандартов, реализуемой рядом западных стран [11]. Безусловно, это вносит свои коррективы на стабильность и развитие экономики России.

В результате политического кризиса на Украине 2013-2014гг. отношения России со многими западными странами и мировыми державами претерпели изменения. Данный процесс неоднозначно повлиял на экономику России, откликаясь как в положительном, так и в отрицательном значении.

В связи с проведенным референдумом о статусе Крыма, 17 марта 2014 г. США и ЕС ввели первые персональные ограничения в отношении России. В период с 2014 г. по 2020 г. 51 государство ввело свои антироссийские санкции. В общем итоге санкции вводились против 415 физических лиц и 526 организаций [4].

Однако, главным вопросом данной статьи остается: как антироссийские санкции повлияли на национальную экономику? Важным показателем экономической и политической устойчивости является курс национальной валюты. Девальвация рубля была во многом обусловлена снижением цен на нефть в три раза: с 110 до 34–40 долларов за баррель (с 2013г. по 2016г.) [5]. Такой обвал цен на нефть произошёл потому, что, еще начиная с 2006 г., США наращивали производство и экспорт нефтяных продуктов, объём поставок их сырой нефти

показывал увеличение [3]. В следствии этого предложение нефти на мировом рынке стало избыточным, следовательно, упали цены на нее. Безусловно, это нанесло большой ущерб экономике России. С 2013 г. по 2019 г. курс рубля упал почти в 2 раза [8, 9], что негативно сказывается на покупательной способности простых граждан. Импортные товары становятся недоступными, поездки и путешествия в другие страны, зарубежные автомобили – цены на все эти блага растут пропорционально росту доллара по отношению к рублю.

Тем не менее, все не так пессимистично. Экономические трудности дали развитие политике импортозамещения. Одной из негативных сторон данного процесса является изолированность от новых тенденций в мировой экономике, следствием этого может стать ухудшение качества производимого товара и тогда отечественный продукт не сможет выйти на мировой рынок, а если его реализацию осуществлять только внутри страны, в следствии падения курса валюты импортные товары будут стоить намного дороже местных и населению придется употреблять менее качественную продукцию [1]. Безусловно, поддержка отечественного производства важна, но с привлечением иностранных инвестиций, с поддержкой курса национальной валюты. В сентябре 2014 г. правительством России был утвержден «План содействия импортозамещению в промышленности». Проследим динамику доли импортных товаров в товарных ресурсах розничной торговли. Доля импортных потребительских товаров в товарных ресурсах розничной торговли в период с 2014 по 2017 год уменьшилась на 7% в абсолютном выражении, а доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в 2017г. сократилась на 11% с 2014 года, не смотря на небольшое повышение данных показателей за последние 2 года, общий прогноз говорит о сокращении объемов импортных товаров в товарных ресурсах розничной торговли [6].

Также немаловажным остается тот факт, что в следствии политических и экономических ограничений в России разработали и ввели новую национальную платежную систему «МИР» (дата ее основания 15 декабря 2015 года). Это стало необходимо после блокировки пластиковых карт крупный российских банков. Огромным преимуществом этого является защищенность средств и данных держателей банковских карт на территории Российской Федерации, а также независимость отечественной банковской системы от использования международных платежных систем, в частности VISA и MasterCard. Даже в следствии угрозы ухудшения геополитической ситуации у граждан России останется уверенность в защите своих данных.

По мнению аналитиков, экономика России зависима от иностранного капитала, Московская биржа пополняла ликвидность главным образом привлечением иностранных инвестиций [10]. Следует заметить, что с 2007 г. по 2019 г. среднегодовой темп прироста иностранных инвестиций был отрицательным и составил -5%, что говорит в принципе о неблагоприятном прогнозе иностранных инвестиций. Однако, за последние 6 лет данный показатель составляет -14%, что в разы хуже. Наибольший спад был замечен в 2014 году: количество иностранных инвестиций упало более, чем в 3 раза. Тем не менее, в период с 2018 по 2019 год данный показатель вырос в 3,5 раза и почти приблизился к показателям 2009 года [10]. К сожалению, иностранные инвесторы с осторожности вливают свой капитал в российскую экономику, остерегаясь нестабильных политических отношений страны с внешним миром.

И в заключение, хотелось бы рассмотреть еще один показатель – доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума. В период с 2013 по 2019 года доля населения, находящегося за чертой бедности, в среднем ежегодно росла на 2%, в абсолютном выражении в этот период обеднело

2,6 миллиона человек в России. Наибольший скачок произошел в 2015 году, когда количество обедневших людей увеличилось более, чем на 3 миллиона человек, доля обедневшего населения в этот же период (период введения первых санкций) увеличилась более, чем на 18,5% [9]. Тем не менее, с 2015 г. по 2019 г. данный показатель в среднем ежегодно снижается на 2%, но несмотря на это, показатели 2019 года еще далеки от показателей до санкционного периода (до 2014 г.) [9]. Важно отметить, что с 2013 года по 2019 год размер реально располагаемых денежных доходов населения России в среднем ежегодно снижался на 1,2%. Несомненно, доходы населения России уменьшились после введения антироссийских санкций, и небольшой прирост этого показателя в последние 2 года является только намеком на возможный долгосрочный рост реально располагаемых доходов граждан России [8].

И не следует забывать про проблему наличия теневой экономики в России. По данным Росстат с 2014 по 2015 гг. доля теневой экономики в процентах от ВВП увеличилась практически в полтора раза. Помимо всех негативных следствий данного процесса, нелегальный сектор действительно может сохранять занятость во время кризиса за счет сокращения издержек путем ухода от налоговых платежей. Но важно понимать, что рабочие места будут сохраняться в теневой экономике, а легальным предприятиям придется уйти с рынка [12].

Напряженные отношения России с странами запада и североамериканского континента продолжают на протяжении 6 лет и на данный момент невозможно определить, когда эта ситуация нормализуется. Безусловно, наша экономика претерпевает большие трудности, такие, как падение курса рубля, уменьшение инвестиционной привлекательности, что сказывается на уровне жизни населения и тормозит развитие экономики в целом. Политику импортозамещения можно интерпретировать, как толчок к началу диверсификации экономики России, что необходимо, потому что ранняя ориентированность на экспорт нефти и газа не позволяла достичь желаемых темпов развития экономики нашей страны. И если относительно товаров первой необходимости правительство России может удерживать цены в результате импортозамещения, то импортные товары (такие как личный транспорт, дизайнерская одежда, предметы бытовой техники и т.д.) и зарубежные путешествия для многих граждан стали не по карману из-за обесценивания курса национальной валюты. Это говорит об ухудшении реального уровня жизни населения. И несмотря на все предпринятые меры, уровень бедности населения вырос, а реально располагаемые доходы граждан упали в следствии применимых к России санкций. Ограничения в экономической деятельности России заметно сказались на простых людях, проживаемых в России. К сожалению, данная политическая борьба нанесла экономический урон мирному населению.

Снижения зависимости экономики России от экспорта, ее диверсификация, улучшение качества производимых товаров, поддержание национального бизнеса со стороны государства, привлечение иностранных инвестиций – это те факторы, которые позволят наращивать темпы экономики России, укрепить ее положение на мировой арене, и даже занять лидирующие позиции на международной экономической и политической площадке, а населению России повысить свою покупательскую способность, увеличить уровень реально располагаемых доходов и получить возможность миллионам семей выйти из-за черты бедности, дать их детям достойное будущее и повысить уровень их жизни.

Литература

1. Кириллов В.Н. «Развитие импортозамещения в РФ» // «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд»: Сб. научных трудов

- по материалам Международной заочной научно-практической конференции. Новосибирск, 2012. - С. 2
2. Кошкин А. П. Антироссийские санкции: история и современность. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2016. – 92 с.
 3. Нуреев Р. М., Симаковский С. А. Инновационный потенциал России в условиях экономических санкций: резервы роста // Journal of Economic Regulation. – 2016. – Vol. 7. – № 4. – P. 32–47.
 4. Сапронова, Линделл, Антипова, Ткачёв, Химшиашвили «Семь лет санкций против России. Главное» // РБК. – 2020. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/23/09/2020/5bffb0f09a79470ff5378627>
 5. Статистика всемирного банка [Электронный ресурс] // world bank – URL: <https://data.worldbank.org/country/RU?locale=ru>
 6. Статистические данные «доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах в 2014-2020 гг.» [Электронный ресурс] Росстат // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11188>
 7. Статистические данные «Операции по инструментам и странам-партнерам» [Электронный ресурс] Центр банка РФ // URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/
 8. Статистические данные «РЕАЛЬНЫЕ РАСПОЛАГАЕМЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» [Электронный ресурс] Росстат // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>
 9. Статистические данные «Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и дефицит денежного дохода» [Электронный ресурс] Росстат // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>
 10. Суворова С.А. Влияние мировых санкций на экономику России // Противоречия и тенденции современного развития России / отв. ред. Т.И. Лучкова, О.В. Перцева. – М.: Из-во Моск. ун-та им. С.Ю. Витте, 2015 – С. 101-105.
 11. Чернов С.Б. Двойные стандарты в экономической политике и теневая экономика // Вестник университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ, № 9, 2016 г., с. 105-110.
 12. Чернов С. Б. Чернова С. Г. Реформирование пенсионной системы и теневая экономика. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 8, 2015 г., с. 249 – 256.

А.С. Девяткина
магистрант

Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Аннотация. Рассмотрена правоприменительная практика по налогу на добавленную стоимость. Особое место в данном вопросе уделено критерию должной осмотрительности при выборе контрагента. Тем самым изучен вопрос о границах ответственности налогоплательщика за недобросовестные действия контрагентов.

Ключевые слова: НДС, налоговые споры, должная осмотрительность, необоснованная налоговая выгода.

В период пандемии существенно замедлились темпы экономического роста, таким образом, появляется настоящая опасность осложнения условий для формирования доходной базы бюджета Российской Федерации. Каждый год Федеральная налоговая служба (ФНС) России сталкивается с недопоступлениями налоговых платежей [8].

Одним из доминирующих экономических инструментов координирования рыночных отношений выступает налог на добавленную стоимость (НДС). Этот налог производит значительное воздействие на решение государственных задач по обеспечению сбалансированности бюджетов и созданию гарантий развития института предпринимательства. Одновременно с этим действующий закон в РФ предоставляет допустимость применения обширных методов недобросовестного его возмещения, тем самым неблагоприятным образом отражается на защите интересов казны.

ФНС России отчитывается о своих достижениях в делах по спорам с налогоплательщиками в итоговых докладах о деятельности службы. В докладах констатируется, что за 2019 год вынесено 85,4% дел в пользу фискальных органов, в 2018 году – 82,6%, в 2017 году – 80,3% [1,2,3]. Вместе с этим суммы полученные инспекциями в судебном порядке уменьшаются, так в 2019 году инспекции ФНС выиграли дел на общую сумму 134,3 млрд руб., в 2018 г. – 168,7 млрд руб., в 2017 г. – 191,5 млрд руб. Падение доначисленных сумм в судебном порядке объясняется тем, что общее количество налоговых споров с каждым годом уменьшается, в 2017 г. – 38,6 тыс. споров, в 2018 г. – 33,2 тыс. споров, в 2019 г. – 30,8 тыс. споров [1,2,3]. На положительную динамику уменьшения количества споров влияет применение единых правоприменительных подходов, а также учет судебной практики при проведении мероприятий налогового контроля.

На положительную динамику выигранных дел ФНС повлияло внедрение систем АИС «Налог-3» и АСК НДС-2. С помощью системы АСК НДС-2 данные, представленные в отчетности компании, автоматически сопоставляются с данными его поставщиков и покупателей. Программный продукт сообщает о расхождениях и требует у налогоплательщиков пояснения. При детальной проверке инспекции ФНС находят недочеты, которые налоговые агенты преподносят как основание для судебной тяжбы.

Проанализировав практику аудиторских и налоговых проверок, можно выделить наиболее часто встречающиеся ошибки при расчете налога на добавленную стоимость: ошибки, возникающие из-за незнания либо неправильного толкования Налогового Кодекса; выбор ненадежного контрагента. Если первую группу споров можно решить, исправив декларацию, то вторую группу при необходимости придется отстаивать в суде [6, 7].

Отдельного внимания заслуживает вступившая в силу новая редакция ст.54.1 НК РФ, где уточняется понятие «необоснованной налоговой выгоды», тем самым устанавливаются границы для оптимизации налоговых платежей. Любые искажения в учете, бухгалтерском или налоговом, не рассматриваются с точки зрения их умышленного или неумышленного совершения, поэтому однозначно влекут санкционные последствия для налогоплательщика [4].

Верховный Суд (ВС) РФ в 2020 году назначил ряд показательных определений в области налогообложения и налогового контроля. Максимальную заинтересованность составляет определение ВС РФ № 307-ЭС19-27597 от 14.05.2020 г. по делу № А42-7695/2917, потому как в нем подробно рассматривается один из важнейших предметов рассуждения российского налогового правоприменения по НДС – вопрос о границах ответственности налогоплательщика за недобросовестные действия контрагентов.

При проведении выездных налоговых проверок организации, часто выявляются сомнительные операции по приобретению товаров у двух контрагентов. Фискальный орган определяет эти отношения, как правило, мнимыми и доначисляет недоимку в сумме налоговых вычетов по НДС. Если организация-налогоплательщик не соглашается с таким решением, то имеет право обращаться для отстаивания своей позиции в суде [5].

Арбитражные суды в этих случаях нередко признают решение налогового органа недействительным, то есть принимают сторону налогоплательщика в вопросе, что отношения с двумя организациями реальны. Однако, в вычете по НДС второй организации отказывается по причине «отсутствия в бюджете сформированного источника для возмещения НДС», аргументируя тем, что налогоплательщиком не было представлено доказательств соблюдения требований «должной осмотрительности» в выборе данного контрагента.

Анализ правоприменительной практики показывает, что при обращении в вышестоящую судебную инстанцию, судебную коллегия по экономическим спорам ВС РФ, налогоплательщик могут доказать свою правоту и аннулировать вынесенные в отношении сделки штрафы.

При этом позиция Верховного суда выражается в следующих гипотезах:

1) право налогоплательщика на налоговый вычет по НДС не может быть предопределено исполнением прямыми контрагентами и предшествующими им лицами своей обязанности по уплате налога;

2) налогоплательщик, не преследующий цель уклонения от уплаты налогов не должен лишаться права на вычет, так как он не знал и не должен был знать о допущенных другими лицами нарушениях;

3) должна быть доказана реальность приобретения товаров (работ, услуг) налогоплательщиком для осуществления своей облагаемой налогом деятельности, а также стремился ли налогоплательщик-покупатель к цели уклонения от налогообложения в результате согласованных с иными лицами действий, либо в отсутствие такой цели;

4) критерии для определения должной осмотрительности налогоплательщика при выборе контрагента не могут быть идентичными для случаев простого пополнения материально производственных запасов и в ситуации, когда налогоплательщик покупает дорогой актив или нанимает подрядчика для выполнения крупного объема работ;

5) если налоговый орган установит, что экономический источник вычета (возмещения) НДС не создан, а поставщик (исполнитель) в период взаимодействия с налогоплательщиком – покупателем не имел экономических ресурсов (материальных, финансовых, трудовых и т.п.), необходимых для исполнения заключенного с покупателем договора, в связи с чем сделка в действительности исполнена иными лицами, которым обязательство по ее исполнению поставщик не мог передать в силу своей номинальности, данные обстоятельства могут указывать на то, что налогоплательщик не проявил должной осмотрительности при выборе контрагента, пока иное не будет доказано налогоплательщиком [5].

Вышеперечисленные гипотезы дают однозначную позицию кто и когда должен доказывать соблюдение требований должной осмотрительности. То есть при бесспорных критериях, дающих основание полагать, что контрагент является добросовестным (наличие сотрудников, складских помещений, оборудования и техники, сайта), именно фискальный орган должен доказать факт осведомленности налогоплательщика об обратном. Если же контрагент указанным требованиям явно не отвечает – то бремя доказывания отсутствия осведомленности о недобросовестности контрагента переходит на налогоплательщика.

Подводя итог, необходимо отметить, что данные гипотезы в целом не представляют новых правовых подходов, кроме градации стандартов осмотрительности. Оценив правоприменительную практику по НДС, можно сделать вывод, что законодательство расширило полномочия контролирующих органов и при налоговых спорах позиция суда будет зависеть от аргументации доказательной базы, как налогового органа, так и налогоплательщика.

Литература

1. Итоги деятельности ФНС России в 2017 году [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/#t31 (дата обращения: 01.11.2020).
2. Итоги деятельности ФНС России в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/#t31 (дата обращения: 01.11.2020).
3. Итоги деятельности ФНС России в 2019 году [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/effectiveness/#t31 (дата обращения: 01.11.2020).
4. Налоговый кодекс РФ. 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (в ред. 20.07.2020). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/456468126824fd90201c25b3613aed69768da607/ (дата обращения: 01.11.2020).
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.05.2020 N 307-ЭС19-27597 по делу N А42-7695/2017 [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-14052020-n-307-es19-27597-po-delu-n-a42-76952017/> (Дата обращения 01.11.2020)
6. Справочно-правовая система «Глаvbух» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.glavbukh.ru/> (дата обращения: 01.11.2020).
7. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. URL: www.nalog.ru (дата обращения: 01.11.2020).
8. Чернов С. Б., Захарова А. В. Налог на доходы физических лиц как инструмент государственного регулирования экономики: российский и международный опыт / Экономические науки, 2020 г., №11 (192).

Е.Н. Жарикова
студент

А.А. Хайдарова
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Развитие Интернет-технологий способствует расширению сферы интеллектуальной собственности. В статье рассмотрены проблемы, связанные с патентами, плагиатом, пиратством, вопрос о наследовании, а также указаны рекомендации по улучшению защиты интеллектуальных прав в цифровой экономике.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, цифровая экономика, защита.

Процесс построения глобального информационного общества в настоящее время осуществляется во всем мире. Одной из основных особенностей глобализации является содействие и ускорение обмена информацией и знаниями. Роль инноваций, творческого труда, интеллектуальной собственности и информационных продуктов возросла в цифровой экономике. Следует согласиться с тем, что государства, не способные осваивать новые цифровые технологии, потерпят поражение в международной экономической конкуренции [1].

Защита прав интеллектуальной собственности становится все более важной с развитием Интернета, которое подорвало традиционную концепцию авторского права. Интернет-инструменты могут использоваться для копирования материалов и их глобального распространения по низкой цене. Существует тонкий баланс между интересами создателей объектов интеллектуальной собственности и заинтересованностью в продвижении творческой активности общества и расширении общественных знаний. Предотвращение неограниченного копирования материалов и сохранение возможностей использования этих материалов является одной из наиболее обсуждаемых тем в регулировании Интернета. В Интернете, когда права интеллектуальной собственности не защищены, ученые и исследователи могут не получить материальную выгоду от своей работы, что может привести к снижению научного творчества. Одним из примеров нарушения авторских прав является плагиат. Развитие Интернета, оцифровка текстов и простота копирования обострили эту проблему. Плагиат распространен среди студентов, научных исследователей и журналистов, и эта проблема четко проявляется в сфере научной деятельности. Преднамеренное присвоение литературы, культурных и научных произведений или инноваций, принадлежащих другим, понимается как плагиат, хотя использование идей, концепций, методов и информации не считается плагиатом. Плагиат, как правило, считается присвоением чужого интеллектуального труда и может иметь место, когда на часть чужей-либо работы не делается ссылка с указанием источника. Тем не менее, плагиат относится не только к опубликованным работам. При написании научной работы необходимо соблюдать определенные стандарты, чтобы избежать плагиата. То есть, при использовании идей и исследований других авторов, источники должны быть соответствующим образом процитированы. Для предотвращения актов плагиата необходимо принятие моральных, этических, правовых и технологических мер. С помощью информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) доступны новые методы и инструменты для борьбы с плагиатом в виртуальной среде. Программное обеспечение для борьбы с плагиатом является полезным инструментом, но, конечно, есть литературные источники, которые не имеют электронных версий. Таким образом, не все случаи плагиата могут быть выявлены с помощью программ.

Еще одним нарушением авторских прав является пиратство, и особенно это касается исследователей, занимающихся научной и технической деятельностью, поскольку книги и программное обеспечение можно легко копировать и продавать с помощью современных инструментов ИКТ. В юридическом смысле пиратство – это производство (изготовление) и распространение пиратского продукта, включая копии аудиовизуальных произведений, фонограмм, компьютерного программного обеспечения, баз данных и книг. Наибольшее количество пиратства происходит в книгоиздательстве и аудиовизуальной сфере [2]. Одним из наиболее эффективных методов борьбы с пиратством является электронная регистрация авторских работ. В отличие от традиционных методов, электронная регистрация прозрачна

и эффективна с точки зрения экономии времени авторов и финансовых ресурсов, поскольку работа немедленно регистрируется с помощью электронной службы.

Заражение нелицензионного программного обеспечения (ПО) вредоносными программами обходится компаниям по всему миру в 359 млрд долларов в год. В целом проникновение пиратского ПО в центральной и восточной Европе составляет 57% (куда входят Россия и Украина). Примерно такой же уровень (50% и выше) в Азии, Латинской Америке, Африке и Среднем Востоке. Самый низкий уровень пиратства, ожидаемо, наблюдается в странах Северной Америки (16%) и Западной Европы (26%), что оказывает влияние на общемировую статистику: в целом по миру использование пиратского софта составляет 37%. При этом в отчете BSA приводится статистика, согласно которой ОС Windows – программа, которую чаще других используют без покупки лицензии [3].

Страны с низким уровнем жизни не очень заинтересованы в борьбе с пиратством, потому что получить пиратскую продукцию очень дешево или бесплатно. В топ-6 стран с высоким процентом пиратского ПО входят Ливия (90%), Венесуэла и Зимбабве (89%), Йемен (88%), Армения и Ирак (85%) [3]. В России данный показатель составляет 62% (48 место). Следовательно, производители программного обеспечения должны проводить политику преференциальных цен для бедных стран, чтобы минимизировать пиратские действия. Проблема защиты прав интеллектуальной собственности является сложной по следующим причинам:

- нарушения происходят не только через Интернет, но и через другие средства массовой информации;
- при использовании этих инструментов происходят следующие нарушения: плагиат, пиратство, незаконная торговля объектами прав интеллектуальной собственности и покупка продуктов через онлайн-рынки без разрешения;
- различные объекты прав интеллектуальной собственности подвержены нарушениям;
- нарушения носят транснациональный характер;
- нарушения в большинстве случаев сопровождаются другими общественно опасными действиями, включая распространение вредоносных программ и спама, а также нарушение частной информации [4].

На практике выделяются три направления защиты авторских прав в виртуальной среде:

1. Первое подразумевает исключение термина «авторское право» и свободное использование авторского произведения, когда на него ссылаются.
2. Второе предполагает денежную выплату автору при использовании интернет-ресурсов.
3. Третье рассматривает спецификацию правовых рамок и ограничение прав пользователей в некоторой степени [5].

В мире используются методы защиты интеллектуальной собственности: авторские права, патенты и коммерческие тайны. Другие методы защиты интеллектуальной собственности:

- морально-этические нормы;
- административные меры (например, организация режима конфиденциальности, создание служб безопасности и обучение персонала);
- меры физической защиты (запирание дверей и окон и т. д.);
- системы технической защиты (электромеханические, акустические, радиотехнические, магнитометрические и др.);
- криптографические методы (модификация информации)
- трудовые договоры с возможным увольнением (сотрудники обязаны не раскрывать коммерческую тайну) [6].

Поскольку Интернет имеет глобальный охват, проблемы, связанные с защитой интеллектуальной собственности, обязательно связаны с глобальным сотрудничеством для их решения. Каждая страна должна внести свой вклад в решение этой проблемы, и сотрудничество высших учебных заведений играет важную роль в защите авторских прав и интеллектуальной собственности ученых. Кроме того, существует фундаментальное противоречие между правами интеллектуальной собственности и виртуальными, глобальными функциями Интернета. Это противоречие создает серьезные трудности в применении традиционных правовых рамок для защиты интеллектуальной собственности. Отсутствие национальных границ в Интернете требует разработки и принятия международных норм, направленных на унификацию соответствующих национальных правовых систем [3]. Учитывая глобальную природу Интернета, важно унифицировать национальные законодательные рамки для цифровых прав авторов. Документ ЮНЕСКО «Рекомендации, касающиеся поощрения и использования многоязычия и всеобщего доступа к киберпространству» рекомендует странам-членам обновить свое национальное законодательство об авторских правах и адаптировать его к киберпространству с учетом баланса между интересами авторов и общества [7].

Еще одна важная проблема, касающаяся защиты прав интеллектуальной собственности, связана с вопросами коммерциализации научной деятельности и патентования. На начальных этапах научных разработок коммерциализация включает патентные исследования, технологический аудит и изучение рынков и рыночных условий. Патент, основной правовой механизм коммерциализации научных знаний, представляет собой исполнительный документ, назначаемый государственным органом, ответственным за надзор за изобретениями и промышленными применениями [2]. Патент предоставляет владельцу право предотвращать использование изобретения, описанного в патенте, в коммерческих целях третьими лицами [9]. Владелец патента может продать или передать эти права другому лицу, лицензируя патент. С каждым годом количество заявок на регистрацию патентов увеличивается, что свидетельствует о заинтересованности авторов в защите своей интеллектуальной собственности в современную эпоху экономики. На данный момент по количеству заявок среди стран мира лидирует Китай (1 381 594), на втором месте США (606 956) и третьем Япония (318 479). Россия же занимает восьмое место и количество заявок на регистрацию патентов составляет 36 883 [8]. На программное обеспечение уже распространяются патентные права, и быстрое увеличение количества зарегистрированных патентов привело к увеличению количества судебных дел, связанных с производителями программного обеспечения [6]. Необходимо расширить базу для патентования различных видов интеллектуальной собственности для коммерциализации научной деятельности.

С появлением Интернета возникли новые вопросы, касающиеся вопросов наследования интеллектуальной собственности. Первый вопрос касается того, являются ли интернет-предприятия физической или интеллектуальной собственностью. Несмотря на существование правовой традиции в отношении наследования физического имущества, в отношении виртуальной собственности не существует практики. Во-вторых, не решены проблемы наследования веб-сайтов, адресов электронной почты, социальных сетей и личных страниц на форумах.

По-прежнему актуальной является задача обеспечения защиты интеллектуальной собственности от преступных посягательств промышленных шпионов и коррумпированных должностных лиц делового сектора экономики [10,11]. Это особенно важно в условиях цифровизации экономической деятельности.

Литература

1. Захарова А.В., Чернов С.Б. К проблеме национальной безопасности и государственного налогового контроля в условиях цифровизации экономики. / Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика : smart nations: экономика цифрового равенства [Текст] : материалы III Международного научного форума / Государственный университет управления ;. М.: ГУУ, 2020. С. 99-105.
2. Рекомендация о поощрении и использовании многоязычия и всеобщего доступа к киберпространству // [электронный ресурс]. // URL: <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0013-/001331/-133171r.pdf> (дата обращения 02.05.2020).
3. Software Management: Security Imperative, Business Opportunity 2018
4. Ефимова Г.З. Анализ принципиальных стратегий борьбы с возникновением несправедливости в науке и образовании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2017 // [электронный ресурс]. // URL: <http://www.sisp.nkras.ru> (Дата обращения: 05.05.2020)
5. Ельчанинова Наталья Борисовна Проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности в сети Интернет // Общество: политика, экономика, право. 2016. // [электронный ресурс]. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovoy-ohrany-intellektualnoy-sobstvennosti-v-seti-internet> (дата обращения: 04.05.2020).
6. Dinwoodie G.B. Methods and Perspectives in Intellectual Property, Edward Elgar Publishing, 2017, 400 p.
7. Gauntlett D.A. IP Attorney's Handbook for Insurance Coverage in Intellectual Property Disputes, American Bar Association, 2016, 339 p.
8. WIPO IP Statistics Data Center // [электронный ресурс]. // URL: <https://www3.wipo.int/ipstats/index.htm?tab=patent>
9. Ковалева О.А., Лёвина Л.К. Международная защита авторских прав и практика борьбы с незаконным использованием интеллектуальной собственности в сети Интернет // Вестник Казанского юридического института МВД России. №1 (27). 2017.
10. Чернов С.Б. Механизм деловой коррупции и проблемы противодействия // Государственное регулирование экономики: политико-экономические аспекты [Текст] : сборник научных трудов 5-й международной научно-практической конференции ; Государственный университет управления. - М.: Издательский дом ГУУ, 018. С. 51-55.
11. Чернов С.Б. Угрозы экономической безопасности в условиях развития теневой экономики // Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации [Текст] : материалы 6-й Международной студенческой научно-практической конференции ; Государственный университет управления. - М.: Издательский дом ГУУ, 2019. С. 6-9.

Ю.А. Забелина

аспирант

(ГУУ, г. Москва, Россия)

СПАМ РАССЫЛКИ: УГРОЗЫ И МЕТОДЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

Аннотация. В работе рассмотрены опасности, которые представляют спам рассылки через электронную почту, выделены основные типы угроз.

Проанализированы актуальные методы борьбы со спамом и предложены меры для увеличения эффективности противодействия ему.

Ключевые слова: спам, email-рассылки, электронная почта, мошенничество.

На сегодняшний день в условиях глобальной цифровизации сложно найти активного пользователя сети интернет, который бы не использовал электронную почту и никогда не получал нежелательные рассылки на свой электронный адрес. Содержание подобных писем не ограничивается только навязчивой рекламой. Зачастую в них можно найти вредоносное ПО, ссылки на фишинговые сайты, а также угрозы или шантаж с целью вымогательства денег. Особенную опасность спам несет для организаций, т.к. это один из способов запустить вирус в локальную сеть и получить доступ к конфиденциальной информации или зашифровать важные данные. Для того чтобы в полной мере осознать весь масштаб проблемы спам рассылок, необходимо обратиться к статистике.

По данным международной аналитической организации Statista на март 2020 года, 53,95% от всего почтового трафика занимал спам. При этом наибольшая доля нежелательных рассылок пришлась именно на Россию и составила 20,74% от общемирового объема [6]. Можно выделить основные типы угроз, которые таят в себе спам рассылки:

- Финансовое мошенничество. Спамеры часто пытаются заполучить доступ к счетам и картам адресата, либо обманным путем просят перевести им деньги.
- Угроза безопасности ПО. Спам рассылки могут содержать вирусы или троянские программы, заражающие компьютер получателя, запустившего их.
- Кража логинов, паролей и персональных данных. Фишинговые рассылки ведут на копии известных сайтов, где требуется вход в систему.

Спам рассылки, являющиеся частью теневой экономики, как и любое мошенничество, наносят не только прямой вред их получателям, но и негативно влияют на легальных представителей отрасли. Они снижают доверие и интерес к самому каналу коммуникации, а также из-за своих объемов уменьшают шансы на открытие действительно полезных писем. Как пишет С.Б. Чернов, сталкиваясь с теневой экономикой, общество силой закона запрещает ее и отделяет рамками правового поля от легальных участников рынка [5]. Поэтому очень важно принимать своевременные меры противодействия спам рассылкам.

Основные способы не попасться на уловку email-мошенников давно известны и достаточно просты:

- не оставляйте свой электронный адрес на сомнительных сайтах и в открытом доступе в сети интернет;
- не открывайте письма от незнакомых отправителей;
- не открывайте вложения из непроверенных источников;
- не переходите по подозрительным ссылкам.

Спамерам приходится постоянно развиваться и изобретать новые способы, которые заставляли бы адресатов пренебречь этими простыми правилами. Зачастую они прибегают к манипулятивным методам для достижения своих целей. Современные спам рассылки представляют собой искусное сплетение не только технических методов, но и знания человеческой психологии.

«Манипуляция – искусное побуждение другого к достижению косвенно вложенной манипулятором цели» [4]. Мишенью психологического воздействия выступают низменные влечения и агрессивные устремления человека. Например, секс, чувство собственности, неустойчивость перед искушениями власти, денег, славы, роскоши и т.п.

Борьба со спамом происходит на нескольких уровнях. На самом высоком уровне стоят государственные ограничения, указанные в законах.

Основными законодательными актами, регулирующими распространение массовых email-рассылок в Российской Федерации, являются Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "О рекламе" и Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О персональных данных".

Согласно закону "О рекламе", «распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием» [3]. Те рассылки, которые не соответствуют этим требованиям относятся к категории спама. Штраф за нарушение законодательства в России согласно КоАП РФ Статья 14.3. составляет от 100 до 500 тысяч рублей [1].

Вторым этапом защиты идут почтовые клиенты – мейл.ру, яндекс почта, gmail и другие. Они имеют встроенные спам-фильтры, которые позволяют с довольно высокой точностью определять нежелательные письма и отправлять их в папку «Спам» или вовсе блокировать их доставку. Почтовые клиенты предъявляют высокие требования к электронным письмам. Чтобы письмо попало во входящие, отправитель должен правильно настроить технические служебные заголовки письма и пройти процедуру аутентификации. Эти заголовки не отображаются для конечного получателя рассылки, а созданы для того, чтобы сама почтовая программа могла идентифицировать отправителя и его домен. Каждому отправителю требуется корректно настроить SPF (Sender Policy Framework), DKIM (DomainKeys Identified Mail) и DMARC (Domain-based Message Authentication, Reporting, and Conformance) [2]. Почтовые клиенты следят за каждым отправителем и репутацией его почтового домена. Если поступает много жалоб или в адресной книге появляется много несуществующих электронных адресов или спам-ловушек (адреса, специально созданные почтовыми провайдерами для определения спама), то письма такого отправителя с большой вероятностью будут попадать в папку «Спам».

Третьим уровнем противодействия спам рассылкам являются сами получатели. Они могут оказывать содействие почтовым клиентам, помечая мошеннические письма как «Спам». При большом количестве жалоб репутация отправителя снизится и его письма не будут попадать во «Входящие». Еще один способ – обратиться в регулирующие органы с жалобой. В Российской Федерации это контролирует Роскомнадзор. Один из удачных зарубежных примеров борьбы получателя рассылки со спамом – это случай Найджела Фитерстона, который смог отсудить 250 000 долларов у компании, известной отсылками миллионов нежелательных писем с назойливой рекламой в Вашингтоне, США. Согласно закону штата, за каждое спам-письмо взимается штраф в размере 500 долларов США [7]. В Российском законодательстве на сегодняшний день нет таких жестких мер и штраф для юридических лиц ограничен 500 000 рублей [1].

Для значительного снижения трафика спама в email-рассылках предлагается усиление контроля за ним на каждом этапе. Ужесточение законодательства в отношении недобросовестных отправителей, постоянное улучшение работы спам-фильтров со стороны почтовых клиентов. Необходимо повышать безопасность персональных данных в условиях цифровой экономики [8].

Также необходимостью является массовое повышение уровня цифровой грамотности населения. Когда сами получатели научатся распознавать

и игнорировать уловки мошенников, затраты на подготовку и отправку подобных рассылок перестанут окупаться, таким образом отсутствие экономической выгоды само остановит этот поток.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.08.2020)" Ст.14.3. Нарушение законодательства о рекламе с изм. и доп. в ред. от 11.08.2020
2. Рекомендации для массовых рассылок. // Справка Gmail URL: https://support.google.com/mail/answer/81126?hl=ru&ref_topic=7279058 (дата обращения: 10.10.2020).
3. Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 № 38-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/f892dec1383709792452f18d36e7043306e2be0a/. Ст. 18 с изм. и доп. в ред. от 31.07.2020
4. Харламова, Т.М. Психология влияния : учебное пособие / Т.М. Харламова. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2017. – с. 40 – (Библиотека психолога). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103799> (дата обращения: 10.10.2020). – Библиогр.: с. 98-99. – ISBN 978-5-9765-0139-3. – Текст : электронный.
5. Чернов С. Б. Теневой капитал и теневая экономика. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 20, 2014 г., с. 159 – 165.
6. Spam: share of global email traffic 2014-2020 Published by J. Clement, Jun 24, 2020 // www.statista.com URL: <https://www.statista.com/statistics/420391/spam-email-traffic-share/> (дата обращения: 09.10.2020).
7. Washington State Resident Wins \$250,000 Spam E-Mail Case // Business Wire, a Berkshire Hathaway company URL: <https://www.businesswire.com/news/home/20030910005183/en/Washington-State-Resident-Wins-250000-Spam-E-Mail> (дата обращения: 10.10.2020).
8. Чернов С. Б., Новикова О. С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189). - С. 104 - 109.

Д.Р. Захарова

студент

(ИФУР РАНХиГС, г. Москва, Россия)

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.

(ИФУР РАНХиГС, ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов экономической безопасности. Автор анализирует влияние криптовалюты на финансовую систему России, касается рисков цифровизации экономики. В статье отмечается необходимость постепенного закрепления на законодательном уровне оборота криптовалюты.

Ключевые слова: теневая экономика, криптовалюта, биткоин, финансовая безопасность, правовое регулирование.

В современном мире очень важную роль играет экономическая безопасность страны. Она предопределяет основные запросы рынка и в целом экономический рост.

По данным Росфинмониторинга, теневой сектор в экономике составляет более 20 триллионов рублей, что в разы больше, чем расходы всего федерального бюджета страны на 2019 год. Отсюда можно сделать вывод о том, что тенденция роста теневой экономики очевидным образом никак не снижается, а только набирает обороты.

В стране с высокой долей безработицы, с острой недостаточностью реальных рабочих мест, которые вследствие этого не обеспечивают потребности граждан, значительная по доле от объема ВВП нелегальная экономика неминуема.

Под теневой или нелегальной экономикой подразумевается устойчивая система взаимодействий, которые возникают в сфере производства, обмена, распределения и потребления экономических благ, наносящая огромный вред домашним хозяйствам, регионам и государству в целом [1].

С развитием цифровой экономики главным элементом хозяйственной деятельности будут выступать цифровые данные [2]. Поэтому возникает насущный вопрос о том, как обеспечить экономическую безопасность страны в условиях цифровизации. Так, использование криптовалют с учетом их децентрализованности с трудом поддается государственному регулированию и может применяться для финансирования терроризма [3].

Это как раз-таки связано со спецификой криптовалют, представляющей огромную опасность в качестве механизма для совершения кибермошенничества, финансирования терроризма и легализации незаконной денежной массы. Можно сделать вывод о том, что даже полный запрет криптовалют на законодательном уровне не будет означать окончательного прекращения операций с криптовалютой. Следовательно, данный вариант не может главным образом рассматриваться как наиболее эффективный.

Немаловажно отметить тот факт, что благодаря использованию криптовалют, осуществляется оплата оружия и иных запрещенных средств, совершаются уголовные преступления, в том числе, связанные с коррупцией [4].

Ежегодно случаи хищения виртуальных денег с электронных кошельков собственников, инвестиционных фондов или других организаций, имеющих собственные или коллективные электронные кошельки, существенно возрастают. Так, одна из компаний, проанализировав данные о хищениях, пришла к выводу о том, что мошенники чаще всего требуют оплату в виде криптовалюты. Происходит это ввиду отсутствия законодательного регулирования ее оборота, невозможности отследить операции с ней.

Один из важных факторов экономической безопасности государства является финансовая безопасность, показателями которой служат состояние платежеспособного баланса страны, количество банковских организаций и ключевая ставка. Виртуальная валюта, в свою очередь, создает такую систему, которая позволяет взаимодействовать равноправным пользователям. Отсюда возникает трудность сбора статистических данных, без которых невозможен учет и контроль со стороны государства, то есть происходит подрыв его возможностей надзора за финансовой сферой и теневой экономикой. Таким образом, если криптовалюта создает угрозу банковской деятельности, учету и аудиту, то вместе с тем угрожает и экономической безопасности страны.

Из всего вышеупомянутого можно сделать вывод о том, что в интересах России необходимо изучать имеющийся зарубежный опыт стран, которые в свою очередь предприняли шаги по регулированию криптовалют на законодательном уровне.

В заключение хотелось бы сказать, что на данном этапе развития России еще пока преждевременно рассматривать криптовалюту в качестве виртуального платежного денежного средства [5, 6]. Необходимо постепенное, поэтапное введение законодательного регулирования оборота криптовалюты с учетом уже имеющегося положительного опыта зарубежных стран. При этом обязательно надо учесть тот факт, что это также откроет новые возможности для недобросовестных участников рынка и создаст значительные риски для стабильности всей финансовой системы, что пагубно скажется на экономической безопасности страны.

Литература

1. Чернов С. Б. Теневая экономика как угроза экономической безопасности России в условиях ее неоиндустриализации. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 11, 2015 г., с. 175-180.
2. Чернов С. Б., Новикова О. С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189).
3. Чернов С. Б. Политика противодействия финансированию терроризма: определение и угрозы в условиях развития рынка искусственного интеллекта / Экономические науки, 2019 г., № 7 (176), с. 85 – 92.
4. Чернов С. Б. Противодействие коррупции в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №5 (186), с. 139 – 144.
5. Чернов С. Б. Криптовалюта как угроза государственному и муниципальному управлению // II Международный научный форум «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика» (ГУУ, 6 – 7 декабря 2018 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2018 г. - С. 349-354.
6. Затулина Т. Н., Низовцев В. В., Подобина О.А. Институт "криптовалюта" как объект финансового и гражданского правового регулирования в Российской Федерации: постановка проблемы правореализации. Финансовое право. 2019. № 6. С. 9-12.

П.Д. Капишева
студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В США В 2020 ГОДУ: УГРОЗЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И МИРА

Аннотация. В данной статье рассматриваются прогнозы влияния итогов президентских выборов в Соединенных Штатах Америки на экономику мира и Российской Федерации, в частности. Рассматриваются прогнозы изменений на фондовых и сырьевых рынках в результате возможной победы одного из кандидатов – Джозефа Байдена или Дональда Трампа.

Ключевые слова: выборы в США, фондовые рынки, нефтегазовый сектор, санкции, экономика, безопасность.

Соединенные Штаты Америки – безусловно, страна с крупнейшей экономикой, на которую, по данным Всемирного Банка, приходится порядка 24,3% мирового ВВП. [8] Как известно, ВВП отражает масштаб экономики государства, по уровню ВВП

можно сделать выводы об уровне жизни, рабочих местах и доходах, что имеет жизненно важное значение для людей и лежит в основе их возможности жить достойной жизнью [2] Именно поэтому политические, экономические и социально значимые события, происходящие в США, так или иначе отражаются на состоянии экономики всех стран. Президентские выборы 2020 года – важнейшее событие, которое определит экономический и политический курс страны на ближайшие годы.

Для начала следует обратиться к цифрам и выяснить, какова взаимозависимость России и Соединенных Штатов в экономическом плане. Товарооборот России и США за период 2018 - 2019 составил \$51.3 млрд Основной товарооборот пришёлся на «Минеральные продукты» (23%), «Скрытый раздел» (17%). США для России является партнёром №7 с долей 3.8%, занимая третье место в импорте и десятое в экспорте. [4]

В целом такая ситуация говорит о том, что экономика США влияет на российскую не столь существенно. Однако, американская система влияет и на мировую торговлю, частью которой является российская, и на баланс спроса и предложения на сырьевых рынках, а также, находит отражение в колебаниях на финансовых рынках.

Говоря о результатах предстоящих выборов в США, ключевые ожидания не только американцев, но всего мира сопряжены с несколькими вопросами. Во-первых, снижение неопределенности относительно рисков активов, к которым причисляется и рубль. Во-вторых, встает вопрос о том, какими будут взаимоотношения США с первостепенными партнерами и конкурентами. [1] Здесь мы говорим, например, о ситуации с торговыми войнами между КНР и США. Если в результате трений между США и Китаем ослабнет товарооборот и будут ужесточены торговые ограничения, это неминуемо приведет к сокращению глобального спроса на сырье. [6] Другим примером может послужить конфликт по поводу «Северного потока-2», ведь любые подвижки в сторону обострения конфликта грозят ухудшением отношений США с Евросоюзом [3]. В-третьих, избрание экономического курса Соединенных Штатов неминуемо повлияет на дефицит госбюджета, государственный долг, процентные ставки.

Следует отметить, что, безусловно, на экономики многих стран окажет серьезное влияние выбор приоритетов будущего президента. Например, Дональд Трамп намерен увеличивать добычу нефти и газа, расширять данный сектор, в то время как Джозеф Байден хочет сделать упор на развитие альтернативной энергетики, что окажет сдерживающее воздействие на нефтегазовый сектор американской экономики. [1] Как известно, развитие экологических технологий чаще всего негативно сказывается на экономике стран, в той или иной степени зависимых от экспорта газа и нефти.

Очевидно, что у демократов и республиканцев имеется разное видение урегулирования и многих других экономических вопросов. Итоги голосования заранее не зададут однозначный мотив для поведения рынков. Кандидаты имеют как плюсы, так и минусы для различных отраслей рынка, и сейчас можно говорить лишь о прогнозах. Ситуация будет становиться прозрачнее лишь в процессе политического диалога 46-го президента США и Конгресса. [1]

Главным вопросом для России остается то, как могут видоизмениться взаимоотношения между нашими странами. Ни для кого не секрет, что в последнее время политико-экономические отношения находятся в напряженном состоянии. Если ухудшатся геополитические отношения между США и Россией, то следует ожидать спада инвестиционной активности, так как санкции, введенные ранее с обеих сторон, негативно влияли на настроения инвесторов. Опасность ужесточения санкций сейчас частично заложена в значительном ослаблении курса рубля, происходящем с августа. [1] Другой вопрос связан с ценами на сырьевых рынках.

Как известно, экономика России опирается на сырьевую торговлю, которая составляет значительную долю в экспорте страны, учитывая, что в последние несколько лет, из-за недостаточной загрузки производственных мощностей в условиях кризиса и общего снижения цен на нефть, наблюдается снижение доходов государственного бюджета России [5]. Также есть риск, что выборы американского президента могут спровоцировать изменение цен на фондовых рынках, что отразится в доходах от экспорта.

Рассмотрим чуть подробнее то, как победа каждого из кандидатов способна повлиять на экономику России и других стран.

Первый кандидат – действующий президент Соединенных Штатов Америки, Дональд Трамп, представитель партии республиканцев. Несколько лет назад, во время предвыборной кампании, Трамп говорил о том, что хочет наладить отношения с Россией, но за четыре года правления, антироссийские настроения, к сожалению, ухудшились, особенно среди представителей партии демократов. Стоит отметить, что на данный момент демократов в парламенте большинство. [3] Был период, когда Трампа обвиняли в слабости и «неумении вести дела с Россией», поэтому кандидат в президенты более не решается рассказывать электорату о дружбе с нашей страной и о возможности смягчения санкций, хотя и открыто заявлять о вражде будет ошибкой.

Республиканцы на данный момент продвигают позицию «America First» – «Интересы страны на первом месте». [1] В связи с этим они планируют проводить более осторожную политику и склоняются к переговорному процессу, нежели к открытому противостоянию, как было и раньше. Трамп всегда был готов к диалогу с Россией в области международной торговли, а введенные его администрацией санкции не носили катастрофического характера. [7]

Стоит отметить, что многие эксперты придерживаются мнения о том, что победа Трампа позитивно отразится на динамике активов, особенно хорошо ее воспримут инвесторы из России, которые не так давно дисконтировали победу Джозефа Байдена все сопутствующие негативные ожидания. [1] Трамп считается более желательным президентом из-за того, что он много раз сдерживал Конгресс от введения новых, более жестких санкций в отношении России. Это всегда оказывало некоторую поддержку рублю и российскому фондовому рынку, ведь мы сейчас и так испытываем некоторые проблемы на фоне снижения цен на нефть из-за пандемии коронавируса и новых карантинных ограничений в Европе.

Второй кандидат – представитель от демократов, Джозеф Байден. На момент написания статьи, данный кандидат является фаворитом избирателей и сильно опережает Трампа по итогам предварительного голосования. Согласно статистической модели портала FiveThirtyEight, вероятность победы Джо Байдена около 85%. [9] Однако, в реальности может произойти любая ситуация, как например в 2016 году, когда Трамп опередил Хиллари Клинтон, несмотря на его провал во время праймериз.

Российские эксперты опасаются победы Джозефа Байдена, так как демократы очень открыто выражают свои намерения в отношении России. Например, во время встречи с избирателями 17 сентября 2020 года, Байден заявил: «Они [русские] заплатят цену, и это будет цена для их экономики». [3] Однако, громкие заявления не всегда сопоставимы с реальностью. Безусловно, существует вероятность введения новых антироссийских санкций Байденом. В частности, в Конгрессе на данный момент ждут своего часа несколько санкционных пакетов против инвестиций в рублевый суверенный долг, а также банковского и энергетического секторов. [7] Однако, эксперты, в том числе и американские, утверждают, что это будет невыгодно обеим сторонам, так как США уже использовали практически все способы санкционирования российского рынка без ущерба американской экономике.

Если давление на Россию усилится, то могут пострадать и многие американские компании, зарабатывающие на фондовом рынке России. Если же будет принято решение вводить новые ограничения для России, то Байдену придется пересмотреть всю санкционную стратегию США, чтобы минимизировать возможные риски для Америки. Такого мнения придерживается Эдвард Фишман, бывший специалист по санкциям в Госдепартаменте США. [3]

Победа Байдена, как ожидается, приведет к стимуляции американской экономики, смягчению отношений с Китаем, налоговый вопрос будет отложен, что тоже позитивно скажется на рынке. Такое снижение рисков на мировых рынках привлечет внимание к активам развивающихся стран, в том числе, к российским.

Как упоминалось выше, демократы намерены проводить реформы в области энергетики, что должно сдержать рост добычи нефти в США, который в последние несколько лет стал основным фактором роста предложения нефти на мировом рынке. Для РФ это было бы выгодно. Но, с другой стороны, если Байден вновь обратится к условиям Иранской ядерной сделки, американцы смогут оказывать влияние на цены на сырье за счет существенного увеличения поставок нефти. [1]

Таким образом, напрашивается вывод о том, что выборы президента США этой осенью – один из факторов риска для экономик всего мира. В основном ожидаются колебания на фондовых рынках и в нефтегазовом секторе. Для России главные опасения инвесторов связаны с падением рубля на фоне угрозы новых антироссийских санкций в случае победы любого кандидата. Победа Дональда Трампа сулит миру более спокойную ситуацию на рынках ценных бумаг и сырья ввиду более осторожного поведении республиканцев в «острых» политико-экономических вопросах. Если же президентом станет Байден, стоит ожидать стимулирования американской экономики, скорого разрешения торговых войн и обострения конфликтов с Россией.

Литература

1. Американские выборы вмешались в российскую экономику // KazanFirst URL: <https://kazanfirst.ru/articles/532067> (дата обращения: 06.11.2020).
2. Золов, О. Н. Проблемы использования ВВП как показателя эффективности оценки социально-экономического развития / О. Н. Золов, Н. Н. Матненко. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и управления. – 2019. – № 5 (21). – С. 1-6. – URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/138/4418/> (дата обращения: 10.11.2020).
3. Как выборы в США повлияют на российскую экономику. Что важно знать. // Деловое бизнес-пространство РосБизнесКонсалтинг 1995-2020 URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/10/2020/5f9824919a79474c77eaa73f> (дата обращения: 03.11.2020).
4. Товарооборот России и США, «Все товары», 2018 - 2019. // Информационная система Ru-Stat URL: <https://ru-stat.com/date-Y2018-2019/RU/trade/US> (дата обращения: 03.11.2020).
5. Чернов С. Б. Теория экономической безопасности в контексте достижений различных экономических школ. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 7-8, 2016 г., с. 112-118.
6. Эксперты считают, что выборы в США и торговые войны усиливают риски для экономики России // ТАСС, информационное агентство. 1999-2020 URL: <https://tass.ru/ekonomika/8909881> (дата обращения: 04.11.2020).
7. Dr. Michael Carpenter “Assessing the Use of Sanctions in Addressing National Security and Foreign Policy Challenges” // Testimony for the United States House

of Representatives Committee on Financial Services Subcommittee on National Security, International Development, and Monetary Policy. USA, Pennsylvania: Penn Biden Center for Diplomacy and Global Engagement, 2019.

8. «GDP (current US\$) - United States, World». World Bank national accounts data, and OECD National Accounts data files // The World Bank Group URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?locations=US-1W&name_desc=false (дата обращения: 05.11.2020).

9. 2020 House Forecast // FiveThirtyEight URL: <https://projects.fivethirtyeight.com/2020-election-forecast/> (дата обращения: 05.11.2020).

В.В. Каратеева
студент

Д.С. Гречушкина
студент

(ИФУР РАНХиГС, г. Москва, Россия)

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ИФУР РАНХиГС, ГУУ, г. Москва, Россия)

РОСТОВЩИЧЕСТВО В ДРЕВНЕМ МИРЕ И МИКРОФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Рассмотрена взаимосвязь ростовщичества и микрофинансовых организации. Выявлен ростовщический капитал в современной России, так как не только у частных лиц, но и в банковской сфере существует много примеров кредитования заемщиков под грабительскую процентную ставку.

Ключевые слова: ростовщичество, микрофинансовые организации, займы.

Всем известно, что ростовщичество представляет собой процесс по передаче денежных средств в долг под большие проценты [4, 5]. Но на самом деле ростовщичество возникло еще до появления денежных средств. К примеру, самые первые ссуды выдавались и возвращались натурой, то есть зерном или животным. Многие философы античного времени считали ростовщичество неприемлемым (обманом) и мешающим фактором развития экономик государств. По мнению целого ряда экспертов современного времени, которые изучали данный вопрос, оно (ростовщичество) приводит к значительному увеличению всей денежной массы, которая не обеспечена реальными товарами. Именно по этой причине кредитование способно привести к росту инфляции, которая может крайне негативно сказаться на всей экономике. В российском законодательстве термина «ростовщичество» не существует.

Давайте ответим на вопрос «Есть ли ростовщичество в современной России?» и рассмотрим опасность ростовщичества для неё. Примерно в 1917-ые годы в России ростовщичество стояло в одном ряду с другими опасными преступлениями, что способствовало созданию законодательного проекта о запрете ростовщичества, так как оно является организованной экономической преступностью. Уже 1 января 2017 года установилось, что максимальная сумма кредита ограничивается трехкратным размером начального займа, а при возникновении просрочки сумма процентов не может превышать двукратного размера кредита. Огромные проценты напоминают нам времена ростовщичества. Так как же сейчас ростовщичество организовано? Ответ прост – микрофинансовые компании (МФК) – это коммерческие (реже некоммерческие) организации, которые

осуществляют кредитование физических и юридических лиц, включая индивидуальных предпринимателей. МФО не являются банками, но также как они подотчетны Банку России. Мы подтвердим это следующим примером:

Существует такая компания, как «Домашние деньги», которая находится в преддефолтном состоянии, так как согласно ключевой ставке (порядка 7,5%), доходность компании составляет 50%, что скорее просто аномально. Но с точки зрения финансово - инвестиционного зрения, компания обладает не малыми проблемами, так как рынок оценивает облигации в половину номинала. Думаю, многие вкладчики, выложившиеся в эту контору, не понимают до конца цену риска. Ведь цены падают, а значит компания не сможет выполнять свои обязанности перед инвесторами, что может привести к потере большого количества денег у людей, вложившихся в эту компанию [1, 2].

Данным примером мы хотим сказать, что эту ситуацию легко сопоставить со сбором долгов во времена ростовщичества. Так что же такое МФК? Мы считаем, ничто иное как отголоски прошлого – ростовщичества.

Также, мы нашли данные о сегодняшних условиях займа в МФК: сумма займа в размере 300000 рублей под 1% в день на 60 дней [3]. Если произвести расчёты, то мы увидим, что в день переплата на 3000 рублей, по истечению 60 дней – 180000 рублей. Следовательно, в конце срока мы должны МФК 480000 рублей, переплата составляет более 50% от изначальной суммы займа.

Наше мнение заключается в следующем: опираясь на материалы исследования мы можем сказать, что в Российской Федерации до сих пор есть место ростовщичеству в лице микрофинансовых организаций. МФК предоставляют займы под большие проценты и небольшой срок возврата денежных средств, которые почти не регулирует ЦБ РФ, значит их деятельность обретает почти бесконтрольный характер, что способствует их развитию на территории России. Тем самым, мы можем говорить о теневой экономике МФК, так как в её основе лежат деструктивные экономические отношения, разрушающие весь «экономический строй» государств, что отражает её криминальное начало – процесс ростовщичества [6].

Литература

1. Всё о ростовщичестве простыми словами [Электронный ресурс]. - URL:<https://fin-journal.ru/rostovshhichestvo-cto-eto-takoe-prostymi-slovami/> (дата обращения: 12.11.2020г).
2. Микрофинансовая компания «Домашние деньги» [Электронный ресурс]. - URL:<https://www.rusbonds.ru/tyield.asp?tool=132029> (дата обращения 17.11.2020г).
3. Микрозайм онлайн [Электронный ресурс]. - URL:<https://www.banki.ru/microloans/products/194/> (дата обращения 17.11.2020г).
4. Плиева М.С., Чернов С.Б. К вопросу противодействия теневой деятельности микрофинансовых организаций // 33-я Всероссийская научная конференция молодых ученых «Реформы в России и проблемы управления». ГУУ, Россия, Москва, 18–19 апреля 2018 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2018 г. С. 262-264.
5. Что такое ростовщичество определение по истории [Электронный ресурс]. - URL:<https://money-trans.ru/cto-takoe-rostovshchichestvo-opredelenie-po-istorii-kakovo-otnoshenie-k-rostovshchichestvu-v/> (дата обращения: 11.11.2020 г).
6. Чернов С. Б. Теневой капитал и теневая экономика. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 20, 2014 г., с. 159 – 165.

Ю.И. Кизнер

студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОППОРТУНИЗМ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы оппортунистического поведения в международном бизнесе. Раскрывается содержание такого понятия, как оппортунизм, выделяются и описываются характерные особенности подобного явления. Автором предложен конкретный пример, иллюстрирующий недобросовестность и нечестность во взаимоотношениях между контрагентами.

Ключевые слова: оппортунизм, оппортунистическое поведение, международные торговые переговоры и споры.

В повседневной жизни каждый из нас, вероятно, сталкивался с оппортунистическим поведением, будь то ложь, расторжение договорённости или скрытие важной информации. Данная проблема берёт своё начало со времён первых взаимоотношений между людьми, и есть основания полагать, что она обрела свою актуальность в сфере международных торговых переговоров в средние века, когда купцы могли быть обмануты или ограблены, совершая сделку купли-продажи не только контрагентами, но и властями некоторых городов.

Так, например, в XII веке был заключён Ганзейский союз, целью которого являлась привилегированность купцов в определённом торговом районе, включающем в себя приблизительно 130 городов и расположенным на территории современных стран: Бельгии, Германии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, России, Швеции и Эстонии [1,3].

Известно, что интересы купцов из стран-участниц Ганзейского союза защищались санкциями, и, если какой-либо город не соблюдал договорённостей, это приводило к тому, что этот населённый пункт не мог иметь торговые отношения со своими соседями. Так случилось в 1358 году с городом Брюгге (Бельгия), власти которого решили выйти из затяжного конфликта, исполнив все условия союза по защите купцов [2].

Так как в настоящее время активно развиваются информационные и цифровые технологии, доказать проявление оппортунистического поведения со стороны контрагента, зачастую, не представляется возможным, в том числе из-за того, что отношения между партнёрами стали приобретать более неформальный характер.

Примером может служить конфликт США и компании Huawei, который достиг своего пика 28 января 2019 года, когда правительство Соединённых Штатов выдвинуло китайской компании свои обвинения в «незаметном шпионаже» и мошенничестве, аргументируя это тем, что китайский производитель нарушил все договорённости, заключённые ранее с американским оператором мобильной связи T-Mobile и создал аналогичного робота по тестированию нового оборудования, тайно извлекая различные параметры изобретения, делая фотографии разработок и частично воруя некоторые детали.

Компания Huawei отрицала выдвинутые против неё обвинения, желая обсудить результаты расследования американской разведки, но её запросы были отклонены Министерством юстиции США, причины не были объяснены.

Следует обратить внимание на то, что Конгрессом США был одобрен законопроект, суть которого заключалась в том, что небольшим телекоммуникационным операторам был выделен 1 млрд долларов на то, чтобы заменить китайское оборудование компании Huawei, а менее чем через четыре месяца большинство американских компаний прекратили использовать продукцию данного китайского производителя. США выиграли судебное дело о запрете китайского оборудования в государственных органах и данное решение не могло быть обжаловано.

Очевидно, что компания Huawei понесла огромные потери из-за направленных на неё санкций, так как лишилась большого количества торговых партнёров и точек сбыта продукции. Поставки специальных чипов, содержащих американские программы, заблокированы для китайского производителя, также компаниям США, претендующим на государственные контракты, запрещено использовать оборудование китайских компаний, южнокорейские партнёры прервали отношения с компанией Huawei осенью 2020 года, а в сентябре этого же года компания Samsung приняла решение о прекращении поставок чипов в Китай [4].

Итак, в описанном примере мы можем наблюдать некоторые проявления оппортунизма: скрытие информации, ложь и искажение фактов в своих интересах. Оппортунизм – неотъемлемая черта человеческой природы. Оппортунистический процесс будет проявляться в отношениях продавец-покупатель всякий раз, когда будут представляться реальные и выгодные обстоятельства. Оливер Уильямсон, американский экономист и лауреат премии по экономике памяти А.Нобеля, утверждал, что оппортунистическое поведение ничто иное, как недостаток искренности, откровенности или честности в отношениях, включая действия на основе собственных интересов и обман. [7] Различают несколько типов проявления оппортунизма: внутренний и внешний, до и после заключения договора, явный (мошенничество, ложь, воровство) и неявный (несправедливость). Так же оппортунизм может возникать в пассивной и активной форме: в первом случае может быть скрыта важная информация от контрагента, во втором предоставляться заведомо ложные сведения [5, 6]. Кроме того, оппортунистическое поведение, как правило, имеет такие формы, как: использование «контрактных дыр» и «дыр в законе» в своих интересах, ложь и искажение фактов, скрытие важной информации, нарушение неформальных договорённостей между организациями, а также извлечение пользы из непредвиденных событий.

Считается, что неопределённость ситуации на рынке, её изменчивость и неясность, является одной из основных предпосылок возникновения оппортунистического поведения. Вместе с тем, большую роль играют несовпадение целей и интересов партнёров, несправедливость взаимоотношений и убыточное состояние одного из участников сделки, уровень доверия и лояльность, честность и надёжность, направленность на выполнение обязательств. В то же время, высокий уровень зависимости между партнёрами, который прежде всего определяется количеством покупателей и поставщиков и сложностью в их замене, безусловно, влияет на появление подобного поведения со стороны контрагента.

На сегодняшний день существует несколько методов борьбы с оппортунизмом: мониторинговые программы, более жёсткие и подробные контракты, тщательный отбор бизнес-партнёров, обращение в арбитраж, санкции, разрыв взаимоотношений и др. Однако сложность состоит именно в выявлении оппортунистического поведения, так как оно может быть неявным, и в способности доказать подобное отношение со стороны другого участника сделки. Зачастую, международные споры, связанные с оппортунизмом, длятся долгие годы и не приходят к логическому завершению из-за недостатка доказательной базы

и нежелания сторон идти на уступки, как это прослеживается в конфликте между США и Huawei.

Литература

1. Доллингер Ф. Ганзейский союз. Торговая империя Средневековья от Лондона и Брюгге до Пскова и Новгорода. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2020. – 511 с. – (Всемирная история). – ISBN 978-5-9524-5407-1.

2. Оппортунистическое поведение в межгосударственных экономических отношениях. // Researchgate.net: интернет-ресурс. 2016. URL: https://www.researchgate.net/publication/318225018_Opportunisticeskoe_povedenie_v_mezgosudarstvennyh_ekonomiceskih_otnoseniah (дата обращения: 01.11.2020).

3. Подаляк Н. Г. Ганза : Союзы городов / отв. ред. А. А. Сванидзе // Город в средневековой цивилизации Западной Европы : сб. : в 4 т. / Буданова В. П. – М. : Наука, 2000. – Т. 4 : Extra muros: город, общество, государство, вып. 61 : Средние века. – С. 125–160. – 354 с. – Новаторский обобщающий труд. – ББК 63.3(0)4 Г 70. – УДК 94/99(G). – ISBN 5-02-008554-5. – ISBN 5-02-010184-2 (т. 4).

4. Санкции против Huawei // TAdviser URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A1%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2_Huawei#.D0.A1.D0.BF.D0.B5.D1.86.D1.81.D0.BB.D1.83.D0.B6.D0.B1.D1.8B_.D0.A1.D0.A8.D0.90_.D1.80.D0.B5.D0.BA.D0.BE.D0.BC.D0.B5.D0.BD.D0.B4.D1.83.D1.8E.D1.82_.D0.B0.D0.BC.D0.B5.D1.80.D0.B8.D0.BA.D0.B0.D0.BD.D1.86.D0.B0.D0.BC_.D0.BD.D0.B5_.D0.BF.D0.BE.D0.BB.D1.8C.D0.B7.D0.BE.D0.B2.D0.B0.D1.82.D1.8C.D1.81.D1.8F_.D1.81.D0.BC.D0.B0.D1.80.D1.82.D1.84.D0.BE.D0.BD.D0.B0.D0.BC.D0.B8_Huawei (дата обращения: 28.10.2020).

5. Чернов С. Б. Двойные стандарты в экономической политике и теневая экономика / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 9, 2016 г., с. 105-110.

6. Чернов С.Б. Некоторые методологические вопросы управления финансами в условиях оппортунистического поведения субъектов рынка // XXI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления – 2016», ГУУ, Россия, Москва, 23-24 ноября, 2016 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2016 г. - С. 151-153.

7. Oliver E. Williamson Opportunism and its critics // Managerial and Decision Economics. © 1993 John Wiley & Sons, Ltd., 1993.

*К.Л. Ким
студент*

*Д.А. Филатова
студент*

*Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук., доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

К ВОПРОСУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ В ОНЛАЙН-АПТЕКАХ

Аннотация. В статье показана разница между фальсифицированными и контрафактными лекарственными средствами. Рассматривается проблема покупки и доставки лекарственных средств через интернет-аптеки. Показано пагубное влияние нелегальных аптек на экономику страны. Предложены меры

по осведомлению населения об угрозе покупки лекарств через онлайн-аптеки, не имеющих офлайн точек. Показаны действующие государственные меры по борьбе с нелегальными лекарствами.

Ключевые слова: теневая экономика, онлайн-аптеки, контрафактные и фальсифицированные лекарства.

Онлайн-аптеки стали очень востребованы с введением карантина, многие люди испытывали сильные переживания по поводу сохранности своего здоровья, заказы онлайн и доставка стали решением проблемы. К тому же помимо удобства, безопасности и экономии времени, стоимость лекарств в данных аптеках ниже примерно на 15–20%, при этом не учитываются распродажи, таким образом, возможно снижение цен за счёт скидки [1]. А ведь людям, нуждающимся в лекарственных средствах, очень важна цена, так как затраты на лекарства часто бывают очень внушительными.

На основании Федерального закона от 12.04.2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» контрафактным лекарственным средством является лекарственное средство, находящееся в обороте с нарушением гражданского законодательства, в свою очередь, фальсифицированным признается лекарственное средство, сопровождаемое ложной информацией о его составе и (или) производителе [2]. Данная статья не относится к аптекам, которые помимо онлайн-магазина имеют филиал в реальном мире. Привычные населению офлайн-магазины лекарств очень редко реализуют фальсифицированную продукцию благодаря жёсткому контролю со стороны производителей лекарств, дистрибьюторов, предоставляющих лицензии, Роспотребнадзора. Насыщенность фальсификатом офлайн-аптек крайне низка. По данным Росздравнадзора за 2016 г. из оборота было изъято 1938 серий лекарственных препаратов, из них 70% отозвано самими производителями (по разным причинам), 27,5% - недоброкачественные препараты (лекарственные средства, не соответствующие требованиям фармакопейной статьи либо в случае ее отсутствия требованиям нормативной документации или нормативного документа (п. 38 ст. 4 № 61-ФЗ)) и только 2% (порядка 40 серий) – это собственно фальсифицированные и контрафактные лекарственные препараты [3]. Эти данные подтверждают, что покупка лекарств в обычной аптеке вполне безопасна.

С интернет-аптеками ситуация гораздо хуже. Нет гарантии не нарваться на подделку. Во многих странах распространение лекарств через Интернет запрещено законом, в России же такой вид торговли лекарственными препаратами является нормой (п. 1 ст. 55 Федерального закона № 61-ФЗ от 12.04.2010 г. «Об обращении лекарственных средств») [2]. С 16 мая 2021 года Интернет-торговлей лекарствами, смогут заниматься только крупные аптечные сети с 10 и более лицензированными офлайн-точками, но пока опасность остаётся в силе [4]. Самый большой, но не единственный риск такой продажи – неизвестный состав подделки. Особенно успешно продаются дорогие лекарства, предназначенные, например, для лечения рака или сердечно-сосудистых заболеваний [5]. Но это не единственные товары, которые находятся в зоне риска. В России чаще всего подделывают то, что пользуется наибольшим спросом у населения, например, антибиотики и болеутоляющие. Покупка фальсификата может в лучшем случае не помочь, в худшем привести к летальному исходу.

Также стоит учитывать, что транспортировка лекарств даже из аптеки с лицензией на дом курьером – это нарушение закона. Курьер не гарантирует качественное хранение препарата при определённой температуре и влажности (подп. 47 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99 "О лицензировании

отдельных видов деятельности", Федерального закона № 61-ФЗ от 12.04.2010 г. «Об обращении лекарственных средств») [2,8].

Несмотря на то, что Роскомнадзор вносит в реестр запрещенной информации сайты интернет-аптек (уже заблокировано более 1200 псевдоаптек), они все равно появляются [1]. Безопасным будет являться онлайн-заказ в аптеке, если покупатель самостоятельно заберёт товар. Заказ собирается фармацевтами и отдаётся в аптеке лично клиенту, это экономит время покупателя и не противоречит закону.

Фальсифицированные, контрафактные, некачественные лекарственные препараты:

1. Представляет прямую угрозу здоровью и жизни населения;
2. Приводит к легальным финансовым убыткам не только производителей лекарств и медицинских изделий, но и непосредственно медицинских и фармацевтических организаций, которые вынуждены дополнительно тратить деньги, чтобы закупить качественные товары.

Не стоит забывать о ещё одной, более глобальной проблеме. Интернет-аптеки крайне часто являются сегментом теневой экономики. Покупка лекарств в такой аптеке будет жестом поддержки подпольных лабораторий и криминала. Кроме того, средства, которые вливаются в теневую экономику способствуют разрушению легального сектора. Торговля контрафактными препаратами – мировая проблема. Эксперты ставят ее на третье по прибыльности место после продажи наркотиков и оружия. По оценке американского Центра по лекарствам, объем продаж поддельных препаратов в мире доходит до 75 млрд долл. [5]. В России же по оценкам специалистов, до 50% некачественной фармацевтической продукции сбывается именно в Интернете [1]. В настоящее время теневые предприниматели имеют довольно большой капитал, что позволяет им нанимать квалифицированных работников, именно поэтому многие контрафактные лекарства тяжело отличить от оригинала даже в лаборатории. Теневые дельцы имеют множество преимуществ, начиная от некачественных средств, дешевой рабочей силы и заканчивая избеганием налогообложения. Это даёт таким неответственным людям фору перед добросовестными предпринимателями [6, 7].

В настоящее время основной проблемой является неосведомлённость населения об поддельных препаратах. Часто люди не имеют представления о реальной статистике нелегальных лекарств. Многие россияне считают, что около половины лекарств в аптеках являются подделками и не знают, как определить подлинность лекарства. Подозревая каждый препарат, но не понимая, на что обратить внимание, очень легко ошибиться. Именно поэтому осведомление населения о «маркировке», очень важно. Также недавно появилось мобильное приложение «Честный ЗНАК», запущенное центром развития перспективных технологий. Приложение считывает маркировку и даёт пользователю понять, настоящее ли – это лекарство или фальсификат.

Ещё одной проблемой является неосведомлённость населения о важных законах, которые могут помочь в реальной жизни. В школе уроки по праву весьма абстрактны и не готовят человека ко взрослой жизни. В данной ситуации существует закон, запрещающий доставку лекарства на дом, но многие люди не видят прямое нарушение закона, а это может быть знаком ненадежности аптеки.

Многие люди не могут посетить аптеку из-за пандемии или состояния здоровья. Мы считаем, что требуется разрешение на доставку лекарств курьером с фармацевтическим образованием для особых социальных групп, а также людям, находящимся на карантине. Для предоставления данной услуги в аптеку должен быть отправлен код документа, подтверждающий необходимость данной услуги.

Также необходимо запрещение аптек, работающих только в онлайн-режиме, ужесточение наказания за контрафактную и фальсифицированную продукцию.

В свою очередь, аптечные организации должны:

- проводить мониторинг информационной системы Росздравнадзора о приостановлении реализации, прекращении обращения, отзыве и изъятия из обращения лекарственных средств;
- проверять наличие указанных серий (партий) лекарственных препаратов в организации;
- осуществлять контроль качества препаратов, находящихся в обращении.

Литература

1. Фальсификат из Сети: чем опасны интернет-аптеки. / [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.kiz.ru/content/zdorove/novosti/falsifikat-iz-seti-chem-opasny-internet-apteki/> (дата обращения: 20.09.2020).
2. Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" от 12.04.2010 N 61-ФЗ (последняя редакция) / [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99350/.
3. Информация о результатах государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных за 2016 год / [Электронный ресурс]. - URL: <https://roszdravnadzor.gov.ru/i/upload/images/2017/1/26/1485444803.83302-1-31154.pdf> (дата обращения: 29.09.2020).
4. Лекарства хотят продавать на крупных интернет-площадках. Плюсы и минусы агрегатора аптек / [Электронный ресурс]. - URL: <https://360tv.ru/news/tekst/agregator-aptek/> (дата обращения: 21.09.2020).
5. Какие лекарства чаще всего подделывают в России / [Электронный ресурс]. - URL: <https://doctorpiter.ru/articles/3364/> (дата обращения: 21.09.2020).
6. Чернов С.Б. Отмывание криминального капитала как угроза безопасности экономики России // Вестник университета. – 2016. - № 2. - С. 98-105.
7. Чернов С.Б. Теневой капитал: определение и особенности движения // V Международная научная конференция «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», Государственный университет управления, 15 ноября 2017 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2017 г. - С. 368-372.
8. Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99 (последняя редакция) / [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/.

Н.В. Кольцова

магистрант

*Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)*

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ВОЗМЕЩЕНИЯ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Налог на добавленную стоимость имеет самый сложный механизм исчисления и уплаты, а несовершенство законодательства оставляет возможности для недобросовестных юридических лиц уклониться от уплаты налога. Рассматриваются проблемы, связанные с незаконным возмещением из бюджета налога на добавленную стоимость, проанализированы схемы уклонения

от уплаты НДС, перечислены основные меры контроля и предупреждения налоговых правонарушений.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, уклонение от уплаты, незаконное возмещение НДС, налоговый вычет, налоговое правонарушение.

Налоги служат важнейшей составляющей доходной части бюджета на всех уровнях, позволяют регулировать процессы производства и потребления в экономике, перераспределять доходы и контролировать финансово-хозяйственную деятельность физических и юридических лиц. В результате недоимок налогов может произойти существенное сокращение финансирования важных национальных проектов и социальных программ, что негативно скажется на благосостоянии государства и его граждан [7].

Одним из основных источников формирования доходов федерального бюджета является налог на добавленную стоимость. Так, в январе-августе 2020 года доля НДС в структуре налоговых поступлений в консолидированный бюджет РФ составила 20,8%, что на 2,3 процентных пункта больше, чем в январе-августе предшествующего года [2].

Вопрос о выявлении случаев незаконного возмещения НДС является актуальным в настоящее время, так как именно по этому виду налогов чаще всего наблюдаются правонарушения, приводящие к недополучению налоговых платежей.

Порядок исчисления и уплаты НДС наиболее сложный по сравнению с другими видами налогов, а несовершенство действующего законодательства в области регулирования НДС приводит к возникновению схем по незаконному возмещению. Под возмещением понимается:

- 1) предоставление вычетов по обычным сделкам купли-продажи, когда НДС учитывается на 19 счете;
- 2) возврат уплаченного НДС по экспортным операциям.

В первом случае подтверждающим документом для предоставления вычетов является счет-фактура, во втором случае – к счетам фактуры должны быть приложены сопроводительные документы, подтверждающие факт пересечения границы: таможенная декларация, контракт с иностранным контрагентом, соответствующие транспортные и другие документы, предусмотренные законодательством [3].

Как раз со счетами-фактурами, платежными поручениями и договорами поставки часто происходят махинации, приводящие к уклонению от уплаты НДС. Одной из распространенных мошеннических схем является предоставление фальшивых документов, подтверждающих несуществующие сделки и право на налоговый вычет, путем создания мнимого документооборота с участием цепочки фирм-однодневок и формирования ложного входного НДС для его дальнейшего возмещения [4].

Причем, даже добросовестный налогоплательщик может стать «жертвой» фирмы-однодневки и получить неблагоприятные налоговые последствия из-за работы с таким недобросовестным поставщиком. Арбитражная практика показывает, что организации, контрагентами которых являются фирмы-однодневки, не всегда внимательно относятся к оформлению документов, подтверждающих налоговые вычеты [5]. В связи с этим у них возникают проблемы с их возмещением, когда контролирующие органы отказывают им в возмещении ввиду подозрения в соучастии в уклонении от уплаты налога путем получения «необоснованной налоговой выгоды».

Среди фактов нарушения чаще всего фигурируют следующие:

- 1) первичные документы, не соответствующие поставленным материалам;

2) отсутствие необходимых реквизитов, подписей и штампов на подтверждающих документах;

3) несоответствие между фактическими объемами поставленной продукции / оказанных услуг и данными документов и др.

Махинации по незаконному возмещению НДС в сфере экспортных операций также пользуются большим интересом со стороны правонарушителей, так как в этом случае существует возможность применения нулевой ставки налогообложения. Стандартный план мошенников при совершении преступления состоит в предъявлении фиктивных подтверждающих документов по экспорту продукции, которая фактически не покидала пределы страны.

Еще одной схемой мошенничества является покупка недвижимого имущества по искусственно завышенным ценам, в результате чего недобросовестные плательщики скрывают факт незаконного возмещения НДС. В этом случае также используется пакет подложных документов (договоров, актов, счетов-фактур) и дальнейшее предоставление фиктивной налоговой декларации в налоговый орган для получения мнимого вычета по НДС [1].

Следует отметить, что нередко к налоговым правонарушениям причастны недобросовестные сотрудники налоговой службы, которые пользуются своим служебным положением с целью соучастия мошенникам в налоговых махинациях и извлечения собственной выгоды. Данная проблема требует постоянного контроля и своевременных действий со стороны органов по борьбе с экономическими преступлениями [6].

Любое незаконное возмещение НДС приводит к хищению средств из бюджета государства и является правонарушением, за которое виновное лицо должно нести ответственность. От того, насколько своевременно будут выявляться случаи мошенничества и насколько эффективно будет вестись борьба с уклонением от уплаты НДС, зависит собираемость налога и, как следствие, доходность федерального бюджета. К этому следует добавить, что скрытые от налогообложения доходы могут использоваться для финансирования террористической деятельности [8].

В настоящее время применяются следующие основные меры контроля и предупреждения правонарушений, связанных с уклонением от уплаты НДС:

1) проведение камеральных и выездных налоговых проверок;

2) анализ достоверности сведений, содержащихся в налоговых и бухгалтерских документах;

3) проверка подлинности сделок с контрагентами и их соответствия данным документов.

Важную роль в осуществлении эффективного налогового контроля играет использование современных цифровых технологий. Так, внедрение автоматизированной системы контроля «АСК НДС» позволило облегчить и ускорить процессы налоговых проверок, более эффективно отслеживать нарушения в отношении правомерности исчисления НДС и его возмещения, оперативно и точно выявлять «налоговые разрывы» и вероятных недобросовестных налогоплательщиков.

На наш взгляд, сохранение тенденции на дальнейшее развитие информационных технологий в сфере налогового контроля поможет сделать его более качественным и действенным. Помимо этого, важными мерами предупреждения незаконного возмещения НДС и предотвращения уклонения от уплаты являются совершенствование норм налогового законодательства, что поможет сделать механизмы возмещения более прозрачными и контролируруемыми, и повышение эффективности противодействия коррупции.

Литература

1. Назмеева Л.Р. Незаконное возмещение налога на добавленную стоимость: механизм совершения и способы выявления // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. - 2019. - №2. - С. 83-87.
2. Налоговая аналитика // Федеральная налоговая служба URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm> (дата обращения: 10.11.2020 г.).
3. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.10.2020).
4. Савина Л.Л., Кораблева Д.И. Проблемы незаконного возмещения налогов на добавленную стоимость в России // Проблемы современной науки и образования. - 2017. - С. 71-75.
5. Судебные и нормативные акты РФ URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ewMneKTGKqIj/> (дата обращения: 10.11.2020 г.).
6. Чернов С.Б. Противодействие коррупции в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №5 (186), с. 139 – 144.
7. Чернов С.Б., Чернова С.Г. Теневая экономика: последствия для социальной сферы. / Финансовая экономика, 2013, № 5, с. 73-81.
8. Чернов С. Б. Терроризм: определение и возможные источники финансирования / Экономические науки, 2019 г., № 6 (175), с. 96 – 102.

С.И. Королева

магистрант

Научный руководитель: А.С. Савостицкий, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА РАЗВИТИЕ ШЕРИНГОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В данной статье приведены исследования различных аналитических агентств о влиянии пандемии на развитие шеринговой экономики, а также о новых направлениях, стимулом развития которых, является пандемия.

Ключевые слова: шеринговая экономика, экономика совместного потребления.

Великая рецессия, последовавшая за финансовым кризисом 2007–2009 годов, во многом создала идеологический импульс для использования технологий для построения экономики, в которой потребление было бы более социальным, экономным и устойчивым. Вместо того, чтобы владеть вещами, люди должны делиться доступом к ним с помощью приложений и других онлайн-сервисов. «Мне не нужны вещи, я хочу... впечатления, которые они приносят», – сказала Рэйчел Боцман [1], одна из сторонниц этой тенденции, этот подход привел к появлению такого явления, как sharing economy (шеринговой экономики).

Шеринговая экономика происходит от английского «sharing economy» (от share – делиться) и синонимичен с такими понятиями, как долевая экономика, экономика совместного потребления, экономика доверия, одноранговая (пиринговая) экономика. Рейчел Ботсмен определила шеринговую экономику как экономическую модель, основанную на обмене, торговле и аренде продуктов и услуг, позволяющую получить доступ к собственности, не обладая ей, за деньги либо без них [1]. Развитие ИТ индустрии, интернет сервисов, электронных торговых площадок стали

основой шеринговой экономики. По данным РАЭК, в прошлом году объем рынка sharing-economy в России превысил 769 млн рублей. PWC прогнозировал рост мирового объема экономики совместного потребления до \$335 млрд к 2025 году, однако этот прогноз был сделан до развития пандемии, от последствий которой пострадали многие шеринговые сервисы. [5] Пандемия внесла серьезные коррективы в жизни людей во всем мире. Общество оказалось в изоляции, взрослые и дети перешли на удалённую работу и обучение. Из-за опасений заразиться люди начали отказываться от идеи общественного использования нужного товара и снова вернулись к концепции его приобретения. Многие компании были вынуждены приостановить или ограничить работу, можно было бы говорить о конце шеринговой экономики, однако многочисленные исследования и показатели компаний, показывают, что не все так однозначно. Гендиректор ТИАР-Центра А. Губницын в своем интервью отметил, по результатам марта-апреля 2020 года можно оценить краткосрочное влияние пандемии на развитие шеринга в России, как позитивное, так и негативное. К позитивным изменениям, в первую очередь следует отнести рост С2С коммерции – продажу, обмен товарами и услугами между физическими лицами. Потребители стали совершать больше онлайн покупок, что привело к росту спроса на доставку (по данным участников рынка, рост +35%). [3]

В начале пандемии компания по аренде жилья Airbnb столкнулась с 1 млн случаев отмены бронирования и возвратами на сумму около 1 млрд долларов. Но по прошествии времени отметила рост числа внутренних бронирований более чем вдвое, что превысило 80%, а расстояние до дома менее 320 км, на которое раньше приходилось только 33% бронирований, что теперь составляет 56%. Компания «Авито» также отметила рост спроса на аренду загородной недвижимости, за 16–22 марта (по сравнению с показателем за 9–15 марта) вырос в Московской области на 41% и почти в 2 раза в сравнении с показателями прошлого года. [4] Представитель компании BlaBlaCar, сообщил об о партнерстве с компанией Voi Technology– которое позволит жителям Франции арендовать скутер BlaBla Ride. Таким образом компания расширяет свою мультимодальность в сторону микромобильности. Также компания BlaBlaCar запустила сервис BlaBlaHelp, который позволяет помогать нуждающимся людям с доставкой товаров первой необходимости. Основатель компании считает, что сервис продолжит работать и после окончания кризиса, так как все равно останутся люди, которые нуждаются в помощи. [2] По данным компании «Авито» спрос на велосипеды вырос на 54%, на мотоциклы и мототехнику– на 23,5% по сравнению с прошлым годом, представитель компании связывает рост показателей в том числе со страхом использования общественного транспорта. [4] Компании «Profi.ru» и «YouDo» отмечают 20% рост спроса на дистанционные услуги. Многие специалисты быстро адаптировались к новым условиям и перешли в онлайн формат, как отмечают в компаниях, активнее всего растет спрос на преподавателей и репетиторов, как отмечает компания «Яндекс» с начала самоизоляции прирост количества новых исполнителей составил 50%.

Отдельно стоит выделить новые модели потребления, которые появились за счет развития информационных технологий, речь о временном владении по подписке, сейчас это не только доступ к развлекательным и образовательным программам, но и возможность владения различной техникой и автомобилем. Немецкая компания Grover, предложила своим пользователям по подписке различную технику от компьютера до дронов, производитель бытовой техники Whirlpool запустил в России продажу своего продукта по подписке, что позволит пользователям взять в аренду любую технику за фиксированную плату. Возможность взять автомобиль по подписке предоставляют компании Genesis и

Hyundai. Исходя из данных, приведенных выше, можно сделать выводы, что говорить о конце шеринговой экономики рано, более того, в период пандемии многие компании открыли для себя новые возможности. Пандемия и самоизоляция создали тренд пользования онлайн-платформами и заказа товаров с доставкой, потенциальная аудитория шеринг-сервисов стала шире и уже не ограничивается поколением Z. Индустрия шеринга будет играть существенную роль в восстановлении экономики, учитывая тот факт, что по данным Goldman Sachs от 3 до 7 млн людей потеряют работу в период пандемии, часть из них будет искать источники дохода в шеринг экономике.[6] Потеря работы и доходов приведет людей к истокам концепции разумного потребления и отказа от владения вещами в пользу их потребления, кризисные времена заставляют людей экономить и более ответственно относиться к покупкам, а это как раз те вещи, которые стимулируют шеринговую экономику. С кризисами очень быстро происходят перемены, которые в другом случае могли занять годы. Одним из примеров является переход компаний на удаленную работу, многие из компаний уже никогда не вернуться к привычному режиму работы в офисе и скорее всего откажутся от личных площадей в пользу коворкингов, не говоря уже о шеринге сотрудников. Удаленная работа делает людей более мобильными, а кризис не может изменить привычки людей путешествовать и посещать родственников, соответственно можно прогнозировать рост внутреннего туризма и развитие сервисов аренды жилья даже в отдаленных регионах страны.

Литература

1. Botsman R., Rogers R. What's Mine Is Yours: The Rise of Collaborative Consumption. New York: HarperBusiness, 2010.
2. Глава BlaBlaCar Николас Брюссон – о влиянии пандемии на шеринг // <https://trends.rbc.ru/> URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5ee12a989a7947e22ee93063> (дата обращения: 12.11.2020).
3. КАК ЧУВСТВУЕТ СЕБЯ ШЕРИНГ-ЭКОНОМИКА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19 // <https://tiarcenter.com/> URL: <https://tiarcenter.com/kak-chuvstvuet-sebya-shering-ekonomika-v-period-pandemii-covid-19/> (дата обращения: 11.11.2020).
4. Как экономика шеринга переживает последствия пандемии коронавируса // <https://trends.rbc.ru/> URL: <https://trends.rbc.ru/trends/sharing/5e7cc3889a7947139eb87d4b> (дата обращения: 12.11.2020).
5. Экономика совместного потребления в России 2019 // <https://files.runet-id.com/2019/itogi/itogi19-1--gubnitsin.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).
6. The new coronavirus economy: A gigantic experiment reshaping how we work and live // www.washingtonpost.com URL: <https://www.washingtonpost.com/business/2020/03/21/economy-change-lifestyle-coronavirus/> (дата обращения: 14.11.2020).

С.Е. Курлова

студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, Москва, Россия)

СПОР МЕЖДУ США И КОМПАНИЕЙ ТИК ТОК: ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И УРОКИ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассматривается спор между двумя державами – США и Китаем. Поводом для споров послужила китайская социальная сеть Tik Tok, которая популярна не только на территории этих двух стран, но и во всем мире. В статье рассказывается о самой социальной сети, а также об истории развития конфликта между США и Китаем.

Ключевые слова: социальные сети, международный спор, США, Китай.

В прошлом году между США и китайским приложением TikTok возникли противоречия. США грозится заблокировать данную социальную сеть на территории своего государства. Внимание на это обратил действующий на тот момент президент США Дональд Трамп.

Но почему данное приложение привлекло к себе столько внимания? TikTok популярная во всем мире социальная сеть, в котором каждый пользователь может снимать короткие видео под различную музыку и звуки, а также просматривать данные видео в развлекательных целях. Но данная платформа предназначена не только для развлечения. Многие популярные пользователи могут зарабатывать деньги на своих видео. Путь заработка несколько:

1) Самый простой способ-собирать пожертвования от пользователей (подписчиков). В приложении можно купить местную валюту за реальные деньги, а затем пожертвовать ее любимому автору видео, и получить за это платную эмоджи. Затем деньги можно конвертировать в реальную валюту, что и делают успешные тиктокеры (пользователи социальной сети Tik Tok).

2) Многие популярные пользователи Tik Tok могут сотрудничать с брендами. Тиктокеры, наравне с известными музыкантами, актерами и другими известными личностями, могут получать предложения от брендов и рекламировать данные товары у себя в профиле, а также бренды часто приглашают своих амбассадоров на какие-либо мероприятия, соответственно не бесплатно.

3) Самые популярные тиктокеры могут продавать свой мерч (брендированные товары). Многие пользователи имеют многомиллионную аудиторию, которая готова следовать за своим кумиром, а также покупать его товары.

Многие американцы обеспокоены тем, что TikTok могут заблокировать, так как для многих жителей США это является платформой для заработка, а также пользователи элементарно не готовы расстаться с любимой социальной сетью.

Самые популярные американские пользователи TikTok могут зарабатывать за пост около 40 тысяч долларов, поэтому исчезновение данного приложения в play маркете и app store может серьезно отразиться на доходах популярных тиктокеров.

Какие же шаги уже приняты к разрешению данной проблемы?

7 августа 2020 года президент США Трамп запретил американские транзакции и сделки с китайскими владельцами социальной сети TikTok [2]. Это можно назвать началом раскола между двумя крупными державами в цифровом мире.

По закону, через 45 дней этот запрет должен вступить в силу.

Позже Трамп потребовал, чтобы американскую часть тиктока выкупила любая корпорация из США.

Вскоре появились желающие купить данную социальную сеть. Изначально предполагалось, что данную социальную сеть может выкупить такая крупная компания как Microsoft, но главными покупателями акций тиктока на данный момент выступают Oracle и Walmart.

Корпорация Oracle может получить 12,5% акций приложения, а Walmart – 7,5%. Ранее сделка была одобрена Дональдом Трампом [3]. А уже с 20 сентября 2020 года Министерство торговли США запретило скачивать TikTok в американских магазинах приложений. Руководство социальной сети TikTok объявило о том, что будет оспаривать данное решение правительства и США, а также, что TikTok готов сотрудничать с властями. Сначала, министерство торговли решило отложить запрет на 27 сентября, но на сегодняшний день социальная сеть все еще не заблокирована.

Также корпорация Facebook решило вмешаться в данный спор. В сентябре в социальной сети facebook появилось множество проплаченной рекламы в поддержку запрета TikTok. В этих рекламных постах говорилось о том, что удалось доказать, что TikTok изучает содержимого буфера обмена на смартфоне пользователя. Такую проблему с безопасностью обнаружили в марте прошлого года, после того как обнаружили, что корпорация Apple может передавать информацию, которая хранится в буфере обмена. TikTok оказался не единственным в данном списке. Кроме данного китайского приложения список пополняют еще десятки других приложений [4].

Руководство TikTok уже ни раз отрицало все обвинения в нарушении приватности пользователей, а также незаконной слежке. При этом там уверены, что корпорация Facebook хочет воспользоваться сложившейся ситуацией для собственной выгоды.

Также важным нюансом в данном споре является то, что в КНР заблокированы такие американские приложения как Facebook и WhatsApp. Китайские власти стараются жестко контролировать общение своих граждан в сети и иметь доступ к их данным, и цифровой конфликт между США и Китаем находится в постоянной связи с политическим противостоянием двух держав.

Оба участника этого спора должны обеспечить безопасность данных пользователей сети. Информация о людях, которые используют социальные сети должна быть конфиденциальна.

Многие современные приложения, в том числе и TikTok собирают информацию с целью улучшения качества работы, но данные пользователей могут попасть в руки мошенников.

Имея незаконный доступ к конфиденциальной информации, мошенники могут нанести материальный и моральный ущерб пользователям. Например, могут оформить кредит в банке, похитить электронный счет, манипулировать вас вашими личными фотографиями или информацией о вас, а также зарегистрироваться на сайте знакомств для последующего обмана людей [1].

Для своей безопасности, пользователям нужно не выкладывать свои настоящие фотографии или видео, не использовать реальную информацию о себе, не давать доступ к своим страницам в социальных сетях третьим лицам, а также не вводить данные банковских карт на сомнительных сайтах.

Исходя из всех вышеперечисленных факторов, можно сделать вывод, что социальная сеть Tik Tok не будет заблокирована на территории США, так как является важной частью жизни американцев. Власти Америки скорее всего предпримут ряд правил для того, чтобы приложение существовало на их территории и не нарушало не чьих интересов. Руководство Tik Tok также пойдет на уступки

в пользу правительства Соединенных Штатов, чтобы не терять своих пользователей. Кроме того, пользователи должны соблюдать правила безопасности находясь в социальных сетях.

Литература

1. Чернов С.Б., Новикова О.С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189).
2. В TikTok ответили на запрет США скачивать приложение. - <https://m.lenta.ru/news/2020/09/19/tiktok/amp/> (дата обращения 03.11.2020).
3. Почему Трамп запретил Tik Tok: месть Китаю разорит американских блогеров. - <https://www.mk.ru/politics/2020/08/07/pochemu-tramp-zapretit-tik-tok-mest-kitayu-razorit-amerikanskikh-blogerov.html> (дата обращения 03.11.2020).
4. Поделят на двоих: сколько компании США заплатят за TikTok. - https://www.gazeta.ru/tech/2020/09/20_a_13258519.shtml?updated (дата обращения 03.11.2020).

З.Н. Мамедова

магистрант

Я.Ю. Юрьева

магистрант

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. Отражены причины и последствия нелегального предпринимательства в России. Рассмотрены меры борьбы с теневой экономикой.

Ключевые слова: теневая экономика, самозанятые, коррупция, налоговое бремя.

Рабочий на фабрике подрабатывает ночным водителем такси без лицензии; сантехник ремонтирует для клиента сломанную водопроводную трубу, получает деньги наличными, но не декларирует свои доходы сборщику налогов; наркоторговец ведет сделку с потенциальным покупателем на углу улицы. Все это примеры подпольной или теневой экономики.

Теневая экономика – это те действия, которые приводят к некой прибыли, которая идет мимо государственной кассы, иными словами, это бизнес, который функционирует незаконно, то есть это не фиксируется законом. Как отмечает С.Б. Чернов, в основе теневой экономики лежат деструктивные экономические отношения, которые разрушают деятельность субъектов легальной экономики [1].

В 2011 году, американский журналист, Роберт Нойвирт подсчитал, что теневая экономика стоит 10 триллионов долларов США и в ней заняты 1,8 млрд человек [6]. Фактически, если бы теневая экономика была государством, то это была бы вторая по величине экономика в мире.

Одним из аспектов теневой экономики в целом является сложность выявления и измерения ее деятельности. Изучение «теневых», «неформальных» – в основном незаконных – частей экономики сложно: сотрудники и руководители, которые

заклучают сделку, чтобы скрыть свою работу от властей, не хотят, чтобы о них узнали.

Теневой рынок труд состоит из трех частей. Первый – это те люди, которые полностью отключены от сети, работают без регистрации и не платят никаких налогов. Второй – это те, кто имеет официальную работу, но получает часть своей зарплаты скрытыми денежными выплатами - так называемую «серую зарплату». Последний компонент – это те, кто имеет зарегистрированную работу, но также подрабатывает неполный рабочий день, чтобы получить дополнительные деньги.

Незарегистрированная работа наиболее распространена в сфере услуг, сельского хозяйства и строительства. В теневой экономике работает больше женщин, чем мужчин, равно как и лиц с более низким уровнем образования. Мигранты также с большей вероятностью работают в неформальном секторе, чем русские в России. Однако неясно, связано ли это с тем, что они мигранты, или с другими факторами. Заработная плата в неформальной экономике, по оценкам примерно на 25-30% ниже, что отражает низкую производительность труда, например, уборки урожая [2].

По данным Всемирного банка, в период экономического бума в России с 2000 по 2008 год доля людей, работающих неформально, выросла почти на 80%. После этого с огромным падением ВВП в 2015 году неформальный сектор снизился, а не вырос [3]. Причиной послужило то, что домохозяйства потеряли часть своей покупательной способности, то есть, когда доход снижается, это означает, что можно покупать меньше таких услуг, независимо от того, платят эти самозанятые налоги или нет. С другой стороны, существует парадокс, так как самозанятые не платят налоги – они могли бы не увеличить цены на свои услуги, а ссылаясь на снижение доходов у граждан снизить цены на свои услуги соответственно, дабы не потерять или наоборот приобрести клиентов.

Причины теневой экономики многообразны, одна из причин - тяжесть налоговой нагрузки, самозанятые, которые не зарегистрировали свою деятельность уклоняются от уплаты налогов [8]. Второй причиной является высокая безработица, при сокращении штата в периоды кризисов как компании, так и в целом государства приходится увольнять сотрудников, работу искать сложнее, поэтому приходится искать другой вариант для того, чтобы прокормиться. Еще одна причина теневой экономики – это несовершенство законодательства, а именно несогласованность нормативных актов. К иным причинам можно отнести бюрократию и коррупцию. Некоторые работники теневой экономики устраиваются на вторую работу после или даже в течение своего обычного рабочего времени на официальной работе. Другие работают только в теневой экономике, либо потому, что им это выгоднее, либо потому, что им не разрешено участвовать в официальной экономике - как, например, в случае с нелегальными иммигрантами.

Очевидно, теневая экономика отрицательно влияет на структуру и прозрачность экономической системы России, главным минусом является создание преступных организаций. Второй причиной является высокие затраты на безопасность. Более того, очевидным является то, что теневая экономика тянет вниз показатели ВВП, то есть, чем выше ВВП, тем ниже доходы от теневого бизнеса, а это в свою очередь влияет на снижения потока денег в государственную казну.

Фирмы любого размера участвуют в теневой экономике, но более молодые фирмы, как правило, делают это в большей степени, чем более старые. Подтверждается мнение о том, что молодые фирмы используют уклонение от уплаты налогов как средство конкуренции с более крупными и устоявшимися конкурентами, что в принципе является весомым аргументом.

Государство пытается ограничить и вытеснить теневой рынок двумя способами. Первый, исходя из экономических мер, амнистия теневым предприятиям,

то есть, граждане-самозанятые обязаны будут отчислять в бюджет только 4% от суммы своего дохода при работе с физическими лицами и 6% при работе с компаниями. Например, составлять договор между репетитором и учеником, тем самым это будет легальной деятельностью, выплачивая 4% подоходного налога, репетитор будет работать на законной основе, государство осведомлено, соответственно это безопаснее для предпринимателя, чем иметь дело с теневым рынком, находящимся вне закона [4,5]. Вторым способом является применение государством принудительных мер, а именно совершенствование законодательства, которое направлено на борьбу с «теневым бизнесом» и обеспечением устойчивой реализации этой борьбы. Также стоит отметить один из наиболее популярных методов борьбы с теневой экономикой является, а именно снижение уровня коррупции [9].

Прогнозный показатель доли теневой экономики в ВВП России к 2025 году составляет 39.37 % согласно исследованию АССА (the Association of Chartered Certified Accountants), что является вторым показателем среди ведущих экономик мира [7].

Рассмотрим идеи для регулирования теневой экономики:

1. Единое регулирование - единое трансграничное регулирование в региональных блоках и улучшение международной координации.

2. Борьба с неравенством - политика, которая сокращает неравенство и создает более справедливую экономическую систему, а также побуждает людей больше заботиться о своем обществе.

3. Нарращивание потенциала – повышения качества профессиональной подготовки для государственных служащих, занимающихся исследованием теневой экономики.

4. Экономические альтернативы – ввести государственные программы оплаты труда вместо пособий по безработице.

Полезные выводы для политиков:

1. К сокращению такого явления как теневая экономика не приведет даже снижение налоговых ставок, но по крайней мере может ее стабилизировать.

2. Увеличение налоговых проверок и более суровые штрафы за уклонение от уплаты налогов способствуют уменьшению размера теневой экономики.

3. Легализация определенных видов деятельности в теневой экономике, например, либерализация рынка труда также может служить решением проблемы.

4. Стимулом для перехода фирм из теневой экономики в официальную могут служить определенные реформы, нацеленные на либерализацию некоторых правил и создание более конкурентоспособной экономики, экономики с минимальной долей коррупции.

5. Правительствам следует делать упор на верховенстве закона и на строгом соблюдении минимально необходимого набора правил, а не на увеличении их количества.

Литература

1. Чернов С. Б. Функции теневой экономики. / Вестник университета. – М., 2012, № 13, с. 101 – 108.
2. Шпачкова Юлия Вадимовна ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА В РОССИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ // «Наука и образование: новое время» № 6, 2018. - М.: 2018.
3. Friedrich Schneider with Dominik Enste The Growth of the Underground Economy // ECONOMIC ISSUES. - 2002. - №30.

4. Fade to Black? Get the Gist on the informal, grey, black, and terrorist economies // Department of Justice URL: <https://www.justice.gc.ca/eng/rp-pr/jr/black-noir/p2.html> (дата обращения: 09.10.2020).

5. How Big Is Russia's Shadow Economy and Why Does It Matter? // URL: <https://www.themoscowtimes.com/2019/10/29/big-russias-shadow-informal-economy-matter-a67817> (дата обращения: 10.10.2020).

6. Robert Neuwirth Stealth of Nations: The Global Rise of the Informal Economy. Gardners Books, 2010.

7. The Association of Chartered Certified Accountants How big is the global economy? // Emerging from the shadows. The shadow economy to 2025. - 2020.

8. Захарова А.В., Чернов С.Б. Совершенствование механизма налога на доходы физических лиц в Российской Федерации // 24-я Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления - 2019» (ГУУ, 19-20 декабря 2019 г.). – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2020 г. - С. 64-68.

9. Чернов С. Б. Коррупция: социально-экономическая характеристика и последствия / Экономические науки, 2014 г., № 11 (120), с. 11 – 15.

М.А. Мартиросян
студент

Я.С. Тихомирова
студент

Научный руководитель: *Е.Н. Быковская*, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРУДА В ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. На современном этапе развития экономической науки проблема эксплуатации труда начинает усиливаться, но при этом она не сильно освещается. В данной статье рассматриваются многие аспекты, связанные с современной эксплуатацией труда, и проведен анализ способов решения этой проблемы.

Ключевые слова: экономика, труд, работодатель, работник, производительность, эксплуатация труда, отчуждение.

Основой в любой системе экономики является труд. Труд, как и некоторые другие ресурсы, является предметом купли и продажи. Еще с древних времен люди научились получать за свой труд факторный доход, активно продавая ее тем, кто предоставляет им работу. Такие взаимоотношения получили название рыночных отношений и по сей день они не только существуют, но и развиваются. Происходит развитие и самих факторных доходов, ведь за свой труд люди получают различные вознаграждения различного уровня. Но, к сожалению, в современном мире человек, в силу своей недостаточной способности к конкуренции, не получает тот уровень заработной платы, который соответствовал бы уровню затраченного труда. Они получают меньше той суммы, которая вообще выплачивается за данный труд. Иными словами, происходит эксплуатация труда за небольшое вознаграждение. Основная проблема эксплуатации в степени ее проявления и форме, а вовсе не в ее существовании.

В нашем обществе, где большую роль в производительности труда играют информация и знания происходит эксплуатация труда тех слоев населения, которые

не обладают специальными знаниями, теми, кто обладает материальными, информационными и другими благами. Характерной чертой отчуждения труда является то, что продукты, произведенные в результате трудовых усилий работников, в итоге принадлежат владельцам средств производства. Труд наемного работника начинает иметь вынужденный для него характер; как следствие, наемному работнику становится чуждой собственная трудовая деятельность, которая становится средством простого воспроизводства затраченных усилий [2]

Обратимся к статистике в России на 2018 год. На начало года в стране было трудоустроено 72 млн человек. Средняя зарплата за первое полугодие составила примерно 42550 рублей. Причем если собрать все состояние двухсот самых богатых людей страны, то их общий размер составит 485 миллиардов долларов США. [1] Средняя заработная плата составит около 8500 долларов при среднегодовом, на тот момент, курсе. Другими словами, двести самых богатых людей России являются владельцами такой суммы денег, которая смогла бы стать зарплатой для 57 миллионов трудящихся по найму людей. Теперь обратимся к доходной части бюджета России. На момент 2018 года она составила 253 миллиарда долларов, и это по тому же, что и до этого, курсу. И тут мы можем увидеть самое настоящее неравенство людей, которые формально равны друг перед другом. А все потому, что состояние двухсот богатейших людей России чуть ли не в 2 раза превышает госбюджет.

Поэтому определим материальные основы обогащения за счет эксплуатации труда рабочих. Во-первых, необходимо акцентировать внимание на производстве, а именно на его положении дел. В качестве примера рассмотрим годовой отчет 2017 года ПАО «ГМК «Норильский никель». [3] Согласно этим отчетам на предприятиях данного акционерного общества трудилось 79850 человек, было реализовано продукции на 455,8 млрд р., а валовая прибыль составила 268,7 млрд рублей. 39,6 млрд р. выделено на оплату труда рабочих и 9,6 млрд р. составили социальные отчисления. Имея эти данные, мы можем вычислить норму прибавочной стоимости, которая равна $(268,7 + 9,6) / 39,6 = 7,02$. Таким образом ежедневно было присвоено по семь часов труда с каждого трудящегося. Имея такие высокие показатели, руководство приняло решение выплатить на 13 членов правления 5 миллиардов рублей, то есть каждый представитель правления получил по 31 миллиона рублей в среднем за месяц, что является совокупной месячной заработной платой 307 сотрудников. Как видим из положения дел компании есть все финансовые предпосылки для усовершенствования позиций работников. И остается лишь вопрос – не пора ли рабочим и работодателям пересмотреть условия труда? Осуществление таких условий, как повышение заработной платы в два раза с одновременным сокращением трудового дня способно послужить причиной увеличения фонда оплаты труда на 150%. Но если учитывать, что доля заработной платы во вновь созданной стоимости составляет 16-19%, а после увеличения составляла бы 38-46%, можно признать, что эти перемены существенно улучшили бы положение работников во всех аспектах. Это, разумеется, снизит рентабельность компании, но все же удержит ее на совершенно оптимальном уровне. Именно таковы должны быть первостепенные цели совместной борьбы рабочих.

Если же рассматривать теоретическую основу разрешения проблемы эксплуатации труда, то необходимо пересмотреть подходы исследования эффективности экономики и трактовки справедливости при распределении благ.

На сегодняшний день работник должен обладать следующими качествами: гибкость и адаптивность. Нормой для современного работника обязано стать разнообразие трудовых практик. Возможность работников защищать свою власть в противовес власти работодателей должно быть признано в качестве главного принципа. Служащие, которые объединяются с целью достижения увеличения

собственной прибыли, а также оптимизации условий труда, должны иметь аналогичную широкую государственную поддержку, какой имеют организации и лица, объединяющиеся в корпорации.

Нынешняя экономика не в состоянии функционировать устойчиво и нормально без должного рационального государственного вмешательства в процессы распределения и перераспределения доходов как на микроуровне, так и на макроуровне [4]. Для сдерживания имеющегося стремления работодателей присваивать результаты труда работников по найму, необходимо, чтобы основным принципом для государства стало равномерное распределение доходов.

Литература

1. 200 богатейших бизнесменов 2018 г. // Форбс URL: <https://www.forbes.ru/rating/360355-200-bogateyshih-biznesmenov-rossii-2018> (дата обращения: 25.09.20).
2. Митягина Е.В. Эксплуатация рабочих в современном обществе / Е.В. Митягина. – Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». – 2013. – № 2(30).
3. С. Г. Малышев, Годовая бухгалтерская отчетность ПАО «Норильский Никель» // Норникель // 2018: С. 10 URL: <https://www.nornickel.ru/files/ru/results/ras/2017/buhgalterskaya-otchetnost-GMK-NN-za-4-kvartal-2017-goda.pdf> (дата обращения: 26.09.20).
4. Чернов С.Б. Теневые экономические отношения: монография. – М.: ГУУ, 2013. – 118 с.

О.С. Новикова
аспирант

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

УПРАВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНЫМИ ДАННЫМИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА В ЦЕЛЯХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОШЕННИЧЕСТВУ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

Аннотация. Управление корпоративными данными становится одним из ключевых факторов не только конкурентоспособности банка на рынке товаров и услуг, но и залогом обеспечения безопасности в сфере электронных платежей. В настоящей статье рассмотрены основные вопросы, управления корпоративными данными, возникающие в организации при совершенствовании системы противодействия мошенничеству с использованием корпоративных данных.

Ключевые слова: цифровая трансформация, безопасность электронных платежей, управление данными.

По данным Центрального Банка Российской Федерации на фоне пандемии COVID-19 значительно возросла активность телефонных мошенников и киберпреступников в сети Интернет [6]. Как отмечается в публикации количество заблокированных мошеннических номеров в первом полугодии 2020 года выросло в 4 раза относительно аналогичного периода в 2020 году и подошло к 10 тысячам номеров. При этом порядка 80% мошенников звонило от лица финансовых организаций. Объем операций, который был совершён без согласия клиентов

в первом и втором кварталах 2020 года составил примерно 4 млрд рублей (порядка 360 тыс. несанкционированных операций). Вернуть удалось лишь небольшую часть, которая составила не более 500 млн рублей.

Особое внимание мошенники стали обращать на дистанционные услуги и сервисы в сети Интернет. В первом полугодии 2020 года по инициативе Банка России было заблокировано почти 5 тысяч сайтов, которые были созданы для хищения денежных средств граждан. Атакам в том числе подвергались системы дистанционного обслуживания как физических, так и юридических лиц. Как отмечается в обзоре отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств Центрального Банка Российской Федерации [7] за первый и второй кварталы 2019 и 2020 годов в первом квартале количество операций, которые были проведены без согласия клиента выросло на 38%, во втором квартале наблюдался дальнейший рост количества мошеннических операций и он увеличился до 59%. При этом в начале 2020 года отмечалось снижение доли мошенничества, совершенного с использованием социальной инженерии для проведения операций без согласия клиента, совершаемые в банкоматах и терминалах. Это говорит о смещении фокуса внимания мошенников на онлайн-среду при росте числа мошеннических сайтов для использования схем хищения при совершении гражданами онлайн сделок, связанных с повседневной хозяйственно-бытовой деятельностью граждан (покупка товаров первой необходимости, продуктов питания, оплата услуг и т.д.).

Повышение активности мошенников подталкивает банковскую сферу в сторону развития своих существующих антифрод систем не только для отлавливания мошеннической схемы в момент ее совершения, но и в сторону предиктивного анализа действий клиентов как на основе финансовой, так и на основе нефинансовой информации. Это помогает выявить заранее события, которые потенциально могут свидетельствовать о подготовке к несанкционированным действиям и могут привести к мошенническим операциям. Финансовая сфера обращает скрупулезное внимание на свои корпоративные данные поскольку, понимая свои данные, их качество, в какой момент жизненного цикла взаимодействия с клиентом какие данные создаются, какая цепочка событий обычно сопровождает эти данные до и после их появления, позволяет прогнозировать вероятность совершения стандартных или подозрительных действий. Что в свою очередь позволяет заблокировать действия клиентов, которые могут привести к хищению денежных средств. Банки выстраивают процессы управления корпоративными данными. Подобные изменения происходят в том числе на фоне ожидания клиентами сервиса нового уровня: более быстрое обслуживание за меньшую стоимость. Возможности проводить большее количество типов операций в онлайн среде.

Развитие сферы электронных платежей идет параллельно с развитием систем обеспечения безопасности электронный платежей [1]. Внутреннее развития систем противодействия мошенникам в сфере электронных платежей способствуют и новые инновационные технологии с использованием искусственного интеллекта [3]. Инструментом трансформации являются данные. Данные, по мнению многих экспертов, становятся ключевым активом банка, нефтью 21 века [8]. Основой для выбора правильной стратегии, правильного принятия управленческих решений стали данные, в том числе при принятии решения о подозрительных действиях субъектов экономической деятельности. Современный клиент будет обслуживаться в той, компании, которая предоставляет индивидуальный подход и лучший сервис в безопасной информационной среде [9].

Для повышения уровня безопасности электронных платежей не основе данных, необходимо выполнять углубленную аналитику корпоративных данных

(клиентские данные, транзакционные данные компаний и физических лиц, изображений, видео, геоинформационные данные, данные из социальных сетей и т.д.) Это позволяет значительно расширить возможности коммерческого банка, поменять подходы работы с клиентами и выстроить предиктивную модель анализа корпоративных данных в целях обеспечения безопасности электронных платежей.

Для управления безопасностью на основе корпоративных данных коммерческому банку необходимо [10]:

иметь в своем активе все возможные данные о клиенте;

постоянно анализировать имеющиеся данные;

постоянно мониторить и повышать качество данных;

обогащать информацию из внешних источников;

работать с партнерами в одном информационном пространстве (единой цифровой экосистемы);

сформировать единую бизнес и техническую платформу по работе с данными;

внедрять передовые технологии.

При этом имеет значение не только способ получения аналитических данных и источники, из которых они получены, но и вовлечение в процесс сотрудников всех уровней банка в организацию процессов управления данными. Получая огромное количество данных банку, необходимо научиться работать с ними и для этого требуется не только оптимизировать существующий ландшафт программно-аппаратного комплекса, но и менять процессы внутри организации. Должны появиться новые процессы управления данными [4].

Имея огромные массивы данных, при их технической доступности и технологической прозрачности, банки сталкиваются с проблемами, связанными с тем, что в ходе интенсивного развития бизнеса интенсивно накапливали гигантские объемы данных, без рассмотрения вопросов их систематизации, классификации, каталогизации. Интенсивный рост коммерческих банков в совокупности с недостаточным пониманием как управлять данными привели к владению разрозненными и часто не структурированными данными. Данные аккумулировались в программно-аппаратных средствах, каждая из которых отвечает за конкретный кусок бизнеса. Накопив данные в различных системах банки столкнулись с проблемами их качества, например, с дублированием, неактуальностью, недостоверностью. Это значительно усложняет переход коммерческого банка на процесс управления безопасностью в сфере электронных платежей на основе предиктивных моделей, базирующихся на корпоративных данных.

Еще одной проблемой, наблюдаемой в большинстве коммерческих банках, является тот факт, что не созданы функциональные подразделения и не выстроены бизнес-процессы управления корпоративными данными. В организационной структуре банка нет единой точки компетенции для агрегации комплексных знаний о данных, которыми владеет банк, способах и возможностях их использования для повышения качества предиктивных моделей.

С другой стороны, крупные коммерческие банки уже сейчас начали внедрять технологические решения для хранения больших объемов структурированных и не структурированных данных. Технологические решения для работы с большими данными (Big Data) представляют собой мощную аналитическую платформу для поиска или автоматической генерации новых знаний на основе данных, которые должны ложиться в основу системы управления и использоваться в системах защиты электронных платежей на основе предиктивных и онлайн данных. Это несомненно большой шаг, который делают компании по пути цифровой трансформации. Однако еще одной большой трудностью, с которой сталкиваются банки является отсутствие единого комплексного подхода по работе с данными. Имеет место разрыв между потребностями компании в управлении и извлечении

новых знаний и технологическим слоем, который призван работать с большими данными (Big Data). Между этими слоями лежит методический слой, отсутствующий во многих компаниях.

Методика работы с большими данными необходимо превратить из просто дорогостоящего технологического инструмента в бизнес-инструмент, приносящий дополнительную прибыль банку и инструмент, способствующий противодействию мошенникам. Данная методика должна определить подход к формированию корпоративных политик, стандартов и бизнес-процессов в области управления на основе данных. Основой внедрения методики системы управления на основе данных будет являться более тесная интеграция бизнеса, людей и технологий.

Результатом внедрения предиктивных моделей анализа деятельности клиентов в сфере электронных платежей будет являться:

повышение скорости принятия и качества управленческих решений о блокировке или акцепта транзакции за счет скорости получения, качества и достоверности данных;

рост производительности и прозрачности бизнес-процессов проведения платежей в онлайн среде;

снижение операционных издержек и репутационных рисков за счет качества данных, общей доступности данных и снижения количества дублирующих функций по вводу, анализу, очистке, обогащению данных;

снижение стоимости владения информационно-коммуникационными комплексами антифрод систем за счет максимизации эффекта от бизнес-интеграции данных, снижения количества ненужных, избыточных или дублирующих данных.

Правильное и эффективное управление данными может открыть новые возможности по использованию имеющихся активов компании, для создания новой потребительской ценности, появлению новой бизнес-модели параллельно прорабатывая механизмы защиты этой модели от действий мошенников [2]. Это требует изменения или создания новых организационных связей и новой операционной модели взаимодействия субъектов производственных отношений и в корне меняет парадигму функционирования банка, изменяя масштабы ее деятельности и жизненный цикл продукта [5].

Для цифровой трансформации коммерческого банка в первую очередь, нужно по-новому посмотреть на данные, которые собирает организация. Вокруг данных более плотно выстроить свой бизнес и уделять им не меньше внимания, чем, например, обороту, прибыли, основным бизнес-процессам. От этого зависят конкурентные преимущества компании, её репутационные риски, качество обслуживания клиентов. Цифровая трансформация системы управления безопасностью электронных операций клиентов коммерческого банка, переход на управление на основе корпоративных данных – это сложный и ответственный процесс, который требует повышенного внимания к себе, так как он может привести компанию как к расцвету, так и к гибели. Сложность еще заключается в том, что это требует не только изменения в программно-аппаратном слое антифрод систем, но и изменений бизнес-процессов, проведения организационно-штатных изменений. Применение цифровых технологий требует переосмысления бизнес-модели компании, умения правильно работать с оцифрованной информацией и извлекать из нее новые аналитические ценности – новые идеи и знания. Кроме того, необходимо постоянно совершенствовать безопасность в сфере электронных платежей, потому что часто правоохранительные органы оказываются бессильными перед этой проблемой из-за высокой латентности киберпреступности [11].

Литература

1. Новикова О.С. Использование современных технологий и систем для обеспечения экономической безопасности предприятия в условиях цифровизации // Анализ социально-экономического состояния и перспектив развития Российской Федерации. Сборник материалов 6-й Международной студенческой научно-практической конференции, Москва, 02 ноября 2018 г.: Москва, ГУУ, 2019. С. 12-15.
2. Чернов С. Б., Новикова О. С. Обеспечение безопасности данных в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №8 (189). - С. 104 -109.
3. Новикова О.С. Система управления данными как основа использования искусственного интеллекта на предприятии // Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика. Революция в управлении: новая цифровая экономика или новый мир машин. Сборник материалов II Международного научного форума, Москва, 06-07 декабря 2018 г.: Москва, ГУУ, 2018. С. 277-282.
4. Новикова О.С. Трансформация управления в условиях пандемии: цифровизация и проблемы безопасности конфиденциальных данных // Реформы в России и проблемы управления 2020. Материалы 35-й Всероссийской научной конференции молодых ученых. М.: Государственный университет управления (Москва), 2020. С. 149-153.
5. Сологубова Г.С. Составляющие цифровой трансформации: монография / Сологубова Г.С. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 141 с.
6. На фоне пандемии COVID-19 выросла активность телефонных мошенников и киберпреступников в Интернете // Центральный банк Российской Федерации URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=8238> (дата обращения: 15.10.2020).
7. Обзор отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств // Центральный банк Российской Федерации URL: <https://www.cbr.ru/press/event/?id=8238> (дата обращения: 15.10.2020).
8. Интервью с Егоровым А., заместителем председателя правления ОАО «АСБ «Беларусбанк» // Dis-Group URL: <https://dis-group.ru/video-cdo/game-changer-01/> (дата обращения: 12-10-2020).
9. Интервью с Бовой С., CDO Банка ВТБ, управляющим директором, вице-президентом, руководителем департамента трансформации // Dis-Group URL: <https://dis-group.ru/video-cdo/game-changer-05/> (дата обращения: 12-02-2020).
10. Данные – основа цифровой трансформации INFORMATICA DAY 2018 // INFORMATICA DAY 2018 URL: <https://infaday.ru/2018/> (дата обращения: 12-10-2020).
11. The specifics and patterns of cybercrime in the field of payment processing. Sturc, V., Gurova, T., Chernov, S. / International Journal of Criminology and Sociology, 2020, 9, стр. 2021–2030.

Д.Г. Пономарев
студент

Научный руководитель: Г. П. Харчилава, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье затронута проблема цифровизации экономических процессов в России, обозначено неоспоримое превосходство экономических систем стран, проводящих активную политику по внедрению современных технологий для оптимизации производства. Раскрыт вопрос об отставании

России и выделен ряд причин этого отставания от передовых стран. В связи с пандемией, обозначено преимущество организаций, активно внедряющих информационные технологии.

Ключевые слова: пандемия, цифровая, экономика, цифровизация, государство.

В настоящее время широкое распространение получил термин «цифровая экономика», особенно ощутимым для простых граждан это стало в период ограничительных мер, связанных с пандемией новой коронавирусной инфекции. До сих пор не существует четкой единой формулировки данного термина, который был введен в оборот в конце XX века. Это происходит вследствие того, что зачастую люди используют одно и то же понятие для определения совершенно разных процессов, так, например, встречаются ситуации, когда эксперты, описывая любые процессы цифровизации, будь то установка новых компьютеров в школе или установка нового программного обеспечения на производственных линиях, пытаются подогнать их под термин «цифровая экономика», но это не совсем верно. Определенно, цифровизация неразрывно связана с экономическими процессами и является составной частью цифровой экономики, но это не одно и то же. Но одно ясно точно, цифровизация, как утверждает Дж. Нейсбит в своей известной работе, является мегатрендом и движущей силой для развития и совершенствования современной информационной экономики [1]. Внедрению совершенно новых технологий в экономику способствует развитие науки и техники. Так, по авторской классификации С. Ю. Глазьева, передовые страны стоят на пороге новой НТР, которая должна привести их к переходу к шестому технологическому укладу, который, в свою очередь, базируется на внедрении нанотехнологий и позволит значительно не только увеличить производительность вычислительной техники, но и качественно изменить процессы производства продукции и предоставления услуг [2].

Ни для кого не станет откровением то, что с начала введения ограничительных мер бизнес, в том числе и крупные государственные корпорации, понесли огромные потери. Многие оказались не готовы к переходу на дистанционный режим работы. По данным государственного комитета по статистике РФ, 73% общего числа домашних хозяйств в России имеют выход в интернет [3], для сравнения, в Японии – свыше 90%, и такой разрыв с мировыми лидерами прослеживается во всех ключевых позициях. В большей степени это связано с тем, что в России совсем недавно стали обращать должное внимание на проблемы, связанные с информатизацией и цифровизацией как бизнеса, так и общественной жизни в целом. Это подтверждается целым рядом нормативно-правовых актов, принятых в последние годы высшими органами государственной власти и президентом РФ, нацеленных на укрепление позиций России в сфере развития информационных технологий и формирования благоприятной экосистемы для обеспечения работы цифровой экономики. К ним относятся указ президента РФ от 09.05.2017 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», программа «Цифровая экономика Российской Федерации», одобренная на заседании президиума Совета при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам 17 сентября 2018 года, и ряд других вытекающих распоряжений и постановлений. Карантин показал, что развитие цифровой экономики напрямую зависит от свободного доступа к интернету в разных уголках страны, поэтому доведение подключения до каждого человека – приоритетная задача правительственной программы. Такое отставание связано со множеством факторов, это и географические особенности, размеры страны, дифференциация регионов, и социально-политическая обстановка, в том числе «утечка мозгов», и экономическое положение, и, несомненно, исторический фактор,

последствия «красного террора» и Великой Отечественной войны. В связи с распространением онлайн сервисов и технологий, одной из ключевых задач государства является обеспечение информационной безопасности государства, общества и человека и, как следствие, национальной безопасности. Цифровизация несет за собой ряд негативных последствий: появление новых болезней, снижение востребованности занятых в сферах традиционной рыночной экономики, распространение непроверенной, ложной информации, интернет-мошенничество и др. [4], - однако, нельзя отрицать этот мировой тренд, ведь развитие экономики нашей страны зависит от своевременности введения новейших технологий, иначе мы можем безвозвратно отстать от всего развитого мира [7].

Хотя большинство сфер в бизнесе оказались в очень затруднительном положении вследствие ограничительных мероприятий и ухудшения экономической обстановки на фоне пандемии, есть и те, в которых наблюдается положительная тенденция развития или хотя бы сохранение финансовых результатов, имевшихся до начала распространения вируса. Речь идет не только об организациях, специализирующихся на производстве и распространении фармацевтических средств, медицинского оборудования, в первую очередь аппаратов ИВЛ, средств индивидуальной защиты, и т.д., но и о тех компаниях, которые смогли обеспечить предоставление своих услуг через различные онлайн-сервисы и о тех, которые смогли организовать эффективную работу в дистанционном формате. Особенно ярким примером кратного увеличения оборота являются онлайн-магазины и сервисы доставки. В пик заболеваемости на улицах крупных городов почти не было людей, особенно если сравнивать с докарантинными показателями, но очень часто и намного чаще, чем раньше, можно было встретить ярких желтых и зеленых человечков с большими сумками за плечами – курьеров всем известных сервисов доставки. Огромная нагрузка выпала на долю этих сервисов, которые помогли обеспечить людям комфортную жизнедеятельность. Аналитики Delivery Club (сервис доставки продуктов и готовой еды) отмечали резкое увеличение спроса на доставку еды, так, исходя из информации, передаваемой новостным сервисом «Forbes», в первую неделю так называемого «карантина» этот рост ускорился на 32% относительно предыдущей недели и на 43% относительно первой недели ограничений [5]. Оффлайн бизнес, управляющие которого оказались более находчивыми, также смогли сократить потери от введения самоизоляции. Олег Рудаков – владелец сайкл-студии «Rock the Cycle», рассказал, что у их компании получилось адаптироваться к новому положению путем оперативного внедрения онлайн-курсов, и проведения онлайн-уроков с помощью специализированных сервисов (Skype, ZOOM и пр.), следующим шагом они начали сдавать свои дорогостоящие тренажеры в аренду, чтобы хоть немного «отбить» их стоимость [6]. И подобных примеров сотни и даже тысячи по всей стране, именно цифровые технологии позволили предпринимателям остаться на плаву и сохранить свой бизнес, ведь человеческий мозг очень гибкий в периоды стресса: в такой ситуации нельзя недооценивать конкурентное превосходство развития цифровой экономики.

Литература

1. Нейсбит Дж. Мегатренды. – «АСТ», 2003.
2. Глазьев С.Ю. Великая цифровая экономика. Вызовы и перспективы для экономики XXI века. – «Завтра», 2017.
3. Росстат. [Электронный ресурс]: Официальный сайт государственного комитета по статистике. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/it/monitor_rf.xls (дата обращения: 05.11.2020).

4. Клейнер Г.Б. Системный учет последствий цифровизации общества и проблемы безопасности // Научные труды Вольного экономического общества России, 2018. Т. 210. № 2.

5. Forbes. [Электронный ресурс]: Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/396541-prishlos-nanimat-armiyu-kurerov-kak-servisy-dostavki-edy-spravlyayutsya-s> (6.11.2020).

6. Meduza. [Электронный ресурс]: Meduza.io. URL: <https://meduza.io/feature/2020/04/30/krizis-zastavil-biznes-uhodit-v-internet> (6.11.2020).

7. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. - М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.

А.И. Проценко

студент

Научный руководитель: А.В. Захарова, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ВЛИЯНИЕ РОСТА СТАВОК АКЦИЗОВ НА ОБЪЁМ ТЕНЕВОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Аннотация: В статье рассматривается взаимосвязь между повышением ставок на подакцизные товары за последние десять лет и увеличением доли теневого сектора экономики на рынках алкогольной и табачной продукции.

Ключевые слова: акциз, теневой сектор, алкогольная продукция, табачная продукция.

Рынки алкогольной и табачной продукции входят в число наиболее важных для государства отраслей экономики сразу по двум причинам, характеризующим их как важный элемент анализа социально-экономического состояния России. С одной стороны, это большой фискальный потенциал, т.е. возможность обеспечить определённую часть доходов бюджета. С другой – высокие социальные риски употребления продукции этих рынков не позволяет рассматривать их исключительно как источник налоговых поступлений. В качестве основного государственного регулятора рынков как алкогольной, так и табачной продукции можно назвать акциз. Акциз – это косвенный налог, взимаемый согласно главе 22 НК РФ при осуществлении операций с подакцизными товарами. В перечень таких товаров, кроме алкогольной, спиртосодержащей и табачной продукции входят так же нефтепродукты, газ, легковые автомобили и мотоциклы.

За последние годы законодательная база акцизного обложения была подвержена существенному реформированию, в частности, был существенно расширен перечень подакцизных товаров. Однако, наибольшим изменениям были подвержены ставки акциза по алкогольным и табачным товарам – за последние десять лет ставки индексировались в темпах, опережающих темп инфляции. Так, рост ставки акциза на алкогольную продукцию с содержанием этилового спирта более 9% вырос с 210 до 544 рублей за литр (на 159%), на аналогичную продукцию с содержанием этилового спирта менее 9% – со 158 до 435 рублей за литр (на 175%). Ставка акциза на сигареты выросла с 205 до 1966 рублей за тысячу штук в твёрдой части ставки и с 6,5% до 14,5% в адвалорной части ставки, что позволяет судить

о росте средней ставки акциза на сигареты более чем в 10 раз. Подобный рост ставок был обусловлен развёртыванием государственных концепций по сокращению потребления табака и алкоголя, но очевидно, что он затронул интересы не только покупателей, но и продавцов. Учитывая тот факт, что индексация происходит в темпах, опережающих инфляцию, такой существенный рост налоговой нагрузки на товаропроизводителей делает производство продукции для многих предприятий банально невыгодным за счёт стабильно растущей себестоимости товара и дороговизны необходимого для деятельности оборудования. Этот факт вынуждает производителей конкурировать не только с импортёрами продукции, но и с теневым сектором, величина издержек которого за счёт отсутствия акцизного налогообложения, существенно ниже. Снижение же издержек или их компенсация посредством повышения производительности труда в существующих условиях производства достаточно затруднены. Поэтому производители предпочитают не противостоять теневому сектору экономики, а примыкать к нему [5]. Подобное положение дел вызвано тем фактом, что повышением ставок акциза государство стремилось добиться целей, которые по сути своей вступают в определённое противоречие. Во-первых, сократить потребление алкоголя населением с целью стимулирования здорового образа жизни. Во-вторых, добиться роста соответствующих налоговых поступлений в федеральный и региональные бюджеты. [2, с. 2]

Именно в этой несогласованности социальной и налоговой политики государства кроется причина того, что эффективность их осуществления далека от оптимальной. Так, согласно данным статистического сборника Росстата «Россия в цифрах 2019», объём продаж алкоголя на душу населения с 2010 по 2018 год сократился с 8,9 до 6,2 литров в год, [3, с.359]. При этом наибольшее снижение произошло по крепкому алкоголю и пиву, рост ставок по которым был наибольшим. Однако, в этом же сборнике приведена статистическая информация о числе транспортных происшествий и доле подобных происшествий, совершённых по вине водителей в состоянии алкогольного опьянения, которая даёт понять, что при общем сокращении числа транспортных происшествий доля происшествий в состоянии алкогольного опьянения, наоборот увеличивается [3, с.374]. Это даёт определённые обоснования полагать, что уровень потребления алкоголя не сокращается. А раз объём официальных продаж говорит об обратном, то реализация уходит в теневой сектор. К сожалению, по очевидным причинам получить точную информацию о доле теневого сектора не представляется возможным. Исследование ЦРПР «Сколково» позволяет судить о том, что на него приходится от 30 до 40% всего рынка алкоголя в России [4, с.10].

В вопросе рынка табачной продукции примерные цифры чуть менее удручающие – на 2018-й год доля теневого сектора по данным неофициальной статистики оценивалась примерно в 7,7% рынка. Однако стоит отметить, что темпы роста теневого сектора табачной продукции в последние годы существенно выше, нежели у алкогольной. При этом рынок табачной продукции сталкивается с проблемой, которая не настолько свойственна рынку алкоголя – дешёвая контрафактная продукция, поступающая из пограничных стран ЕАЭС, в которых ставки акциза существенно ниже, чем в России (например, из Белоруссии). [1, с.2] Всё это позволяет судить о том, что существующий уровень ставок на алкогольную и табачную продукцию, а также их постоянный рост заставляют часть соответствующих рынков уходить в теневой сектор. Для предотвращения оттока легальных участников рынка государству необходимо проводить более мягкую политику индексации ставок. Возможно, необходима «заморозка» уровня ставок на неопределённый срок с целью компенсации того скачка налоговой нагрузки, который пришёлся на производителей во время экспоненциального роста в первой половине

2010-х годов. В дальнейшем же представляется рациональным их рост в более умеренных темпах, которые позволят участникам рынка адаптироваться к повышению фискальной нагрузки. Однако подготовленные проекты изменений в статью 193 НК РФ позволяют судить о том, что рост ставок не только продолжится, но в вопросе табачной продукции ещё и ускорится, а значит его влияние на формирование теневого сектора в этом сегменте только возрастет.

Литература

1. Костенко Р.В., Гушиди Е.Е. Реформирование акцизов на табачные изделия в РФ // Вестник современных исследований. 2018. №11.6(26). С. 222-224. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36664771> (дата обращения: 07.11.2020)
2. Костенко Р.В., Давидян Д.Х. Реформирование акцизов на алкогольные напитки в РФ // Вестник современных исследований. 2018. №11.8(26). С. 286-289. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665064> (дата обращения: 07.11.2020)
3. Россия в цифрах 2019. Краткий статистический сборник // Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/doc_2019/rusfig/rus19.pdf (дата обращения: 07.11.2020).
4. Теневой рынок алкогольной продукции: структура, тенденции, последствия // Бизнес-школа СКОЛКОВО URL: https://cmdc.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_CMDC/News/SKOLKOVO_CMDC_Shadow_alcohol_market_Full_Report_Rus.pdf (дата обращения: 07.11.2020).
5. Чернов С.Б. Взаимосвязь экономических эффектов нарушителя и коррупции в теневой экономике // V Всероссийская научная конференция «Львовские чтения – 2017». ГУУ, Россия, Москва, 26 апреля 2017 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2017 г. С. 174-177.

И.П. Сичкар
студент

А.В. Тузова
студент

Научный руководитель: М.Д. Хабиб, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ И МАСШТАБОВ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Аннотация. В данной статье бедность представлена как мировая проблема, решение которой зависит от каждой страны. Рассматривается понятие бедности и подходы к ее статистическому измерению. Проведен сравнительный анализ уровня бедности в мире и в России, а также рассчитано, является ли среднестатистический житель России бедным.

Ключевые слова: бедность, глобальная бедность, индекс бедности, черта бедности.

Глобальная бедность – очень серьезная социальная проблема, которая прямо или косвенно касается каждой страны. Бедные люди не имеют возможности хорошо питаться, а чаще всего они голодают, потому что не имеют достаточного количества базовых ресурсов для выживания. У большинства из них нет доступа к водоснабжению и электричеству, они не имеют возможности получения образования

и даже квалифицированной медицинской помощи, отчего смертность в таких регионах очень высока.

Борьба с бедностью является целью каждого государства. Каждая страна самостоятельно определяет для себя величину, измеряющую уровень бедности, поэтому для возможности сравнения данных между странами мировым сообществом был установлен порог бедности в виде дохода \$5,5 в день на одного человека. В ноябре 2020 г. в России величина минимального дохода определена в размере 12 705 российских рублей в месяц.

ООН определяет черту бедности как объем доходов, который покрывает затраты только на приобретения жизненно важных товаров из потребительской корзины и получение социальных услуг (медицина, образование и т.д.). Необходимо разделять абсолютную и относительную бедность. Население, которое живет в абсолютной бедности, способно обеспечить минимально необходимый для выживания набор товаров. Население, проживающее в относительной бедности, имеет доход на 40-50% ниже медианного по стране. Для понимания масштабов явления используются статистические показатели бедности, по результатам которых формируются рейтинги стран и определяются причины распространения бедности. Самый наглядный способ – расчет доли населения за чертой бедности. Население, которое имеет доход, равный или ниже установленного минимума, относится к категории бедного. С целью подсчета уровня бедности количество бедного населения делится на общую численность.

Среди стран с самым высоким уровнем бедности лидируют Сомали, Центральноафриканская республика, Бурунди, Конго. [5] Но у данного измерения есть значительный минус: коэффициент уровня бедности не дает понимания интенсивности бедности. Иначе говоря, он не показывает структуру бедного населения: бедными считаются и те, чей подушевой доход незначительно ниже черты, и те, чей доход близок к нулю.

Для этого существует альтернативный способ измерения – индекс разрыва бедности. Он рассчитывается как отношение разрыва бедности (среднее отклонение от черты бедности) к черте бедности и выражается в процентах. Для России на долю менее обеспеченной части граждан приходится всего 17% национального дохода, известно из доклада о неравенстве в мире (World Inequality Report). [8]

Всемирный банк является основным источником информации о международном уровне бедности и устанавливает черту бедности. В последнем докладе «Бедность и общее процветание» (октябрь 2018) установлен минимальный порог дохода, который позволяет приобрести минимум товаров для удовлетворения только самых базовых биологических потребностей, – \$1,9 в день на одного человека. [3]

Для решения данной проблемы во многих странах реализуются государственные программы содействия преодолению бедности. За период с 1990 по 2015 доля людей, живущих за крайним порогом бедности, снизилась с 36% до 10% от общей численности населения, и это рекордно низкое значение по сравнению с 11% в 2013 году. Это около 730 млн человек, большая часть из которых проживает в странах Африки (около 70%), вторым по численности бедных людей регионом остается Азия (примерно 20%). В 2015 году около четверти мирового населения имело доход, не превышающий \$3,2 в день, и практически половина всего населения жила меньше, чем на \$5,5 в день, согласно данным Всемирного банка.

Давно известно, что континентом, лидирующим по доле населения, находящегося за чертой бедности, является Африка. [4] Всего в пяти странах на этом материке (из тех государств, данные по которым известны) менее 5% населения живет в крайней бедности (это Алжир, Марокко, Египет, Тунис, Габон).

География этих стран такова: они преимущественно расположены ближе к Европе и отдалены от сердца Африки.

Безусловно, географическое положение не является единственным фактором, влияющим на уровень бедности страны, но в данной ситуации он наиболее иллюстративен. Демократическая республика Конго и Мадагаскар являются беднейшими в регионе и в мире странами, где уровень крайней бедности составляет более 77%, а это значит, что 3 жителя из 4 живут в тяжелейших условиях.

Различия между Севером и Югом на азиатском континенте отчетливо проявляются и в уровне бедности. Отличия демонстрируют две соседствующие страны – Индия и Китай, в которых уровень экстремальной бедности составляет 21,2% и 0,7% соответственно. Вероятно, это обусловлено агрессивной модернизацией в Китае в условиях авторитарного правления и эффективной социальной политики государства произошло резкое сокращение бедного населения (более, чем в 40 раз) за последние десятилетия [3].

Что касается Российской Федерации, то, согласно инфографике Всемирного Банка, в стране менее тысячи человек, живущих на сумму \$1,9 в день (около 4 500 рублей в месяц). При этом, по данным Росстата за второй квартал 2020 года, около 19 млн человек, или 13% населения, живут на сумму ниже прожиточного минимума. [6].

По данным о среднедушевых доходах населения на примере II квартала текущего года проведем исследование, является ли среднестатистический гражданин нашей страны бедным. На ноябрь 2020 года 1,9\$ равен 146 рублям, а среднемесячный доход гражданина РФ составляет 32 655 рублей [2]. Из этого можно рассчитать, что без уплаты налогов на собственность и коммунальных услуг в РФ человек в день должен прожить на 1 089 рублей. С учетом всех ежемесячных выплат (возьмем 4 000 рублей за основу средних выплат) сумма составит 955 рублей. Эта сумма в 6,5 раз больше, чем порог абсолютной бедности и всего в 2 раза больше, чем общемировая черта бедности.

Сделаем вывод, что население в России не является бедным, но это лишь в среднем значении. В конце XX и начале XXI века уровень бедности в мире снижался быстрыми темпами. В начале двухтысячных Всемирный Банк сделал прогноз, что через 10 лет в мире не останется людей, живущих за крайней чертой бедности, но учёные считают, что этого не произойдет: победить бедность в Африке и других странах так быстро не удастся.

Кроме того, пандемия COVID-19 и мировой экономический кризис, ставший следствием ограничительных мер, приведут к тому, что до конца следующего года число людей, живущих в условиях крайней бедности, может увеличиться на 150 млн человек, согласно прогнозам Всемирного банка [8].

Литература

1. Батракова, Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения [Текст] / Л. Г. Батракова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 3. – Том 1 (Гуманитарные науки). – С. 117–122.
2. Официальный сайт Росстата: <http://www.gks.ru/>
3. Атлас бедности // Knoema Enterprise URL: <https://clck.ru/Rcx4i> (дата обращения: 22.10.2020).
4. Как Всемирный банк оценивает уровень бедности // tass.ru URL: <https://tass.ru/info/7525997> (дата обращения: 22.10.2020).
5. Топ-10 беднейших стран мира // thebiggest.ru URL: <https://clck.ru/Rcx5b> (дата обращения: 24.10.2020).

6. Уровень бедности по данным Росстат // rosinfostat URL: <https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/> (дата обращения: 21.10.2020).
7. Facundo Alvaredo, Lucas Chancel, Thomas Piketty, Emmanuel Saez, Gabriel Zucman World inequality report 2018 // World inequality report. - 2018.
8. Poverty and Shared Prosperity 2020 // The world bank URL: <https://www.worldbank.org/>.

Л.С. Сулейманова
студент

С.С. Адамян
студент

Научный руководитель: Г.П. Харчилава, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. Активное распространение современных технологий приводит к существенным изменениям в структуре экономики всех стран, что заставляет государство тщательнее подходить к вопросам экономической безопасности. Целью статьи является выявление современных угроз в области экономической безопасности РФ в условиях глобальной цифровизации. Рассмотрены возможные меры по борьбе с угрозами экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровизация, цифровая экономика, угрозы.

В век высоких технологий вопрос экономической безопасности государств требует более пристального внимания. НТП всегда был движущей силой социально-экономического развития общества, важнейшей задачей которого является поиск новых способов удовлетворения потребностей людей с минимальными отрицательными последствиями как для личности, общества, государства, так и для окружающей среды в целом. На сегодняшний день технологии в области связи, скорости и переработки информации достигли такого уровня, что возникает необходимость обновления старых и создания новых институтов, методов работы с ними.

Под экономической безопасностью понимается такое состояние национального хозяйства, способное обеспечивать гармоничное развитие общества, его социально-экономическую стабильность, независимость от воздействия внутренних и внешних угроз.

Мир вступает в эпоху четвертой промышленной революции, когда происходит массовое внедрение искусственного интеллекта в жизнь общества, когда инновационные технологии становятся важным фактором успеха страны на мировом уровне в условиях глобальной конкуренции. Некоторыми ключевыми понятиями, характеризующими этот процесс, являются «цифровая экономика», «интернет вещей», «экономика знаний».

Одной из тенденций современной экономики, на которую нужно обратить внимание, является ее цифровизация. По мнению В. В. Путина «Цифровая

экономика – это не отдельная отрасль, по сути это уклад жизни, новая основа для развития системы государственного управления, экономики, бизнеса, социальной сферы, всего общества. Формирование цифровой экономики – это вопрос национальной безопасности и независимости России, конкуренции отечественных компаний» [1]. Цифровизация экономики представляет собой процесс перехода к такой экономической деятельности, при которой основным ее средством выступают данные в цифровом виде, анализ которых позволяет принимать высокоэффективные решения в сфере производства и обмена. Внедрение цифровых технологий во все сферы жизни общества создает как массу возможностей, так и некоторые угрозы, связанные с быстротой их вхождения в человеческую жизнь и соответственно недостаточной подготовленностью институтов к таким изменениям и отсутствием необходимой для оперативной цифровизации инфраструктуры.

Так, в условиях цифровой экономики возникают все новые угрозы и вызовы, которые могут повлечь за собой ущерб как для отдельно взятого хозяйствующего субъекта, так и для всей экономики. Под угрозами экономической безопасности понимаются процессы, негативно влияющие на экономику страны, а соответственно и на население, общество и государство в целом.

В этих условиях определение государством цифровой стратегии и совершение планомерных действий по претворению этой программы в жизнь крайне важно для будущего страны. Руководство РФ понимает важность скорейшей трансформации нашего государства из страны - поставщика сырья - в страну, где инновационное начало будет превалировать: распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 года №1632 утверждена Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». В ней определены цели, задачи, направления и сроки реализации основных мер государственной политики по созданию необходимых условий для развития в России цифровой экономики [2].

Перед лицом каких же угроз встает наша страна в условиях глобальной цифровизации? Уход предприятий в «цифру» приводит к тому, что масштабы использования человеческого труда все больше сокращаются, а место человека в цепочке создания благ все чаще занимают роботизированные технологические комплексы. Как сообщается в докладе Всемирного экономического форума «The Future of Jobs 2020»: «Внедрение новых технологий может вытеснить 85 млн рабочих мест к 2025 году» [3]. В свою очередь этот процесс делает и так сложно разрешимый вопрос безработицы – еще острее.

Реализация концепции цифровой экономики может находиться под угрозой также из-за нехватки высококвалифицированных кадров, способных овладеть новыми профессиями, требующими определенных компетенций, связанных с реалиями действий в условиях цифровизации.

Чтобы выгода от автоматизации превосходила потери от нее, нужно предпринять меры для повышения цифровой грамотности населения: регулярно проводить перекалфикацию сотрудников, создавать специализированные центры обучения IT-компетенциям, ввести в систему образования программы обучения кадров, ориентированных на развитие базовой грамотности в ИКТ, создать в учебных заведениях высокотехнологичную образовательную среду.

Если раньше конфликты между государствами решались открытой физической агрессией, то сейчас все стало сложнее: произошло размывание границ войны ввиду появления прорывных информационных технологий, позволивших исключить человека из среды непосредственного участия в боевых действиях. Теперь качественное технологическое превосходство является основополагающим при защите государственной безопасности. Поэтому, чтобы не допустить роста отставания от других стран и гарантировать себе безопасное

«цифровое будущее», Российской Федерации нужно стать технологическим центром, где производятся самые инновационные технологии, где объем экспорта цифровых технологий не ниже, чем импорт. Для этого нужно создать благоприятные условия для деятельности высококвалифицированных кадров в стране, единую экосистему и высокоэффективные комплексы для мониторинга факторов, оказывающих негативное влияние на состояние экономики.

Также с наступлением цифровой эпохи всё больше наблюдается возникновение новых видов преступления, а именно - киберпреступлений, ставших негативным последствием развития ИТ [4, 5]. Преступления в данной сфере приобрели колоссальные масштабы. Атаки хакеров происходят почти ежеминутно. У населения отсутствует стопроцентная защищенность сохранения персональных данных, происходит их утечка. Любая утечка информации несет в себе те или иные негативные экономические последствия как для отдельных компаний, так и для экономической ситуации страны в целом. Для того, чтобы киберпреступники не завладели данными, нужно создать единый центр реагирования на киберинциденты, что значительно уменьшит мошенничество в ИТ-сфере. Повышение информационной безопасности систем на техническом уровне, внедрение новых методов защиты информации от утечек способствует если не полной ликвидации данной угрозы, то хотя бы частичной защиты информации.

Проанализировав последствия глобальной цифровизации для экономики страны, можно сделать вывод, что РФ еще предстоит решить ряд вопросов, связанных с этим набирающим стремительные обороты явлением. Однако, можно сказать точно, что переход на новые технологии необратим. И от того, насколько быстро мы поймем это и предпримем меры по управлению этим процессом, зависит решение вопроса безопасности страны, благополучия проживающих на ее территории жителей, полноты реализации ее интересов на национальном и мировом уровнях.

Литература

1. Актуальные проблемы управления – 2017: материалы 22-й Международной научно-практической конференции. Вып.3//ГУУ. С.53.
2. Программа «Цифровая экономика России»//Правительство России URL: <http://government.ru/docs/28653/>.
3. ВЭФ: новые технологии могут привести к потере 85 млн рабочих мест//Коммерсантъ – 21.10.2020 URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4540016>.
4. Цифровая экономика и искусственный интеллект – новые вызовы мировой экономики (монография) / Екимова К.В., Лукьянов С.А., Смирнов Е.Н., Антропова М.Ю., Кириллов В.Н., Мога И.С., Остапенко В.А., Пасько А.В., Петров А.А., Смагулова С.М., Чернов С.Б.; под ред. Екимовой К.В., Лукьянова С.А., Смирнова Е.Н. – М.: Издательский дом ГУУ, 2018. – 180 с.
5. Чернов С.Б. Основные угрозы и негативные последствия развития рынка искусственного интеллекта в Российской Федерации // 1-я Международная научно-практическая конференция «Шаг в будущее: искусственный интеллект и цифровая экономика», Государственный университет управления, 4 – 5 декабря 2017 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2017 г. – С. 261-267.

Т.С. Сухарева

аспирант

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

ОПОРТУНИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПАРТНЕРОВ: ПОНЯТИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ

Аннотация. В работе рассмотрены признаки межфирменного оппортунистического поведения и основные предпосылки его возникновения, обозначены меры по минимизации возникновения оппортунизма для наибольшей эффективности взаимодействия партнеров.

Ключевые слова: оппортунизм, оппортунистическое поведение, партнерство, кобрендинг.

Условия пандемии способствуют значительным изменениям в различных отраслях бизнеса. Безусловно, такие сферы как IT, курьерские службы, онлайн-образование в современных условиях располагают потенциалом роста, но большинству организаций все же необходимо кардинальным образом усовершенствовать функционирующие бизнес-модели, зачастую прибегая к разным видам партнерств. Так, например, часть компаний выбирает кобрендинговое партнерство, за счет которого, при благоприятном сценарии, возможен синергетический эффект: каждая из организаций совместными усилиями достигает наибольшего результата по сравнению с автономной деятельностью.

При выстраивании архитектуры потенциальной модели win-win, которая направлена на достижение обоюдно впечатляющих результатов при совместных усилиях, особое внимание необходимо уделить возможному оппортунистическому поведению со стороны партнеров. Под оппортунизмом, в данном случае, следует понимать максимизацию собственной выгоды в ущерб интересам организации-партнера за счет сокрытия или искажения существенной для контрагента информации, что влечет за собой нарушение достигнутых ранее договоренностей. Результатом данных действий является снижение эффективности межфирменного взаимодействия в предпринимательской среде в целом. Контрагент может быть уличен в оппортунизме, если он намеренно искажает факты и скрывает важные данные, не исполняет условий контракта или трактует его «слабые» пункты в своих интересах, нарушает неформальные договоренности и использует в своих интересах непредвиденные ситуации.

Нужно отметить, что оппортунизм – неотъемлемая часть человеческой природы в целом [6], в частности оппортунизму в предпринимательской среде способствуют ряд факторов, таких как: нестабильность экономической ситуации в стране; несовпадение интересов партнеров (особенно в краткосрочном периоде) и недостаточный уровень доверия между ними (даже при наличии положительного опыта сотрудничества); невозможность предвидеть и полностью прописать в контракте все последствия заключаемой сделки и др. Также известен коррупционный оппортунизм, под которым понимается получение конкурентных преимуществ и извлечение дополнительных доходов за счет коррупционного поведения [4]. С целью предотвращения межфирменного оппортунизма на этапах пред- и постконтрактных взаимодействий в литературе выделяют различные способы управления оппортунизмом [7]. В любом случае, необходим комплексный

подход за счет создания рабочей мониторинговой группы внутри организации, которая будет решать следующие задачи:

1. Минимизация асимметричности информации. Информационная асимметрия зачастую является главной причиной возникновения оппортунизма как такового. Для решения обозначенной задачи необходимо удостовериться в добросовестности контрагента, а именно запросить документы о регистрации и постановке его на налоговый учет, выписку ЕГРЮЛ, данные об имеющемся оборудовании/ кадровом потенциале/ опыте, которые необходимы для исполнения условий контракта [2]. Также необходимо установить, не являлась ли фирма ответчиком в судебных процессах, не находится ли на грани банкротства, состоит ли в негосударственном реестре российских предприятий и предпринимателей, финансовое и экономическое положение которых свидетельствует об их надежности как партнеров для предпринимательской деятельности в Российской Федерации и за рубежом [3]. Также важно располагать конфиденциальной информацией с привлечением бывших партнеров и работников контрагента. Все это в совокупности способствует как минимизации информационной асимметрии, так и принятию рационального решения о дальнейшем сотрудничестве.

2. Составление наиболее подробного контракта. Безусловно, отбор надежного бизнес-партнера – это наиболее эффективная и менее затратная альтернатива составлению подробных контрактов и решению возникающих разногласий после его заключения, но, в любом случае, какие бы доверительные отношения не сложились на этапе выполнения прежних совместных проектов, необходимо тщательно подходить к составлению каждого нового договора о сотрудничестве.

3. Выстраивание долгосрочного сотрудничества. Здесь, во-первых, можно выделить стимуляцию партнера, которая направлена на выравнивание интересов (стимулы могут быть как материальными, так и нематериальными). Во-вторых, необходима организация совместных мероприятий, направленных на сближение интересов и повышению уровня доверия [1]. Иначе говоря, высокий уровень доверия между контрагентами приносит существенную экономию на издержках, связанных с детальной проработкой контрактов (например, включение множества пунктов о санкциях и штрафах, вызванных нарушением условий соглашения), а также с обоюдным контролем [5].

Безусловно, мониторинг взаимодействия с контрагентом-партнером необходим на всех стадиях сотрудничества, начиная от момента поиска контрагента и заканчивая наблюдением за его деятельностью в момент сотрудничества [8]. Обозначенные выше мероприятия носят унифицированный характер, поэтому в зависимости от сферы применения предполагают ряд специфических усовершенствований для наибольшей эффективности в конкретной отрасли.

Литература

1. Аюпова, С. Г. Влияние «доверия» и «недоверия» на эффективность субъектов хозяйствования / С. Г. Аюпова, Д. С. Бенц, Е. В. Козлова // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – 2018. – № 12 (422). – С. 132–136.

2. Десять способов проверить контрагента: необходимые документы и полезные сервисы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/article/511892/>.

3. Постановление Правления ТПП РФ от 08.10.2002 N 37-4 "О Положении о негосударственном Реестре российских предприятий и предпринимателей, финансовое и экономическое положение которых свидетельствует об их надежности как партнеров для предпринимательской деятельности в Российской Федерации и за рубежом".

4. Чернов С.Б. Противодействие коррупции в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №5 (186), с. 139 - 144.
5. Barkhatov V., Bents D., Ayupova S., Kozlova E. Is the Trust a Condition of Russian Economy Growth? / European Proc. of Social & Behavioural Sciences – 2019. – Т. 59. – Р. 310–319.
6. Williamson O. E. Calculativeness, Trust and Economic Organization. Journal of Law and Economics. 1993, vol. 36, pp. 453-486.
7. Wathne, K. Opportunism in Interfirm Relationships: Forms, Outcomes, and Solutions / K. Wathne, J. Heide // J. of Marketing. – 2000. – № 64(4). – Рр. 36–51.
8. Чернов С.Б. Некоторые методологические вопросы управления финансами в условиях оппортунистического поведения субъектов рынка // XXI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы управления – 2016», ГУУ, Россия, Москва, 23-24 ноября, 2016 г. – Издательство: Государственный университет управления (Москва), 2016 г. – С. 151-153.

В.С. Тимофеева

студент

(РАНХиГС, г. Москва, Россия)

*Научный руководитель канд. экон. наук, доц. С.Б. Чернов
(РАНХиГС, ГУУ, г. Москва, Россия)*

МУДРОСТЬ ВАВИЛОНИИ: ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В работе рассмотрены учения Вавилона и их значение для материального положения граждан. Освещены законы богатства, которым следовали жители Древнего мира. Отражена связь трудного материального положения граждан и теневой экономики. Предложены меры по снижению уровня теневой экономики.

Ключевые слова: экономическая безопасность, теневая экономика, финансовая грамотность.

Для наилучшего понимания темы считаю необходимым разобраться с историей возникновения Вавилона и наиболее значимыми фактами. Вавилонское царство возникло в начале второго тысячелетия до н.э. и утратило свою независимость уже в 539 году до н.э.

В государстве верховная власть опиралась за земельный фонд, который был сосредоточен в её руках. Это давало возможность вторгаться в хозяйственную жизнь страны, формируя направления её дальнейшего развития. Экономика государства строилась на ремёслах и народном хозяйстве. Земледелие основывалось на искусственном орошении, которое можно считать сельскохозяйственным прогрессом древности. Рабство, ставшее, по сути, важнейшей основой государства, также являлось одной из составляющих частей экономики Вавилона.

О Вавилоне известно как о самом почитаемом городе всего Древнего Востока. Само название города переводится как “Ворота Бога”. Вавилон считался культурной, политической и, несомненно, экономической столицей Мира. Почему же? Сегодня мы являемся преемниками фундаментальных основ жизненного уклада Вавилонии. Однако далеко не все знают о мудростях, которые передали нам потомки.

Дошедшие до нас учения основываются на найденных глиняных табличках вблизи древнего Вавилона.

Зачастую в современном мире мы избегаем неудобных вопросов. И один из них-разговор о доходах. Сменяются эпохи, заканчиваются столетия, а проблемы людей так и не поменялись. А самое главное, что и их решения не изменились.

Пять законов богатства [1, 2]:

1. Золото тянется к тому, кто откладывает десятую часть своего заработка, обеспечивая будущее себе и своей семье.

Оказывается, что прожить на 90% от прибыли не так сложно, как может показаться. Сбережение и инвестирование – это первые шаги, которые мы можем предпринять чтобы приблизиться к финансовой независимости.

2. Золото работает в полную силу на мудрого хозяина, который выгодно вкладывает его в дело.

Не стоит хранить деньги «под подушкой», важно включить их в работу. Каждая накопленная монета должна работать на своего хозяина, иначе вы рискуете её потерять.

3. Золото ускользает от тех, кто вкладывает его в авантюрные или непродуманные проекты, воплощая романтические грезы о богатстве.

Богатеют те, кто придерживается консервативных взглядов и критической оценке. Рынок переполнен предложениями о доходности от 150%, но каковы риски?

4. Контролировать расходы. Они не должны превышать доходы.

Ведите контроль доходов и расходов. Эта основа составления вашего бюджета. Всегда можно отказаться от нерациональной покупки, за счёт которой через какой-то срок вы сможете позволить себе свободу. Сэкономленные средства ваш инструмент для достижения богатства.

5. Нужно использовать шанс.

Не стоит надеяться на только удачу. Рассчитывайте риски и действуйте незамедлительно. Создавайте себе возможности сами, чтобы действительно преуспеть.

Древний мир пропитан мудростями, а история Вавилона наполнена притчами и рассказами о людях из разных слоев общества, которые построили свое состояние с абсолютного нуля, некоторые - даже будучи рабами.

Мудрость и знания почитались куда больше золотых слитков, золото – это уже производная от мудрости.

В современном мире подавляющее большинство находятся в трудном материальном положении, кто-то и вовсе за чертой бедности. В связи с этим имеет место быть теневая экономика, которая подразумевает нелегальные способы экономической деятельности граждан [2]. Мысли древних мудрецов нуждаются в огласке и качественном изучении, так как являются готовым решением ряда проблем современности.

Литература

1. Вавилония [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Вавилония#Экономика>.

2. Джордж Самюэль Клейсон «Самый богатый человек в Вавилоне».

3. Чернов С. Б. Теневой капитал и теневая экономика. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 20, 2014 г., с. 159 – 165.

К. Хань
аспирант

Научный руководитель: О.Б. Аникин, д-р экон. наук, проф.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

АНАЛИЗ РИСКОВ ОТМЫВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ ДОХОДОВ НА РОССИЙСКО-КИТАЙСКОЙ ГРАНИЦЕ

Аннотация. Бурное развитие приграничной торговли России и Китая хоть и способствует процветанию экономики, но создает риски экономической безопасности. Цель: анализ схем и характеристик трансграничного движения капитала на российско-китайской границе, оценка рисков отмывания доходов для укрепления взаимной экономической безопасности России и Китая. Актуальность: национальная оценка рисков отмывания доходов в приграничных регионах.

Ключевые слова: отмывание доходов, трансграничное движения капитала, риск.

После окончательной демаркации, проведенной в начале 2000-х годов, российско-китайская граница составляет 4209,3 км (2615,5 миль), и является шестой по длине международной границей в мире. [1] По данным статистики, на границе России и Китая насчитывается 24 контрольно-пропускных пункта и все они расположены на восточном участке границы. [2]

Схемы движения трансграничного капитала через российско-китайскую границу: отток и приток

Основные схемы трансграничного оттока капитала: во-первых, мелкомасштабная приграничная торговля и расходы на торговлю; во-вторых, выезд лиц за рубеж, например, поездки за границу по служебным делам, выездной туризм и т. д.; в-третьих, осуществление отечественными предприятиями зарубежных инвестиций; в-четвертых, расходы выезжающих за рубеж лиц на работу, учебу, проведение бизнеса т. п.

Доминирующими схемами трансграничного притока капитала являются: во-первых, мелкомасштабная приграничная торговля и выручка от торговли; во-вторых, въезд лиц, например, покупки въездного туризма, остаток расходов выезжающих лиц; в-третьих, денежные переводы на содержание семьи трудовыми мигрантами, включая заработную плату и гонорар; в-четвертых, получение зарубежных инвестиционных доходов отечественными предприятиями.

Характеристики движения трансграничного движения капитала на российско-китайской границе

1. В расчете трансграничных денежных средств между Россией и Китаем доминирует банковский трансфер, и в дополнение к этому оборот наличных денег.

2. В расчетных операциях банковского трансфера доминируют долларové расчеты, а национальная валюта носит дополнительный характер.

3. С увеличением количества въездов и выездов через пункты пропуска, операции с наличной иностранной валютой демонстрируют тенденцию к повышению. Виды трансграничного движения наличных денег включают ввоз и вывоз наличных денег для покупки, ведения бизнеса, содержания семьи, проживания и т. д. Это легко приведет к риску отмывания доходов. Не только в Китае, переход к рынку в России сопровождается ростом криминализации

экономики [3]. Использование наличных денежных средств в схемах легализации преступных доходов входит в группу высокого риска по данным Росфинмониторинга. [4]

Согласно данным статистики Генеральной инспекции пограничного досмотра Хэйлунцзян (провинция КНР), в 2019 году через этот пункт въехало и выехало 4,044 миллиона человек. [5] Если каждый из них перемещает в среднем не более 5,000 долларов (эквивалентная стоимость более чем 5,000 долларов должна декларироваться в письменной форме на таможне [6]), то объем трансграничного движения наличных денег Хэйлунцзяна в 2019 году составит около 20,22 миллиарда долларов.

Оценка рисков отмыwania доходов на российско-китайской границе

1. Существует риск отмыwania наличных денег [8]. Наличный расчет является удобным и быстрым, поскольку позволяет денежным средствам обращаться разными схемами, поэтому он пользуется высокой частотой использования.

Поскольку китайская таможня четко предусматривает ограничения для суммы вывоза наличных при пересечении границы, а незаконные средства составляют в основном крупные суммы, то преступники обычно используют группу людей для нелегального вывоза наличных денежных средств, таким образом оказывая денежную поддержку преступной деятельности и финансированию терроризма.

Некоторые приграничные торговые организации, учитывая громоздкость государственных расчетных процедур и высокие издержки, часто используют наличный расчет. А некоторые российские клиенты, привозящие наличные деньги в Китай, и гражданские торговые организации, получающие рублевые наличные платежи, предпочитают обменять валюту на частном валютном рынке. Группы людей, занимающиеся валютными спекуляциями, конвертируют рубли в китайские юани по частному валютному курсу, затем разменивают полученные наличные рубли на небольшие суммы для вывоза за рубеж, потом в России по более высокому обменному курсу обменивают на китайские юани, зарабатывая на этом валютную разницу. Часть из этих денежных средств переводится на частные рынки с более высокими курсовыми разницеми для двустороннего обмена, что способствует торговле иностранной валютой на черном рынке.

2. В России китайские предприниматели, занимающиеся частной торговлей, чаще всего доверяют агентским предприятиям экспортировать товары в Россию, выручка от продаж в России также ввозится через агентские предприятия в Китай для совершения валютных операций, а затем предприятия снимают деньги со счета. Китайцы, занимающиеся бизнесом и работающие в России, часто везут деньги (рубли) обратно в Китай с использованием рюкзаков. Если сумма денег очень крупная, то они заплатят за товары для внетерриториальных китайских предприятий своими деньгами, потом на территории Китая им вернут деньги за товары, таким образом совершая вывод денег. Вышеупомянутая схема уязвима для использования незаконных преступных доходов в целях их отмыwania.

3. Положения китайского законодательства о валютных операциях предприятий приграничной торговли упрощают бизнес-процедуры осуществления платежей с банковского расчетного счета организаций на личный счет. Это сформировало государственно-частный канал перевода денег, но увеличило риск отмыwania доходов. После перечисления валютных доходов предприятия приграничной торговли на внутренний публичный счет, они переводятся на личный счет для списания. Часть из них также посредством расчетной карты организаций с функцией списания наличных снимается с банковского расчетного счета организаций или в банкомате, что затрудняет надзор за борьбой с отмыwанием доходов.

Основные уязвимые места

1. Неэффективный надзор за вывозом наличных денег при пересечении границы. В Китае, например, те, кто перевозит наличную иностранную валюту на сумму, превышающую 5,000 долларов, должны письменно декларировать ее на таможне, те, кто перевозит 5,000-10,000 долларов, должны подать заявление на получение разрешения на вывоз такой валюты от банка, а те, кто перевозит более 10,000 долларов, должны подать заявление на получение разрешения на вывоз от Государственного управления валютного контроля (далее – ГУВК). [7] На практике существуют трудности при таможенном контроле перемещения незадекларированной наличной валюты. Из-за устаревшего оборудования, нехватки квалифицированных кадров, неэффективного контроля за транзитом валюты и т. п. таможне трудно осуществлять всестороннюю проверку каждого лица.

2. Неоперативный надзор за зарубежными инвестициями физических лиц. С развитием внешней экономики спрос на зарубежные инвестиции со стороны физических лиц резко возрос. Чтобы предотвратить отток внутреннего капитала в форме личных зарубежных инвестиций, Китай все еще не полностью либерализовал личные зарубежные инвестиции. Хотя нормативные акты предусматривают, что физические лица могут использовать иностранную валюту после того, как их зарубежные инвестиции зарегистрированы и одобрены ГУВК, конкретные инструкции пока отсутствуют. Большинство физических лиц Китая стараются обойти ограничения по другим каналам и занимаются зарубежными инвестициями и предпринимательской деятельностью. Что касается средств, инвестируемых за рубежом, то из-за отсутствия оперативных мер трансграничного регулирования трудно точно и своевременно оценить реальную ситуацию с капиталом.

3. Трудно осуществлять финансовый мониторинг по трансграничному потоку личных средств. В нынешних нормах Китая, например, лимит личных расчетов в иностранной валюте эквивалентен 50,000 долларов в год, для этого нужно предъявить действительный документ, удостоверяющий личность, и оформить счет в банке. Некоторые физические лица обходят лимит с помощью открытия валютных счетов на ближайших. Некоторые расчеты по текущим счетам в иностранной валюте превышают лимит годовой суммы, достоверность предоставленных иностранных документов проверить сложно, поэтому контролировать действия, связанные с отмыванием денег, не представляется возможным.

Можно прийти к выводу, что приграничная торговля между Россией и Китаем приведет к интенсивной тенденцией перемещения людей, денег и товаров, что приведет к рискам отмывания преступных доходов, особенно в области наличных денег и их перемещения через границу. Для устранения этих рисков необходимо усилить сотрудничество и управления компетентных органов России и Китая в сфере финансового мониторинга.

Литература

1. Граница между Китаем и Россией // Граница между Китаем и Россией - China–Russia border URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/China–Russia_border (дата обращения: 12.11.2020).

2. Перечень пограничных переходов между Россией и Китаем // Региональный Центр Инновационных Технологий URL: <http://www.rcit.su/inform-pprf-ppcn.html> (дата обращения: 12.11.2020).

3. Чернов С. Б. Отмывание криминального капитала как угроза безопасности экономики России. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 2, 2016 г., с. 98-105.

4. Национальная оценка рисков легализации (отмывания) преступных доходов // Федеральная служба по финансовому мониторингу URL:

http://www.fedsfm.ru/content/files/documents/2018/оценка%20рисков%20од_5.pdf (дата обращения: 14.11.2020).

5. 黑龙江省2019年出入境人员首次突破400万人次 // 网易首页 URL: <https://dy.163.com/article/F6AVM6J60530WJN4.html> (дата обращения: 13.11.2020).

6. 出入境携带现金须遵守规定 // 中华人民共和国昆明海关 URL: http://kunming.customs.gov.cn/kunming_customs/611304/611305/2004491/index.htm (дата обращения: 13.11.2020).

7. 携带外币现钞出入境管理暂行办法 // 中国政府网 URL: http://www.gov.cn/gongbao/content/2004/content_63085.htm (дата обращения: 13.11.2020).

8. Чернов С. Б. Политика противодействия финансированию терроризма: определение и угрозы в условиях развития рынка искусственного интеллекта / Экономические науки, 2019 г., № 7 (176), с. 85 – 92.

Е.С. Чернова

магистрант

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ УКРЕПЛЕНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается несколько угроз внешней экономической безопасности, их причины, последствия и возможные решения в перспективе. С помощью представленного материала мы постараемся оценить значимость проблем и мер в области внешнеэкономической безопасности. В результате мы рассмотрим возможные мероприятия относительно решения проблем.

Ключевые слова: экономическая безопасность, санкции, таможенные пошлины, угрозы, риски.

В стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года обозначены угрозы экономической безопасности, к которым относятся в том числе: [1]

1. Использование разными развитыми государствами преимуществ в уровне развития экономики, высоких технологий в качестве инструмента глобальной экономики.

2. Увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг. (Сюда мы можем отнести пузырь 2008 года, после которого мировая экономика много лет боролась с дефляцией)

3. Дискриминационные меры по отношению к ключевым секторам экономики России, ограничение доступа к финансовым ресурсам и современным технологиям. (Запрет со стороны США на поставку в Россию электронно-компонентной базы категорий Space и Military)

Стоит затронуть такую проблему, как теневая экономика, которая выступает одной из главных угроз экономической безопасности экономики, негативно влияя

на развитие народного хозяйства и экономические интересы общества в целом [2, 3]. К основным последствиям теневой экономики относятся:

- потеря управляемости;
- кризис экономики народного хозяйства;
- спад производства;
- рост экономической преступности.

Не мало важно то, что теневая экономика затрагивает и государственные органы, где происходят случаи нарушения с использованием служебного положения и взяточничества [4]. Учитывая то, что государство само должно контролировать подобные нарушения, пренебрежение реальными экономическими интересами населения со стороны государственной экономики и нарушения выступают реальной угрозой экономической безопасности. Если государство не в силах контролировать свои внутренние процессы и не в силах обеспечить насыщение соответствующими благами сферы потребления, а общество без них не может обойтись, то возникает подпольная экономическая деятельность.

В 2019 году по подсчётам РАНХиГС значительно выросла доля тех, кто уверен в пользе работы в тени для общества. На теневом рынке труда заняты около 25 миллионов россиян, а это почти треть трудоспособного населения страны. При этом выявлены причины, к которым относится снижение потребительских возможностей граждан. Люди, не имея достаточно рабочих высокооплачиваемых мест, выбирают работу или подработку в тени.

По моему мнению, бороться с теневой экономикой нужно, начиная с субъектов теневых отношений, затрагивая сами причины, которые их порождают, а значит реформировать систему экономических отношений: создать стабильную налоговую систему, условия для выведения всех видов хозяйственной деятельности по производству товаров и услуг из подполья, законодательно обеспечить гарантии и создать эффективно действующую финансово-контрольную систему.

Среди главных проблем также можно ещё выделить: уклонение от уплаты таможенных пошлин, которое реализуют уменьшением фактической стоимости продукции, сводя к минимуму величину сбора за счет падения налогооблагаемой базы; скрытие информации о перевозимом грузе; внесение названия продуктов, которые имеют пониженную ставку налогов. Всё это приводит к тому, что в бюджет не поступает достаточное количество налогов, что является главным источником государства, а также повышение налогов, что будет плохо сказываться на честных налогоплательщиках и в последствии приведёт к закрытию или разорению организаций.

Может проводиться таможенно-тарифное регулирование [5]. Прямое регулирование проводится путем воздействия на нормы рентабельности, максимальные тарифы для каждого вида товаров и услуг, надбавок, наценок.

Косвенное регулирование воздействует на ряд факторов, которые влияют на них. В большинстве своём это приводит к расширению предложения товаров, регулированию доходов населения и налогов. Главной целью является определение эффективного соотношения между спросом и предложением.

В ответ на антироссийские санкции в августе 2014 года Россия ввела эмбарго на ввоз отдельных видов продовольственных продуктов из стран Запада. Главой Федеральной таможенной службы было выявлено, что основная часть запрещенной импортной продукции продолжает поступать в Россию через границу с Белоруссией. Например, количество данной продукции уменьшается с каждым годом, в 2019 году было выявлено 4 тысячи тонн. Как пример, ввоз яблок из Польши.

Благодаря этим мерам, в выигрыше оказался агропромышленный комплекс России, а также текстильное производство и пищевое машиностроение.

Но учитывая потребности российского потребителя и качество отечественной продукции, всегда ожидаются более низкие цены на отечественные товары, что пока что является наибольшей проблемой импортозамещения.

Эмбарго в ряде случаев привело к плохому последствию - нарастанию местной монополии и росту цен, что в свою очередь дало негативные последствия многим отраслям, а также самому покупателю, у которого на данный момент ограничен выбор [6].

Ряд западных стран продолжает проводить политику двойных стандартов по отношению к России [7]. На данный момент со стороны США идёт подготовка новых санкций относительно "Северного потока-2", который строится для поставок газа из России в Германию. Введение санкций в данном случае усложнят российскому "Газпрому" довести до конца строительство газопровода, который был оставлен после введения предыдущих американских санкций.

Можно предположить, что в силу коронавируса и спада экономики многих стран, санкции могут быть смягчены в будущем, что вновь наладит в какой-то степени товарообмен и уберёт основные разногласия между странами, и далее приведёт к подъёму экономики.

Литература

1. Стратегия экономической и социальной безопасности России // <https://rosinfostat.ru/strategiya-ekonomicheskoy-bezopasnosti/> (дата обращения: 11.11.2020).

2. Чернов С. Б. Теневая экономика как угроза экономической безопасности России в условиях ее неоиндустриализации. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 11, 2015 г., с. 175-180.

3. Чернов С.Б. Теневизация экономики и ее последствия для интеграционных процессов Республики Беларусь и Российской Федерации // Международная научно-практическая конференция «БЕЛАРУСЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ» (Минск, 22 февраля 2019 г.). - Издательство: Белорусский государственный университет (Минск), 2019 г. – С. 257-261.

4. Чернов С. Б. Противодействие коррупции в условиях цифровой экономики / Экономические науки, 2020 г., №5 (186), с. 139 - 144.

5. Матвеева Е.Е. Экономическая деятельность в сфере внешнеэкономической безопасности // <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-v-sfere-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti/viewer> (дата обращения: 12.11.2020).

6. Пармезанские войны: почему эмбарго для народа // <https://www.gazeta.ru/business/2020/08/06/13184413.shtml> (дата обращения: 12.11.2020).

7. Чернов С. Б. Двойные стандарты в экономической политике и теневая экономика / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 9, 2016 г., с. 105-110.

А.И. Шахбиев

студент

С.Р. Гинатулина

студент

П.А. Крысанова

студент

А.В. Ахтанина

студент

Научный руководитель: С.Б. Чернов, канд. экон. наук, доц.
(ГУУ, г. Москва, Россия)

К ВОПРОСУ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РОССИЙСКИМИ КОМПАНИЯМИ АНТИРОССИЙСКИМ САНКЦИЯМ

Аннотация. Статья посвящена изучению опыта функционирования российских компаний в сложных экономических условиях. Рассматриваются, с какими угрозами они могут столкнуться, также представлены стратегии, применимые компаниями в условиях санкций. В работе проводится анализ влияния санкций стран Западной Европы на развитие экономики России. Выявлены причины противодействия российских компаний к антироссийским санкциям.

Ключевые слова: экономические санкции, российские компании, стратегия, зарубежный рынок, неэффективность санкций.

Начиная с 2014 года страны Запада активно вводят санкции против отдельных граждан России и компаний. Воздействие данных запретов оценивается крайне противоречиво. С одной стороны, усиление конфликта между Россией и Западом несет ощутимый удар в одних сферах экономики, а в других, наоборот, воздействует позитивно. Так, как же российским компаниям устоять в жестких, а порой, несправедливых условиях?

Разберемся с понятием санкции. Под санкциями принято понимать форму выражения несогласия стороны, их применяющей, с направлением внутренней или внешней политики государства, против которой они направлены. Экономические санкции могут быть использованы в качестве «рычага» для достижения как политических, так и экономических целей.

Поговорим о влиянии санкций на компании. Ключевыми последствиями санкций являются запреты и ограничения в доступе российским компаниям к выходу на финансовый рынок ЕС и США, что в свою очередь последовало к значительному удорожанию кредитования для российских компаний и финансовых учреждений, а также ухудшению финансового состояния Российской Федерации. Эти ограничения активно сказываются на нефтегазовом секторе. А в долгосрочной перспективе «санкционный эффект» может оказаться куда значительней. Так может существенно сократиться инвестиционная привлекательность. Для некоторых инфраструктурных компаний это довольно критично, некоторые становятся под вопросом банкротства. Ведь государство не в силах оказывать одновременно помощь и поддержать все пострадавшие компании.

Рассмотрим данную проблему на примере компании «Газпром». В декабре 2014 года, когда США ввели санкции, запрещающие внешним подрядчикам работать на российском газопроводе «Серверный поток – 2», Вашингтон надеялся, что он наконец-то убил спорный проект. Несмотря на это, Газпром был хорошо подготовлен к западным санкциям. Нефтяное подразделение российской газовой монополии

«Газпром» ожидало, что санкции наложат некоторые ограничения на её операции за рубежом, и начало активные переговоры с партнерами [1].

Ранее в 2014 "Газпром нефти" был нанесен удар, когда Royal Dutch Shell приостановила работы по созданию совместного предприятия с российской нефтяной компанией по разработке российской сланцевой нефти после того, как Запад ввел санкции против России из-за Украины [2]. Вскоре США запретили своим фирмам поддерживать деятельность по разведке и добыче на глубоководных, арктических шельфах и сланцевых проектах с Газпромом, санкции также закрывают Газпрому и другим энергетическим компаниям выход на европейский рынок долгосрочных заимствований [3].

В 2016 г. Газпром обходит санкции с помощью судна. Газпром приобрел трубоукладочное судно, которое позволит ему самому возводить морские газопроводы без оглядки на западные запреты. Раньше Россия нанимала для этих работ зарубежных подрядчиков, но из-за санкций это стало невозможным. Сам Газпром говорит, что судно станет применяться на Южно-Киринском блоке Охотского моря. Как раз Южно-Киринское месторождение в Охотском море (разрабатывается в рамках проекта «Сахалин-3») от.дельным перечнем попало под санкции США. В этом нет ничего удивительного, так как Киринское газоконденсатное месторождение должно стать ресурсной базой для строительства «Силы Сибири – 3». А это третий – дальневосточный – маршрут поставок газа в Китай, обсуждаемый наравне с восточным («Сила Сибири – 1») и западным («Сила Сибири – 2», или бывший трубопровод «Алтай») [4]. Все эти трубопроводы могут помочь Газпрому диверсифицировать систему поставок и снизить зависимость от необходимости продавать газ только в Европу. Поэтому, если Газпром получит альтернативу Европейскому рынку в виде Китая, то ослабить Газпром путем выдворения из Европы уже не выйдет.

Что касается цели санкций, то это, в первую очередь, давление на правительство той или иной страны, чтобы оно приняло определенные решения: от заключения договоров до значимого изменения государственного строя. Наиболее эффективным являются экономические санкции, потому что в условиях глобализации устранение или исключение государств, которые являются предметом наложения санкций, из международной экономической взаимосвязанной паутины ведёт к отсталости государства в экономике и политике, что в большинстве случаев приводит к ухудшению качества жизни населения и давлению этого населения на власть, и, в конечном итоге, может привести даже к расколу данного государства.

Существует большое количество примеров использования санкций именно экономического вида, однако результатов использования этих санкций так и не было достигнуто.

Политические санкции, разрешенные определенным количеством договоров и уставов ООН, не могут рассматриваться как эффективные методы внешнеполитического воздействия на государство, так как современный мир многополярен и имеет много торговых площадок. Наиболее популярный вид экономических санкций - эмбарго-запрет на ввоз и вывоз товаров из страны. В условиях международного разделения труда запрет на экспорт может отрицательно влиять на получение валютной выручки, а также на возможность закупать необходимые товары из заграницы. Но, если страна, на которую наложены санкции, сосредоточена на внутреннем производстве, ограничение экспорта может быть недостаточно действенным. Также распространен такой вид санкций, при которых действует запрет на поставку определенных товаров в страну. Эти санкции также являются не особо эффективными.

Санкции могут применяться не только по отношению к государству, но и к фирмам, а также к компаниям из третьих стран, которые имеют торговые отношения

с фирмами страны, подвергаемой санкциям. Правительство государства, налагающего санкции может ограничить отношения своих компаний с третьими фирмами. Такой возможностью пользуется США, они составляют списки компаний многих стран мира, которые имеют какие-либо отношения со странами, на которые санкции наложены. Это негативно сказывается на экономическое положение данных стран в международном разделении труда. Санкции для России - не новое явление [5]. В основном эти санкции являются торговыми и затрагивают развитые сырьевые отрасли. Данные санкции привели к снижению темпов экономического роста, однако в тяжелой и пищевой промышленности наблюдается увеличение количества производства и модернизация советских предприятий. Возрастание спроса на товары российского производства, как на внутреннем, так и на внешнем рынке, говорит об улучшении качества российской продукции. На самом деле, в первый год после внедрения санкций наблюдается дефицит некоторых видов продукции, однако, в скором времени, российское производство приспосабливается к данным условиям. Западные санкции, а в основном санкции США, направленные на Россию, не имеют значительного эффекта, в основном они ударили по крупным компаниями и курсу валюты.

Экономические санкции в начале XXI в. остаются важным инструментом внешней политики и международной дипломатии. Тема исследования экономических санкций остается важным инструментом международной дипломатии и внешней политики. После введения санкций появляется много негативных последствий, связанных с замедлением роста ВВП, снижением развития предпринимательского сектора, потерей рабочих мест. Экономические санкции в сочетании с другими мерами (например, военно-политического характера) могут вполне успешно оказать дестабилизирующий эффект в политической системе управления, а более разрушительные последствия для экономики Российской Федерации может иметь вынужденный рост военных расходов. Поэтому уже сейчас необходимо выделяемые обществом финансовые ресурсы использовать для государственных и муниципальных закупок преимущественно у отечественных производителей [6].

Литература

1. Polpred.com URL: <https://polpred.com/?ns=1> (дата обращения: 13.11.2020).
2. Shell приостановила участие в совместном предприятии с "Газпром нефтью" в ХМАО // ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/1485488> (дата обращения: 16.11.2020).
3. Газпром обходит санкции с помощью судна ценой в 1 млрд долларов // Рамблер.Финансы URL: <https://finance.rambler.ru/economics/33670094-gazprom-obhodit-sanktsii-s-pomoschyu-sudna-tsenoy-v-1-mlrd-dollarov/> (дата обращения: 18.11.2020).
4. Экономические санкции против России: ожидания и реальность / П.В. Арефьев, М.Л. Альпидовская, Чусовлянов Д.С. и др.; под ред. Р.М. Нуреева. – Москва: КноРус, 2017.
5. Чернов С.Б. Двойные стандарты в экономической политике и теневая экономика / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 9, 2016 г., с. 105-110.
6. Чернов С.Б. Теория экономической безопасности в контексте достижений различных экономических школ. / Вестник университета. – М.: ГУУ, № 7-8, 2016 г., с. 112-118.

Научное издание

**АНАЛИЗ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ
И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МАТЕРИАЛЫ
7-й Международной
студенческой научно-практической конференции**

- Секция 1. Анализ актуальных проблем теории и практики государственного регулирования цифровой экономики*
- Секция 2. Анализ тенденций развития мирового хозяйства и роль государства в условиях цифровой экономики*
- Секция 3. Анализ актуальных проблем деятельности организаций в условиях государственного регулирования экономики*
- Секция 4. Анализ актуальных проблем противодействия теневой экономике и коррупции, совершенствования экономической безопасности и государственного контроля*

Материал издается в авторской редакции с представленного оригинал-макета.
Ответственность за сведения, представленные в издании, несут авторы статей.

Проверка макета *Н.А. Домнина*

Дизайн обложки *А. А. Николаева*

Техническое редактирование *Ю. Р. Шамильева*

Тематический план изданий научной литературы ГУУ 2020-2021 уч. г.

Подп. в печ. 24.03.2021.

Формат 60x90/16.

Объем 15,25 печ. л.

Бумага офисная.

Печать цифровая.

Гарнитура Arial.

Уч.-изд. л.18,3.

Изд. № 291/2020_21.

Тираж 500 экз. (1-й завод 50 экз.)

Заказ № 249.

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»

Издательский дом ФГБОУ ВО ГУУ

109542, Москва, Рязанский проспект, 99 Учебный корпус, ауд. 106

Тел./факс: (495) 377-97-44

e-mail: id@guu.ru, roguu115@gmail.com

www.id.guu.ru, www.guu.ru