

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ВУЗАХ. ОСОБЕННОСТИ И ТОЧКИ РОСТА

Результаты комплексного социологического исследования

март - июль 2023 года



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ



РОССИЙСКИЙ
СОЮЗ
МОЛОДЕЖИ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ

ОСНОВАН В 1919 ГОДУ

1. Методы исследования	3
2. Общие выводы	7
3. Студенческое самоуправление: общие характеристики	13
3.1 Реализация студентов и открытость структуры	23
3.2 Состав и обновляемость	24
3.3 Проблемы	27
4. Деятельность студенческого самоуправления	28
4.1 Ключевые задачи	33
4.2 Воспитательная функция	34
5. Взаимодействие студенческого самоуправления и администрации вуза	41
6. Взаимодействие с партнёрами	42
7. Оценка эффективности	48
8. Роль старосты и куратора	51
9. Студенческие лидеры и активисты	57
10. Гипотезы исследования и выявленные разрывы	63

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЭКСПЕРТНЫЙ ОНЛАЙН-ОПРОС «СТУДЕНЧЕСКИЕ СОВЕТЫ»

ДАЛЕЕ В ПРЕЗЕНТАЦИИ

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

даты **14-26 марта 2023 года**

охват **1 136 человек: 32,3% мужчин, 67,7% женщин**

формат **опрос руководителей и членов органов студенческого самоуправления вузов, руководителей вузовских объединений**

география **8 ФО и новые регионы, 74 субъекта РФ**

проведено **используя сервис «Анкетолог»**



ЭКСПЕРТНЫЕ ИНТЕРВЬЮ С ПРОРЕКТОРАМИ ПО МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ РОССИИ

ДАЛЕЕ В ПРЕЗЕНТАЦИИ

эксперты отмечают

даты **3-22 мая 2023 года**

количество **9 интервью**

формат **очные беседы, ВКС-встречи, телефонный разговор**

география **ЦФР, ЮФО, ПФО, УФО, СФО, СЗФО,
Москва, Санкт-Петербург, Новые регионы**



ОНЛАЙН-ОПРОС СТУДЕНТОВ ВУЗОВ «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ. ОЦЕНКА СТУДЕНТОВ».

ДАЛЕЕ В ПРЕЗЕНТАЦИИ

ответы всех студентов

даты	31 мая – 25 июня 2023 года
охват	12 833 человек: 40% мужчин, 60% женщин
формат	онлайн-опрос
география	8 ФО и новые регионы, 50 субъектов РФ
проведено	на платформе «Неравнодушный человек»



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

2 ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1

У значительной части студентов нет вовлечённости в деятельность студенческого самоуправления.
20-30% затруднились ответить на вопросы, которые касаются студенческого самоуправления.

2

Активисты и в целом все студенты считают, что орган студенческого самоуправления работает на благо всех студентов и отвечает их запросам, а опрошенные эксперты признают, что студенческий совет в большей степени выражает мнение активистов и работает именно с теми студентами, которые занимают активную позицию и готовы принимать участие в общественной жизни вуза.

3

Активисты считают, что председатели студенческих советов являются лидерами общественного мнения в студенческой среде, влияют на формирование мнения среди большинства студентов, но значительная часть студентов не знают, какие органы студенческого самоуправления существуют в вузе.

4

Активисты считают, что студенческие советы – открытая структура, в которую может попасть любой студент. Тем не менее, выборы и сама система не едины для всех вузов, не всегда прозрачны и не контролируются как процедура самими студентами.

5

Выборность процедур – обязательное условие для функционирования студенческого самоуправления.

Руководство студсоветом должно осуществляться на конкурентной основе, а не назначаться. Процесс должен быть прозрачным и понятным каждому.

Выборы председателя студсовета – это инструмент для формирования активной гражданской позиции.

6

Активисты отмечают нехватку ресурсов для улучшения функционирования студенческих советов, но одновременно считают, что студсовет **в первую очередь основывается на нематериальных ресурсах:** на альтруизме, готовности быть полезным, проявить себя, реализовать свои способности.

7

Эксперты предлагают **пересмотреть и актуализировать** документ, в котором закреплены **виды материального поощрения студентов-активистов.**

Расширить перечень оснований для поощрений, пересмотреть объёмы финансирования этой статьи. Студенты в качестве мотивации активного участия в студсовете называют возможность проработать свои личностные и профессиональные компетенции, обрести новые связи и знакомства, организовать свой проект и найти работу.

8

Активисты и эксперты отмечают, что между ними существует открытый диалог, плотное сотрудничество и взаимопомощь. Каждая сторона **ценит эти отношения и дорожит ими.**

9

Наделение полномочиями органа студенческого самоуправления приведёт к повышению ответственности, в том числе финансовой, материальной у активистов, чего, по мнению экспертов, **допускать нельзя**, т.к. в большинстве своём студенты работают на общественных началах и имеют нематериальную мотивацию.

10

Большинство студентов указывают на то, что **необходимо больше внимания уделять отстаиванию интересов и прав студентов** перед администрацией учебного заведения, при этом эксперты отмечают, что традиционно сложилось, что именно профкомы отвечают за права студентов, а студенческий совет скорее за культурно-массовую работу.

Ключевые функции студенческого самоуправления по мнению большинства студентов:

11

- адаптировать студентов-первокурсников;
- организовывать наставничество и кураторство;
- создавать имидж вуза на муниципальном, региональном и федеральном уровнях;
- популяризировать культуру и творчество среди студентов.

Активисты считают, что они эти функции прекрасно выполняют. И по мнению большинства студентов, студенческое самоуправление в целом справляется с перечисленными задачами.

12

В целом эффективность студенческих советов оценивается всеми студентами как высокая. **Но конкретных показателей эффективности, по которым можно оценить деятельность студенческого самоуправления, нет.** Эксперты считают, что пока рано разрабатывать положение об оценке эффективности. Гораздо важнее **процесс**, обучение и наставничество. Эксперты считают, что оценка их работы – это и есть оценка работы органа самоуправления, они готовы брать на себя полную ответственность за все действия активистов.

13

Воспитательная миссия, которая заложена в деятельность органа, живёт в самой идее, в беседах, во взаимодействии. **Напрямую не используются пропагандистские лозунги, с активистами не изучаются документы, регламентирующие воспитательную деятельность, и то, какие ценности прививать, чего должны достичь студенты в своей работе в рамках студенческого самоуправления. Эта позиция аргументируется сохранением «субъектности» членов студенческого самоуправления.**

Функционал студсоветов и профкомов пересекается. В зависимости от решений проректора выстраивается единая карта действий во благо студентов, но точного разделения функционала нет. Студенты в большинстве тоже не совсем понимают разницу между этими структурами или не знают об их функционировании.

14

15

Роль старост в жизни студентов высока, к ним обращаются за информацией об изменениях в расписании и мероприятиях, проходящих в учебном заведении. Также старосты передают материалы от преподавателей и ведут с ними коммуникацию от лица группы.

16

Эксперты считают, что **портрет активиста** можно описать такими характеристиками: ответственность, организованность, коммуникабельность, инициативность, проактивность, компетентность, требовательность к себе и окружающим, гибкость, командность, умение решать конфликтные ситуации, понимание целого (итогового результата), равнодушие, порядочность, искренность, амбициозность, критическое мышление.

17

Несмотря на важную роль старост в жизни студентов, **эксперты не уверены, что старосты смогут стать драйверами студенческого самоуправления,** относят их работу скорее к административной.

18

Институт кураторства у большинства вузов, которые представляли эксперты, – **это работоспособный и результативный орган, обеспечивающий адаптацию первокурсников.** Институт кураторства, когда преподаватель закрепляется за группой, у большинства экспертов **не встречается,** а результативность от такого взаимодействия ставится экспертами под сомнение.

При этом студенты охотнее обратились бы по поводу своих проблем к преподавателю, чем к куратору из числа студентов.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

3 **СТУДЕНЧЕСКОЕ** **САМОУПРАВЛЕНИЕ:** **ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:

ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

РЕАЛИЗАЦИЯ СТУДЕНТОВ И ОТКРЫТОСТЬ СТРУКТУРЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

3.1

Участники студенческого самоуправления и другие студенты считают, что студенческий совет даёт возможность самореализации **каждому** желающему студенту, представляет интересы **всех** обучающихся студентов.

Среди студентов неактивистов, однако, велик процент тех, кто затруднился ответить на эти вопросы.

Любое число ответов

ответы всех студентов

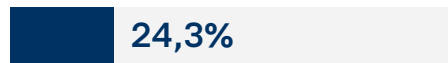
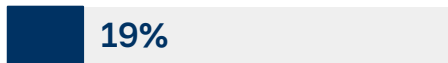
Одиночный выбор

ответы активистов

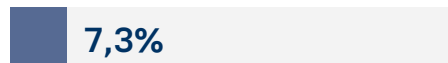
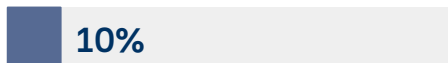
? Если говорить в целом, интересы какой группы студентов представляет орган студенческого самоуправления?



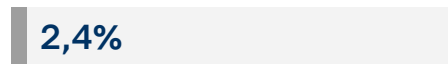
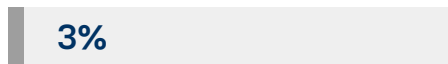
Всех студентов



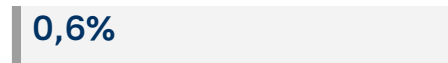
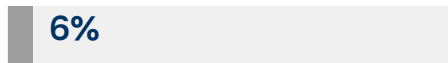
Всех активистов



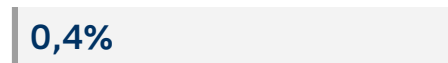
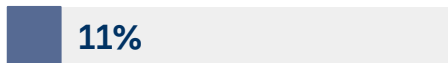
Активистов определённых студенческих объединений



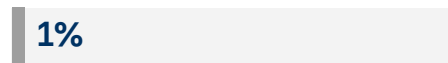
Представляет интересы администрации вуза, а не студентов



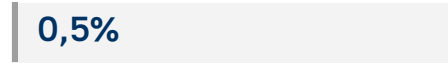
Студентов, которым нужна помощь (успеваемость, конфликты внутри образовательной организации)



Студентов, которые находятся в трудной жизненной ситуации (личные обстоятельства)



Затрудняюсь ответить



Свой вариант

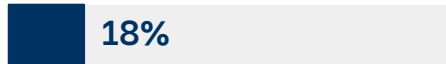
? Предоставляет ли система студенческого самоуправления возможности для самореализации студентов?
Одиночный выбор

ответы всех студентов

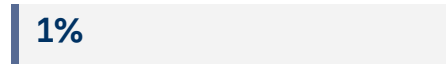
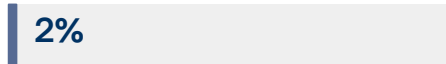
ответы активистов



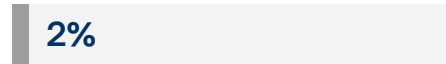
Да, для каждого студента



Для кого-то предоставляет, для кого-то нет



Нет, такой возможности не предоставляет



Затрудняюсь ответить



Свой вариант

эксперты отмечают

что орган студенческого самоуправления представляет интересы определённой группы студентов, именно той группы, которая выражает своё мнение, свою позицию.

«Да, это не большинство, но те, кто имеют своё мнение и стремятся что-то изменить», «Если говорить честно, конечно, это активные ребята, которые хотят что-то делать, менять, участвовать».

Состав студенческого совета большинства опрошенных активистов: один или несколько представителей от каждого студенческого объединения и органа самоуправления, состав обновляется раз в год, председателя выбирают путем голосования совета, а состав избирается общим **голосованием** активистов, отчётно-выборной конференцией или общим собранием.

Выборы в орган студенческого самоуправления как эффективный механизм вовлечения большинства студентов в вузовскую повестку признаётся экспертами одним из самых эффективных возможных вариантов.

По мнению экспертов, структура органа студенческого самоуправления, его наименование, функционал и стиль работы напрямую связаны с предпочтениями курирующего проректора, играет роль его связь с профкомом, что далее либо приводит к опоре на него, либо к опоре на другие ресурсы. **Унифицировать** орган студенческого самоуправления для всех вузов, по мнению проректоров, **не представляется целесообразным** и не поддерживается экспертным сообществом. Каждый вуз уникален, на местах проректору лучше видно, как грамотно выстроить работу, на какие ресурсы опираться и что для этого требуется, а навязывание унифицированных моделей сверху приведёт лишь к формальному исполнению поручений без качественных изменений. *«Мы как работали, так и будем работать. Нам на земле лучше знать, что происходит в студенческой среде, как лучше выстроить работу».*

ПРОБЛЕМЫ

3.3

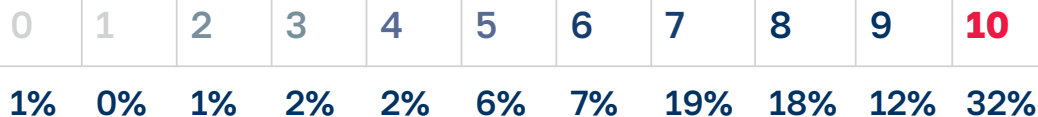
Студенческий совет, по мнению активистов, обычно работает очень слаженно и консолидированно, но иногда проблемы могут возникать из-за нехватки ресурсов на реализацию планов студенческого совета или отсутствия заинтересованности в совместной работе в студенческих сообществах. Поэтому большинство активистов хотело бы, чтобы студенческий совет имел ежегодное стабильное финансирование и имел систему мотивации студентов.

? Оцените, насколько консолидированно и слаженно работает вся система студенческого самоуправления Вашего вуза на благо каждого студента

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

Среднее – 7,84

Абсолютно разобщённо и не слаженно



Максимально консолидированно и слаженно

? Что Вам хотелось бы изменить в деятельности студенческого совета? Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

- | | |
|-------|--|
| 48,7% | Иметь стабильное ежегодное финансирование деятельности |
| 48,7% | Разработать систему мотивации студентов |
| 24,9% | Повысить информационное освещение деятельности студенческого совета |
| 21,5% | Наладить партнёрские связи с внешними акторами государственной молодёжной политики |
| 19,1% | Разработать понятный KPI оценки работы студенческого совета |
| 17% | Сделать работу студенческого совета открытой и доступной для каждого студента |
| 13,2% | Наладить диалог с администрацией вуза |
| 12,8% | Усилить методическую работу |
| 9,3% | Изменить систему выборов в состав и руководство студенческого совета |
| 10,7% | Затрудняюсь ответить |

? Оценка молодёжной
политики и воспитательной
деятельности в вузе.
Одиночный выбор

ответы всех студентов



Значительная часть всех опрошенных студентов **затрудняется отвечать** на вопросы о молодёжной политике вуза и о студенческом самоуправлении, что может демонстрировать низкую осведомлённость, низкую вовлечённость или отсутствие интереса к данному аспекту жизни вуза. При этом о наличии различных объединений студенты в основном осведомлены.

? О работе каких служб поддержки, клубов, объединениях, местах для студентов в Вашем вузе Вы знаете? Любое число ответов

ответы всех студентов

знаю	слышал, но подробностями не владею	впервые слышу
------	------------------------------------	---------------



Студенческий совет, совет обучающихся, профком



Студенческий спортивный клуб



Волонтёрский центр, Штаб #МЫВМЕСТЕ



Клуб кураторов, наставников



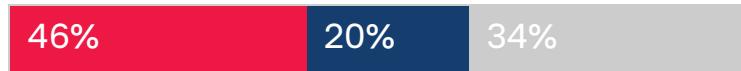
Пространства для молодёжи, коворкинги



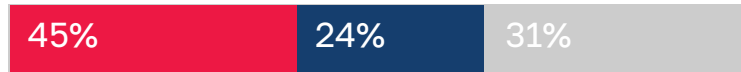
Студенческий медиацентр, пресс-служба



Студенческие научные общества



Студенческие педагогические отряды

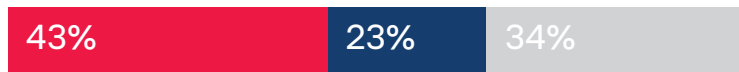


Психологическая служба поддержки молодёжи в кризисной ситуации

? О работе каких служб поддержки, клубов, объединениях, местах для студентов в Вашем вузе Вы знаете? Любое число ответов

ответы всех студентов

знаю	слышал, но подробностями не владею	впервые слышу
------	------------------------------------	---------------



Центры карьеры,
Центр содействия трудоустройству выпускников



Патриотический клуб



Студенческие строительные отряды



Студенческий корпус спасателей



Юридическая/правовая служба, студенческий омбудсмен



Центр компетенций



Национальные клубы, диаспоры,
религиозные центры поддержки



Инклюзивный клуб, поддержка инклюзии

? Что может замотивировать студентов более активно участвовать в деятельности студенческого самоуправления? Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ



эксперты предлагают

актуализировать документ о поощрении студентов и повышенной стипендии.

Вопрос о том, как вовлечь в активность как можно большее число студентов, находится на повестке проректоров по молодёжной политике ежедневно:

«Мы пробуем, экспериментируем, наблюдаем, предлагаем, всегда думаем о повышении охвата нашей целевой аудитории».

Одной из проблем была названа узкая воронка вовлечённости:

«В федеральных мероприятиях могут принять участие единицы, а что делать остальным? Студенты это понимают и не видят перспектив, а значит и смысла что-то делать».

активисты считают

что мотивировать студентов активнее участвовать в деятельности студенческого самоуправления можно, обращая внимание на такие аспекты:

студент может развить свои личностные и профессиональные компетенции, может обрести новые связи и знакомства, может организовать свой проект и вырасти в сфере карьеры.

4 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ

4.1

ПО МНЕНИЮ АКТИВИСТОВ

студенческий совет должен адаптировать студентов-первокурсников, организовывать наставничество и кураторство, создавать имидж вуза на федеральном уровне, популяризировать культуру и творчество среди студентов. Эти функции по мнению большинства активистов, студенческий совет выполняет.

Однако фактическое выполнение функции отстаивания интересов и прав студентов перед администрацией учебного заведения отмечает меньшее количество респондентов, хотя большинство активистов хотело бы видеть её среди приоритетных.

? Чем, на Ваш взгляд, **должен** заниматься современный студенческий совет в первую очередь?

Любое число ответов

ответы активистов

ответы всех студентов

Адаптация студентов-первокурсников, наставничество и кураторство

61,7%

45%

Создание имиджа и бренда вуза

49,8%

27%

Популяризация культуры и творчества

42,8%

29%

Отстаивание прав студентов перед администрацией вуза

40,6%

29%

Улучшение инфраструктуры вуза

37,4%

18%

Привлечение абитуриентов

24,4%

19%

Решение конфликтов между студентами и преподавателями

23,9%

23%

Популяризация спорта среди студентов

18,7%

17%

Профориентация студентов, организация стажировок

15,5%

19%

? Чем, на Ваш взгляд, **должен** заниматься современный студенческий совет в первую очередь?

Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

ОТВЕТЫ ВСЕХ СТУДЕНТОВ



? На решение каких задач **направлена** деятельность Вашего студенческого совета?

Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

55,9%	Адаптация студентов-первокурсников, наставничество и кураторство
49,2%	Популяризация культуры и творчества среди студентов
47,1%	Создание имиджа и бренда вуза на всех уровнях
31,9%	Улучшение инфраструктуры вуза
30,7%	Привлечение абитуриентов
29,7%	Учёт мнения, отстаивание прав студентов перед администрацией вуза
25,8%	Популяризация спорта среди студентов
22,8%	Гражданско-патриотическое воспитание студентов
16,5%	Решение конфликтов между студентами и преподавателями
12,1%	Успеваемость студентов
12,1%	Решение конфликтов между студентами и сотрудниками вуза
11%	Решение конфликтов между студентами
8,9%	Организация студенческого туризма
7,7%	Профорентация студентов, организация стажировок
6,2%	Трудоустройство студентов
4,8%	Взаимодействие с выпускниками
11,2%	Затрудняюсь ответить

? Какие задачи, на Ваш взгляд, наиболее **приоритетны** в деятельности Вашего студенческого совета?
Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

42,6%	Адаптация студентов-первокурсников, наставничество и кураторство
40,8%	Популяризация культуры и творчества среди студентов
34,5%	Создание имиджа и бренда вуза на всех уровнях
28,6%	Учёт мнения, отстаивание прав студентов перед администрацией вуза
23,9%	Улучшение инфраструктуры вуза
23,9%	Гражданско-патриотическое воспитание студентов
19,1%	Привлечение абитуриентов
17,4%	Успеваемость студентов
17%	Популяризация спорта среди студентов
11,6%	Решение конфликтов между студентами и преподавателями
11,6%	Решение конфликтов между студентами и сотрудниками вуза
11,2%	Решение конфликтов между студентами
7,5%	Профорентация студентов, организация стажировок
6,3%	Трудоустройство студентов
4,7%	Организация студенческого туризма
2,4%	Взаимодействие с выпускниками
5,1%	Затрудняюсь ответить

по мнению экспертов

орган студенческого самоуправления – это уникальный инструмент фильтрации и адаптации коммуникационных посылов от администрации вуза ко всем студентам и обратно. *Орган студенческого самоуправления – это «переводчик», а активист в этом деле – «первый помощник».*

При этом возможно успешное функционирование двух органов (студенческий совет и профком) при условии разграничения функционала, так как создание конкуренции, по мнению некоторых экспертов, повышает качество мероприятий. В большинстве вузов профком работает наравне со студсоветом, проректоры стараются разделить их функции, однако отмечают, что нет ничего страшного в том, что они могут пересекаться, в конечном счёте всё на благо студентов.

При этом в вузах половины опрошенных студентов есть и профкомы, и студенческие советы, но значительная часть студентов всё равно считает, что функция отстаивания прав студентов должна также быть и у студенческого совета. Также важно отметить, что четверть студентов затруднилась ответить на вопрос об органе самоуправления в их вузе.

Эксперты отмечают, что традиционно сложилось, что именно профкомы отвечают за права студентов, а студенческий совет скорее за культурно-массовую работу.

эксперты отмечают

что легитимность профкома в представлении интересов студентов, защите их прав гораздо больше, чем у совета обучающихся, который напрямую зависит от ректора и финансирования вуза. У профкома нет проблем с финансированием, они могут свободнее действовать, в том числе в грантовых конкурсах. Профком – это реальная структура с крепкими традициями и собственным бюджетом. Лидеры студенческих советов всё время меняются, это всегда студенты, причём возраст лидеров сегодня снижается, а вот руководитель профкома может не меняться годами, обычно это взрослый человек.

? Какой орган студенческого самоуправления осуществляет деятельность в Вашем вузе?

Любое число ответов

ответы всех студентов

	55%	Профком студентов
61%	47%	Студенческий совет
	14%	Объединённый совет обучающихся
	13%	Совет студентов
	8%	Не знаю название органа студенческого самоуправления
	23%	Затрудняюсь ответить

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ

студенты

включая активистов, в меньшей степени считают, что студенческий совет должен заниматься гражданско-патриотическим воспитанием.

4.2

эксперты

рассказали о том, что воспитательная миссия, которая заложена в деятельности органа студенческого самоуправления, живёт в самой идее, в беседах, во взаимодействии, то есть напрямую не используются пропагандистские лозунги, с активистами не изучаются документы, регламентирующие воспитательную деятельность, в которых акцентами выделено, какие ценности прививать, чего должны достичь студенты в своей работе в рамках студенческого самоуправления. Эта позиция аргументируется сохранением «субъектности» членов студенческого самоуправления: *«Они должны оставаться студентами, иначе мы превращаем их в сотрудников, которые теряют свою «субъектность» и перестают понимать студентов, видеть другую сторону медали, быть проводниками администрации к студенческой аудитории».*

5

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
СТУДЕНЧЕСКОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ
И АДМИНИСТРАЦИИ ВУЗА**

ПО МНЕНИЮ АКТИВИСТОВ

студсовет может абсолютно открыто и беспрепятственно коммуницировать с руководством через проректора или руководителя структурного подразделения по воспитательной работе или молодёжной политике.

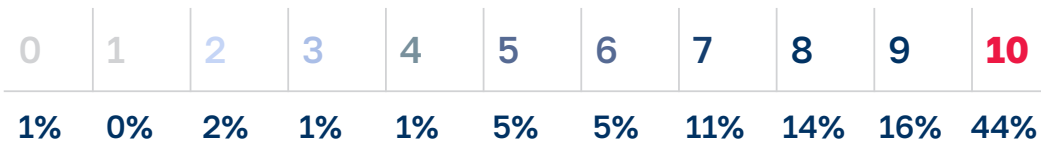
В свою очередь вуз большинства респондентов оказывает поддержку студенческому совету: поощряет активистов, направляет на различные всероссийские и региональные мероприятия, финансирует мероприятия и проекты, а также предоставляет необходимые ресурсы и помещения для работы.

? Оцените, насколько студенческий совет (совет обучающихся), который Вы представляете, может открыто и беспрепятственно вести коммуникацию с руководством вуза

Среднее – 8,43

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

Возможности вести коммуникацию с руководством вуза нет



Абсолютно открыто и беспрепятственно

? С кем из сотрудников образовательной организации Вы напрямую можете решить возникшие вопросы/проблемы?
Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

60,6%	Проректор/заместитель проректора по воспитательной работе/молодёжной политике
55%	Специалист по работе с молодёжью/ педагог-организатор
48,5%	Начальник отдела воспитательной работы
27,6%	Ректор вуза
3,4%	Свой вариант

эксперты говорят

что вся система студенческого самоуправления держится на личности курирующего проректора и лидеров.

«В системе образования не только молодёжная политика держится на личности «взрослого». Любая работа со студентами – это работа педагога-наставника со своей аудиторией. Мы неустанно, ежедневно и постоянно обучаем студентов, даём им возможность ошибаться вместе с нами, получать опыт, и отпускаем подготовленные кадры».

По всем трудным вопросам, конфликтам и спорам студенты, по словам экспертов, в первую очередь обращаются к проректору. Почти все эксперты говорят о том, что их знают все студенты, они открыты, им можно написать, найти, зайти к ним. И по скорости распространения информации от момента, когда что-то случилось, до того, как проректор это узнал, эксперты оценивают работоспособность органа студенческого самоуправления. Имеются также практики, когда все желающие студенты приглашаются на встречу с руководством вуза, тогда кроме ректора присутствуют все проректоры, студенты задают вопросы из зала, ректор переадресовывает их к ответственному проректору. Но эксперты не считают этот формат эффективным.

? В каких вопросах руководство вуза предоставляет возможность студентическому совету самостоятельно принимать решения? Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

66,9%	Организация проектов и мероприятий
54,8%	Проведение выборов руководства студсовета
50,9%	Информационное освещение деятельности
32%	Координация работы студенческих объединений
30%	Поиск спонсоров для проектов, мероприятий
29,8%	Выбор помещения и пространства для работы студсовета
27,8%	Решение споров и конфликтных ситуаций
24,9%	Поощрение студентов
18,3%	Участие в обсуждении локальных нормативных актов вуза
12,2%	Участие в определении меры дисциплинарных взысканий в отношении студентов
8,3%	Распределение финансовой помощи студентам
6,9%	Принятие решений по вопросам общежитий
2,8%	Не предоставляет возможности принимать решения
7,9%	Затрудняюсь ответить

? Какую поддержку студенческому совету оказывает вуз? Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

68%	Поощряет активистов
53,3%	Направляет на различные всероссийские, региональные мероприятия
44,2%	Финансирует мероприятия, проекты
40,4%	Предоставляет необходимые ресурсы и помещения для работы
34,3%	Информационно поддерживает деятельность
24,3%	Даёт методические рекомендации, сопровождает документооборот
19,5%	Организует помощь преподавателей-наставников
11,8%	Оказывает помощь в дальнейшем трудоустройстве активистов
10,3%	Организовывает взаимодействие с партнёрами и спонсорами студенческих мероприятий
3,4%	Не оказывает никакой поддержки

по данным экспертов

формально мнения студенческого совета и активистов представлены в ключевых органах управления вузом и влияют на принятие решений, которые касаются студентов: стипендии, общежития. Студенческий совет может самостоятельно принимать решения в вопросах, касающихся организации проектов и мероприятий, проведения выборов руководства студенческого совета и информационного освещения деятельности.

Диалог студентов с администрацией вуза – это тот формат взаимоотношений, к которому стремятся эксперты. Открытость к студентам, умение слышать их запросы, вовремя отвечать на вопросы, не произносить слово «нет», всегда находить решение проблем.

Такие слова чаще всего звучат у экспертов в разговоре о взаимодействии органа студенческого самоуправления с руководством вуза: *доступность, открытость, личный пример, проходимость (доступность кабинета проректора для студентов, возможность просто и беспрепятственно к нему обратиться, расположение кабинета «ближе к студентам»)*

6 ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПАРТНЁРАМИ

? С какими внешними партнёрами у вас налажены связи и системное взаимодействие?
Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ



? С какими общероссийскими организациями и движениями взаимодействует Ваш студенческий совет? Любое число ответов в % от тех опрошенных, чей студенческий совет взаимодействует с молодёжными общественными организациями и региональными (городскими) волонтерскими центрами.

Россия – страна возможностей



Российский союз молодёжи



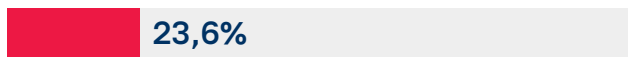
Российские студенческие отряды



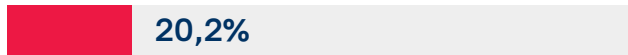
Ассоциация волонтерских центров



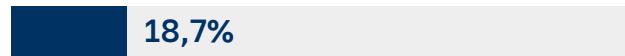
Ассоциация студентов и студенческих объединений



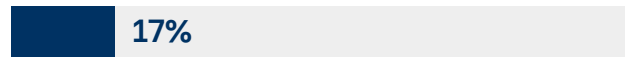
Российское движение детей и молодёжи



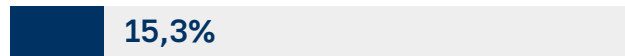
Молодая гвардия Единой России



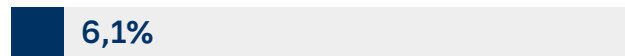
Общероссийский народный фронт



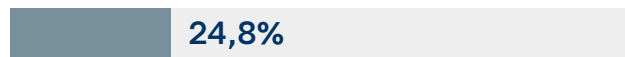
Ассоциация студенческих спортивных клубов



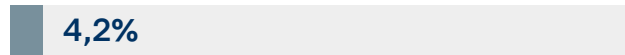
Российский союз сельской молодёжи



Затрудняюсь ответить



Свой вариант



ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

7

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ

по оценкам активистов

со стороны студентов и руководства образовательной организации к студенческому совету проявляется высокий уровень доверия, так же как со стороны студенческого совета по отношению к руководству.

Студенты оценивают эффективность работы студенческого совета по таким параметрам: отзывы студентов, увеличение охвата студенческой аудитории, принимающей участие в мероприятиях, а также увеличение числа активистов органов студенческого совета.

Деятельность студенческого совета в равной степени высоко полезна студентам, абитуриентам и руководству образовательной организации, и менее полезна выпускникам и преподавателям.

При опросе студентов подтвердилось, что большинство считает, что деятельность органа студенческого самоуправления полезна.

Большинство активистов отмечает, что им лично удалось изменить что-то в образовательной организации в лучшую сторону.

Среди достижений студенческого совета активисты выделяют: участие во внешних мероприятиях, организацию внутренних мероприятий и клубов, волонтерство, а также увеличение количества участвующих в мероприятиях студентов.

? Лично Вам удалось что-то изменить в вузе в лучшую сторону?
Одиночный выбор

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ



? Оцените уровень доверия в Вашей образовательной организации

Со стороны студентов к студенческому совету	8,13	средний балл
Со стороны руководства вуза к студенческому совету	8,21	
Со стороны студенческого совета к руководству вуза	8,29	

(где 0 - абсолютное отсутствие доверия, 10 - полное доверие)

? Насколько, на Ваш взгляд, деятельность органа студенческого самоуправления полезна?

Студентам	8,61	средний балл
Руководству вуза	8,66	
Внешним партнёрам	7,58	
Преподавателям	7,38	
Выпускникам	6,65	
Абитуриентам	8,14	

эксперты

не оценивают работу органов студенческого самоуправления, не оценивают студентов-лидеров. Во всех вузах преобладает позиция наставления, обучения, поддержки активистов.

«Как мы можем оценивать их работу, если в большинстве это общественная нагрузка, которую активисты выполняют по собственному желанию?».

«О какой оценке речь? Если мы их ещё оценивать будем, то можем потерять тех активных ребят, которые сегодня хотят что-то менять, учиться, они не боятся брать на себя ответственность».

Эффективность реализации молодежной политики, считают эксперты, можно оценить именно по их работе.

«Оценивать можно нашу работу, но не работу студенческого самоуправления»

Деятельность органа студенческого самоуправления – это бесконечный процесс обучения.

«Оценивать, наверное, нужно, но мы пока не созрели, не выносили те критерии, по которым можно оценить общественную деятельность студентов».

«Мы не оцениваем, а воспитываем и делаем студентов самостоятельными»

эксперты

считают, что оценка эффективности органа студенческого самоуправления выстраивается через оценку эффективности ректора и проректора по молодежной политике. У экспертов возникает вопрос, зачем дополнительно оценивать ещё и студентов, если они растут, учатся и состав активистов меняется каждый год.

«Никакого KPI. Общественная работа органа самоуправления – это процесс обучения и воспитания, по большому счёту подготовки управленцев».

«У нас конвейер блестящих кадров, лидеров, но ещё не до конца готовый продукт, а только, как бы сказать, подготовленный, не до конца испечённый, как его оценить, если из печи ещё не достать?»

Эксперты в целом назвали ключевые показатели, подчёркивая, что это скорее оценка их работы, чем работы студентов: *участие в федеральных проектах, федеральной повестке, отсутствие конфликтов, трудоустройство, в том числе чтобы студенты оставались в своём вузе, участие победы в грантах, получение внутренних грантов вуза, которые даются тем, кто доказал свою эффективность и многочисленность. Также были названы такие критерии, как увеличение количества мероприятий, повышение охвата участников, появление новых проектов.*

Сама система оценки органа самоуправления должна быть выстроена вузом. На федеральном уровне сложно будет учесть специфику профессиональной подготовки, территориальные и структурные особенности, объём финансирования.

8 РОЛЬ СТАРОСТЫ И КУРАТОРА

ПО МНЕНИЮ АКТИВИСТОВ

старосты должны представлять собой единое организованное сообщество и быть частью системы студенческого самоуправления, большинство также отмечает, что это соответствует действительности в их учебных заведениях.

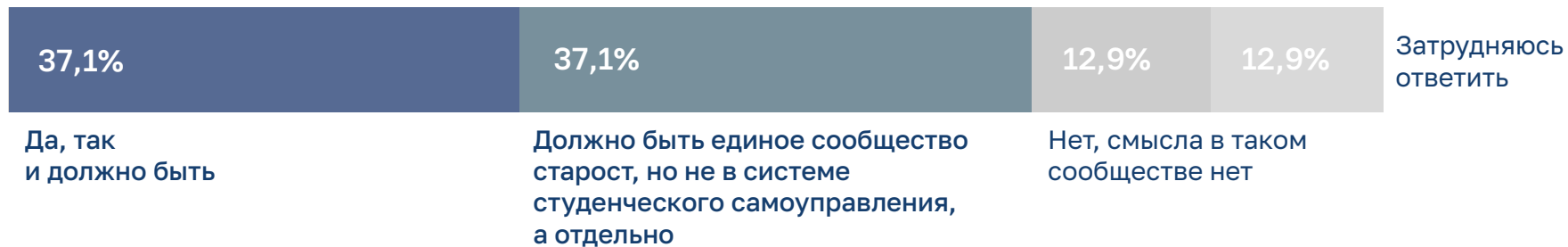
ПО МНЕНИЮ ВСЕХ СТУДЕНТОВ

в том числе активистов, старосты должны информировать группу об изменениях в расписании, передавать группе информацию от преподавателей и вести с ними коммуникацию от лица группы, также информировать группу о мероприятиях, проходящих в учебном заведении.

При опросе всех студентов выяснилось, что 63% студентов обратятся за помощью именно к старосте, далее следуют варианты: куратор группы из числа преподавателей, сотрудники деканата, преподаватель, которому доверяет студент, сотрудники кафедры. Это говорит о высокой лояльности к старостам и о больших ожиданиях от этой роли. К куратору или наставнику группы из числа студентов старших курсов, для сравнения, обратилось бы 18% студентов.

? Должны ли старосты групп представлять единое организованное сообщество и быть частью системы студенческого самоуправления?
Одиночный выбор

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ

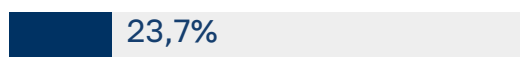
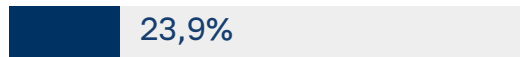
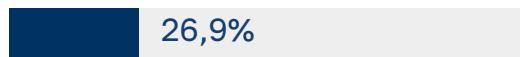


? Являются ли старосты групп, по Вашему мнению, частью системы студенческого самоуправления в Вашей образовательной организации? Одиночный выбор

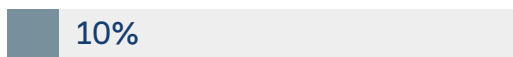
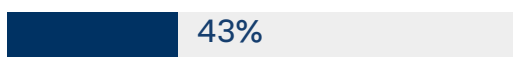


? Какие основные функциональные задачи должны выполнять старосты групп? Любое число ответов

ОТВЕТЫ АКТИВИСТОВ



ОТВЕТЫ ВСЕХ СТУДЕНТОВ



Передавать группе информацию от преподавателей

Вести коммуникацию с преподавателями от лица всей группы

Информировать группу об изменениях в расписании

Информировать группу о мероприятиях и событиях, которые проходят в вузе

Представлять интересы группы в других студенческих объединениях и сообществах

Собирать обратную связь от группы об удовлетворённости учебным процессом

Решать конфликты между студентами

Решать конфликты между студентами группы и преподавателями

Затрудняюсь ответить

по мнению экспертов

староста является проводником студентов всей группы в вузовское пространство, но староста – это представитель деканата в группе, у него ограничены функции, он может выполнять только административные поручения, старосты не являются лидерами группы. Рассуждая, эксперты говорят, что так сложилось, что старосты – это обычно случайные люди, на которых «показали пальцем» или назначили от безысходности. Если мы хотим привлекать их к активной деятельности, надо подумать и над обучением, и над мотивацией.

? К кому в вузе Вы обращаетесь за помощью, если она требуется?

Любое число ответов

ответы всех студентов

63%	К старосте группы
42%	К куратору группы из числа преподавателей
33%	К сотрудникам деканата
30%	К преподавателю, которому доверяю
24%	На кафедру (к заведующему или заместителям)
18%	К куратору/наставнику группы из числа студентов старших курсов
10%	К профорг группы
7%	К руководству институтов/факультетов
3%	К руководству вуза (ректору, проректору)
6%	Ни к кому не обращаюсь
5%	Затрудняюсь ответить

по мнению экспертов

В настоящее время эксперты не могут однозначно сказать, как работать со старостами, чтобы получить нужный результат в области воспитательной деятельности и молодёжной политики. Требуется дополнительно изучить ресурсность и потенциал идеи, где старосты являются частью органа студенческого самоуправления. Необходимо учесть, что если в вузе действует профком, то в каждой группе помимо старосты есть ещё и профорги.

Институт кураторства у большинства вузов, которые представляли эксперты, – это орган, обеспечивающий адаптацию первокурсников, он признан экспертами как работоспособный и результативный. Старшие курсы курируют первый курс, со второго курса этот процесс ослабевает и постепенно сводится на нет.

Это обусловлено тем, что кураторы выпускаются, а первокурсники становятся старше и у них пропадает потребность в помощи со стороны кураторов.

Институт кураторства, когда преподаватель закрепляется за группой и ведёт коммуникацию со студентами, у большинства экспертов не встречается, и результативность от такого взаимодействия ставится экспертами под сомнение.

Институт наставничества экспертами пока мало изучен, но они подчёркивают особую роль преподавателей и административного состава, которые участвуют в воспитательной миссии университета и должны нести ответственность за воспитательный процесс.

9 СТУДЕНЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ И АКТИВИСТЫ

эксперты говорят

«От лидера зависит многое, его надо не только найти, распознать, но и вырастить».

Эксперты говорят о том, что поддержание здоровой конкурентоспособной среды лидеров — это виртуозный управленческий процесс, который требует от них предельной внимательности и включённости.

«Надо не только поддерживать существующего лидера, но и заботиться о подготовке преемника, следить, чтобы процесс был непрерывным. Нельзя оставлять орган студенческого самоуправления без лидера».

Интересным наблюдением экспертов является тот факт, что у большинства студентов в силу возраста ещё не сформировано понимание, что он может стать лидером, за которым могут пойти люди, он может стать известным в своём вузе, может быть лидером общественного мнения, к которому будет прислушиваться большинство. Даже активист в полной мере не осознаёт, как масштабно он может управлять студенческим сообществом, скорее активисты действуют интуитивно, и первоочередной для них является возможность принести пользу, быть востребованным, что-то делать, проявлять себя. Поэтому эксперты предлагают подумать над тем, как формировать основу лидерства, грамотную систему мотиваций, которые будут построены не на эгоцентризме, а на ценностях социальной ответственности перед государством.

10

**ГИПОТЕЗЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ И
ВЫЯВЛЕННЫЕ РАЗРЫВЫ**

функционал студенческого самоуправления

ГИПОТЕЗЫ



подтвердились

Функционал студенческих советов понятен активистам

Студенческое самоуправление должно помогать студентам в решении их проблем: нарушение студенческих прав, отстаивание их интересов, решение конфликтов со структурными подразделениями/преподавателями. Акцент на красивые события, внешнее позиционирование и количественные показатели работы уводит от работы с названным функционалом



разрывы

Функционал студенческого самоуправления в целом «около» понятен студентам «неактивистам», но до конца не известна вся палитра

Активисты считают, что в функционал студенческого совета должно входить решение проблем студентов. Эксперты считают, что это в компетенции профсоюза. Нужно разобраться с функционалом профсоюза и студсовета, понять, как эти структуры должны работать в вузе




не подтвердились


Функционал студенческого самоуправления непонятен руководству вуза

открытость системы


ГИПОТЕЗЫ

 подтвердились

Выборность процедур обязательна. Руководство органа самоуправления должно избираться на конкурентной основе, а не назначаться. Формирование органа должно быть прозрачной и понятной каждому студенту процедурой.

 разрывы


Активисты считают систему студенческого совета открытой, однако выборы и сама система не едины для всех вузов, непрозрачны и не контролируются

 не подтвердились


Студенческие советы – закрытая структура, в которую невозможно попасть

наделение полномочиями


ГИПОТЕЗЫ

 подтвердились

Требуется обновлённый приказ о финансовом поощрении активистов на усмотрение вуза. В остальном вмешиваться в устройство студенческого самоуправления в вузе «сверху» эксперты считают неправильным, так как «на месте лучше видно»

 разрывы

Наделение полномочиями органа студенческого самоуправления приведёт к повышению ответственности у активистов, в том числе финансовой/материальной, чего допускать нельзя, так как в большинстве своём студенты работают на общественных началах и имеют нематериальную мотивацию

 не подтвердились

Сфокусировав функционал студенческих советов на их законодательно определённых полномочиях, мы сможем выстроить более плотную системную работу, которую легче будет контролировать, с каждым студентом, а не только с активистами

цели и задачи работы

ГИПОТЕЗЫ



подтвердились

Деятельность студенческого совета должна способствовать вовлечению всех студентов в жизнь университета и формировать любовь/лояльность к образовательной организации

Совет прежде всего должен ориентироваться на запросы и проблемы большинства студентов, а не работать только с активистами



разрывы

Студенты, включая активистов, довольны работой студ. самоуправления

Эксперты отмечают, что активисты чаще представляют свои интересы



не
подтвердились

Студенческий совет не принимает никаких самостоятельных решений и бессилён в своём желании изменить вуз к лучшему

оценка работы

ГИПОТЕЗЫ



подтвердились

Студенты удовлетворены эффективностью студенческого самоуправления



разрывы

Нельзя оценивать активистов формализованными и точными показателями эффективности. Это воспитательный процесс, а не бизнес-модель продаж. Эксперты считают, что можно оценивать только эффективность их работы, как ответственных проректоров



не подтвердились

Выработка ключевых показателей эффективности деятельности студенческого совета будет способствовать повышению доверия к деятельности студенческого совета как со стороны вуза, так и со стороны студентов

поддержка вуза

ГИПОТЕЗЫ



подтвердились

Активисты и эксперты отмечают, что между ними существует открытый диалог, плотное сотрудничество и взаимопомощь. Каждая сторона ценит эти отношения и дорожит этими отношениями

Студенческий совет должен иметь своё помещение, которое всегда открыто для посещения. Каждый студент должен знать, где находится студ. совет



разрывы

Активистов спешат как можно скорее забрать из академической группы для общеузовских активностей, а старост фокусируют на административной работе, это оставляет группу без должного внимания. Несмотря на это, обычный студент доверяет старосте и доволен студенческим советом



не
подтвердились

Студенческий совет не имеет системной и плановой поддержки от вуза, что не позволяет планировать деятельность и работать на долгосрочную перспективу. Совет не знает, к кому обратиться за помощью, остаётся со своими проблемами один на один и нужен только в тех случаях, когда руководству требуется «заткнуть дыры». Руководство не интересуется деятельностью студенческого совета и жизнью студентов

партнёрство

ГИПОТЕЗЫ



подтвердились

Образовательные программы для студенческого самоуправления в большей части должны строиться на ценностях заботы о других, служению Родине и своему университету, пользе обществу и выстраиванию сообществ вокруг деятельных и позитивных идей, а не на личном успехе и организации разовых мероприятий

Советы взаимодействуют с молодёжными общественными организациями и региональными волонтерскими центрами, среди которых чаще всего встречаются: Российский союз молодёжи, Российские студенческие отряды, «Россия - страна возможностей», Российское движение детей и молодёжи





не
подтвердились


Студенческий совет слабо взаимодействует с внешними партнёрами в силу отсутствия полномочий по выстраиванию внешних коммуникаций, а также в силу понимания внешними партнёрами того, что студенческий совет ничего не решает

старосты

ГИПОТЕЗЫ

 подтвердились Старосты – первая ступень в системе самоуправления, ключевое звено для информирования студентов и сбора обратной связи, достоверный источник информации о настроениях в академической группе

 разрывы Эксперты не уверены, что старосты смогут стать драйверами студенческого самоуправления

 не подтвердились Старосты должны быть полноценной частью студенческого самоуправления, вовлечённой в процессы информирования, выработки предложений, их обсуждения. Староста – лидер общественного мнения и драйвер изменений

образ активиста

ГИПОТЕЗЫ

подтвердились

Портрет активиста: ответственность, организованность, коммуникабельность, инициативность, проактивность, компетентность, требовательность к себе и окружающим, гибкость, командность, умение решать конфликтные ситуации, понимание целого (итогового результата), равнодушие, порядочность, искренность, амбициозность, критическое мышление

Члены студенческого самоуправления лояльны/поддерживают руководство образовательной организации

разрывы

Активисты считают, что председатели студсоветов являются лидерами общественного мнения в студенческой среде, влияют на формирование мнения среди большинства студентов. Большинство студентов не знают, кто является председателем органа студенческого самоуправления

не подтвердились

Сегодня активисты студенческих советов – это высокомерные амбициозные молодые люди, для которых студсовет – лишь средство для достижения личных целей. Они не думают о других и не представляют интересы какой-либо группы внутри университета

СПАСИБО