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**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»**



**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

|  |  |
| --- | --- |
| Обучающегося |  |
|  | (Фамилия, Имя, Отчество) |
| Код и наименование направления подготовки |  |
| Образовательная программа |  |
| Тема работы |  |
|  |
| 1. Актуальность темы |  |
|  |
| 2. Степень теоретической изученности проблемы |  |
|  |
| *(справочно: тема раскрыта не полностью, структура изложения не последовательна; тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники; проблема изложена с систематизацией точек зрения авторов и выделением научных направлений; тема глубоко изучена и раскрыта с изложением собственной позиции, обобщением отечественного и зарубежного опыта и др.)* |
| 3. Степень самостоятельности выполнения работы |  |
|  |
| 4. Полнота использования источников отечественной и зарубежной литературы по теме исследования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 5. Характеристика использования в работе современных методов научных исследований, инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистики, пакетов специальных прикладных программ и т.п. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| 6. Оценка новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторского алгоритма (авторской методики), научный вклад автора в решение проблемы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| 7. Апробация основных положений и результатов работы, в том числе подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной/ научно-практической конференции\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| 8. Практическая значимость полученных результатов исследования\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 9. Оценка уровня профессиональной подготовленности выпускника

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Требования к уровню профессиональной подготовленности выпускника | Оценка |
| соответствует | в основном соответствует | не соответствует |
| 1 | Умение проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой  |  |  |  |
| 2 | Умение исследовать связь теории и практики в рамках выбранной темы  |  |  |  |
| 3 | Умение работать с информацией, грамотно обосновывая использование различных видов ее источников  |  |  |  |
| 4 | Умение анализировать состояние и динамику предмета исследования с использованием необходимых методов и средств  |  |  |  |
| 5 | Умение выбирать и использовать адекватные поставленным целям (задачам) методы исследования и средства  |  |  |  |
| 6 | Умение интерпретировать полученные результаты в контексте поставленных исследовательских задач  |  |  |  |
| 7 | Умение оформлять материал и результаты работы  |  |  |  |
| 8 | Умение представлять работу и полученные результаты  |  |  |  |

 |
| 10. Общее заключение по выпускной квалификационной работе |
|  |
|  |
| *(справочно: в выводах научный руководитель свидетельствует качество теоретической и практической подготовки выпускника, подготовленность к основным направлениям профессиональной деятельности по образовательной программе, высказывает мнение о возможности допуска выпускника к защите выпускной квалификационной работы с указанием предварительной оценки и др.)* |

|  |
| --- |
| Научный руководитель выпускной квалификационной работы |
|  |  |  |  |  |
| (ученая степень, звание, должность и место работы) |  | (подпись) |  | (инициалы, фамилия) |
| « |  | » |  | 20\_\_\_\_\_г. |