

СОЦИАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: ВЕЙПЫ, ТРЕШ-СТРИМЫ, БУЛЛИНГ, АНИМЕ

росмолодёжь



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

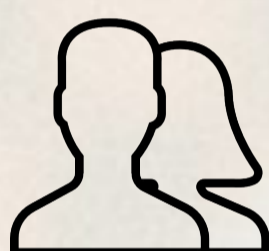
Федерального Собрания Российской Федерации

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ПО МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКЕ

Исследовательские проектные сессии



2 сессии по 3 часа
(9 и 16 марта 2023 г.)



27 человек (12 М / 15Ж)

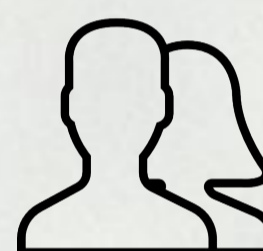


7 школьников
20 студентов разных
специальностей и
курсов обучения
(15 бакалавры /
5 магистры)

Фокус-группы



4 фокус-группы по 2 час
(13 и 14 марта 2023 г.)



43 человека (23М/20Ж)



26 школьников
18 студентов разных
специальностей
и курсов обучения

**Исследование проведено
центром социологических исследований «14-35»**

ТРЕШ- СТРИМЫ

A person is shown from the side, wearing a VR headset and sitting at a desk. They are looking at a computer monitor which displays a 3D environment with a blue sky and a green landscape. The person's hands are on a keyboard. The scene is dimly lit, suggesting an indoor setting.

– ужастики за деньги в реальной жизни

Информированность

Вы знаете, что такое треш-стримы?

33%	Слышали о треш-стримах
30%	Смотрели и могут объяснить, что это
37%	Не знают, что это такое

- Школьники больше осведомлены о треш-стримах, чем студенты.
- Студенты не все знают об этом социальном явлении.
Чем старше респондент, тем менее он осведомлён о треш-стримах.
- Но именно студенты более чётко формулируют суть явления, знают основные стрим-площадки, могут назвать популярных треш-стримеров.
- Молодые люди чаще смотрят треш-стримы, чем девушки

Допустимость собственного участия в треш-стримах

- Большинство участников, сами **не хотят принимать участие** в записи треш-стримов

11%	Да (с целью заработка, желание управлять людьми и говорить, что им делать)
63%	Нет
26%	Не знают (зависит от темы и содержания)

Личное отношение

30% | Перестану
37% | Не перестану
33% | Не знаю

Если вы узнаете, что ваш друг или близкий знакомый участвует в треш-стримах, вы перестанете с ним общаться или нет?

■ НЕ ПЕРЕСТАНУТ (37%)

Все школьники НЕ перестанут общаться, аргументируя это тем, что **друзья имеют право вести себя так, как хотят.**

Студенты приводят аргумент, что **это личная жизнь и личный заработок человека.** Однако тут же добавляют, что попробуют поговорить с человеком и переубедить его.

■ НЕ ЗНАЮТ (33%)

«Возможно ничего страшного в этом и нет», **зависит от задания, темы и содержания стрима.**

Важен **вопрос мотивации** человека заниматься стримами, а также уровень близости этого человека (знакомый/друг/близкий).

Если это не переходит **рамки ценностей** респондента, то он продолжит общаться, если переходит – перестанет.

■ ПЕРЕСТАНУТ (30%)

Считают недопустимым за деньги **продавать своё достоинство**, с такими людьми не о чем говорить, им нельзя доверять.

Треш-стримеры создают «фриковатый» **странный и бесполезный, контент.** И для школьников, и для студентов унижение других людей – недопустимо.

*Все респонденты ссылаются на неоднозначность позиций: «**участвовать в треш-стриме ≠ его вести**»

Оценка влияния

Опасны треш-стримы или нет?

**Опасны
(48%)**

- **Опасны особенно для детей**, для их неокрепшей психики. Аморальные вещи начинают восприниматься как норма.
- **Шантаж, манипуляция, преследования участников** треш-стримов могут оказаться даже более опасными, чем то, что они демонстрируют. Остаётся негативный информационный след. Опасность нарастает в погоне за большим количеством зрителей и деньг.
- Несмотря на угрозы и риски, **треш-стримы остаются законными**. Однако они находятся на грани. Треш-стримы могут не ограничиться онлайн-пространством, это создаёт угрозу как здоровью самого стримера, так и жизням окружающих.
- Девушки более обеспокоены тем, что треш-стримы могут увидеть дети, а молодые люди больше говорят об опасности для здоровья.

**НЕ
знают
(42%)**

- **Не всегда** содержание треш-стримов опасное.
- Это один из способов **пережить сильные эмоции** для тех, у кого такая потребность есть.
- Сегодня для зрителя **умение фильтровать контент**, понимание своих “триггеров” – необходимые навыки.
- Треш-стримы **опасны только для стримеров, детей и подростков**, которые это смотрят.

**НЕ
опасны
10%**

- Данную позицию студенты не занимали, но **школьники аргументировали тем, что опасные стримы – это единичные случаи**, но именно они предаются огласке, но в абсолютном большинстве случаев треш-стримы не переходят грань.

Заказчики треш-стримов

Есть ли заказчики
у треш-стримеров?

63%	Да
11%	Нет
26%	Не знаю

■ Да, есть (63%)

Это чистой воды маркетинговая схема: режиссеры, спонсоры приводят ее в действие. Цель: дальнейшая реклама и раскрутка тех или иных видов товаров или услуг.

Заинтересованные лица: стриминговые площадки, менеджеры стримеров.

■ Не знаю (26%)

Зависит от стримера, не у каждого есть заказчик. Многое зависит от содержания и аудитории. Но непонятно кто те люди, которые за это платят.

У большинства стримеров/ блогеров есть менеджеры, которые отвечают за монетизацию, то есть **не обязательно есть прямой заказчик.** Сначала они развиваются сами, а затем их менеджеры находят для них возможности рекламировать/ продавать на своих треш-стримах.

■ Нет (11%)

Люди сами хотят и проводят стримы, заказчики им не нужны. Это для человека в первую очередь **попытка самореализоваться, стать популярным.**

Только в случае самораскрутки к нему выходят с предложением рекламы. Не каждый треш-стример становится популярным.

Запрет, ограничение или разрешение

Вы считаете
треш-стримы
надо запретить?

52%	Запретить
37%	Нет, не надо запрещать
11%	Не знаю

**Запретить
(52%)**

Даже при просмотре может возникнуть желание повторить увиденное, это стимуляция агрессивного поведения и подталкивание к противоправным действиям. Стираются морально-нравственные принципы, человек теряет честь и достоинство. Это может причинить вред здоровью как физический, так и психологический. Студенты предлагали ставить более строгие ограничения по возрасту (от 18+ и больше).

**Не знаю
(11%)**

В качестве меры - только общественный контроль. Ответственность возлагать на платформы, их задачи: осмотр контента и определение степени опасности. Необходим новый подход в работе правоохранительных органов в части быстрого реагирования на контент, который нарушает определенные запреты "Бороться с тем, **почему** люди это **смотрят**, а не **почему** кто-то этим **занимается**"

**Нет,
не надо
запрещать
(37%)**

В стране функционирует правовая система, прямая задача которой - судебное регулирование общественных отношений. Но если **люди по своей воле участвуют в треш-стримах, это их право**, государство сможет помочь при наличии заявления. Запрет на видео-контент - это уже цензура. Сегодня у человека возможность выбора контента в избытке, а запрет только повысит на него спрос. В дополнение, дело уйдет в подполье, регулировать которое в разы сложнее.

ЭЛЕКТРОННЫЕ СИГАРЕТЫ, ВЕЙПЫ

– кальян в кармане

Информированность. Использование

Курильщиков сегодня можно разделить на две разные группы:

1

Курящие вейпы

не используют табачные изделия и не планируют на них переходить. Кальян курят. Но если стоимость вейпов будет расти, а зависимость уже сформировалась, то вероятность перехода от вейпов к табачным изделиям появляется.

2

Курящие сигареты

не перейдут полностью на вейпы, т.к. это дороже и содержание никотина может быть недостаточным. Могут курить вейпы за компанию, не на постоянной основе.

В школьные годы начинают курить с вейпов и электронных сигарет.

Вы знаете, что такое вейпы, электронные сигареты?

100%	Знаю
0%	Не знаю
0%	Примерно понимаю

Вы курите табачные изделия?

4%	Курю
96%	Не курю
0%	Иногда курю

Вы курите электронные сигареты, вейпы?

31%	Курю
69%	Не курю
0%	Иногда курю

Почему начали курить электронные сигареты?

Главный фактор

**Эффект толпы – «Все курят и я буду» –
Интеграция в сообщество ровесников**

Респонденты в абсолютном большинстве говорят об эффекте влияния толпы и ближайшего окружения на приобщение к электронным сигаретам.

Второстепенные факторы

- Первоначальный интерес попробовать что-то новое
- Способ отвлечься, расслабиться

- Вейпы 100% популярны среди молодёжи.
- Это тренд, который зависит от тенденций референтной группы, если в группе будут бросать курить, то он бросит тоже.

Что привлекает молодёжь в вейпах?

(от самой значимой позиции к менее значимой)

1 Красивый привлекательный дизайн

2 Приятный «вкусный» запах

3 Простая эксплуатация изделия

4 Вариативность добавок и запахов

5 Можно перепродавать вейпы и зарабатывать деньги

6 Удобно использовать в любом месте, нет реакции противопожарной системы

7 Можно заказать на маркетплейсах

8 Нет дозировки, можно курить много

8 Вред вейпов не доказан

9 Тренд на пар (делать трюки из пара)

10 Можно выбирать содержание никотина (от 0 до 20 мг в жиже)

Вейпы чаще остальных групп курят именно подростки от 14 до 18 лет.

Почему?

Легко скрывать
от родителей

Можно курить как
дома, так и в школе

Подросток **хочет**
казаться взрослым

Учителя не могут заметить и у них **нет оснований**
забрать и **доказать родителям** факт курения

БУЛЛИНГ



- тема для изучения психологам

Жертвы, агрессоры, провокаторы

Признаются, что они были

41% | Жертвами (большинство – девушки)

18% | Агрессорами (большинство – парни)

Все опрошенные знают о буллинге и в реальной жизни **каждый** сталкивался с его проявлениями.

В школьные годы проблема **стоит наиболее остро**, а в периоде студенчества «место под солнцем» уже не приходится отстаивать.

Респонденты признаются, что **могли быть агрессорами в начальной школе**, сейчас же агрессорами себя не считают.

Кто провоцирует буллинг?

1 место	агрессор из среднего звена коллектива, который хочет повысить свой статус	3 место	жертва, которая отличается от признанных норм общей группы
2 место	агрессор, неуверенный в себе человек, самоутверждается за счёт других	4 место	агрессор, человек у которого есть статус выше, чем у представителей общей группы

Школьники отдельно выделяли учителей. Студенты называли преподавателей.

Кто поможет?

Школьники отметили заслуги классного руководителя, но подчеркнули, что зависит от самой личности учителя.

Кто поддерживает благоприятный климат в коллективе?

Большинство респондентов ответили «**Никто**».

От психологов требуется больше разговаривать с детьми на тему буллинга, предлагать варианты поведения как для жертв, так и для свидетелей. **Доступность профессионального психолога** может в корне изменить тенденцию, при которой почти половина людей становились жертвами буллинга.

Многие респонденты (преимущественно школьного возраста) утверждают, что **психологи в их учебных учреждениях некомпетентны**, непрофессиональны, свои функции не выполняют. Студенты к вузовским психологам не ходят, не доверяют им.

Большинство респондентов **готовы прийти на помощь** к тому, кого обижают, подчёркивая, что сами были в такой ситуации и знают, как непросто пережить это. В единичных случаях респонденты высказывали позицию против защиты жертвы, обосновывая это тем, что не хотят сталкиваться с проблемами, которые их не касаются/ не хотят стать новой жертвой буллинга.

Родители, активисты школьного и студенческого самоуправления, общественных организаций **НЕ помощники** в этом вопросе.

Тема буллинга остаётся практически непостижимой для социологов, её изучение – задача психологии. В ходе исследований качественными методами появилось ещё больше вопросов, на которые ответов нет. Например, в чём разница между «буллить» и «хейтить», каков портрет агрессора, жертвы, провокатора, их отличия и сходства и т.д.

АНИМЕ

- форма, а не содержание

Отношение и влияние

41%	Любят, смотрят, увлекаются
7%	Не любят, раздражает
52%	Нейтрально относятся, в окружении есть те, кто любит аниме

Девушки
Школьники

больше смотрят аниме, чем молодые люди
больше увлечены аниме, чем студенты

Как аниме влияет на молодёжь?

■ Положительно (41%)

Аниме – это **мир философии** с глубокими смыслами.

Яркие цвета **поднимают настроение**, развивают креативное мышление.

Занимает свободное время, прививает **культурно-моральные ценности**, вдохновение, положительно заряжает, мотивирует.

Аниме даёт «**пищу для размышления**» и некую эмоциональную поддержку.

Вызывает также желание познать другие культуры.

■ Нейтрально (52%)

Аниме – это хобби, появляются друзья по интересам, НО это увлечение в то же время является **способом ухода от реальности**.

Фанаты аниме отличаются поведением от тех, кто не смотрит аниме. Люди **чересчур зацикливаются** на самовыражении в рамках этой субкультуры.

Многие высказывали мнение о том, что аниме **не оказывает особого влияния** на людей, а скорее такое же, как и другие виды контента.

■ Негативно (7%)

Формирует "неверный" образ девушки. Сленг тех, кто смотрит аниме, сложно понять со стороны.

Присутствует пропаганда ЛГБТ, суицида, а также продвижение идеи апокалипсиса.

Формируются субкультуры и «группировки», для которых характерны **чрезмерная эмоциональность** и даже суицидальные идеи.

Опасно или нет?

■ НЕ опасно (92,6%)

Аниме – это форма – мультипликация, рисунок, цвет. Содержание аниме может быть абсолютно разным – как жестоким и страшным, так и светлым, радостным. Вопрос не к самому аниме, но к его содержанию и жанрам.

■ Опасно (7,4%)

Некоторые сюжеты, например, сюжет конца света представляет опасность для русской культуры, **пропагандируемые ценности – чужды.**

Увлечение аниме **часто переходит в фанатичность.** С фанатами аниме становится тяжело даже общаться, они выбиваются из принятого социального контекста и правил.

Стирается грань между реальностью и вымышленным миром. **Важно уметь правильно воспринимать аниме,** а именно как художественное произведение.

Есть ли альтернатива?

Да, и это любые отечественные и зарубежные фильмы, мультфильмы, сериалы. С учётом новых вызовов возможен **уход от американской культуры к азиатской,** если молодёжи не будет предложен отечественный продукт.

Сегодня наравне с аниме **становятся трендом дорамы** – китайские, японские, тайские, чаще корейские сериалы. Особенно популярны сюжеты про школу и жизнь подростков.

Большинство респондентов отметили, что они против запрета аниме.

Почему: «Аниме – это обычные мультики, как и другие»

«Это проявление ксенофобии – запрет из-за того, что аниме внешне чем-то отличается от тех же самых фильмов?»



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**